

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGSt definitief besluit vergunning artikel 2.7, tweede lid Wnb
Zaaknummer : OD.354907
Vergunninghouder : Jan Snel B.V.
Locatie : Blekersveld 45 t/m 74, Overveen

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

VERZONDEN 26 SEP. 2022**B. Voorschriften en beperkingen****C. Overwegingen en toetsingen**

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

D. Samenhangende besluiten**E. Kennisgeving****A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****1. Onderwerp aanvraag**

Jan Snel B.V. is voornemens 30 woningen met een instandhoudingstermijn van 10 jaar op een braakliggend terrein aan het Blekersveld 45 tot en met 74 (doorlopend) te Overveen te ontwikkelen. Van de woningen is 50% bestemd voor regulier woningzoekenden en 50% voor statushouders. In de tijdelijke gebruiksfase vindt stikstofdepositie plaats als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

Aangezien niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele project.

2. Besluit

Wij besluiten Jan Snel B.V., gevestigd aan de Willeskop 94 te Montfoort, een vergunning te verlenen op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor de aanleg, realisatie en ingebruikname van 30 woningen met een instandhoudingstermijn van 10 jaar aan de Blekersveld 45 tot en met 74 (doorlopend) te Overveen. De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maken onderdeel uit van deze vergunning.

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 8 oktober 2021 en geregistreerd onder kenmerk: OD.354907.

Op 29 november 2021 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort.

Op 20 december 2021 en 4 februari 2022 hebben wij het verzoek om uitstel voor het aanleveren van aanvullende informatie ontvangen. Wij hebben de aanvrager eerst tot 7 februari 2022 en vervolgens tot 18 maart 2022 de tijd gegeven om de aanvullende informatie aan te leveren. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 17 maart 2022 en 20 juni 2022.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (27 juli 2022 tot en met 7 september 2022) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

A.4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp van dit besluit hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Voor de beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij naar de Nota van beantwoording, die in bijlage 3 bij dit besluit is opgenomen.

A.5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. VOORSCHRIFTEN EN BEPERKINGEN

Op grond van artikel 5.3 van de Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

1. Jan Snel B.V. is vergunninghouder. De vergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De start van de vergunde werkzaamheden, inclusief de voorbereidende werkzaamheden, dient u minimaal één week van tevoren te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden: www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Gebiedsbescherming/Meldingsformulier_start_werkzaamheden.
3. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze vergunning op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde vergunning mag langs elektronische weg, leesbaar, worden getoond.
4. Bij wijzigingen van omstandigheden waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) hiervan terstond in kennis te worden gesteld via postbus@odnhn.nl.
5. De 30 tijdelijke woningen dienen niet te worden aangesloten op het aardgasnetwerk en zonder andere stookinstallaties te worden verwarmd.
6. De 30 tijdelijke woningen dienen binnen één jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn gerealiseerd.
7. De 30 tijdelijke woningen dienen 10 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning verwijderd te zijn.

Onze contactgegevens zijn: OD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-10 21 300, e-mail: postbus@odnhn.nl.

Wij wijzen u erop dat als u de beoogde situatie niet conform de aanvraag uitvoert u mogelijk in overtreding bent van de Wnb. Wij kunnen dan door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Geldigheid

De vergunning is geldig voor de instandhoudingstermijn van 10 jaar, zoals vergund in de omgevingsvergunning bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 8 november 2021 met OLO-kenmerk 6205145.

C. OVERWEGINGEN

C.1. Wet natuurbescherming

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten of handelingen, tenzij anders bepaald, waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'.

Natuurlijke kenmerken van het gebied

Voor een omschrijving van de habitattypen en soorten waarvoor het betrokken Natura 2000-gebied is aangewezen, de daarvoor vastgelegde instandhoudingsdoelstellingen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.natura2000.nl).

Beoordeling aanvraag

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Passende beoordeling

Wanneer een project niet direct verband houdt met, of nodig is voor, het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid Wnb een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb en de Nb-wet is nog niet eerder een vergunning verleend voor het project aan de Blekersveld 45 t/m 74 te Overveen. Vergunningplicht wordt bepaald aan de hand van de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt in de gebruiksfase, waarbij de grootste depositie maatgevend is voor de vergunning. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat in de tijdelijke gebruiksfase voor het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' sprake is van een depositie die groter is dan 0,00 mol/ha/jaar op reeds overbelaste hexagonen in deze gebieden. Het project aan de Blekersveld 45 t/m 74 te Overveen is derhalve vergunningplichtig.

Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

- Ad 1. Vaststellen en toetsen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten;
- Ad 4. Noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier Gebiedsbescherming, d.d. 8 oktober 2021;
- Handtekeningenformulier, d.d. 8 oktober 2021;
- Machtiging, d.d. 17 maart 2021;
- Ecologische beoordeling stikstof woningbouw Blekersveld, Bloemendaal. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 21-104. Bureau Waardenburg, d.d. 27 juli 2021;
- Notitie 'Actualisatie AERIUS-berekening & ecologische beoordeling stikstofdepositie 30 tijdelijke woningen Blekersveld', Bureau Waardenburg, d.d. 20 juni 2022;
- Memo met reactie op verzoek tot aanvullingen, Maatschap Van den Oever, Zaaier & Partners Architecten, d.d. 16 maart 2022;
- Omgevingsvergunning OLO-6205145, Gemeente Bloemendaal, d.d. 8 november 2021;
- Tekeningen (plattegrond, doorsnede), OZ, d.d. 3 september 2021;
- Ruimtelijke motivering "Flexwoningen Blekersveld, Overveen", BRO, d.d. 17 augustus 2021;
- AERIUS-berekening beoogde gebruiksfase, kenmerk: RcRcmrMueGM3, d.d. 16 maart 2022

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008).
- CROW-publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (CROW, december 2018).
- Natura 2000 beheerplan Kennemerland-Zuid 2016-2022;
- Nationale Databank Flora en Fauna.

Ad 1 Vaststellen en toetsen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin één of meerdere stikstofgevoelige habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. De planlocatie ligt op 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'. Gezien de afstand tussen de planlocatie en het dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied is ook beoordeeld of er sprake is van overige effecten. Gezien de afstand tussen de planlocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid zijn overige effecten zoals verstoring door trillingen, geluid en licht op voorhand uitgesloten.

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' is het beheerplan vastgesteld. Wij hebben het beheerplan bij deze aanvraag betrokken.

Stikstofdepositie

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak mogelijk invloed op onder meer het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'. Binnen het Natura 2000-gebied zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een KDW vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden, waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW, kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken.

Effecten als gevolg op habitattypen

Aangezien de projectlocatie niet binnen het Natura 2000-gebied is gelegen, zijn directe effecten op de habitattypen uitgesloten. Om te beoordelen of er sprake is van een significant gevolg als gevolg van stikstofdepositie is met AERIUS Calculator 2021 de stikstofdepositie berekend die de activiteit veroorzaakt op het Natura 2000-gebied. Uit de berekening voor de tijdelijke beoogde situatie is gebleken dat er sprake is van een toename van een stikstofdepositie op een drietal habitattypen. Op andere habitattypen en leefgebieden is geen sprake van een projectbijdrage.

H2180A Duinbossen (droog)

Voor duinbossen (droog) in Kennemerland-Zuid is behoud van oppervlakte en kwaliteit geformuleerd als instandhoudingsdoelstellingen. De landelijke staat van instandhouding is gunstig. Ondanks dat overschrijding van de KDW voor stikstofdepositie aan de orde is in alle deelgebieden en over vrijwel het gehele oppervlak (80%; AERIUS Monitor) waar het habitatype voorkomt. Typische soorten van dit habitatype: eikenpage *Neozephyrus quercus* en grote bonte specht *Dendrocopos major ssp. pinetorum* zijn niet stikstofgevoelig. Het grootste knelpunt ten aanzien van droge duinbossen is de aanwezigheid van habitatypevreemde soorten en exoten. Het actief bestrijden van exoten en andere gebiedsvreemde soorten door middel van selectief kappen en begrazing heeft de hoogste prioriteit in de droge duinbossen. Met dergelijke maatregelen worden tevens enkele honderden mol aan het systeem onttrokken. Er is sprake van een tijdelijke (gedurende 10 jaar) projectbijdrage op het overbelast habitatype duinbossen (droog) van maximaal 0,04 mol N/ha/jr echter beperkt zich deze tot 11,05 ha aan de rand van het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'. Gelet op het voorgaande, in combinatie met het feit dat het om een tijdelijke toename gaat, is er geen sprake van (significante) negatieve effecten op dit habitatype.

H2180C Duinbossen (binnenduinrand)

Voor duinbossen (binnenduinrand) in 'Kennemerland-Zuid' is behoud van oppervlakte en kwaliteit geformuleerd als instandhoudingsdoelstelling. De kwaliteit van de binnenduinrandbossen in 'Kennemerland-Zuid' is gedeeltelijk goed. Er is geen sprake van overschrijding van de KDW op het aanwezige oppervlak. Ook hier is het grootste knelpunt de aanwezigheid van habitatvreemde soorten (o.a. aangeplante populieren) en exoten. Een te hoge stikstofdepositie kan de vestiging en verspreiding van invasieve exoten bespoedigen. Actief bestrijden van deze soorten, alsmede het bevorderen van bepaalde boomsoorten is dus noodzakelijk voor de instandhouding van de huidige situatie. Een tijdelijke projectbijdrage van 0,01 mol N/ha/jr op 0,04 ha heeft, mede omdat er geen overschrijding van de KDW is, geen (significant) negatief effect op het rendement van deze maatregelen en staat behoud van de kwaliteit als gevolg van beheer dan ook niet in de weg.

H2160A Duindoornstruwelen

Het habitatype duindoornstruwelen heeft in het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' een behoudsdoelstelling voor oppervlakte en de kwaliteit van het habitatype. Overschrijding van de KDW is in de huidige situatie niet aan de orde. Derhalve heeft een tijdelijke projectbijdrage van 0,01 mol N/ha/jr op 0,04 ha geen (significant) negatief effect op het habitatype.

Effecten op habitaatsoorten

Voor 'Kennemerland-Zuid' is een viertal habitatrictlijnsoorten aangewezen H1014: Nauwe korfslak (*Vertigo angustior*), H1318: Meervleermuis (*Myotis dasycneme*), H1149: Kleine Modderkruiper (*Cobitis taenia*) en H1903: Groenkolorchis (*Liparis loeselii*), waarvoor moet worden beoordeeld of het tijdelijke project tot significante negatieve effecten kan leiden. Aangezien niet in en nabij het leefgebied van deze soorten wordt gewerkt zijn (significant) negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

Op grond van bovenstaande concluderen wij dat het project geen belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. De natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' worden door de aangevraagde activiteit niet aangetast.

Ad 2 Vaststellen emissies

Aanlegfase

De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door de bouw- en sloopactiviteiten worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb. Het bouwrijp maken, inclusief het saneren van de bodem wat nodig is om woningen te kunnen realiseren, en het realiseren van de 30 woningen, alsmede de afbraak van de woningen na 10 jaar, vallen onder bouwactiviteiten.

Beoogde situatie (gebruiksfase)

In de beoogde situatie is sprake van 30 tijdelijke woningen met een instandhoudingstermijn van 10 jaar. De appartementen worden verdeeld over 2 verdiepingen bestaande uit 16 studio's, 10 tweekamerappartementen en 4 driekamerappartementen. Deze woningen worden niet op het gasnetwerk aangesloten, zodat de stikstofemissies beperkt zijn tot de verkeersbewegingen.

Verkeer

Aan de hand van CROW 381 publicatie vinden in de gebruiksfase 122 motorvoertuigbewegingen op etmaalbasis plaats. Dit verkeer, dat bestaat uit 120 bewegingen licht- en 2 middelzwaar verkeer (uitgaande van 4 verkeersbewegingen per etmaal per appartement) is mee gemodelleerd tot aan de N200 (Julianalaan) en de N208. Vanaf daar wordt het verkeer geacht te zijn opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Bij de verdeling van het verkeer is uitgegaan van 2/3 naar de N200 (west en oost) en 1/3 naar de N208. De route naar de N200 gaat richting het westen naar het strand en richting het oosten naar bestemmingen buiten Overveen. Ook de route naar de N208 gaat naar bestemmingen buiten Overveen, maar is langer dan over de N200. In tabel 1 worden de stikstofemissies in de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 1: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Bronnen	Aantal transport-bewegingen	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Verkeersbewegingen			
Licht verkeer (richting N200)	80 per etmaal	3,9	0,2
Middelzwaar verkeer (richting N200)	2 per etmaal		
Licht verkeer (richting N208)	40 per etmaal	6,3	0,5
Totaal		10,2	0,7

Van de woningen is 50% bestemd voor regulier woningzoekenden en 50% voor statushouders. Het gebruikte aantal verkeersbewegingen wordt als worst-case beschouwd. Het is namelijk zeer aannemelijk dat statushouders zich weinig verplaatsen door middel van personenauto's.

Ad 4 Cumulatie

Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten, significante gevolgen kan hebben. Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden.

Niet gebleken is van vergunde, maar nog niet gerealiseerde projecten in de omgeving van de Blekersveld, die in de tijd gezien (instandhoudingstermijn van 10 jaar) tot cumulatie zouden kunnen leiden. Derhalve is er geen sprake van cumulatie.

Ad 5 Mitigerende of andere maatregelen die eventuele schadelijke effecten beperken

In voorschrift 5 is geborgd dat het project niet wordt aangesloten op het aardgasnetwerk. Daarnaast worden de woningen na 10 jaar verwijderd. Er zijn buiten stikstofdepositie geen andere schadelijke effecten, daarom zijn er geen andere maatregelen nodig.

Realisatie activiteit en geldigheid vergunning

Het is onwenselijk dat afgegeven vergunningen voor langere tijd niet-gerealiseerde capaciteit blijven bevatten. Voor omgevingsvergunningen geldt al langere tijd wettelijk het principe dat binnen een bepaalde termijn van die vergunningen gebruik moet worden gemaakt. In het verlengde hiervan is het ook voor Wnb-vergunningen gerechtvaardigd een dergelijke realisatietermijn te stellen. Door het opnemen van een voorschrift in vergunningen, ontstaat een basis voor het intrekken van de vergunning (op grond van artikel 5.4, eerste lid van de Wet) door het niet naleven van de voorschriften. In voorschrift 6 van de specifieke voorschriften is daarom vastgelegd dat de 30 tijdelijke woningen binnen één jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning gerealiseerd dienen te zijn.

Deze vergunning is geldig voor de instandhoudingstermijn van 10 jaar, zoals vergund in de omgevingsvergunning bouw en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 8 november 2021 met OLO-kenmerk 6205145. Dit impliceert dat de woningen na het verstrijken van die instandhoudingstermijn niet meer mogen worden gebruikt en moeten worden verwijderd. Als besloten wordt om de tijdelijke woningen na deze instandhoudingstermijn langer te handhaven of op enig moment besloten wordt om van de tijdelijke woningen permanente woningen te maken of om ter plaatse nieuwe woningen te bouwen, dan zal opnieuw beoordeeld moeten worden of aan de dan geldende wet- en regelgeving ten aanzien van Natura 2000-gebieden wordt voldaan.

Indien op grond van de dan geldende wet- en regelgeving sprake is van een vergunningplicht zal een nieuwe vergunning aangevraagd moeten worden.

Indien sprake is van een vergunningplichtige situatie kunnen wij handhavend optreden door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen.

C.2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan Jan Snel B.V. voor de realisatie en ingebruikname van 30 woningen met een instandhoudingstermijn van 10 jaar aan het Blekersveld 45 tot en met 74 (doorlopend) te Overveen. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

D. Samenhangende besluiten

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Wij willen u voornamelijk wijzen op H3: Soorten van de Wnb en de nadere zorgplichtvereisten. Voor meer informatie zie: www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

E. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels de website officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de ODNHN via 088-102 13 00 of postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,


Afdelingsmanager
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

1. uw naam, adres, postcode en woonplaats;
2. de datum;
3. over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
4. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
5. uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

- Bijlagen:
1. AERIUS-berekening beoogde gebruiksfase, kenmerk: RcRcmrMueGM3, d.d. 16 maart 2022
 2. Schermopnames AERIUS-berekening kenmerk: RcRcmrMueGM3, d.d. 16 maart 2022
 3. Nota van beantwoording zienswijzen

- Kopie aan:
- Gemeente Bloemendaal
 - Indiener zienswijze 1
 - Indiener zienswijze 2
 - Indiener zienswijze 3
 - Afdeling Toezicht en Handhaving ODNHN

Bijlage 3. Nota van beantwoording zienswijzen

Zienswijzen

Dit besluit is voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Gedurende zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit.

Op 30 augustus 2022 hebben indiener 1, 2 en 3 gezamenlijk een zienswijze ingediend.

Beantwoording

In artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder belanghebbende verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Alleen wie een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij het bestreden besluit, is belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.

Gedurende de periode van terinzagelegging hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Omdat u geen belanghebbenden bent, gaan wij niet over tot inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze. Wij lichten dat hierna toe.

Het uitgangspunt is dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Voor het zijn van belanghebbende moet aannemelijk zijn dat ter plaatse van de woning of het perceel van de betrokkene gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden.¹ Wanneer gevolgen van enige betekenis ontbreken blijkt uit de overwegingen opgenomen in de uitspraak van de Afdeling van 23 augustus 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2271):

“Het uitgangspunt is dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, in beginsel belanghebbende is bij dat besluit. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

Indien bepaalde milieugevolgen zijn genormeerd door een afstandseis, een contour of een grenswaarde, is deze norm niet bepalend voor de vraag of de betrokkene belanghebbende is bij het besluit. Indien het besluit en de beroepsgronden daartoe aanleiding geven, komt de vraag of aan die norm wordt voldaan aan de orde bij de inhoudelijke beoordeling van het beroep.

De kring van belanghebbenden kan verschillen naar gelang de aard van het besluit. Zo hoeft de kring van belanghebbenden bij een handhavingsbesluit niet altijd samen te vallen met de kring van belanghebbenden bij een besluit tot vergunningverlening.

Bij besluiten over activiteiten in het omgevingsrecht is het de taak van het bestuursorgaan om de kring van belanghebbenden vast te stellen aan de hand van (onderzoek naar) de feitelijke gevolgen van het besluit. Uiteindelijk is het aan de bestuursrechter om te oordelen over de vraag wie belanghebbende bij een besluit zijn. De betrokken rechtzoekende hoeft derhalve niet zelf aan te tonen dat hij belanghebbende bij een besluit is.

Slechts indien tijdens de procedure de vraag aan de orde is of ‘gevolgen van enige betekenis’ ontbreken en dus de vraag of er aanleiding is de correctie toe te passen, kan en mag van de betrokkene worden gevraagd uit te leggen welke feitelijke gevolgen hij van de activiteit ondervindt of vreest te zullen ondervinden.”

¹ ABRvS 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:737.

Voor de vraag of de betrokkenen belanghebbenden zijn, is daarom niet de afstand tot het betreffende Natura 2000-gebied bepalend, maar is van belang of ter plaatse van de percelen of de woningen van de betrokkenen feitelijke gevolgen van enige betekenis kunnen worden ondervonden van de activiteit (het project).²

Uw woningen bevinden zich op een afstand van 50-100 meter tot de projectlocatie. U heeft echter geen zicht op de projectlocatie omdat diverse andere bebouwing het zicht belemmert.

U heeft niet aangegeven welke feitelijke gevolgen u van het project, waarvoor door ons op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb een vergunning is verleend, ondervindt of vreest te zullen ondervinden. Stikstofemissies die worden veroorzaakt door de gebruiksfase zijn beperkt tot de verkeersbewegingen, zoals in het besluit is aangegeven (10,2 kg/jr. NO_x en 0,7 kg/jr. NH₃). Ook is in het besluit aangegeven dat sprake is van een tijdelijke (gedurende 10 jaar) depositie op het overbelaste habitatype duinbossen (droog) van 0,04 mol/ha/jr. Op twee andere habitattypen (Duinbossen binnenduinrand en Duindoornstruwelen) is ook sprake van een depositie, echter omdat geen overschrijding plaatsvindt van de KDW is op voorhand geen sprake van significante gevolgen voor deze habitattypen. In het besluit is tevens aangegeven dat significante gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten voor in het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' aangewezen habitatsoorten.

De door ons verleende vergunning staat toe het uitstoten van stikstofemissie vanwege het project, zijnde de aanleg, realisatie en ingebruikname van 30 woningen met een instandhoudingstermijn van 10 jaar aan het Blekersveld te Overveen. Die stikstofemissie heeft geen significante effecten gevolgen voor Natura 2000-gebieden en niet valt in te zien waarom deze stikstofemissie gevolgen van enige betekenis heeft voor uw woon- en of leefomgeving.

² ABRvS 29 september 2021 ECLI:NL:RVS:2021:2175.