

Beschikking

T.a.v. 5.1,2,e

5.1,2,e @rhdhv.com

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1509197

Uw kenmerk
6963555

Datum
15 september 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp

Beschikking milieuneutraal uitbreiden vergunde jaardoorzet en verhogen maximum losdebiet

BESLUIT van provincie Zuid-Holland

Onderwerp

Op 8 juli 2022 hebben wij van Haskoning DHV Nederland B.V. namens Gate terminal B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Gate terminal B.V. op het adres Maasvlakteweg 991, Maasvlakte Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6963555.

De aanvraag bevat het onderdeel verandering (milieu). De aanvraag betreft het verhogen van de vergunde jaardoorzet van 16 miljard m³ (aard)gas/jaar (BCMA) naar 24 BCMA en het verhogen van het maximale losdebiet van steiger (Jetty) 1 en steiger 2 samen van 15.000 m³ LNG/uur naar 20.000 m³ LNG/uur.

Het betreft een inrichting voor op-/overslag- en distributie van Liquefied Natural Gas (LNG: door koeling tot -162°C vloeibaar gemaakt aardgas).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van:

1. de vergunde jaardoorzet van 16 miljard m³ (aard)gas/jaar (BCMA) naar 24 miljard m³ (aard)gas/jaar;

2. het vergunde verladingsdebiet van steiger (Jetty) 1 en steiger 2 samen te verhogen van 15.000 m³ LNG/uur naar 18.000 m³ LNG/uur, waarbij het maximale debiet vanaf één steiger, bij gelijktijdig lossen, 10.000 m³ LNG/uur bedraagt (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo) en
3. het vergunde verladingsdebiet van steiger (Jetty) 1 en steiger 2 samen (verder) te verhogen van 18.000 m³ LNG/uur naar 20.000 m³ LNG/uur, gelijkmatig verdeeld over beide steigers, nadat het bevoegd gezag positief heeft beschikt op een ter goedkeuring in te dienen studierapport inzake optredende piekdrukken, en de mogelijke (veiligheids)gevolgen hiervan, in geval van een noodstop onder deze maximale condities (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

5.1.2.e BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Verzonden op: 16 september 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	STUDIEVOORSCHRIFT.....	5
1.1	Studie optredende piekdruk ten gevolge van noodstop bij verhoogde steigerverlading ..	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	9
	Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering	9

1.0 STUDIEVOORSCHRIFT

1.1 Studie optredende piekdruk ten gevolge van noodstop bij verhoogde steigerverlading

1.1.1 Voordat het gezamenlijk losdebiet van steiger 1 en 2 samen mag worden verhoogd tot een waarde groter dan 18.000 m³ LNG/uur, waarbij het debiet per steiger bij simultaan lossen niet hoger is dan 10.000 m³ LNG/uur, moet door het bevoegd gezag goedkeuring zijn verleend aan de rapportage van betreffende onderbouwende studie naar de maximaal optredende piekdrukken in geval van een noodstop (surge-study) en de hiermee gepaard gaande (veiligheids)gevolgen.

Goedkeuring aan de rapportage van betreffende surge-study kan worden verleend indien deze voldoet aan de volgende zeven voorwaarden:

1. De rapportage, inclusief eventuele bijlage(n), is opgesteld in de Nederlandse taal, dan wel voorzien van een gevalideerde vertaling naar de Nederlandse taal;
2. De rapportage is voorzien van een validatie van de gebruikte berekeningen;
3. De rapportage is voorzien van een validatie van de foutmarge van de invoerparameters en uitkomsten van de uitgevoerde berekeningen;
4. De rapportage beschouwt de meest ongunstige configuratie voor zowel de bestaande situatie met 3 opgerichte tanks, als de situatie na realisatie van de 4^{de} reeds vergunde tank;
5. De rapportage is voorzien van een beschrijving van de te onderscheiden noodstop-variant(en) waarvoor de beoordeling is uitgevoerd. Deze beschrijving geeft per te onderscheiden noodstop-variant inzicht in de omstandigheden die leiden tot activering van de noodstop, de volgorde waarin welke handelingen tijdens betreffende noodstop plaatsvinden en de snelheden waarmee deze handelingen plaatsvinden;
6. De rapportage toont aan dat de waarde van de tijdens een noodstop-variant optredende maximale piekdruk lager is dan de waarde van de ontwerpdruk van het leidingstelsel

en de daarin opgenomen appendages, inclusief de druk-ontlastbeveiliging, minus de waarde van de gevalideerde foutmarge en;

7. De rapportage toont aan dat de beoordeelde noodstop-variant(en) in overeenstemming is/zijn met de in de vigerende QRA gehanteerde uitgangspunten.

Bij wijzigingen in de bedrijfsvoering die (mogelijk) gevolgen hebben voor de inhoud van de surge-study moet vooraf een nieuwe surge-study ter goedkeuring voorgelegd worden aan het bevoegd gezag waarin de wijzigingen verwerkt zijn.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder categorie 2.1 lid a, 2.6 lid b, 2.7 lid i en 5.3 lid a van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 29 juli en 18 augustus 2022 en e-mail van 23 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen op 9 en 26 augustus 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en

Ons kenmerk
1509197



Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Wij hebben het advies verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

Beschrijving aangevraagde verandering

Gate Terminal B.V., verder Gate, betreft een inrichting voor op-/overslag- en distributie van Liquified Natural Gas (LNG: door koeling tot -162°C vloeibaar gemaakt aardgas). Overeenkomstig de vigerende vergunning van 22 mei 2018 worden de schepen aan steiger (Jetty) 1 en 2 gelost naar de opslagtanks met een maximaal debiet aan één steiger van 12.500 m³ LNG/uur. Indien aan beide steigers gelijktijdig wordt gelost, is het maximale gezamenlijke losdebiet 15.000 m³ LNG/uur.

De aanvraag om vergunning ziet op het verhogen van de vergunde jaardoorzet van 16 miljard m³ (aard)gas/jaar naar 24 miljard m³ (aard)gas/jaar en het verhogen van het gezamenlijk losdebiet van steiger 1 en 2 samen van 15.000 m³ LNG/uur naar 18.000 m³ LNG/uur en vervolgens naar 20.000 m³ LNG/uur, waarbij er, tijdens simultaan lossen, maximaal 10.000 m³ LNG/uur per steiger zal worden gelost.

Het verhogen van het (los)debiet in het LNG-leidingwerk is aan grenzen gebonden. Deze grenzen worden bepaald door de ontwerpdrukken van het leidingwerk en de hierin opgenomen appendages en de piekdrukken die daarin optreden in het geval dat een noodstop wordt uitgevoerd.

Gate heeft voor de activiteiten op de steigers twee typen noodstop gedefinieerd, te weten ESD 1 en ESD 2 (Emergency Shut Down). Bij een ESD 1 activatie wordt de lossing gestopt en (inblok)afsluiters in het leidingwerk gesloten. Bij een ESD 2 activatie wordt een ESD 1 geactiveerd waarbij ook de PERC kleppen (Powered Emergency Release Coupling) worden

aangesproken, die schip en de walinstallaties snel van elkaar scheiden. Bij een ESD 2 - scenario treden de grootste piekdrukken op.

In geval van een ESD is de eerste actie het uitzetten (trippen) van de pomp(en). Vervolgens worden in een vast gedefinieerde volgorde en tempo verschillende afsluiters gesloten. Dit sluiten van afsluiters is geautomatiseerd en dient om insluitsystemen in te blokken zodat de hoeveelheid LNG die in geval van een calamiteit vrij kan komen wordt beperkt.

De toename in jaardoorzet van 8 miljard m³ aardgas heeft tot doel om meer aardgas via de terminal in het landelijk aardgasnet te brengen. Voor deze toename in jaardoorzet en losdebiet zijn geen aanpassingen nodig aan LNG-transportinstallaties, LNG-opslag tanks, LNG-verdamper-installaties of aardgastransportleidingen. De aanwezige installaties zullen op jaarbasis gezien intensiever worden gebruikt.

Kader milieuneutraal veranderen

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Brandveiligheid

Het verhogen van het maximale gezamenlijke debiet vanaf steiger 1 en steiger 2 van 15.000 m³ LNG/uur naar achtereenvolgens 18.000 m³ LNG/uur en 20.000 m³ LNG/uur resulteert in het geval van een calamiteit in een beperkt grotere hoeveelheid LNG die vrij kan komen voordat de insluitsystemen volledig zijn gesloten. Het uitvoeren van een ESD gebeurt zeer snel en het volume van het ingesloten systeem dat vervolgens vrij kan komen verandert niet.

Volgens de bij de aanvraag gevoegde QRA, rapportnr. 10360922-1, Rev. 19, documentnr. 230630-1 gedateerd op 7 juli 2022, §5.1.2 ESD-systeem, bedraagt de duur van het uitvoeren van een ESD 60 seconden.

Voor deze situaties is in de vigerende vergunning al voorzien in maatregelen zoals afschot, afvoergoten, een opvangbassin en blusmonitoren.

De gevraagde verhoging van het losdebiet leidt, zo lang de ESD-duur niet groter wordt dan 60 seconden en het verhoogde losdebiet in geval van een ESD niet leidt tot piekdrukken die hoger zijn dan de ontwerpdruk, niet tot andere of significant grotere belasting van het milieu voor het aspect brandveiligheid dan in de vergunde situatie. Er is ook geen aanleiding om op het gebied van brandveiligheid aanvullende eisen te stellen.

Externe veiligheid

De aangevraagde verandering betreft het verhogen van de vergunde doorzet van 16 miljard m³ (aard)gas/jaar naar 24 miljard m³ (aard)gas/jaar en het verhogen van het gezamenlijk losdebiet vanaf steiger 1 en 2 samen van vergund 15.000 m³ LNG/uur (vloeistof) naar 18.000 m³ LNG/uur en vervolgens naar 20.000 m³ LNG/uur, waarbij het debiet per steiger bij simultane lossing maximaal 10.000 m³ LNG/uur bedraagt.

Gate heeft de gewenst verandering als milieuneutrale verandering Wabo-artikel 3.10, lid 3, aangevraagd. Dit betekent voor de beoordeling dat moet worden getoetst of de verandering leidt tot andere of grotere gevolgen voor onder andere het milieu-aspect externe veiligheid dan door de vigerende vergunning al is toegestaan.

Bij de aanvraag om vergunning is een rapport van een surge-study en een QRA gevoegd.

Beoordeling uitkomsten surge-study

In een surge-study wordt beoordeeld welke piekdrukken er in een hydraulisch systeem op kunnen treden in geval er, in dit geval tijdens losactiviteiten, afsluiters in het kader van een noodstop worden gesloten. De volgorde en snelheid van sluiten in combinatie met het betreffende debiet leidt tot kortstondige verhoging van de vloeistofdruk in een hydraulisch systeem. In een surge-study wordt beoordeeld of de optredende piekdrukken de maximale ontwerpdrukken niet overschrijden. Als de maximale ontwerpdruk wel dreigt te worden overschreden, moet de daaraan ten grondslag liggende noodstopprocedure worden aangepast door bijvoorbeeld de duur van sluiten van een afsluiter te verlengen. Een dergelijke aanpassing resulteert in het potentieel vrijkomen van grotere hoeveelheden LNG en heeft daarmee mogelijk invloed op de uitkomsten van de eveneens bij de aanvraag gevoegde QRA en de (brand)veiligheidsvoorzieningen.

De bij de aanvraag gevoegde surge-study, uitgevoerd door "Hydraulic Analysis Limited", Document referentie 18258A01R0, gedateerd op 22 november 2018, is op een aantal punten onvolledig. Zo ziet dit rapport op het verhogen van het toegestane maximum losdebiet voor steiger 1 en 2 samen van 15.000 m³ LNG/uur naar 18.000 m³ LNG/uur, waarbij het losdebiet van één steiger maximaal 12.500 m³ LNG/uur bedraagt en geeft deze versie van het rapport geen informatie over de validatie van het gebruikte rekenmodel en de aan te houden

foutmarges van gebruikte invoerdata en onderzoeksuitkomsten. Op 18 augustus 2022 hebben wij Gate gevraagd betreffende informatie alsnog te leveren.

In de reactie van Gate van 26 augustus 2022 stelt Gate voor om het losdebiet in eerste instantie, gebaseerd op de surge-study van 22 november 2018, te verhogen naar 18.000 m³ LNG/uur, waarbij het losdebiet bij simultaan lossen maximaal 10.000 m³ LNG/uur per steiger bedraagt. Gate stelt verder voor om aan de verhoging naar de gewenste 20.000 m³ LNG/uur, waarbij het losdebiet bij simultaan lossen eveneens 10.000 m³ LNG/uur per steiger bedraagt, de voorwaarde te verbinden dat dit eerst is toegestaan nadat goedkeuring is verleend aan de rapportage van een nog specifiek voor betreffende omstandigheden uit te voeren surge-study.

In haar reactie vermeldt Gate verder dat de foutmarge in de surge-study circa 1 à 2 % bedraagt. In het rapport van de geactualiseerde op de aangevraagde situatie toegesneden surge-study zal ook een validatie van het gebruikte rekenmodel worden opgenomen. Tot slot verduidelijkt Gate dat voorafgaand aan elke lossing de ESD-systemen worden getest om zeker te stellen dat in geval van een ESD de verladingspompen direct worden gestopt. Uit de surge-study blijkt dat het stoppen van de verladingspompen, als onderdeel van een ESD, een voorwaarde is om tijdens een ESD onder de ontwerpdruk van de leidingsystemen te blijven.

Conclusie surge-study

Uit de bij de aanvraag gevoegde surge-study volgt dat een verhoging van het gezamenlijk losdebiet van 15.000 m³ LNG/uur naar 18.000 m³ LNG/uur, waarbij het debiet per steiger in geval van simultaan lossen maximaal 10.000 m³ LNG/uur bedraagt in een geval van een noodstop niet leidt tot overschrijding van de ontwerpdruk van de betreffende installaties, en dus niet leidt tot een grotere risico's voor de omgeving dan in de thans vergunde situatie.

Wij hebben de gevraagde gefaseerde verhoging van het losdebiet naar 20.000 m³ LNG/uur onder voorwaarde van een goedgekeurde geactualiseerde surge-study verwerkt in ons besluit.

Beoordelen QRA

In de QRA, rapportnr. 10360922-1, Rev. 19, documentnr. 230630-1 gedateerd op 7 juli 2022 zijn de opslagtanks gemodelleerd als drukhouders. In de op 8 augustus 2022 aangeleverde aangepaste PSUX-rekenfiles bij de QRA zijn de opslagtanks niet langer gemodelleerd als drukhouder. Deze verandering in modellering heeft significant gunstige gevolgen voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Zoals vermeld in de aanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure actualiseert het bevoegd gezag de gegevens in het risicoregister. Het id-nummer van de inrichting in het RRG is 22570.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer: het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd; de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag een onbeschermd persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL en de

Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Toetsing QRA

De aangevraagde verandering leidt tot een zeer beperkte toename van het plaatsgebonden risico. De wijziging is als milieuneutraal aangevraagd. Artikel 3.10 derde lid van de Wabo stelt dat de verandering (van de werking) van een inrichting kan als een milieuneutrale wijziging worden aangemerkt en dus een reguliere procedure doorlopen kan worden als:

1. De verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt dan volgens de geldende milieuvergunning is toegestaan,
2. De verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend,
3. Er geen verplichting is tot het maken van een MER.

Ad 1

Bij uitbreidingen van inrichtingen kan het voorkomen dat de risico's van de inrichting weliswaar toenemen, maar in dusdanig geringe mate dat deze toename niet relevant is voor de externe veiligheid.

De vraag is in hoeverre deze kleine toenames van het plaatsgebonden risico als milieuneutraal beschouwd kunnen worden zodat de aanvraag (voor wat betreft het onderdeel externe veiligheid) een reguliere (korte) procedure kan doorlopen.

Artikel 4 lid 3 en 4 en artikel 12 lid 1 van het Bevi stelt dat bij een wijzigingsaanvraag waarbij het plaatsgebonden risico toeneemt, het plaatsgebonden risico getoetst en het groepsrisico verantwoord moet worden (Bevi-toets).

Voor wat betreft de (mogelijk grotere of andere nadelige) gevolgen voor het milieu door de verandering van de activiteiten, beschouwen wij de volgende criteria:

- a. De inrichting heeft een bestaande goedgekeurde risicoanalyse die de vergunde situatie beschrijft;
- b. Bedrijven binnen de veiligheidscontour:
Door de toename van de PR 10^{-6} contour komt deze niet buiten een vastgestelde veiligheidscontour te liggen;
- c. Het groepsrisico neemt niet significant toe. Een toename is significant tenzij de risicotename van het GR kleiner is dan 10% en het GR onder de oriëntatiewaarde blijft of tenzij het GR kleiner blijft dan 10% van de oriëntatiewaarde;
- d. De verandering leidt niet tot nog niet aanwezige effecten (brand, explosie of giftig).

Indien voldaan wordt aan bovenstaande criteria, kan de aangevraagde verandering van de inrichting als milieuneutraal beschouwd worden ten aanzien van het onderdeel QRA van het milieugevolg "externe veiligheid".

Uit de aanvraag blijkt dat aan bovenstaande criteria wordt voldaan. De verandering kan ten aanzien van het onderdeel QRA van het milieugevolg "Externe veiligheid" als milieuneutraal beschouwd worden.

Conclusie Externe veiligheid

Uit de aanvraag blijkt dat voor het onderdeel QRA de aangevraagde verandering van jaardoorzet en gezamenlijk losdebiet niet leidt tot andere of grotere gevolgen voor het milieugevolg "Externe veiligheid" dan is vergund.

Uit de bij de aanvraag gevoegde surge-study volgt dat een verhoging van het gezamenlijk losdebiet naar 18.000 m³ LNG/uur bij een maximum debiet van 10.000 m³ LNG/uur vanaf een steiger bij simultaan lossen niet leidt tot andere of grotere gevolgen voor het milieugevolg "Externe veiligheid" dan is vergund.

Energie

De verhoging van de doorvoercapaciteit heeft tot gevolg dat de installaties op de inrichting meer LNG moeten verwerken of transporteren. De bestaande vergunde installaties zijn voldoende groot ontworpen, waardoor de verhoging van de doorvoercapaciteit kan worden gerealiseerd zonder bijplaatsing van extra pompen of andere installaties. In de vigerende vergunning is het energieverbruik van al deze installaties vergund.

Voor het lossen van LNG vanuit de zeeschepen naar de opslagtanks wordt gebruik gemaakt van de scheepsmotoren. Deze vallen buiten het energieverbruik van de inrichting. Vanuit de opslagtanks wordt het LNG met de lagedruk pompen (LP pompen) naar de send-out gestuurd. Het debiet van de LP pompen wordt verhoogd door het volume in de opslagtanks op minimaal 70% te houden, waardoor het te overwinnen drukverschil beperkt wordt gehouden. Hierdoor neemt het energieverbruik van de LP pompen niet toe.

Geluid

Gate is gelegen op industrieterrein Maasvlakte/Europoort. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich in Hoek van Holland.

Op grond van de Wet geluidhinder is rond het industrieterrein Maasvlakte/Europoort een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit no. 93.004829 van 15 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 2 juni 1999 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) binnen de zone vastgesteld.

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften zijn de geldende grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Dit betekent dat, ten gevolge van de aangevraagde

veranderingen, de MTG's niet worden overschreden en dat de geluidbelasting buiten de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

De voor de inrichting geldende geluidvoorschriften zijn vastgelegd in de revisievergunning van 22 mei 2018 met kenmerk 999913037_9999450337.

De beoordeling van de geluiduitstraling vanaf de inrichting is gebaseerd op de toelichting van de aanvraag. Daaruit blijkt dat de aangevraagde veranderingen niet leiden tot een wijziging van de geluidemissies vanaf de inrichting of de geluidbelasting van de omgeving. Ook anderszins is er geen aanleiding om de geluidvoorschriften aan te passen. De geluidvoorschriften die zijn opgenomen in de revisievergunning van 22 mei 2018 blijven onverkort van toepassing op de gewijzigde inrichting. Dat wil zeggen de inrichting inclusief de nu aangevraagde veranderingen.

Stikstofdepositie

De aangevraagde verandering betreft het verhogen van de vergunde jaardoorzet van LNG, uitgedrukt in miljarden kubieke meters (aard)gas per jaar (BCMA) van 16 naar 24 BCMA. Uit het bij de aanvraag opgenomen rapport van Royal HaskoningDHV, kenmerk: BI6064-IB-RP-220708-1730 van 8 juli 2022, blijkt dat de voorgestelde wijziging geen gevolgen heeft voor het aspect stikstofdepositie. Het aantal schepen verandert voor de nieuwe situatie niet, maar er wordt gebruik gemaakt van zeeschepen met een hoger laadvermogen die voor wat betreft beoordeling van de stikstofemissie en -depositie in dezelfde grootteklasse vallen als de maximale klasse die in de huidige vergunning is opgenomen (>100.000GT). Omdat deze aantallen zeeschepen (>100.000GT) al zijn meegenomen in de vergunde situatie, en het aantal schepen ten gevolge van de aangevraagde verandering niet verandert, leidt deze verandering niet tot een andere of grotere stikstofdepositie dan al is vergund.

Verkeer, vervoer en mobiliteit

De toename van 8 miljard m³ (aard)gas/jaar (BCMA) wordt volledig aangevoerd met zeeschepen en via de opslagtanks als send-out aan het aardgasnet geleverd. Om de aanvoercapaciteit te kunnen verhogen wordt gebruikt gemaakt van zeeschepen met een groter laadvermogen dan het laadvermogen van zeeschepen in de huidige situatie. Deze schepen vallen in dezelfde grootteklasse als de maximale klasse die in de huidige vergunning is opgenomen. De volledige 8 BCMA equivalent aardgas wordt vervolgens afgevoerd naar het landelijke aardgasnet zonder tussenkomst van een transportmodaliteit. De verhoging van de jaardoorzet aan LNG leidt daarmee niet tot andere of grotere gevolgen voor het milieu voor het aspect verkeer, vervoer en mobiliteit dan dat is toegestaan in de vigerende vergunning.

Waterverbruik

Voor het verdampen van LNG tot (aard)gas is warmte nodig. Deze warmte wordt aangevoerd door opgewarmd koelwater van de nabijgelegen elektriciteitscentrale te gebruiken. Na afkoeling van dit water wordt het geloosd op het oppervlaktewater. Vergund is een lozing van koelwater van maximaal 65.000 m³/uur en een lozingstemperatuur van maximaal 2-3 °C lager of hoger dan het ontvangende oppervlaktewater (Yangtzekanaal).

Omdat de verhoging van de jaardoorzet van 16 miljard m³ (aard)gas/jaar naar 24 miljard m³ (aard)gas/jaar kan worden gerealiseerd met de vergunde infrastructuur, leidt de verhoging van de jaardoorzet niet tot meer waterverbruik dan is vergund.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 22 mei 2018 is toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er is een studievoorschrift voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.