



BESCHIKKING

omgevingsvergunning beperkte milieutoets en m.e.r.-aanmeldingsnotitie

datum: 20 september 2022

gemeente Bronckhorst

nr.: 2022-0497

Het agrarische bedrijf op het adres Dwarsdijk 10 in Halle is van plan om het vermeerderingsbedrijf voor varkens te veranderen naar een vleesvarkenshouderij. Voor dit plan hebben wij op 1 maart 2022 een aanvraag 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM) ontvangen. Met een aanvraag OBM vraagt een bedrijf vooraf toestemming om te starten met nieuwe activiteiten.

Tegelijk met de aanvraag OBM is een meldingsnotitie ingekomen. Een meldingsnotitie is nodig voor de beoordeling of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het beoordelen van de aanvraag OBM en de meldingsnotitie gaat op dezelfde manier. Wij nemen voor de OBM en de meldingsnotitie één besluit.

In de meldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (MER) opstellen of laten opstellen. In een MER worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

De aanvraag gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Zelhem, sectie AC, nummers 1666 en 1850.

De aanvraag is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2022-0497;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2022W0017.

Er is op 1 maart 2022 een melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gedaan. Deze melding maakt onderdeel uit van de aanvraag OBM.

De aanvraag gaat over het binnen het bedrijf houden van minimaal 51 en ten hoogste 2000 mestvarkens (artikel 2.2a, lid 1 onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor)). Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

De aanvraag gaat ook over het wijzigen van een dierenverblijf, waarbij het totaal aantal te houden varkens binnen het bedrijf meer dan 900 is (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor). Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of deze voldoet aan de grenswaarden voor zwevende deeltjes.



Besluit

Wij hebben de aanvraag OBM met de aanmeldingsnotitie getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor), de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor), de Wet milieubeheer (hoofdstuk 7) en het Besluit milieueffectrapportage.

Wij besluiten:

- de gevraagde vergunning (OBM) te verlenen;
- dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld. Met de aangeleverde informatie is goed aangetoond dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Hengelo, 20 september 2022

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Laat weten als u het niet eens bent met ons besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen twee dingen doen:

1. Bezwaar maken:

U kunt bezwaar maken bij de gemeente. Dat kan schriftelijk, en bij de meeste gemeenten ook digitaal. Bezwaar maken betekent dat u in een brief aan de gemeente uitlegt waarom u het niet eens bent met ons besluit. Aan het maken van bezwaar zijn geen kosten verbonden.

2. Een 'voorlopige voorziening' vragen:

In de periode dat de gemeente uw bezwaar behandelt, blijft ons besluit gelden. Is er sprake van een spoedeisende situatie, bijvoorbeeld omdat door ons besluit een 'onomkeerbare situatie' ontstaat die niet meer is terug te draaien? En wilt u dat ons besluit daarom tijdelijk wordt opgeschort? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland vragen een 'voorlopige voorziening' te treffen. De rechtbank regelt dan meestal een spoedzitting.

Treft de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening? Dan wordt ons besluit opgeschort totdat de gemeente een beslissing heeft genomen op uw bezwaarschrift.

Een voorlopige voorziening kunt u schriftelijk of digitaal aanvragen.

Let op: U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst een bezwaarschrift naar de gemeente heeft verstuurd.

Als u een voorlopige voorziening aanvraagt, dan moet u griffiekosten betalen aan de rechtbank. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de rechtbank. Zorg ervoor dat u de griffiekosten op tijd betaalt.

Hoe u bezwaar kunt maken en een voorlopige voorziening kunt aanvragen, leggen we hieronder verder uit.

Bezwaar maken:

Schriftelijk:

U heeft maximaal zes weken de tijd om bezwaar te maken. Deze periode van zes weken begint op de dag ná de datum waarop wij het besluit aan u hebben gestuurd. Als u uw bezwaarschrift ná die zes weken stuurt, dan kan het zijn dat de gemeente uw bezwaar niet in behandeling neemt. Dus wees op tijd.

U kunt bezwaar maken door een brief ('bezwaarschrift') te schrijven aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. U kunt een kopie van ons besluit meesturen of de datum en het kenmerk van ons besluit vermelden
- de reden waarom u bezwaar maakt
- uw handtekening

Uw bezwaarschrift stuurt u - bij voorkeur aangetekend - naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ, Hengelo (Gld.).

Digitaal:

Wilt u liever digitaal bezwaar maken? Dat kan via de website van de gemeente Bronckhorst: www.bronckhorst.nl. U heeft hiervoor uw DigiD of eHerkenning nodig.

De gemeente moet binnen zes weken na het einde van de bezwaartermijn een beslissing nemen op uw bezwaar. In sommige gevallen mag zij langer de tijd nemen.

Mogelijk nodigt de gemeente u uit voor een hoorzitting bij de bezwaarschriftencommissie. U kunt dan mondeling een toelichting op uw bezwaar geven.



Als u het niet eens bent met de uiteindelijke beslissing van de gemeente op uw bezwaarschrift, dan kunt u daarna nog in beroep gaan.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op de website van de gemeente.

Een voorlopige voorziening vragen:

Schriftelijk:

Om een voorlopige voorziening aan te vragen, stuurt u een brief ('verzoekschrift') naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland:

Rechtbank Gelderland
De voorzieningenrechter
Locatie Arnhem
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

In uw verzoekschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het verzoekschrift verstuurt
- waarom u vindt dat door ons besluit een onomkeerbare situatie ontstaat die niet meer is terug te draaien en waarom u ons besluit op heel korte termijn wilt tegenhouden
- wat de uitspraak van de rechter volgens u zou moeten worden
- uw handtekening

Stuur als bewijs altijd een kopie van uw bezwaarschrift en een kopie van ons besluit mee.

Digitaal:

- Wilt u liever digitaal een voorlopige voorziening aanvragen? Dat kan via het digitaal loket bestuursrecht. Dit doet u via de website: www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven vooraf toestemming nodig voordat ze kunnen starten met die activiteiten. Deze toestemming vooraf wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13a Bor), tenzij voorschriften nodig zijn om (artikel 7.20a Wet Milieubeheer):

- een kenmerk (van een activiteit) vast te leggen;
- een verplichting tot het uitvoeren van maatregelen vast te leggen;
- het tijdstip vast te leggen, waarop die maatregelen uitgevoerd moeten zijn.

In het Bor (artikel 2.2.a, lid 1) zijn de categorieën van inrichtingen genoemd waarvoor een OBM nodig is.

Wij toetsen de aanvraag OBM aan het Bor (artikel 5.13b). In dat artikel is in lid 1 en lid 6 bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- als het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (OBM-m.e.r.);
- als het bevoegd gezag heeft beslist dat de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof (OBM-fijnstof).

Naast een aanvraag OBM is er ook sprake van een aanmeldingsnotitie. De beoordeling van een aanvraag OBM en een aanmeldingsnotitie is qua inhoud gelijk. Wij maken daarom bij onze beoordeling geen onderscheid tussen OBM en aanmeldingsnotitie. De beoordeling vindt hieronder plaats in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.

Op grond van artikel 2 en 2a van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet. Het vragen van een vvgb of doen van een aanvraag om een Wet natuurbeheer vergunning in het kader van de aanvraag OBM is niet nodig, omdat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Hiervoor heeft de ondernemer berekeningen van het rekenmodel Aerius Calculator toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat de ammoniakdepositie op de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden niet toeneemt of verandert en de wijziging daarmee geen significante gevolgen heeft. Dit op basis van de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:69).

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo). Wij hebben op 8 maart 2022 besloten de wettelijke beslistermijn met zes weken te verlengen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 6777863) met datum 1 maart 2022;
- aanmeldnotitie vormvrije MER-beoordeling, tevens toelichting bij de aanvraag OBM en melding Activiteitenbesluit, opgesteld door AR Bedrijfsontwikkeling in Wageningen, met datum 25 februari 2022;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 7 januari 2022, laatst gewijzigd: 21 januari 2022;
- stalbeschrijving BWL 2004.04;
- melding Activiteitenbesluit (AIM-nummer: Ag1h36pspn2) met datum 1 maart 2022;
- Nbw-vergunning provincie Gelderland, met datum 16 januari 2012 en kenmerk 2011-012147;
- overzicht aantal dieren en emissie van ammoniak, geur en fijnstof, met datum 25 februari 2022;
- berekening met Aeries Calculator (vergunde situatie en beoogde situatie), datum 8 maart 2022, kenmerk: RmDw7sBLRZJN;
- randeffecten 25 km afstand van bedrijf;
- uitdraai V-stacks berekening met datum 25 februari 2022.

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).

1.2 Beoordeling OBM-m.e.r.

Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft, moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 1.760 vleesvarkens. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarde voor deze diersoort niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:

Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:

- de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
- verontreiniging en overlast;
- het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.



2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, ten zuidoosten van de kern Veldhoek.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 11 juli 2011:
een revisievergunning milieu op grond van de Wet milieubeheer;
- 9 juli 2019:
een melding op grond van het Activiteitenbesluit voor het wijzigen van de inrichting (vernieuwen woning).

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 1: situatie volgens geldende situatie

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	PM ₁₀ in g/jaar
G	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2	1344	7.257,6	282,2	99.456,0
G	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.5	40	1.116,0	128,0	6.400,0
G	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16	32	892,8	92,8	5.120,0
G	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2	27	504,9	67,5	4.725,0
G	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2	228	4.263,6	570,0	39.900,0
G	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1	18,7	5,5	180,0
L	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1	1320	23.628,0	1.320,0	201.960,0
I	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	44	787,6	66,0	6.732,0
Totaal				38.469,2	2.532,0	364.473,0



Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 2: situatie volgens aanvraag

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	PM ₁₀ in g/jaar
G	vleesvarkens,	D 3.2.7.1.2	440	7.876,0	616,0	67.320,0
L	vleesvarkens,	D 3.2.7.1.2	1320	23.628,0	1.848,0	201.960,0
Totaal				31.504,0	2.464,0	269.280,0

Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon- en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur

Cumulatief effect geur

In de directe omgeving van het bedrijf zijn enkele andere veehouderijbedrijven gelegen. Het gaat hier in hoofdzaak om rundveehouderijbedrijven. Voor deze bedrijven geldt geen geurremissiefactor en zodoende worden ze niet meegenomen in de cumulatiebeoordeling. Er zijn bedrijven in de omgeving gelegen waar wel dieren met een geurremissiefactor worden gehouden. Dit zijn echter een klein aantal bedrijven waardoor, in dit geval, de voorgrondbelasting wat berekend wordt bij het individuele effect een grotere invloed heeft op de geurbeleving dan de achtergrond (het cumulatieve). Hierdoor vinden wij het niet nodig om een cumulatieberekening uit te voeren.

Individueel effect geur

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf').

Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geurremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m³).



Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). De gemeente Bronckhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

Tabel 3:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou _E /m ³) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor varkens. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.

²⁾ Voor veehouderijen waar rundvee, konijnen en/of paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.

³⁾ Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 5 ou_E/m³ op het geurgevoelige object Dwarsdijk 8 in Halle.

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Manpadweg 10 in Ruurlo) bedraagt ongeveer 115 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, vierde kolom).

De minimale afstandsnorm voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij is 50 meter. Binnen 50 meter van het dierenverblijf is geen geurgevoelig object gelegen.

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.



Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw).

De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' bij een omgevingsvergunning (vvgb).

Ammoniak (NH₃) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen er toe leiden dat de OBM moet worden geweigerd. Om een indruk te krijgen van deze effecten, moeten we dus bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Het bedrijf beschikt over een onherroepelijke Wnb-vergunning. De vergunning is door de provincie Gelderland verleend op 16 januari 2012 (zaaknummer: 2011-012147). De referentie is het volgende dierenbestand:

Tabel 4:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar
G	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.12.2	1344	0,21	282,2
G	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.5	40	3,2	128,0
G	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.16	32	2,9	92,8
G	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2	27	2,5	67,5
G	guste en dragende zeugen	D 1.3.9.2	228	2,5	570,0
G	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1	5,5	5,5
L	Vleesvarkens	D 3.2.7.1.1	1320	1	1.320,0
I	opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.2.1	44	1,5	66,0
Totaal					2.532,0

Het bedrijf wil de volgende dieren gaan houden:

Tabel 5:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar
G	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	440	1,4	616,0
L	vleesvarkens	D 3.2.7.1.2	1320	1,4	1.848,0
Totaal					2.464,0

Door de wijzigingen binnen het bedrijf neemt de ammoniakemissie af ten opzichte van de referentie (tabel 4 – tabel 5) met 68 kg per jaar. De ondernemer heeft berekeningen van het rekenmodel Aeries Calculator toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat de ammoniakdepositie op de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden niet toeneemt of verandert en de wijziging daarmee geen significante gevolgen heeft. We concluderen dat er voor wat betreft de depositie van stikstofverbindingen geen reden is om een MER te laten opstellen.



Individueel effect ammoniak

We hebben de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). In het Beh wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens en pluimvee gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 6:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
G	vleesvarkens	mestkelders met (water-en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04.V2)	D 3.2.7.1.2	440	1,4	1,6	616,0	704,0
L	vleesvarkens	mestkelders met (water-en) mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak groter dan 0,18 m ² , maar kleiner dan 0,27 m ² (BWL 2004.04.V2)	D 3.2.7.1.2	1320	1,4	1,6	1.848,0	2.112,0
Totaal							2.464,0	2.816,0

Stallen G en L overschrijden de maximale emissiewaarde niet. Deze stallen zijn voor 1 juli 2015 opgericht en voldoen aan de eis van het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT).

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8). Wij hebben het project getoetst aan het Activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit zijn gesteld.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM₁₀). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid.



Er is een afname van de emissie van fijnstof. Er zijn daarom geen nadelige gevolgen op het gebied van fijnstof te verwachten. Er is geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen. Hieronder, in paragraaf 'Toetsing OBM fijnstof' gaan we verder in op het onderdeel fijnstof.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Dit is een acceptabel geluidniveau. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen.

Bodem

In de aanvraag zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals opslag van ontsmettingsmiddelen en dunne mest. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'bodem' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloei)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt, bijvoorbeeld ontsmettingsmiddelen. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. als drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reinigingsactiviteiten gebruikt. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat vooral uit (huishoudelijk) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten die betrekking hebben op de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning milieu verder getoetst worden. Voor het project hoeft voor het aspect 'verruimde reikwijdte' geen MER te hoeven worden opgesteld.



Conclusie

De veranderingen van het bedrijf hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor een MER nodig is. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

1.3 Toetsing OBM fijnstof

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar.

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft deze 800 kg.

In onderstaande tabel is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.

Tabel 7:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	PM_{10} per dier	PM_{10} in g/jaar
G	vleesvarkens,	D 3.2.7.1.2	440	153	67.320,0
L	vleesvarkens,	D 3.2.7.1.2	1320	153	201.960,0
Totaal					269.280,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Verder hebben we de aanvraag getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).



De aanvraag gaat over een uitbreiding en het houden van vleesvarkens. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM_{10} grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM_{10}) en stikstofoxide (NO_2). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan $1,2 \mu g/m^3$ voor fijnstof of stikstofoxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

Tabel 8:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 364.473 gram (zie tabel 1) per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 269.280 gram (zie tabel 7) per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 95.193 gram per jaar. Er is voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om de OBM te weigeren. De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort (Manpadweg 10 in Ruurlo) ligt op een afstand van 100 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens). Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

Conclusie

De conclusie voor fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. We kunnen de OBM verlenen.

2 CONCLUSIE

Gelet op de beoordeling hierboven is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.