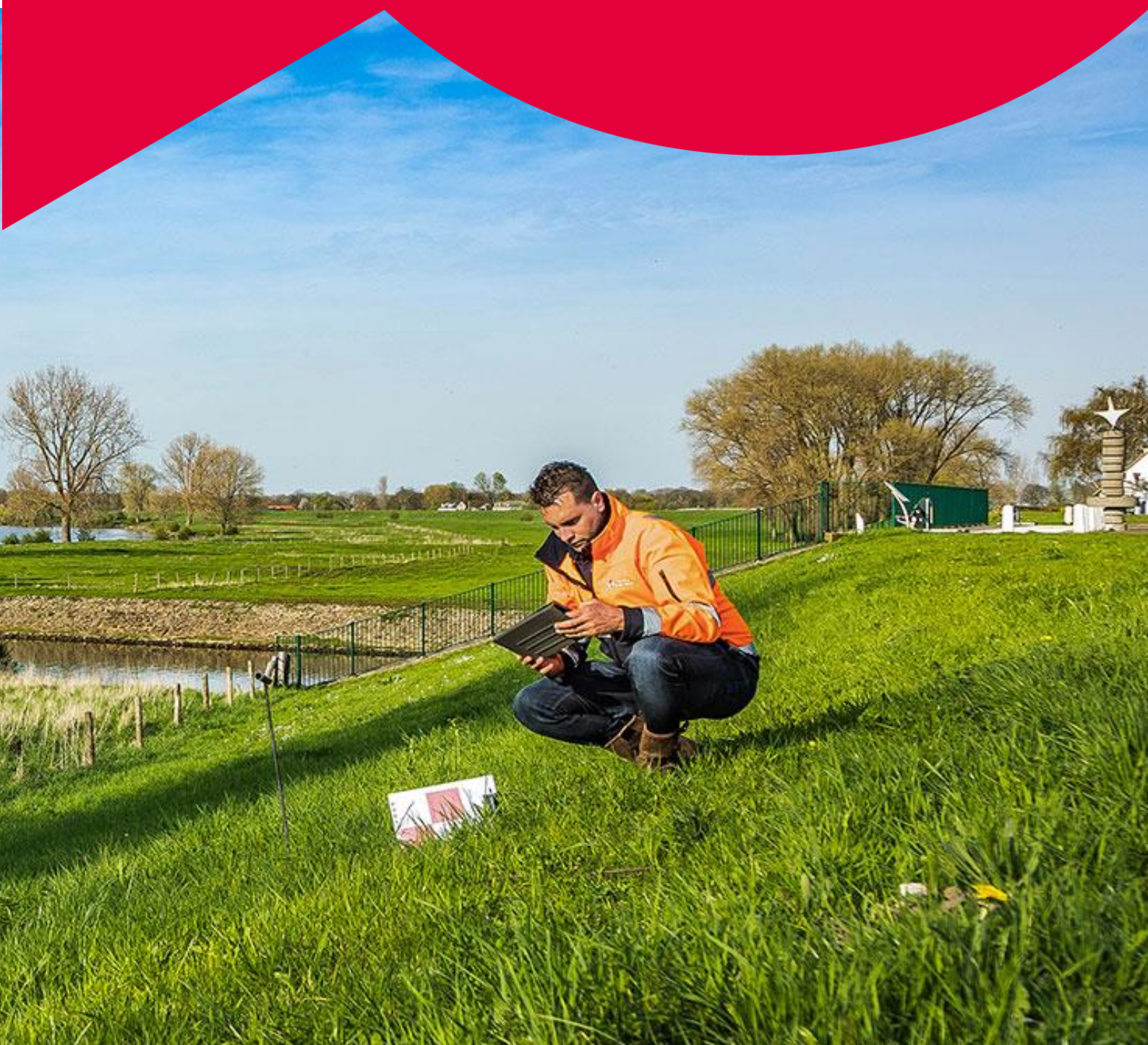


Projectplan Waterwet Stabiliteitsberm A203.80-A205.50 Linden



COLOFON

Opgesteld door: **Waterschap Aa en Maas**
Ir. R.J.G. Vincken

Opdrachtgever: **Waterschap Aa en Maas**
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049 5201 GA
's-Hertogenbosch
T: 073-6156666
F: 073-6156600
E: info@aaenmaas.nl

Zaaknummer: 153990

Datum: 1 december 2021
Status: Ontwerp Projectplan Waterwet
Versienummer: 4.0



INHOUDSOPGAVE

Colofon	1
Inhoudsopgave	2
DEEL I: AANLEG STABILITEITSBERM	4
1 Aanleiding & Doel	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
2 Situatie plangebied	5
2.1 Ligging	5
2.2 Situatie vóór aanpassing	5
2.3 Eigendomssituatie	7
2.4 Ligging t.o.v. primaire waterkering	7
3 Beschrijving waterstaatswerk stabiliteitberm	9
3.1 Toekomstige visie op het projectgebied	9
3.2 Inrichtingsmaatregelen	9
3.3 Nazorg	10
4 Beschrijving en maatvoering van de waterstaatswerken	11
5 Effecten van het plan	12
6 Uitvoering plan	13
6.1 Volgorde werkzaamheden	13
6.2 Beperking nadelige gevolgen van de uitvoering	13
7 Schaderegeling	13
8 Legger, beheer en onderhoud en eigendom	14
8.1 Legger	14
8.2 Beheer en onderhoud	14
8.3 Eigendom	14
9 Literatuurlijst	14
DEEL II: VERANTWOORDING	15
1 Randvoorwaarden en uitgangspunten	15
1.1 Calamiteitenbestrijdingsplan Hoogwater	15
1.2 Eisen ontwerp	15
1.3 Wensen betrokken partijen	15
2 Wetten, regels en beleid	16
2.1 Waterwet	16
2.2 Keur Waterschap Aa en Maas	16
2.3 Bestemmingsplan (gemeente Cuijk)	16

2.4	Wet natuurbescherming	17
2.5	Explosievenwet	17
2.6	Erfgoedwet	17
2.7	Wet bodembescherming	17
2.8	Benodigde vergunningen	17
2.9	Slotson	18
DEEL III: RECHTSBESCHERMING		19
1	Rechtsbescherming	19
1.1	Zienswijze	19
1.2	Beroep en hoger beroep	19
1.3	Crisis- en herstelwet	19
1.4	Verzoek om voorlopige voorziening	19
DEEL IV: BIJLAGEN		20
1	Dwarsprofiel legger t.p.v. projectlocatie	20

DEEL I: AANLEG STABILITEITSBERM

De aard van het project en de achterliggende aanleiding en doelen worden in dit hoofdstuk beschreven.

1 Aanleiding & Doel

1.1 Aanleiding

In juli 2021 is het Maasstroomgebied geconfronteerd met een hoogwater situatie. In de binnenteen van de primaire waterkering ter hoogte van dijkpaal A205 was een dassenburcht aanwezig. Deze locatie is bij een eerdere inventarisatie als risicovol ervaren. Tijdens het stijgen van het Maaswater is in de ochtend van 18 juli 2021 forse uitstroming van water vastgesteld uit een tweetal dassenpijpen in de kering. De dassen waren inmiddels gevlucht, omdat die niet van water houden. Onbekend was hoe groot de burcht ter plaatse is en tot waar de gangen in de kering reiken. Bij nader onderzoek zijn over een lengte van ca. 80 m vergravingen in de teen waargenomen. De situatie is door het waterschap als ernstig beoordeeld; de stabiliteit van de kering ter plaatse kon in het geding zijn. De dijkgraaf heeft de noodbevoegdheid toegepast (waterwet, 2009; Waterschapswet 1991). Deze calamiteit is op 18 juli aangepakt, waarbij de werkwijze bij calamiteiten conform het dassenprotocol (Ecologica, 2021) is toegepast. De kering is hersteld en een stabiliteitsberm is aangelegd. Omdat gebruik is gemaakt van de noodbevoegdheid en de stabiliteitsberm in stand blijft tot de gewenste situatie binnen het lopende dijkversterkingsproject is gerealiseerd, wordt de maatregel uitgewerkt/vastgelegd in dit projectplan Waterwet.

De ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur . De waterkering in het plangebied maakt onderdeel uit van dijktraject 36.2, gelegen langs de Maas tussen Cuijk en Ravenstein.



Figuur 1: Ligging plangebied (bron: geoweb waterschap)

1.2 Doel

Op basis van bovenstaande aanleiding zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Garanderen van de waterveiligheid ter plaatse van deze risicovolle locatie bij dijkpaal A205.
- Blijvend en juridisch borgen van de doorgevoerde wijziging van dit waterstaatswerk middels een te nemen besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht o.b.v. dit projectplan.
- Beschrijven van de uitgevoerde aanpassingen aan de waterkering.

Bovenstaande doelen worden toegelicht in dit projectplan Waterwet.

2 Situatie plangebied

In dit hoofdstuk wordt eerst aandacht besteed aan de ligging van het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op de huidige inrichting en eigendomssituatie. Tot slot komen een aantal gebiedskenmerken aan bod (bodem, grondwater en hoogteligging).

2.1 Ligging

In Figuur 1 is de ligging van het plangebied van de gerealiseerde stabiliteitsberm weergegeven. De waterkering maakt onderdeel uit van dijktraject 36.2, gelegen langs de Maas tussen Cuijk en Ravenstein. Dit traject doorloopt momenteel een MIRT traject in het kader van de dijkversterking conform de nieuwe normering 2017 uit de Waterwet. Het project bevindt zich in de verkenningsfase. Uitvoering staat voor de periode 2025-2028 gepland.



Figuur 2: Begrenzing projectgebied (bron: geoweb waterschap)

2.2 Situatie vóór aanpassing

Dit deel van de primaire waterkering, een gronddijk, is gelegen tussen de Maas en de Kraaijenbergse plassen. Het binnentalud van de dijk verloopt vanaf de kruinlijn gezien als volgt. Een talud bestaande uit gras, een horizontaal deel voorzien van een asfaltverharding (Lommerstraat) en nog een taluddeel van ca. 10 m dat begroeid is met een houtopstand (struiken). De houtopstand heeft een breedte van ca. 10 m en wordt begrensd met een sloot waarachter agrarisch land ligt. Aan de zijde van de asfaltverharding is een kleine greppel in het talud gelegen, die het afstromend water van de weg opvangt maar overgroeit door de struiken. In de houtopstand ter plaatse van het talud tussen de teen van de dijk en asfaltverharding zijn een aantal ingangen van de dassenburcht vastgesteld. Bij nader onderzoek over een afstand van ca. 80 m parallel aan de dijk. Onderstaande figuur 3 geeft een impressie van de situatie vóór aanpassing, figuur 4 een impressie van de ingang van de dassenburcht in deels vrijgemaakte begroeiing. Figuur 5 laat zien dat de struiken de teen van de dijk inclusief watergangen overwoekerd hebben.



Figuur 3 Situatie vóór werkzaamheden (bron Google Maps)



Figuur 4 2 dassenpijpen waar water uitstroomt (bron: foto dijkbeheerder)



Figuur 5 Situatie voor aanpassing: begroeiing over watergangen (bron: foto dijkbeheerder)

2.3 Eigendomssituatie

In figuur 6 zijn de percelen aangegeven op en rondom de projectlocatie. De projectlocatie betreft een deel van de percelen nummer 254 en 67 die in eigendom zijn van Stichting Het Noordbrabants Landschap te Haaren (in dit document ook Brabant Landschap genoemd). De percelen rond om de projectlocatie kennen de volgende eigendomssituatie:

- De ten noorden van de projectlocatie gelegen asfaltweg op perceel nummer 255 is in eigendom van de gemeente Cuijk.
- Het ten oosten van de projectlocatie gelegen perceel nummer 26 en ten zuidwesten gelegen perceel nummer 68 zijn in eigendom van waterschap Aa en Maas.
- Het ten zuiden van de projectlocatie gelegen agrarisch perceel nummer 69 is in eigendom van de Roomskatholieke Parochie "Heilige Martinus" Cuijk.
- Het ten oosten van de projectlocatie gelegen perceel nummer 864 is in eigendom van de gemeente Cuijk.



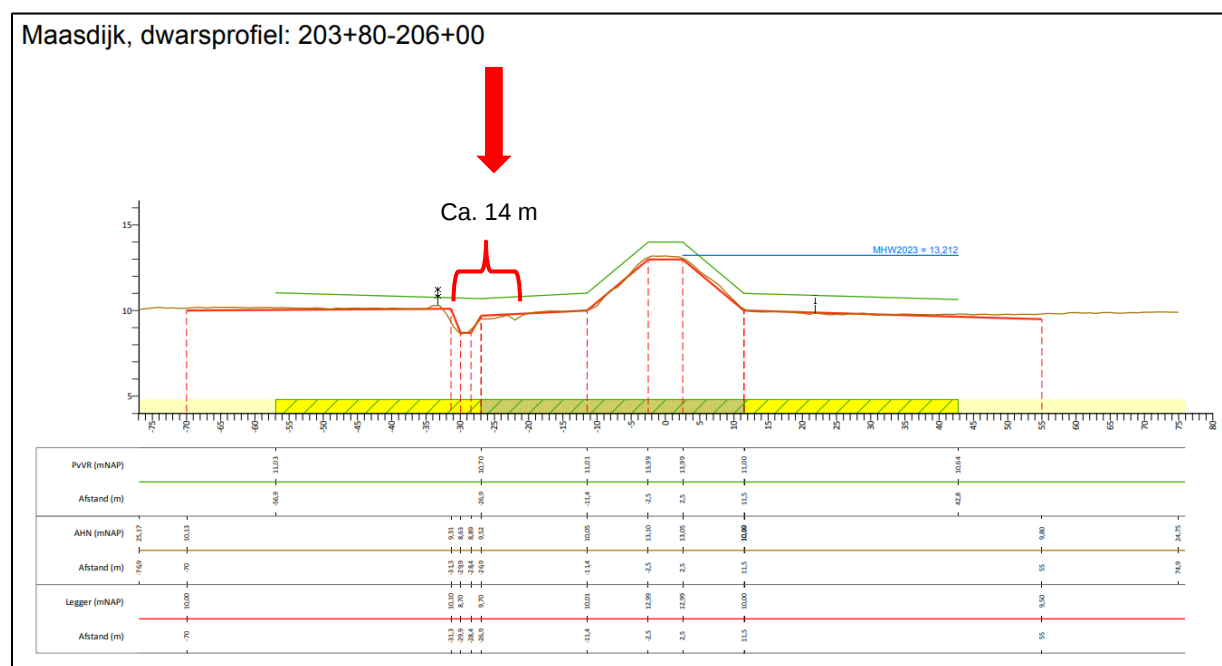
Figuur 6: Eigendommen projectgebied (bron geoweb waterschap)

2.4 Ligging t.o.v. primaire waterkering

De projectlocatie is gelegen in en tegen de binnenteen van de gronddijk. In figuur 7 is een bovenaanzicht weergegeven t.o.v. de ligging van de beschermingszones. De projectlocatie (rood omlijnde vlak) is zowel in de keringszone 'waterkering' als in 'beschermingszone A' gelegen. De overgang tussen de zone 'waterkering' en 'beschermingszone A' is exact de binnenteen van de waterkering gelegen op de voormalige insteek van de watergang op de grens met het naastgelegen agrarische perceel. In figuur 8 is een dwarsprofiel vanuit de legger te zien, waarop de projectlocatie is geduid met de rode pijl en accolade. Een grotere versie is terug te vinden in bijlage 1. Zowel qua breedte (ca. 14 m) als hoogte (ca. 1,2 m na inklinking) is de nieuwe stabiliteitsberm binnen het profiel van vrije ruimte gelegen (groene lijn).



Figuur 7: bovenaanzicht beschermingszones kering (bron geoweb waterschap)



3 Beschrijving waterstaatswerk stabiliteitberm

In dit hoofdstuk wordt in paragraaf 3.1 het gerealiseerde project in perspectief van de toekomstige visie van het projectgebied beschreven. Vervolgens worden in paragraaf 3.2 de inrichtingsmaatregelen en in paragraaf 3.3. de nazorg beschreven.

3.1 Toekomstige visie op het projectgebied

De waterkering op traject 36-2 dient vanwege de nieuwe veiligheidsnormen zoals gepubliceerd in 2017 in de Waterwet versterkt te worden. Op het traject is bij toetsing aan de nieuwe normen vastgesteld dat de waterkering op het hele traject een hoogtetekort heeft en op grote delen tevens een piping- en stabiliteitsprobleem binnenwaarts heeft. De voorbereidingen van de versterking bevinden zich momenteel in de verkenningsfase. De uitvoering staat gepland voor de periode 2025-2028.

Uit de eerste berekeningen blijkt dat er ter plaatse van het projectgebied maatregelen nodig zijn voor zowel hoogte, piping als stabiliteit binnenwaarts.

3.2 Inrichtingsmaatregelen

Tijdens de calamiteitbestrijding zijn de aangetroffen dassenpijpen in de teen van de dijk uitgegraven, de bestaande teen hersteld en een stabiliteitsberm ter ondersteuning van de gronddijk aangelegd.

In figuur 11 is een collage van foto's opgenomen, die een indruk van de realisatie van het werk geven. In figuur 12 zijn enkele foto's opgenomen die het eindresultaat laten zien, de gerealiseerde stabiliteitsberm.



Figuur 11 Foto's impressie werkzaamheden aanleg stabiliteitsberm



Figuur 12: Foto's impressie gerealiseerde stabiliteitsberm

3.3 Nazorg

De houtopstand, gelegen tussen dijk en achterland is over een lengte van ca. 170 m onderbroken. Vanuit het oogpunt van beheer wil het waterschap geen struiken/bomen terug hebben, omdat dit dassen binnen dit territorium enerzijds zal aanmoedigen om een nieuwe burcht in de teen van de berm en waterkering zelf te graven en anderzijds inspectie op graverij onmogelijk maakt. De aangelegde berm wordt ingezaaid met een bloemrijk mengsel. Dit is in overleg met Stichting Het Noordbrabants Landschap, eigenaar van het terrein, besloten. Het verwijderde oppervlak aan struiken en bomen (ca. 1700 m² gelegen tussen voormalige watergangen) zal mogelijk elders gecompenseerd worden. Hier is nog geen besluit over genomen.

De gerealiseerde stabiliteitsberm betreft een tijdelijk situatie voor de periode tot uiterlijk 2028. Het dijkversterkingsproject 36-2 bevindt zich ten tijde van dit schrijven en tot eind 2022 in de Verkenningsfase. De planuitwerking vindt plaats in de periode 2023-2024, waarna de realisatie in de periode 2025-2028 plaats gaat vinden. Huidige berekeningen tonen aan dat ter plaatse een stabiliteitsberm met een breedte van 10 m over een lengte van ca. 650 m noodzakelijk is. De hoogte verloopt van 1/3 hoogte dijk (bekeken vanaf teen dijk) onder flauw talud van 1:20 tot de teen van de aan te leggen berm. Op het hele traject tussen de spoorbrug bij Katwijk en Grave zijn op basis van de huidige inzichten stabiliteitsbermen van verschillende breedtes nodig. Optimalisaties in de huidige en volgende planuitwerking fase kunnen tot andere afmetingen leiden. De gerealiseerde noodvoorziening zal dan in de periode 2025-2028 binnen het versterkingsproject aangepast en afgewerkt worden tot een definitieve stabiliteitsberm.

4 Beschrijving en maatvoering van de waterstaatswerken

De stabiliteitsberm is op 18 en 19 juli gerealiseerd.

De afmetingen van de stabiliteitsberm zijn:

- Ca. 170 m lang (parallel aan dijk);
- Ca. 14 m breed (loodrecht op dijk);
- Ca. 1,5 m hoog bij aanleg en na inklinken ca. 1,2 m hoog.

Het toegepaste materiaal is:

- 1147 m³ klei/leem;
- 2360 m³ zand.

5 Effecten van het plan

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke effecten te verwachten zijn van dit project na realisatie. De mogelijke effecten gedurende de aanlegwerkzaamheden zijn in het volgende hoofdstuk beschouwd.

Hydrologie:

- De gedempte watergangen vormen geen onderdeel van een groter watersysteem.
- De greppel langs de weg is gedempt. Nadelige gevolgen worden niet verwacht. De dijkbeheerder zal dit in samenspraak met de wegbeheerder monitoren. Indien nodig zullen aanvullende acties tot verbetering plaatsvinden, bv door terugbrengen van een kleine greppel op de overgang van weg naar berm.
- De sloot op de perceelsgrens is gedempt. De sloot had met name een functie om een overgang tussen hoogteverschillen op te vangen. Hoogteverschil is door de aanleg van de berm genivelleerd. Indien uit overleg met de agrarisch gebruiker van het naastgelegen perceel blijkt dat een perceelsloot nodig is, kan deze weer terugkomen.

Ecologie:

- Vanwege de aard van de maatregel, zijnde een noodvoorziening i.v.m. een calamiteit, is vooraf geen ecologisch onderzoek uitgevoerd i.k.v. de Wet natuurbescherming.
- De ontmanteling van de dassenburcht heeft onder toezicht van een ecologisch deskundige plaats gevonden. Het Dassenprotocol Noord Brabant is toegepast.
- Ter plaatse van de projectlocatie was een dassenburcht aanwezig, die bewoond was. Als gevolg van het hoogwater en dient te gevolge onderlopen van de burcht en gangen met water, is de das gevlucht.
- Er is telefonisch contact geweest met en akkoord gegeven door de Faunabeheereenheid (FBE) en de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).
- In het najaar 2021/winter 2022 wordt door de Zoogdierverseniging een onderzoek uitgevoerd naar aanwezigheid van dassen en hun individuele territoria. In de rapportage worden tevens geschikte locaties binnen de territoria aangegeven waar vervangende (kunst) burchten gebouwd kunnen worden. Het waterschap gaat kunstburchten aanleggen voor verjaagde dassen.
- Binnen het project van de dijkversterking zullen maatregelen getroffen worden om graafactiviteiten door bever en das in de grond dijken en dijkbermen te ontmoedigen.

Landschap / cultuurhistorie:

- De verwijderde houtopstand heeft conform het Natuurbeheerplan van de Provincie Noord-Brabant het beheertype 'Struweelhaag'. Het heeft geen status conform NNB.
- De bestemming 'Agrarisch met waarden, Landschaps- en Natuurwaarden' is van toepassing voor deze locatie (zie deel II, hoofdstuk 2.3).
- Ondanks dat het landschappelijk beeld ter plaatse verstoord is, zal vanwege de op handen zijnde dijkversterking en het ontmoedigingsbeleid t.a.v. dassen en bevers, de houtopstand niet hersteld c.q. teruggebracht worden op dezelfde locatie.
- In samenwerking met Brabants Landschap zal een locatie voor compensatie gezocht en ingericht worden.

Archeologie:

- Op basis van de Archeologische verwachtingswaardenkaart is een eerste indicatie van de kans op het aantreffen van archeologische waarden beoordeeld. Op deze kaart is het gehele binnendijkse plangebied aangewezen als hoge of middelhoge waarde. Aannemelijk is dat de terrasruggen en beekdalen een hoge archeologische waarde hebben. In deze gebieden zal voorafgaand aan graafwerkzaamheden een Inventariserend vooronderzoek (met boringen) moet plaatsvinden. De dijk en de uiterwaard hebben een lage verwachting. In het plangebied zijn geen archeologische monumenten.
- Voorafgaand aan het uitvoeren van de noodmaatregel is geen inventariserend onderzoek uitgevoerd. Aangezien de maatregel geen graafwerkzaamheden betreffen, maar opbrengen van klei/leem/zand, zijn eventueel aanwezige archeologische waarden niet verstoord.

6 Uitvoering plan

6.1 Volgorde werkzaamheden

De stabiliteitsberm is tijdens hoogwater in de middag en avond van 18 juli 2021 en vroege ochtend van 19 juli 2021 als noodmaatregel uitgevoerd. De volgorde van werkzaamheden tijdens uitvoering was als volgt:

- Plaatsen van borden 'werk in uitvoering' en '30 km' in aanvoerroutes naar locatie;
- Struiken houtopstand rooien met hydraulische kraan;
- Gerooide struiken afvoeren naar verwerkingsbedrijf groenafval;
- Planten uit sloot afvoeren naar verwerkingsbedrijf;
- Aanvoeren klei/leem uit nabijgelegen depot met dumpers;
- Spreiden klei/leem over terrein; totaal ca. 1147 m³; Werkzaamheden zijn uitgevoerd met een hydraulische kraan;
- Aanvoeren ophoogzand, totaal 2360 m³, met kipper vrachtwagens;
- Spreiden van ophoogzand over terrein, afmetingen ca. 170 m bij ca. 14 m.
- Schoonvegen van aanvoerroutes en naastgelegen Lommerstraat en Hardweg.

6.2 Beperking nadelige gevolgen van de uitvoering

Tijdens uitvoering zijn medewerkers van waterschap Aa en Maas ter plaatse geweest om de omgeving te informeren over de op handen zijnde werkzaamheden. Er was een ecologisch deskundige van de Zoogdiervereniging ter plaatse aanwezig om toe te zien of er dassen aanwezig waren en indien aanwezig dat er netjes mee werd omgegaan. Er zijn geen dassen waargenomen. Zij zijn uit de burcht door het opkomende water verdreven en uit het plangebied gevlucht.

Brabant Landschap is geïnformeerd. Nadelige gevolgen, in deze de verwijderde begroeiing, worden in de nazorg van de werkzaamheden gecompenseerd. Over de invulling zijn Brabants Landschap en het waterschap in overleg.

7 Schaderegeling

Als gevolg van dit projectplan is geen financiële schade voorzien die de uitvoering van het project in de weg heeft gestaan. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de verordening schadevergoeding Waterschap Aa en Maas, te vinden via www.aaenmaas.nl.

8 Legger, beheer en onderhoud en eigendom

In dit hoofdstuk wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van het project voor de legger van Waterschap Aa en Maas. Ook wordt ingegaan op het toekomstig onderhoud van de voorziening.

8.1 Legger

De legger beschrijft de eisen naar ligging, vorm, afmeting en constructie waaraan waterstaatswerken op grond van waterstaatkundige eisen moeten voldoen en heeft als zodanig geen rechtsgevolg. De legger volgt de waterstaatkundige besluitvorming, zoals de vaststelling van het onderhavige projectplan. Tegen de vaststelling van dit projectplan staat rechtsbescherming open (zie Deel III van dit plan). Als gevolg van de in dit projectplan opgenomen maatregelen is aanpassing van de legger nodig. De aangelegde voorzieningen worden opgenomen dan wel aangepast in de legger van het waterschap. De herziening zal na vaststelling van dit projectplan plaatsvinden.

8.2 Beheer en onderhoud

De berm wordt ingezaaid met een bloemrijk mengsel. Ten aanzien van het beheer en onderhoud van de berm moeten nog afspraken met Brabants Landschap worden gemaakt.

8.3 Eigendom

Een stabiliteitsberm vormt onderdeel van de waterkering. Het beleid is gericht op in eigendom verkrijgen van gronden waarop de berm gelegen is. De stabiliteitsberm die als noodvoorziening is aangelegd heeft een tijdelijke status. In het dijkversterkingsproces dat momenteel is gestart wordt voor dit gedeelte de definitieve vorm/afmeting bepaald.

9 Literatuurlijst

1. Dassenprotocol Noord Brabant beheer en onderhoud, Ecologica januari 2021
2. Waterwet, januari 2009
3. Waterschapswet, juni 1991

DEEL II: VERANTWOORDING

Beleid, wetten, regels en afspraken op allerlei niveaus zijn van invloed op de planvorming en realisatie van het inrichtingsplan. Het vormt een kader waarbinnen keuzes gemaakt worden. In dit hoofdstuk wordt de relatie tussen relevante wetten, regels en beleid vanuit de overheden en dit project gelegd. Deze wet- en regelgeving biedt het kader en de rechtvaardiging van het project.

Dit projectplan levert primair een bijdrage aan de doelstellingen uit de Waterwet. Verder houdt het projectplan rekening met omgevingsbeleid en -regelgeving. Een project als dit heeft immers effect op hoe de omgeving eruit ziet en hoe deze door mensen ervaren wordt. Zo wordt bijvoorbeeld rekening gehouden met archeologische, cultuurhistorische en natuur- en landschappelijke waarden. Het betreft zowel beleid van het waterschap, als beleid- en regelgeving van andere overheden zoals de Europese Unie, de rijksoverheid en de provincie.

Hieronder wordt allereerst uiteengezet welke randvoorwaarden en uitgangspunten zijn gehanteerd bij het opstellen van het projectplan. Vervolgens worden de wetten, regels en het beleid beschreven die gevolgen hebben voor het project. Tenslotte wordt in de conclusie onderbouwd waarom de waterstaatswerken zoals beschreven in deel 1, een juiste invulling zijn van de beleidsvrijheid binnen het beschreven kader.

1 Randvoorwaarden en uitgangspunten

Hieronder worden per onderwerp de randvoorwaarden voor en de uitgangspunten bij het ontwerp beschreven. Deze zijn voortgekomen uit het vigerende beleid, de regelgeving, de uitgangspunten, de wensen en eisen van het waterschap en de wensen van betrokken partijen.

1.1 Calamiteitenbestrijdingsplan Hoogwater

- Het 'Calamiteitenbestrijdingsplan Hoogwater Maasdijk en regionale waterkeringen' is van toepassing verklaard ten tijde van het hoogwater in juli 2021.
- In de fase verhoogde waakzaamheid en beperkte dijkbewaking zijn de bekende dassen-vergravingen gemonitord. Uittredend water en de prognose van nog veel hogere afvoeren en waterstanden heeft geleid tot beschouwing van deze calamiteit door deskundigen binnen het waterschap.
- De situatie is als risicovol aangemerkt. Het technisch team heeft een maatregel ontworpen. De dijkgraaf heeft gebruikmakend van de noodbevoegdheid besloten tot uitvoering van de maatregel.

1.2 Eisen ontwerp

- Vanwege de snelheid van handelen is een globaal ontwerp gemaakt. Voldoende tegendruk aan de binnenzijde bij falen van de kering is het uitgangspunt. Ter plaatse zijn keuzes gemaakt die geleid hebben tot het gerealiseerde ontwerp.

1.3 Wensen betrokken partijen

- Snelheid was geboden. Eigenaren van gronden zijn op de hoogte gebracht.
- Opsporing van dassenpijpen ter plaatse is in samenwerking met beheerders van waterschap Aa en Maas en een ecologische deskundige geschied.
- Vanwege de noodsituatie was het inventariseren van wensen van derden niet mogelijk.

2 Wetten, regels en beleid

Onderstaand worden van hogere (Europees en het Rijk) naar lagere (waterschap/gemeente) overheid de verschillende beleidstukken en regelgeving beschreven.

2.1 Waterwet

De Waterwet eist dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk (een waterstaatswerk is ook een oppervlaktewater) gebeurt volgens een door het waterschap vast te stellen projectplan. Een projectplan is een waterstaatkundig besluit waartegen rechtsbescherming openstaat.

Ten behoeve van de aanleg van de stabiliteitsberm is gebruik gemaakt van noodbevoegdheden uit artikel 5.30 van de Waterwet en artikel 96 van de Waterschapswet. Op basis van deze bevoegdheden heeft de dijkgraaf besloten tot het verwijderen van de dassenburcht en het herstel van de kering door het aanleggen van de stabiliteitsberm.

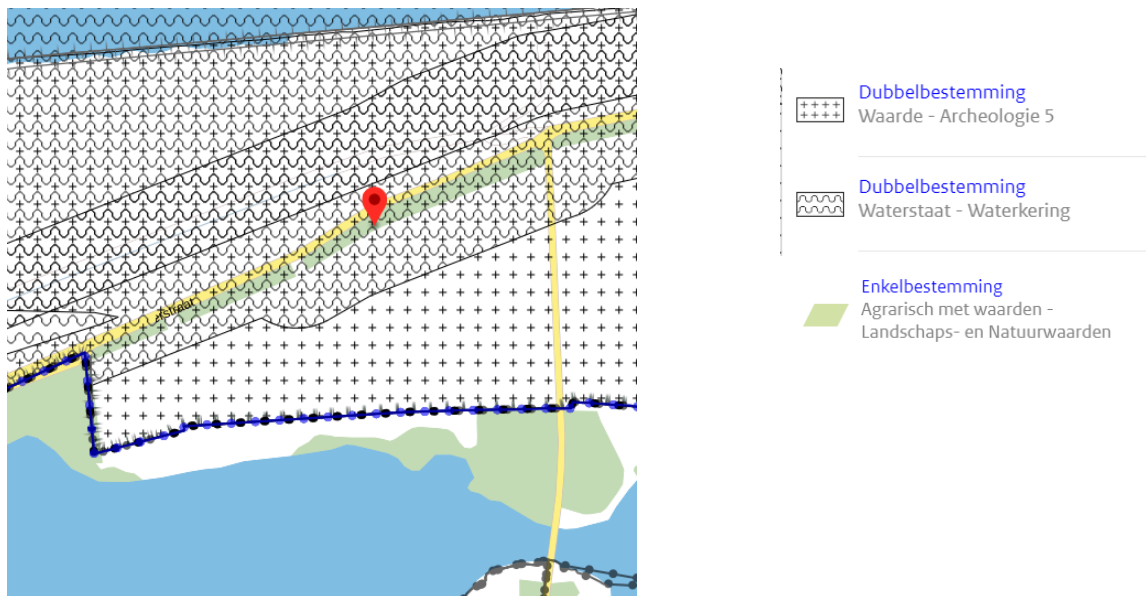
Het waterschap doorloopt de procedure voor een projectplan Waterwet om de getroffen noodmaatregel blijvend in stand te houden.

2.2 Keur Waterschap Aa en Maas

Op grond van de Keur van het Waterschap Aa en Maas is het verboden om handelingen te verrichten in oppervlaktewaterlichamen, de bijbehorende beschermingszones en kunstwerken (artikel 3.1, lid 1). Hiervoor dient een vergunning aangevraagd te worden, of - in geval het waterschap zelf initiatiefnemers is - een Projectplan Waterwet opgesteld te worden. Het voorliggende projectplan geeft invulling aan deze verplichting op grond van de Keur.

2.3 Bestemmingsplan (gemeente Cuijk)

Ter plaatse van de ontwikkeling is het bestemmingsplan 'Buitengebied' 2010, herziening 2016 van kracht.



Figuur 1: Uitsnede bestemmingsplan Cuijk Buitengebied 2010 - 2016' bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Vanuit bestemmingsplan 'Gemeente Cuijk Buitengebied' zijn de volgende (dubbel)bestemmingen van toepassing:

- Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 5
- Dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering
- Enkelbestemming Agrarisch met waarden – Landschaps- en Natuurwaarden.

Op de gemeentelijke groene kaart, die onderdeel uitmaakt van de bomenverordening, is de bestemming 'boomzone' opgenomen.

2.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) het bevoegd gezag in geval van ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben de hun toegekende bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen.

De uitgevoerde acties in het kader van de Wet Natuurbescherming zijn beschreven in deel I hoofdstuk 5 onderdeel 'Ecologie'.

2.5 Explosievenwet

Bij werkzaamheden in de bodem kunnen, wanneer tijdens de Tweede Wereldoorlog gevechtshandelingen plaatsgevonden hebben in/of nabij het werkterrein, onverhoeds niet-gesprongen explosieven aangetroffen worden. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren voor degenen die de werkzaamheden uitvoeren. Onderzoek naar de kans op de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven binnen het werkterrein voorkomt dergelijke gevaarlijke situaties.

Door AVG is in opdracht van Lieveense Milieu B.V. in januari 2021 een Vooronderzoek CE (Conventionele Explosieven) uitgevoerd voor het dijktraject Cuijk-Ravenstein. Conclusie is dat de projectlocatie buiten het verdachte gebied is gelegen. Er zijn geen indicaties voor mogelijke aanwezigheid van CE.

2.6 Erfgoedwet

Conform de Erfgoedwet is in het kader van de dijkversterking archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voor informatie wordt verwezen naar deel 1 hoofdstuk 5 onderdeel 'archeologie'.

2.7 Wet bodembescherming

Binnen het project dijkversterking Cuijk-Ravenstein is een vooronderzoek bodem conform de NEN 5725 en een vooronderzoek waterbodem conform de NEN 5717 uitgevoerd (Lieveense Milieu B.V., december 2020). Ter plaatse van het projectgebied zijn op basis van gearchiveerde informatie geen potentiële verontreinigen te verwachten.

2.8 Benodigde vergunningen

Op basis van de voorgaande paragrafen zijn naast het besluit over dit projectplan zelf en de verkregen ontheffing op grond van de Natuurbeschermingswet die inmiddels van OBDN is verkregen inzake het ontmantelen van dassenholen, geen vergunning nodig.

Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied' 2010 en de bomenverordening heeft de gemeente Cuijk voor het vellen van de houtopstand aangegeven dat met terugwerkende kracht een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. De omgevingsvergunning wordt na vaststelling van dit projectplan Waterwet door het waterschap aangevraagd.

2.9 Slotsom

In dit hoofdstuk is getoetst in hoeverre de wijzigingen aan de waterstaatswerken, zoals beschreven in dit projectplan, passen binnen de doelstellingen van het nationale en regionale waterbeleid, de waterregelgeving en het geldende omgevingsbeleid.

Waar de geplande waterstaatswerken conflicteren met beleid-, wet- of regelgeving is aangegeven welke vergunningen en toestemmingen verkregen moeten worden.

DEEL III: RECHTSBESCHERMING

1 Rechtsbescherming

Dit plan is tot stand gekomen na zorgvuldig onderzoek naar alle relevante belangen en waarden en in afstemming met de kaders vanuit wetgeving en beleid.

Toch kan het zijn dat belanghebbenden opmerkingen hebben op dit plan en/of vinden dat hun specifieke belang onvoldoende is meegenomen. Daarvoor voorziet de wet in een inspraak- en rechtsbeschermingsprocedure.

1.1 Zienswijze

Als een ontwerp-projectplan is vastgesteld, wordt dit bekendgemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Voordat het waterschap een definitieve beslissing neemt, kunnen belanghebbenden en ingezetenen gedurende deze periode hun zienswijze op dit ontwerp-projectplan kenbaar maken. Dat kan schriftelijk of mondeling. Een reactie moet vóór afloop van de termijn bij het waterschap zijn ingediend. In beginsel kunnen uitsluitend degenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend, tegen het definitief vastgestelde plan beroep instellen.

Vervolgens wordt een nota van wijzigingen toegevoegd aan dit projectplan waarin de wijzigingen ten aanzien van zienswijze en ambtshalve wijzigingen worden toegevoegd.

Als we kiezen voor de verkorte procedure

Bezwaar

Na vaststelling van dit projectplan wordt het bekendgemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode een gemotiveerd bezwaar op dit projectplan indienen bij het dagelijks bestuur. Dat kan schriftelijk of digitaal (via Digid). De vereisten waaraan een bezwaarschrift moet voldoen worden daarbij gepubliceerd.

1.2 Beroep en hoger beroep

Indien een bezwaarschrift is ingediend en de belanghebbende het niet eens is met de beslissing op het ingediende bezwaar, kan gedurende zes weken vanaf de dag na die waarop het besluit is verzonden aan de belanghebbende, beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan vervolgens hoger beroep worden ingediend bij de Raad van State.

1.3 Crisis- en herstelwet

Op de vaststelling van een projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbenden in het beroepschrift moeten aangeven welke beroepsgronden zij aanvoeren tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Belanghebbenden wordt verzocht in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

1.4 Verzoek om voorlopige voorziening

Het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar- of beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd “verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening” worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Ook in dat geval is griffierecht verschuldigd.

DEEL IV: BIJLAGEN

1 Dwarsprofiel legger t.p.v. projectlocatie

Maasdijk, dwarsprofiel: 203+80-206+00

