

## Beschikking

SHELL Nederland Raffinaderij B.V.

T.a.v. 5.1.2,e

5.1.2,e @shell.com

Parallelweg 1

Postbus 843

3100 AV Schiedam

T 010 – 246 80 00

F 010 – 246 82 83

E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Ons kenmerk

1384895

Uw kenmerk

6932765

Datum

6 september 2022

Contact

[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

Afdeling

Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

-

Onderwerp

Beschikking



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland

### Onderwerp

Op 17 mei 2022 hebben wij van Shell Nederland Raffinaderij (SNR) B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vondelingenweg 601 te Vondelingenplaat Rotterdam, en is geregistreerd onder OLO-nummer 6932765.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en milieuneutrale verandering (milieu).

De aanvraag betreft de plaatsing van een nieuw vat bij de SARU installatie om de emissies van onder andere ammoniak uit de filtraatvaten te minimaliseren.

De inrichting betreft een olieraffinaderij met als doel het produceren, opslaan en distribueren van aardolieproducten.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen betreffende de plaatsing van een nieuw vat bij de SARU installatie om de emissies van onder andere ammoniak uit de filtraatvaten te minimaliseren (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

Wij besluiten voorts op basis van artikel 8.40 en 8.42 lid 3 van de Wet milieubeheer:

- tot het stellen van een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.7 lid 1 van het Activiteitenbesluit (een andere emissiegrenswaarde);
- tot het stellen van een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.7 lid 10 sub b van het Activiteitenbesluit (het controleren van emissie).

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

5.1.2,e BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### *Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

#### *Bezwaar*

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed). Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 6 september 2022**

Ons kenmerk  
1384895



## INHOUDSOPGAVE

|     |                                   |   |
|-----|-----------------------------------|---|
| 1.0 | VOORSCHRIFTEN BOUWEN.....         | 5 |
| 2.0 | MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEU..... | 6 |
|     | PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....     | 7 |
|     | INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....    | 9 |

## 1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 1.1 Algemeen

#### 1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. een controleberekening van de bestaande constructie(s) in relatie tot de wijzigingen;
- d. de toe te passen palen en het palenplan;
- e. de constructies van beton;
- f. de constructies van metaal;

## 2.0 MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEU

### 2.1 Emissie bij emissiepunt R-L1

#### 2.1.1

Voor emissiepunt R-L1, behorende bij vaten V6900/05, gelden tot en met uiterlijk einde Q2 2023 de volgende emissie-eisen:

- De emissie van ammoniak ( $\text{NH}_3$ ), behorend tot stofklasse gA.3, mag niet meer bedragen dan 1500 kg/jr;
- De emissie van waterstofsulfide ( $\text{H}_2\text{S}$ ) en waterstofcyanide (HCN), beiden behorend tot stofklasse gA.2, mag gesommeerd niet meer bedragen dan 140 kg/jr.

*Toelichting:*

*Dit voorschrift is een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.7 lid 1 van het Activiteitenbesluit.*

### 2.2 Monitoring emissie bij emissiepunten R-L1 en R-L5

#### 2.2.1

De emissie van ammoniak ( $\text{NH}_3$ ), waterstofsulfide ( $\text{H}_2\text{S}$ ) en waterstofcyanide (HCN) uit emissiepunt R-L1, behorende bij vaten V6900/05, en emissiepunt R-L5, behorende bij knock-out vat V-6994, van de SARU-installatie moet ten minste eenmalig uiterlijk vier maanden nadat het knock-out vat V-6994 in gebruik is genomen, worden vastgesteld door middel van een afzonderlijke emissiemeting gedurende een representatieve bedrijfssituatie.

Hierbij worden de algemene normbladen voor kwaliteitsborging in acht genomen, te weten:

- Bekwaamheid laboratoria, NEN-ENISO/IEC 17025;
- Monsternamestrategie, meetdoel, -plan en -rapportage NEN-EN 15259;
- Waterdamp, NEN-EN 14790;
- Debiet, NEN-EN-ISO 16911 deel 1 en 2;
- Ammoniak ( $\text{NH}_3$ ), in overeenstemming met de NEN 2826;
- Waterstofsulfide ( $\text{H}_2\text{S}$ ) en waterstofcyanide (HCN) volgens de gangbare meetpraktijk.

Vergunninghouder rapporteert alle hiervoor genoemde bevindingen binnen vier maanden na het uitvoeren van de emissiemeting ter goedkeuring aan het bevoegd gezag.

*Toelichting:*

*Dit voorschrift is een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.7 lid 10 sub b van het Activiteitenbesluit.*

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 20 juli 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 augustus 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 27 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Ons kenmerk  
1384895



Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting met een IPPC-installatie.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. In de overwegingen per milieuthema zullen wij hier nader op ingaan.

De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

#### Voorwaarden maatwerkvoorschriften

- Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken (artikel 8.40, lid 2, juncto artikel 8.42, lid 3, Wm):
- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, mede in hun onderlinge samenhang bezien;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift; de toepassing van voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

#### Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met de in artikel 5.4, derde lid, van het Bor genoemde criteria.

#### BBT-conclusies en informatiedocumenten

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Europese richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Europese richtlijn industriële emissies. Voor de bestaande referentiedocumenten voor BBT (BREF's) geldt het hoofdstuk waarin de BBT (BAT hoofdstuk) staan als BBT-conclusies. Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende documenten:

|                                                                 |              |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|
| BBT-conclusie Raffineren van aardolie en gas                    | Oktober 2014 |
| BREF Reference Document for the Refining of Mineral Oil and Gas | 2015         |
| BREF afgas- en afvalwaterbehandeling                            | Juli 2016    |

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- Reference Report on Monitoring of Emissions to Air and Water from IED Installations (REF Monitoring) van 2018;

### **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

#### Algemeen

In het kader van het 3x100% project zijn sinds 2019 aanpassingen gedaan aan de SARU om ervoor te zorgen dat de SGHP (Shell Gasification Hydrogen Process) duurzaam op de ontwerpcapaciteit kan blijven opereren. Uit metingen na het uitvoeren van het 3x100% project is duidelijk geworden dat de emissies van HCN, H<sub>2</sub>S en NH<sub>3</sub> ter plaatse diverse emissiepunten hoger waren dan de emissiegrenswaarden uit het Activiteitenbesluit en de vigerende vergunning Wabo-milieu. De emissies van HCN, H<sub>2</sub>S en NH<sub>3</sub> naar de lucht vanuit de SARU dienen verlaagd te worden. In deze aanvraag gaat het om het emissiepunt R-L1 voor de procesbuffervaten voor slurry en filtraat.

Deze vaten worden aan het einde van de batchgewijze verwerking van roetwater in de filterpersen compleet gepurged met stikstof. Dit zorgt ervoor dat de in de gasfase aanwezige verontreinigingen (HCN, H<sub>2</sub>S en NH<sub>3</sub>) via het bestaande emissiepunt R-L1 naar de atmosfeer worden geëmitteerd.

Een nieuw knock-out vat V-6994 zal worden geïnstalleerd dat de verdrijvingsgassen en eventueel meegekomen vloeistof welke vrijkomen aan het einde van de batchgewijze verwerking van roetwater in de filterpersen (purge) zal verwerken zonder de gasfase van de procesbuffervaten te vervangen. Dit levert naar verwachting een aanzienlijke reductie op van emissies van HCN, H<sub>2</sub>S en NH<sub>3</sub> naar de lucht.

De vloeistof (filtraat/waswater) wordt in het knock-out vat opgevangen en teruggevoerd naar V-6900. Het vat is voorzien van een open verbinding met de atmosfeer. Aangezien er een demister in het vat aanwezig is, vindt vrijwel geen emissie van HCN, H<sub>2</sub>S of NH<sub>3</sub> plaats via deze open verbinding. Alleen een beperkte hoeveelheid stikstof zal via een nieuw emissiepunt (R-L5) op het vat zelf naar atmosfeer worden afgelaten. Daarnaast is het vat voorzien van een

niveaumeting, een sampling point en een connectie voor spoelwater om het vat te kunnen reinigen van eventuele roetdeeltjes.

Het bestaande emissiepunt R-L1 blijft bestaan, maar wordt niet meer gebruikt voor de emissie van verdrijvinggassen welke vrijkomen aan het einde van de batchgewijze verwerking van roetwater in de filterpersen.

#### Lucht

In het kader van het project wordt 1 nieuw emissiepunt binnen de SARU-installatie gerealiseerd, R-L5. Het al bestaande emissiepunt R-L1 is eerder vergund.

De optredende emissie vindt plaats via een afblaas naar atmosfeer en bestaat uit ammoniak (CAS-nr. 7654-41-7), waterstofsulfide (CAS-nr. 7783-06-4) en waterstofcyanide (CAS-nr. 74-90-8). Dit zijn geen zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) in de zin van het Activiteitenbesluit en worden daarom getoetst als anorganische stoffen (stofklasse gA).

Per 1 januari 2016 is de vierde tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer in werking getreden. Op emissies naar de lucht is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Op grond van artikel 2.3a, lid 2, van het Activiteitenbesluit is afdeling 2.3 niet van toepassing op emissies naar de lucht en geur van een IPPC-installatie, indien en voor zover voor de activiteit BBT-conclusies zijn vastgesteld. Tevens is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing op emissies van stoffen, voor zover in de hoofdstukken 3, 4 en 5 emissie-eisen aan die stoffen zijn gesteld (art. 2.3a, lid 3 Activiteitenbesluit).

Shell is een inrichting die onder meer valt onder categorie 5.3, onder b, van bijlage I, onderdeel 0, van het Besluit omgevingsrecht. Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 1.2, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies. De inrichting wordt daardoor aangemerkt als een type C inrichting met een IPPC-installatie. De SARU maakt onderdeel uit van een IPPC-installatie.

Op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Europese richtlijn industriële emissies zijn voor de onderhavige aangevraagde emissie van ammoniak, waterstofsulfide en waterstofcyanide geen BBT-conclusies vastgesteld. Tevens zijn de emissie-eisen uit hoofdstuk 3, 4 of 5 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing op de SARU installatie. Afdeling 2.3 'Lucht en geur' van het Activiteitenbesluit is dan ook voor de onderhavige puntbronnen van toepassing.

### *Emissiegrenswaarde*

Volgens artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit gelden voor ammoniak, waterstofsulfide en waterstofcyanide de volgende emissiegrenswaarden en vrijstellingsgrenzen:

| Naam stof                                   | Ammoniak<br>(NH <sub>3</sub> ) | Waterstofsulfide<br>(H <sub>2</sub> S) | Waterstofcyanide<br>(HCN) |
|---------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------|---------------------------|
| Stofklasse                                  | gA.3                           | gA.2                                   | gA.2                      |
| Emissiegrenswaarde<br>(mg/Nm <sup>3</sup> ) | 30                             | 3                                      | 3                         |
| Vrijstellingsgrens<br>(kg/jr)               | 75                             | 7,5                                    | 7,5                       |

In artikel 2.7, lid 1, van het Activiteitenbesluit staat vermeld dat, indien de geografische ligging, de plaatselijke milieumomstandigheden, of de technische kenmerken van de betrokken installatie daartoe aanleiding geven, het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere emissiegrenswaarden kan stellen dan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5, dan wel andere eisen kan stellen om luchtverontreiniging te voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk te beperken. Ten aanzien van de technische kenmerken wordt onder meer rekening gehouden met een afwijkend emissiepatroon, kosteneffectiviteit en integrale afweging van de mogelijkheden voor emissiebeperking (artikel 2.7 lid 4 Activiteitenbesluit).

### *Toetsing aanvraag knock-out vat (V-6994)*

Op basis van de aanvraag blijkt dat in de huidige situatie de vrijstellingsgrens voor alle 3 genoemde stoffen overschreden wordt. Ook de grensmassastroom voor gA.2 en gA.3 stoffen van artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit wordt overschreden.

Dit is ook terug te zien in het volgende overzicht van de bestaande situatie voor emissiepunt R-L1 (emissieberekening op basis van (piek)concentraties en het daadwerkelijk aantal gedraaide batches):

| <b>Stofgroep gA.3 (NH<sub>3</sub>)</b>           | <b>Bestaand emissiepunt R-L1</b>                             |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Emissieconcentratie (piek) [mg/Nm <sup>3</sup> ] | 1100                                                         |
| Jaarvracht [kg/jaar]                             | 1456                                                         |
| <b>Stofgroep gA.2 (H<sub>2</sub>S + HCN)</b>     |                                                              |
| Emissieconcentratie (piek) [mg/Nm <sup>3</sup> ] | 103                                                          |
| Jaarvracht [kg/jaar]                             | 136 (som van H <sub>2</sub> S (121 kg/jr) en HCN (15 kg/jr)) |

**Tabel 1: Emissies naar de lucht vanuit bestaand emissiepunt R-L1 (huidige situatie tot realisatie van het project)**

Om te voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, heeft Shell besloten tot het plaatsen van het knock-out vat (V-6994) waarbij het nieuwe emissiepunt R-L5 geïntroduceerd wordt. Het bestaande emissiepunt R-L1 blijft bestaan, maar wordt niet meer gebruikt voor de emissie van verdrijvingsgassen welke vrijkomen aan het einde van de batchgewijze verwerking van roetwater in de filterpersen.

Op basis van het ontwerp wordt verwacht dat voor zowel R-L1 als R-L5 de emissies van NH<sub>3</sub>, H<sub>2</sub>S en HCN naar de lucht lager zullen zijn dan de voor de stofgroepen vastgestelde vrijstellingsgrens. In de nieuwe situatie zullen de enige emissies ter plaatse van R-L1 nog plaatsvinden door niveauwisselingen in bestaande vaten V6900/05. De verwachting is dat dit te verwaarlozen hoeveelheden zijn en dat de hoeveelheden onder de vrijstellingsgrenzen voor gA.2 en gA.3 liggen.

Samengevat leidt dit tot het volgende overzicht:

| <b>Stofgroep gA.3 (NH<sub>3</sub>)</b>              | <b>Bestaand<br/>emissiepunt<br/>R-L1</b> | <b>Nieuw<br/>emissiepunt<br/>R-L5</b> |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------|
| Emissieconcentratie<br>(piek) [mg/Nm <sup>3</sup> ] | 1100                                     | 0                                     |
| Jaarvracht [kg/jaar]                                | < 75                                     | < 75                                  |
| <b>Stofgroep gA.2 (H<sub>2</sub>S +<br/>HCN)</b>    |                                          |                                       |
| Emissieconcentratie<br>(piek) [mg/Nm <sup>3</sup> ] | 103                                      | 0                                     |
| Jaarvracht [kg/jaar]                                | < 7,5                                    | < 7,5                                 |

**Tabel 2: Nieuwe situatie ter plaatse van bestaande emissiepunt R-L1 en nieuw emissiepunt R-L5**

In de huidige situatie heeft Shell aangegeven dat verdere mitigerende maatregelen tot implementatie van het project technisch en kosteneffectief niet mogelijk zijn in de korte periode tot aan de oplevering van het project (Q2 2023). Shell verzoekt dan ook via een maatwerkbesluit de huidige emissieconcentraties te vergunnen tot implementatie van het project.

Wij stellen gezien de aanvraag en de technische kenmerken van de installatie voor de huidige situatie voor emissiepunt R-L1 een passend maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.7 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Gezien de grote fluctuaties worden geen concentraties maar jaarvrachten gesteld.

### Monitoring luchtemissies

Het bevoegd gezag kan tevens, in het belang van bescherming van het milieu, maatwerkvoorschriften op grond van artikel 2.7 lid 10 sub b van het Activiteitenbesluit vaststellen met betrekking tot het controleren van emissies naar de lucht. Het heeft hierbij altijd de voorkeur aan te sluiten bij de artikelen 2.8 lid 3 en 2.8 lid 8 van het Activiteitenbesluit en de aanvraag.

### *Toetsing aanvraag m.b.t. monitoring en het controleren van emissies naar de lucht*

Op grond van artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit moeten de emissies uit emissiepunt R-L1 in de huidige situatie gecontroleerd worden door emissierelevante parameters van de categorie B. In de aanvraag heeft Shell aangegeven welke dat zijn.

Op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit gelden geen emissiegrenswaarden voor de emissies uit R-L1 en R-L5 voor de nieuwe situatie. Op grond van artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit hoeven de emissies daarom ook niet gecontroleerd te worden.

Shell heeft in de aanvraag vermeld dat ze eenmalig een emissiemeting zal gaan uitvoeren om de geprognostiseerde emissies van ammoniak ( $\text{NH}_3$ ), zwavelwaterstof ( $\text{H}_2\text{S}$ ) en waterstofcyanide ( $\text{HCN}$ ) uit emissiepunten R-L1 en R-L5 van de SARU-installatie te controleren.

Wij stellen daarom op grond van artikel 2.7 lid 10 sub b van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift vast waarbij in overeenstemming met de aanvraag wordt voorgeschreven dat eenmalig een controlemeting wordt uitgevoerd. Hieraan verbinden wij een rapportageverplichting.

### Bodem

In de toelichting (doc-nr. 2907859) zijn de onderstaande activiteiten aangegeven voor bodembescherming:

- Gesloten proces of bewerking;
- Bovengrondse leidingen;
- Gesloten pompen.

Deze activiteiten komen overeen met bijlage 3, de NRB-toets doc-nr. 2907923. De NRB-toets is correct uitgevoerd. Met de gekozen categorieën en de toepassing van combinatie(s) van voorzieningen en maatregelen (cvm) wordt voor de activiteiten voldaan aan verwaarloosbaar bodemrisico.

Het vat wordt gerealiseerd binnen de bestaande SARU installatie (unit) waar de gebruikte stoffen al worden toegepast en zijn vergund. Er wordt verwezen naar het reeds uitgevoerde nulsituatie bodemonderzoek van 24 augustus 2012 (kenmerk: 511073.002 RWH (01). Daarnaast blijkt uit het archief van DCMR dat in februari 2017 (kenmerk 079227599:B) ook

ter plaatse van de SARU filtervaten reeds een nulsituatie bodemonderzoek is uitgevoerd en nog een aanvullend onderzoek op 15 maart 2018.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat alle ingediende documenten in overeenstemming zijn met elkaar. Er wordt voldaan aan verwaarloosbaar bodemrisico en er is geen aanvullend nulsituatie bodemonderzoek noodzakelijk.

#### Externe veiligheid

De aanvraag is ontvankelijk en vergunbaar voor het aspect externe veiligheid. De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen voor de externe veiligheid.

Zoals vermeld in de aanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving.

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd. Het id-nummer van de inrichting in het RRGs is 4740.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10-6 per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is

aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is. Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Op grond van artikel 4, derde en vierde lid en artikel 12, eerste lid van het Bevi moet het plaatsgebonden risico getoetst en groepsrisico verantwoord worden als de verandering leidt tot een toename van het plaatsgebonden risico. De aangevraagde verandering leidt niet tot een toename van het plaatsgebonden risico. Er is dus geen verdere toetsing van het PR en GR nodig.

#### Geluid

Binnen de reikwijdte van het project worden twee kleine pompen gerealiseerd, waarvan één continue in operatie is en de ander als spare fungeert. Deze pompen zullen voldoen aan een geluidsdrukkniveau van 85 dB(A) op 1m wat overeenkomt met de Shell ontwerpisen. Dit betekent dat het geluidvermogen per pomp circa 97 dB(A) bedraagt.

Aangezien het huidige geluidsvermogen van de SARU 112,8 dB(A) bedraagt, is het verschil in geluidsvermogen meer dan 15 dB(A). Dit betekent dat verwacht wordt dat deze pompen een geheel verwaarloosbaar effect hebben op het geluid in de omgeving.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de wijzigingen die onderdeel uitmaken van het project naar verwachting niet zullen zorgen voor een toename van het geluid afkomstig van de SNR. De geluidemissie van de uitbreiding is daarmee inpasbaar binnen de vergunde geluidgrenswaarden voor SNR.

Afvalwater

Er is geen sprake van het vrijkomen van afvalwater.

Afvalstoffen

Er komen geen afvalstoffen vrij.

*Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 27 april 2010 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn twee (2) maatwerkvoorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

## **Overwegingen en toetsingen bouwen**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf - Ruwe olie en raffinage' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-3'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.