



D220805153



Ontwerp-besluit op aanvraag om een omgevingsvergunning (geweigerd)

Wij hebben op 26-03-2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een nieuwe bedrijfswoning op het perceel kadastraal bekend

gemeente Eibergen

sectie T

nummer 509

plaatselijk bekend als Eibergseweg 7 te Beltrum.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z20.103032.01 (Olo-nummer 5051605).

Ontwerp-besluit

Wij hebben het voornemen, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag om een omgevingsvergunning te weigeren.

Het weigeren van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)WABO: Bouwen van een bouwwerk;
- B. Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo);
- C. Milieuneutrale verandering (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo).

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in de bijlagen).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag om een omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Ter inzage

Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ligt met ingang van 7 september 2022 gedurende een periode van zes weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Voor het inzien van de stukken kan een afspraak worden gemaakt door te bellen naar het telefoonnummer 024 751 7700 of met het sturen van een email naar wabo@odrn.nl onder vermelding van het OLO-nummer 5051605 en/of het zaaknummerW.Z20.103032.01.

Zienswijze

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl , onder vermelding van het OLO-nummer 5051605 en/of het zaaknummer W.Z20.103032.01.

In de zienswijze moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop de zienswijze berust;
5. de handtekening.

Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 7700.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met telefoonnummer: 024 – 751 7700.

Zaaknummer

Uw dossier is geregistreerd onder zaaknummer W.Z20.103032.01. Vermeld alstublieft dit nummer, als u contact met ons opneemt.

Nijmegen, 2 september 2022

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk"
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a."
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "Milieuneutrale verandering"
4. Dossierlijst

Bijlage 1: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekke gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Gezien het feit dat uw plan niet voldoet aan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995" en het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ook niet kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 Wabo, alsmede omdat het plan in strijd is met redelijke eisen van welstand, hebben wij het plan niet inhoudelijk getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekke gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Gezien het feit dat uw plan niet voldoet aan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995" en het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" en de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ook niet kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12 Wabo, alsmede omdat het plan in strijd is met redelijke eisen van welstand, hebben wij het plan niet inhoudelijk getoetst aan de voorschriften van de Bouwverordening.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het aan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995" en het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020".

Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Eibergen 1995

Het perceel Eibergseweg 7 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995". Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch gebied". Op grond van de voorschriften uit het bestemmingsplan is één bedrijfswoning toegestaan met een maximale inhoud van 700 m³. Het bouwplan voorziet in het bouwen van een bedrijfswoning met een inhoud groter dan 700 m³. Het bouwplan is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020

Het perceel Eibergseweg 7 heeft de bestemming "Agrarisch" op grond van het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020". Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan mag de inhoud van de bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen, niet meer bedragen dan 1.000m³. Het bouwplan voorziet in de bouw van een bedrijfswoning met een inhoud van circa 1.219,93 m³. Het bouwplan is dan ook in strijd met de voorschriften uit het vastgestelde bestemmingsplan.

Afwijken van het bestemmingsplan

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geeft ons een mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan. Hiervoor hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland. Het college van Berkelland heeft een negatief advies afgegeven over de medewerking aan het bouwplan. Het volgende is daarbij aangegeven:

Nu het bouwplan niet past in het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995" en ook niet in het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" staan wij negatief tegenover het bouwplan.

Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij kunnen constateren dat medewerking aan dit bouwplan niet wenselijk is. We hebben daarom geen aanvullende gegevens opgevraagd. Zo ontbrak een plattegrond van de verdieping van de huidige bedrijfswoning. Daarnaast hebben aanvragers een inhoudsmaat van 1.000 m³ opgegeven. Deze inhoudsmaat klopt niet volgens onze berekeningen.

Wij nemen dit advies van het college over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Het plan is daarom in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan ook niet worden verleend met toepassing van artikel 2.12 Wabo, zoals ook nader toegelicht in bijlage 2 "Inhoudelijke beoordeling activiteit "Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a.". Er is op dit punt dus reden om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is voor advies voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland. Het college heeft voor de beoordeling van uw bouwplan aan de redelijke eisen van welstand advies gevraagd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (de welstandscommissie) van de gemeente Berkelland.

Uw plan is voor de laatste keer op 22 juni 2022 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Berkelland beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de in de Welstandsnota 2012 genoemde criteria van het welstandsgebied "Buitengebied".

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft de navolgende toelichting gegeven:

De aanvraag

De voorliggende aanvraag betreft de realisatie van een bedrijfswoning (bij een pluimveehouderij) waarvoor een afwijking op het bestemmingsplan is aangevraagd. Het woningontwerp kent verschillende varianten, eerder is negatief geadviseerd (31-07-2019 en 06-01-2021).

Het nu voorliggende ontwerp is verwant aan hetgeen negatief is beoordeelt.

Toetsingskader

Uitgangspunt voor de toetsing is de welstandsnota. Voor het betreffende perceel (buitengebied) geldt het hoogste niveau: bijzonder. Relevante criteria zijn:

- De afzonderlijke gebouwen op een (agrarisch) perceel moeten voor wat betreft oriëntatie/richting en silhouet een samenhangend ensemble vormen.*
- De gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm.*
- De kap heeft een eenvoudige vorm, die past in de omgeving. Bij voorkeur een zadeldak toepassen.*
- Geen kunststof kozijnen in een platte detaillering en afwerking toepassen.*
- Ingetogen kleur- en materiaalgebruik, bestaand materiaal- en kleurgebruik is leidend.*

Het ontwerp is niet wezenlijk gewijzigd ten opzichte van hetgeen eerder is voorgelegd. De bedrijfswoning heeft, door de solitaire positionering, geen samenhang met het bestaande woonerf en de dakvorm (schilddaken) heeft geen verwantschap met het zadeldak met wolfseinden van de hoofdwoning. Van een samenhangend ensemble is dan ook geen sprake.

De samengestelde hoofdvorm van de nieuwbouw (door meerdere schildkappen geaccentueerd) voldoet onvoldoende aan de gevraagde en eenvoudige hoofdvorm. Een gevelafwerking in kunststof houtlook is weinig oorspronkelijk maar wel voorstelbaar. Een zwarte kleurstelling voor de gevel is echter wezensvreemd op het erf en legt ook geen enkele relatie met de overige erfbebouwing.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat met de positie van de bedrijfswoning wordt aangesloten op de bedrijfsbebouwing. Op welke wijze die aansluiting (maat/schaal, oriëntatie en/of kleur-een materiaal) is voorzien wordt verder niet geded.

De stelling dat 'de woning aansluit op de bestaande bebouwing en niet beeldbepalend is' wordt onvoldoende onderbouwd. De verwachting is juist dat door de gekozen positie van de nieuwbouw, mede door de beperkte schaal van de bouwmasa en de afwijkende kap vorm, dit bijdraagt aan een sterke beeldbepaling. De kelderinrit, met de nodige hekwerken (veiligheid) sluit evenmin weinig aan op de bestaande bebouwing, dit geldt ook voor de roedeverdeling in de raamopeningen.

Conclusie

Het ontwerp voor de bedrijfswoning doet, hoewel meermaals besproken, afbreuk aan hetgeen gebruikelijk is in het buitengebied. Gezien het bijzondere welstandsniveau voldoet de aanvraag dan ook niet aan redelijke eisen van welstand.

Het oordeel van de commissie is dat het plan in strijd is met redelijke eisen van welstand. Het college van de gemeente Berkelland heeft dit advies overgenomen en ons op haar beurt geadviseerd geen medewerking te verlenen aan het bouwplan. Wij nemen dit advies van het college over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) een reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, zijn er meerdere redenen om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Bijlage 2: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Afwijken van een bestemmingsplan, beheersverordening e.a."

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- A. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- B. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- C. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het aan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995" en het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020".

Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Eibergen 1995

Het perceel Eibergseweg 7 ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995". Het perceel heeft de bestemming "Agrarisch gebied". Op grond van de voorschriften uit het bestemmingsplan is één bedrijfswoning toegestaan met een maximale inhoud van 700 m³. Het bouwplan voorziet in het bouwen van een bedrijfswoning met een inhoud groter dan 700 m³. Het bouwplan is daarom in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Bestemmingsplan Buitengebied Berkelland 2020

Het perceel Eibergseweg 7 heeft de bestemming "Agrarisch" op grond van het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020". Volgens de voorschriften van het bestemmingsplan mag de inhoud van de bedrijfswoning, inclusief aan- en uitbouwen, niet meer bedragen dan 1.000m³. Het bouwplan voorziet in de bouw van een bedrijfswoning met een inhoud van circa 1.219,93 m³. Het bouwplan is dan ook in strijd met de voorschriften uit het vastgestelde bestemmingsplan.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

De bovengenoemde bestemmingsplannen bevatten geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden waarmee dit bouwplan kan worden vergund. Ook toepassing van de zogeheten 'kruimellijst' is voor dit bouwplan niet mogelijk. In beginsel kan het bouwplan daarom alleen in afwijking van het bestemmingsplan worden toegestaan met toepassing van een grote buitenplanse afwijking op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Voor de beoordeling of afwijking op grond van 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo mogelijk en gewenst is, hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Berkelland. Op 11 juli 2022 heeft het college ons geadviseerd. Het advies is integraal onderdeel van dit besluit. Het is toegevoegd aan dit besluit onder het kenmerk D220701839.

In dit advies staat:

"Nu het bouwplan niet past in het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Eibergen 1995" en ook niet in het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020" staan wij negatief tegenover het bouwplan. Op basis van de aangeleverde gegevens hebben wij kunnen constateren dat medewerking aan dit bouwplan niet wenselijk is. We hebben daarom geen aanvullende gegevens opgevraagd. Zo ontbrak een plattegrond van de verdieping van de huidige bedrijfswoning. Daarnaast hebben aanvragers een inhoudsmaat van 1.000 m³ opgegeven. Deze inhoudsmaat klopt niet volgens onze berekeningen."

Het college van de gemeente Berkelland is derhalve van oordeel dat het bouwplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het college wenst geen medewerking te willen verlenen voor het vergroten van de bedrijfswoning bovenop de mogelijkheden die het bestemmingsplan reeds biedt.

Wij nemen dit advies van het college over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Het plan is daarom in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan ook niet worden verleend met toepassing van artikel 2.12 Wabo.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Milieuneutrale verandering"

Projectbeschrijving milieuneutrale aanvraag

Het projectgedeelte waarvoor een milieuneutrale vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het wijzigen van een bestaande bedrijfswoning in kantoor, kantine, hygiënesluis en tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Voor het gedeelte waar de aanvraag betrekking op heeft kunnen de volgende activiteiten plaatsvinden die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een kleine en middelgrote stookinstallatie
- paragraaf 3.6.1 Bereiden van voedingsmiddelen

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Milieuneutrale verandering

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning kan worden verleend wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Toetsing

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor de verschillende milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de verschillende milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde activiteit wordt niet genoemd in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Gezien het voorgaande geldt geen verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Conclusie toetsing

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting is geen weigeringsgrond aanwezig. Dit zou betekenen dat deze activiteit op zichzelf beschouwd kan worden verleend. Echter ziet de verandering van de inrichting op het anders gebruiken van de bestaande bedrijfswoning vanwege de bouw van een nieuwe bedrijfswoning. Nu uit de voorgaande bijlagen blijkt dat de omgevingsvergunning voor wat betreft de nieuwe bedrijfswoning niet kan worden verleend, kan het aangevraagde project niet worden uitgevoerd. Nu het milieuneutraal van de inrichting (onlosmakelijk) samenhangt met de overige activiteiten, moet de vergunning in zijn geheel worden geweigerd.

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er reden om de omgevingsvergunning in zijn geheel te weigeren.

Opmerking

Ten aanzien van de activiteit het milieuneutraal veranderen van de inrichting hebben wij de aanvraag getoetst aan het toetsingskader zoals hierboven is opgenomen. Omdat de vergunning in zijn geheel moet worden geweigerd, hebben wij de verandering van de inrichting (nog) niet getoetst aan het bestemmingsplan. Op het moment dat de verandering voor wat betreft de milieuactiviteit geen belemmering oplevert, wil dit dus nog niet zeggen dat de verandering van de inrichting ook conform andere regelgeving, zoals het bestemmingsplan, toegestaan is.

Bijlage 4: Dossierlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D200394342	26/03/2020	papierenformulier
D200621723	20/07/2020	aanvraagformulier mil-neut-RO
D220514873	12/05/2022	Toelichting bouwplan bedrijfswoning-5-5-2022
D220514875	12/05/2022	Archeologisch onderzoek
D220514877	12/05/2022	202205BO-KUENEN-WONING
D220514879	12/05/2022	20-0228_2020-08-18_constructief ontwerp
D220514883	12/05/2022	PR15545 - Nieuw Scheurlink Eibergsewg 7 te Beltrum - MPG
D220514884	12/05/2022	Memo_def02062020
D220514885	12/05/2022	Kuenen-bedrijfswoning-mil-neut-RO
D220514886	12/05/2022	PR15545 - Nieuw Scheurlink Eibergsewg 7 te Beltrum - EPG
D220514887	12/05/2022	202007-BO-KUENEN-technische-bladen
D220514888	12/05/2022	Kuenen_-_Klein-Scheurlink---Bedrijfswoning_Ingediende-aanvraag_melding-PDF_26-03-2020
D220514889	12/05/2022	Bodemonderzoek Eibergsewg 7
D220514890	12/05/2022	ROB-v2-260422
D220514892	12/05/2022	PR15545 - Nieuw Scheurlink Eibergsewg 7 te Beltrum - BB
D220514895	12/05/2022	2020 TiMaX Energielabel bewijslast verzamelen