

Quicksan Archeologie

Van : Vestigia / W.J. Weerheijm (sr. archeoloog)
Autorisatie : Vestigia / W.A.M. Hessing (sr. archeoloog)
Aan : 
Onderwerp : De Hollandsche Leeuw, Dorpsstraat 75 Nieuwkoop, gemeente Nieuwkoop
Datum : 21 februari 2022
Ons Kenmerk : V22-37253 / 5001 / WW



1 Project omgeving

 is eigenaar van de horeca-gelegenheid De Hollandsche Leeuw, aan de Dorpsstraat 75 te Nieuwkoop, gemeente Nieuwkoop (*afbeelding 1*). Het pand wordt gerestaureerd, waarvan het casco gestabiliseerd moet worden middels een staalconstructie. Tevens wordt er een betonnen vloer gestort. Aangezien het een Rijksmonument betreft, is voor deze activiteiten advies gevraagd en inmiddels positief afgegeven, aan/door zowel de Erfgoedcommissie van de gemeente Nieuwkoop, als de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (zie bijlage 2 achterin). In eerste aanleg zou de betonvloer zelfdragend worden uitgevoerd. Om de restauratie duurzaam te beschermen, wil men de betonvloer nu toch vrijdragend uitvoeren. Daartoe worden in pandig “Waal-compact-palen” in de bodem geschroefd. Het betreft een 15 tot 20-tal palen die in pandig in de bestaande (geroerde) grond worden geschroefd. Omdat er sprake is van verstoring door middel van palen die dieper reiken van 50 cm -mv, heeft de gemeente gevraagd om een archeologisch onderzoek.

2 Doel

Het doel van de quickscan is kort te inventariseren of er in het plangebied sprake is van mogelijke archeologische waarden die door de voorgenomen ontwikkeling verstoord dreigen te worden, of dat hierop een verhoogd risico bestaat, en vervolgens aanbevelingen te doen voor een eventueel vervoltraject. Het onderzoek bestaat uit een beknopte inventarisatie van beschikbare archeologische basisgegevens. Deze inventarisatie mag dan ook niet beschouwd worden als een volwaardig Bureauonderzoek (BO) conform de daartoe geldende specificaties uit de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1). Deze quickscan is slechts een eerste risicoanalyse gericht op de vraag of verdere stappen in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling noodzakelijk zijn.

3 Beleid

De gemeente Nieuwkoop beschikt (nog) niet over een gemeentelijke archeologische beleidskaart maar hanteert de Erfgoedverordening gemeente Nieuwkoop 2018,¹ in combinatie met de archeologische kaartlaag van de provinciale Cultuurhistorische Atlas (*afbeelding 2*). Volgens deze kaart ligt het plangebied in een zone met een stads-of dorpskern waar Middeleeuwse bewoning heeft plaatsgevonden. Hiervoor geldt dat bij ingrepen groter dan 100 m² en ingrepen dieper dan 50 cm -mv archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR611889>.



Het plangebied ligt binnen het speciale bestemmingsplan 'De Hollandsche Leeuw', Dorpsstraat 75, Nieuwkoop (*afbeelding 3*).² Het plangebied ligt in een zone met een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 100 m² en dieper dan 50 cm dient de aanvrager een rapport te overleggen dat voldoet aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Volgens artikel 4.3.1. vallen onder de vergunningplichtige werkzaamheden ingrepen zoals ophogen, afgraven, verwijderen van oude funderingen, en het heien van palen. De onder 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover geen afbreuk gedaan wordt aan het behoud en bescherming van de archeologische waarden hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van inventariserend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.



De toelichting vermeldt dat “de gevraagde functiewijziging tast de cultuurhistorische en archeologische waarden niet aan, omdat er geen grondingrepen plaatsvinden. Daarom is in dit geval archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Om archeologische waarden bij toekomstige ingrepen te beschermen is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen in dit bestemmingsplan.”

4 Landschappelijke context

Het plangebied bevindt zich in het westelijk veengebied. De natte veengebieden waren niet geschikt voor menselijke bewoning. Pas tussen 1000 en 1300 na Christus vond de Grote Ontginning plaats. Hierbij werden de 'copen' uitgegeven voor de ontginning. Vanuit bestaande rivieren werden veengebieden met sloten loodrecht op de rivieren ontwaterd. Bij afwezigheid van rivieren werden kanalen gegraven. Dit resulteerde in een landschap met regelmatige langgerekte percelen die door middel van sloten werden afgescheiden. Het vrijkomende land werd in eerste instantie gebruikt voor de akkerbouw. Door inklinking van het veen daalde de grond en moest de grondwaterstand verder worden verlaagd. Uiteindelijk kon de natte grond enkel voor de veeteelt (en de turfwinning) worden gebruikt. De boerderijen werden nabij de oorspronkelijke ontginningsas gebouwd; hier was de minste bodemdaling opgetreden.³ Vanaf circa 1500 vond er op grote schaal turfwinning plaats in Nederland. Door de turfwinning ontstonden zogenaamde petgaten. Door de afslag van oevers konden deze gaten uitgroeien tot echte meren. Op deze manier zijn de Nieuwkoopse plassen direct ten zuidoosten van het plangebied ontstaan. Ten noorden van het plangebied is de natte ontginning doorgegaan tot de zeeklei. Het meer dat hierbij ontstond is in 1797 drooggemalen.⁴ Tussen de Nieuwkoopse plassen en de polders in het noorden ligt de oorspronkelijke, middeleeuwse, ontginningsas. Hier is het veen niet weggegraven. Dit lint wordt ook wel bovenlandstrook of veenrestdijk genoemd. Tegenwoordig is het onderdeel van de bebouwde kom van Nieuwkoop. Binnen het plangebied wordt deze veenrestdijk ook verwacht. Op de geomorfologische en bodemkaart is het plangebied echter gekarteerd als een bebouwde kom.

Nieuwkoop is ontstaan als een gemeenschap van veenontginners. De oudste vermelding van de ambachtsheerlijkheid Nieuwkoop dateert uit 1282 na Chr. Het dorp is ontstaan langs de basis van

² Ruimtelijkeplannen.nl; NL.IMRO.18840000BPVEENWETERING-.

³ Berendsen 1997,

⁴ Berendsen 1997,



de Middeleeuwse ontginningen als langgerekt lint vanuit de Nieuwkoopse dijk en –wetering. Op de kaart van Bernard du Roy uit 1743 is het langgerekte bebouwingslint te zien, maar is de bebouwing nog schetsmatig. De eerste betrouwbare kaart van de omgeving van het plangebied is de Kadastrale Minuut van 1811-1832. Op deze kaart is het plangebied te zien als perceel 690, in bezit van Teunis Versluys, beroep kastelein (*afbeelding 4*).

5 Archeologische context

In het nationale registratiesysteem Archis3 zijn binnen het plangebied geen archeologische monumenten, vondsten of onderzoeken geregistreerd. Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied zijn in Archis vier vondstlocaties bekend. Uit tabel 1 blijkt dat er vondsten zijn gedaan uit alleen de periodes Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe Tijd, en die verband houden met de historische bewoning binnen de oude kern van Nieuwkoop en/of de ontgonnen percelen.



Zaak ID	Periode begin	Periode eind	Materiaal	Opmerkingen
2419895100	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Midden	Aardewerk, baksteen	Vondsten bij het verwijderen van de oude funderingen van het pand Dorpsstraat 60 ter voorbereiding van de aanleg van de funderingen van de te realiseren nieuwbouw.
	Nieuwe Tijd Midden	Nieuwe Tijd Midden		Idem
	Nieuwe Tijd	Nieuwe Tijd		Idem
2276305100	Late Middeleeuwen B	Nieuwe Tijd Laat	Aardewerk, houten paal	Vondsten tijdens een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Dorpsstraat te Nieuwkoop.
	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Laat	Pijp	Idem
3170448100	Nieuwe Tijd Vroeg	Nieuwe Tijd Laat	Steen	De resten van het 17 ^e eeuwse “Hoge Huis” zijn aangetroffen tijdens restauratiewerkzaamheden aan de Nieuwkoopse gemeentetoren, welke het enige overgebleven deel van het “Hoge Huis” vormt.
2370873100	Late Middeleeuwen	Nieuwe Tijd	Gedraaid aardewerk	Vondsten bij een Archeologische Opgraving en een Archeologische Begeleiding (conform protocol Opgraven) plangebied Dorpsstraat/ Reghthuysplein.
	Nieuwe Tijd	Nieuwe Tijd	Glas afval	Idem

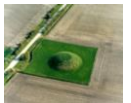
Tabel 1: Vondstlocaties in een straal van 500 meter rondom het plangebied. Bron: Archis3.



Op basis van de landschappelijke en archeologische gegevens zijn binnen het plangebied alleen archeologische resten uit de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd te verwachten.

6 Bouwhistorische context

Het pand Dorpsstraat 75 bestaat uit een voorhuis met achterhuis, verbonden door een tussenhuis. Het pand is een Rijksmonument (nr. 30518).⁵ De redengevende omschrijving vermeldt: “ Herberg onder rieten wolfdak, 18e begin 19e eeuw, met ingezwenkte voorgevel waarin deuromlijsting met bovenlicht en hoofdstel, alsmede vensters met zesruitsschuiframes. IJzeren uithangbord.”



In het rapport van een bouwhistorisch onderzoek uit 2008 staat dat de bouwmassa van het huidige gebouw zijn oorsprong vindt in de 17e eeuw. Het oudste aangetroffen metselwerk in het voorhuis dateert vermoedelijk uit de 17e eeuw, net als de kapconstructie van het tussenhuis. Het rapport meldt dat het pand met weglating van het achterhuis – dit betreft een latere bouwfase – een L-vormig complex was. Vermoedelijk betrof het een krukhuisboerderij met aan de rechterzijde een kelder en een opkamer. Voordat het pand tot herberg ‘De Hollandsche Leeuw’ werd bestemd, was er reeds sprake van een ‘kapitaal dubbel hujs en erve met een kast in de voorkamer sijnde’. De aanbouw met het achterhuis is vóór 1796 tot stand gekomen. De eerste kastelein was Hendrik Koperdraat, die in 1796 het huis had gekocht en waarin hij ‘de tapneering voortzet hoezeer in hujs nimmer herreberg is gedaan, maar door den vorige Bailluw bewoond geworden.’ De naam ‘Hollandsche Leeuw’ is waarschijnlijk in de Franse tijd ontstaan en werd vermoedelijk door Hendrik Koperdraat van meet af aan aan de herberg gegeven. Aangenomen wordt dat het pand tijdens deze bouwfase zijn huidige aanzien grotendeels gekregen zal hebben. Hierbij werden de huidige voorgevel, bovenbouw van de rechter zijgevel van het voorhuis gerealiseerd.⁶

In het rapport wordt de fundering niet beschreven; het onderzoek betrof een uitgebreide opname zonder destructief onderzoek. Het rapport gaf de situatie in 2008 weer, met de destijds nog aanwezige houten vloeren. Deze zijn inmiddels al verwijderd vanwege zwam. Het rapport vermeldt dat in de voorkamer van de cafézaal de houten vloerdelen waren voorzien van diverse reparaties en een luik. Over de vloer in de middenkamer van de cafézaal wordt vermeld dat halverwege de ruimte de oude vloerdelen overgingen in nieuwere delen met een gelijke breedte (XXc). In de achterkamer bestond de vloer uit roodgelakte vloerdelen met rechts achterin de aftekening van een kast of schouw. De rechterzijde van het voorhuis bestaat uit een entree met een voorkamer en een kelder. De entree heeft vloeren voorzien van plavuizen van 15x15 cm. De kelder bevindt zich onder de trapopgang. De bergruimte en keuken zijn voorzien van plavuizen.⁷

7 Ingrepen in relatie tot het archeologisch verwachtingsmodel

Op basis van de archeologische verwachting kunnen zich onder het huidige pand mogelijk nog resten bevinden van oudere voorgangers, zowel mogelijk in de vorm van stenen funderingen, muren, of vloeren als in de vorm van houtbouw, met palen, planken vloeren, paalgaten, kuilen etc. Eventuele resten zullen een datering hebben uit de Nieuwe tijd, eventueel de Late Middeleeuwen. Oudere resten worden niet verwacht.

⁵ <https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/monumenten/30518>.

⁶ Wevers/Maaijwee 2008, 13-15.

⁷ Wevers/Maaijwee 2008, 9-10.



De geplande ingrepen bestaan niet uit gravende werkzaamheden. Er zullen 15 tot 20 palen de bodem in worden gedraaid. Er wordt gebruik gemaakt van de 'Waal -Compact-Paal' waarbij een hoogwaardige slanke buispaal trillingsvrij in de grond wordt geschroefd met groutinjectie (zie *afbeelding 5* voor een impressie). De houten vloer is reeds verwijderd; waar de vloer bestaat uit beton zal door het beton worden geboord zonder deze eerst te verwijderen. Er is nog geen palenplan; bijlage 3 geeft een goed beeld van het pand waarbinnen de ingrepen zullen plaatsvinden.⁸ De exacte locatie en diepte van de palen is nog niet bekend. De breedte van de palen is afhankelijk van de diepte (die ook nog niet bekend is). De product beschrijving van de palen geeft verschillende diameters tussen de 150 en 250 mm.⁹

De kans dat bij de ingrepen een intacte archeologische vindplaats in de vorm van een oudere huisplaats wordt geraakt is uiteraard aanwezig. De impact op de vindplaats zal echter beperkt zijn gezien de beperkte diameter van de palen en de verspreiding daarvan over het huidige vloeroppervlak (een pand van ca. 9,5 x 22,5 meter).



8 Conclusie en advies

De geplande ingrepen bestaan uit het aanbrengen van palen, zonder verdere gravende werkzaamheden. Indien dit het geval is, ziet Vestigia geen aanleiding tot het uitvoeren van verder archeologisch onderzoek in het kader van de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). De aantasting van eventuele archeologische waarden wordt als beperkt ingeschat. De gehanteerde methode van het aanbrengen van de palen (draaien) geeft geen mogelijkheden tot waardevolle waarnemingen die kunnen leiden tot kenniswinst. Voorafgaand prospectief onderzoek door middel van boringen lijkt met het oog op de archeologische verwachting (resten van historische bebouwing LM-NT) evenmin zinvol, en zou leiden tot een onevenredige kostenpost in relatie tot de verwachte kenniswinst.

In geval er wél wordt besloten tot gravende werkzaamheden onder het huidige vloerniveau, dan is de kans echter wel aanwezig dat daarbij eventuele archeologische waarden worden verstoord. In dat geval dienen de werkzaamheden onder archeologische begeleiding plaats te vinden om eventuele archeologische resten te documenteren en vondstmateriaal veilig te stellen. Hiervoor dient eerst een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld dat de goedkeuring behoeft van het bevoegd gezag, de gemeente Nieuwkoop. Zonder een voorafgaand goedgekeurd PvE mag dan niet met de werkzaamheden worden begonnen.

Wij adviseren de voorliggende quickscan ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegd gezag, de gemeente Nieuwkoop. Deze dient eerst over het advies een besluit te nemen, dat kan afwijken van het advies in deze quickscan.

Wanneer het bevoegd gezag besluit dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is, en het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, dan blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming nog steeds van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Aangezien het nooit volledig is uit te sluiten dat tijdens eventueel grondverzet een archeologische 'toevalsvondst' wordt gedaan, is het wenselijk de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht om hiervan zo spoedig mogelijk melding te doen bij het bevoegd gezag, de gemeente Nieuwkoop, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

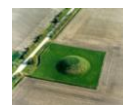
⁸ De in de tekening vermelde sonderingen zijn nog niet gezet; in plaats van inpandig zullen deze sonderingen vanwege het risico op scheurvorming waarschijnlijk buiten het pand gaan plaatsvinden.

⁹ <https://www.dewaalpaal.nl/technieken/waalcompactpaal>.



Literatuur

- BAKKER, H. DE/J. SCHELLING, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus*, Wageningen (Staring Centrum).
- BERENDSEN, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland*, Assen.
- CENTRAAL COLLEGE VAN DESKUNDIGEN ARCHEOLOGIE, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 4.1, Gouda: <http://sikb.nl/archeologie/richtlijnen/brl-4000>.
- MULDER, E.F.J. DE /M.C. GELUK/I.L. RITSEMA/W.E. WESTERHOFF/T.E. WONG (RED.), 2003: *De ondergrond van Nederland*, Houten.
- WESTERHOFF, W.E./T.E. WONG/E.F.J. DE MULDER, 2003: Opbouw van de ondergrond – Opbouw van het Neogeen en Kwartair, in: E.F.J. de Mulder/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhoff/T.E. Wong (red.), *De ondergrond van Nederland*, Houten.
- WEVERS, L./I. MAAIJWEE, I., 2008: *Herberg De Hollandsche Leeuw te Nieuwkoop. Bouwhistorische verkenning en waardstelling*, Utrecht.



Digitale bronnen

- ARCHEOLOGISCH INFORMATIESYSTEEM (ARCHIS): <https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/login>
- KADASTER, BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN (BAG): <https://bagviewer.kadaster.nl/>
- KADASTER, TIJDREIS OVER 200 JAAR TOPOGRAFIE: <http://topotijdreis.nl/>
- RUIMTELIJKE PLANNEN: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- RIJKSMONUMENTENREGISTER: <https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl/>

Lijst van afbeeldingen en bijlagen

Afbeeldingen

Afbeelding 1 Huidige situatie De Hollandsche Leeuw, Dorpsstraat 75. Bron: foto's Vestigia 18-2-2022.	7
Afbeelding 2 Uitsnede Cultuurhistorische Atlas provincie Zuid-Holland. Het plangebied is met een blauwe ster aangegeven. Bron: provincie Zuid-Holland.	8
Afbeelding 3 Bestemmingsplan 'De Hollandsche Leeuw'. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl.	9
Afbeelding 4 Uitsnede Kadastrale Minuut 1811-1832, met het plangebied perceel 690. Bron: Beeldbank RCE.	10
Afbeelding 5 Impressie werkzaamheden. Bron: Waalpaal.	11

Bijlagen

Bijlage 1:	Overzicht van archeologische en geologische perioden
Bijlage 2:	Advies Erfgoedcommissie
Bijlage 3:	Overzichtstekening

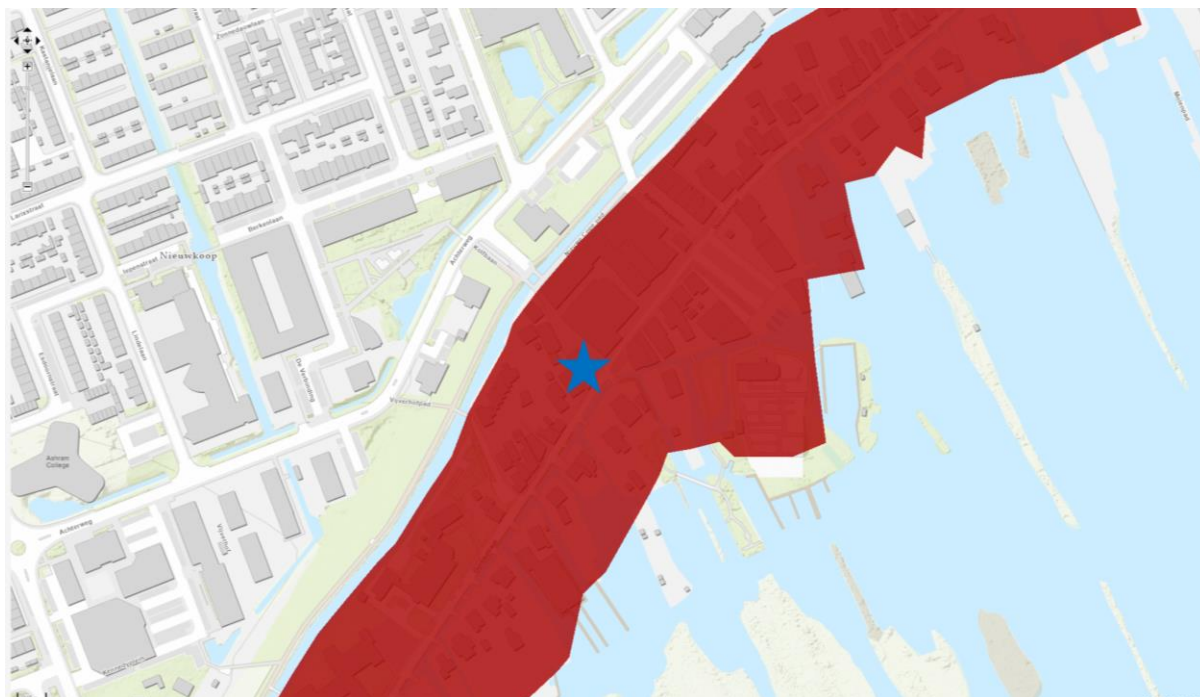


Afbeeldingen



Afbeelding 1 Huidige situatie De Hollandsche Leeuw, Dorpsstraat 75. Bron: foto's Vestigia 18-2-2022.





Terreinen met rijksbescherming - contour



Terreinen met provinciaal belang



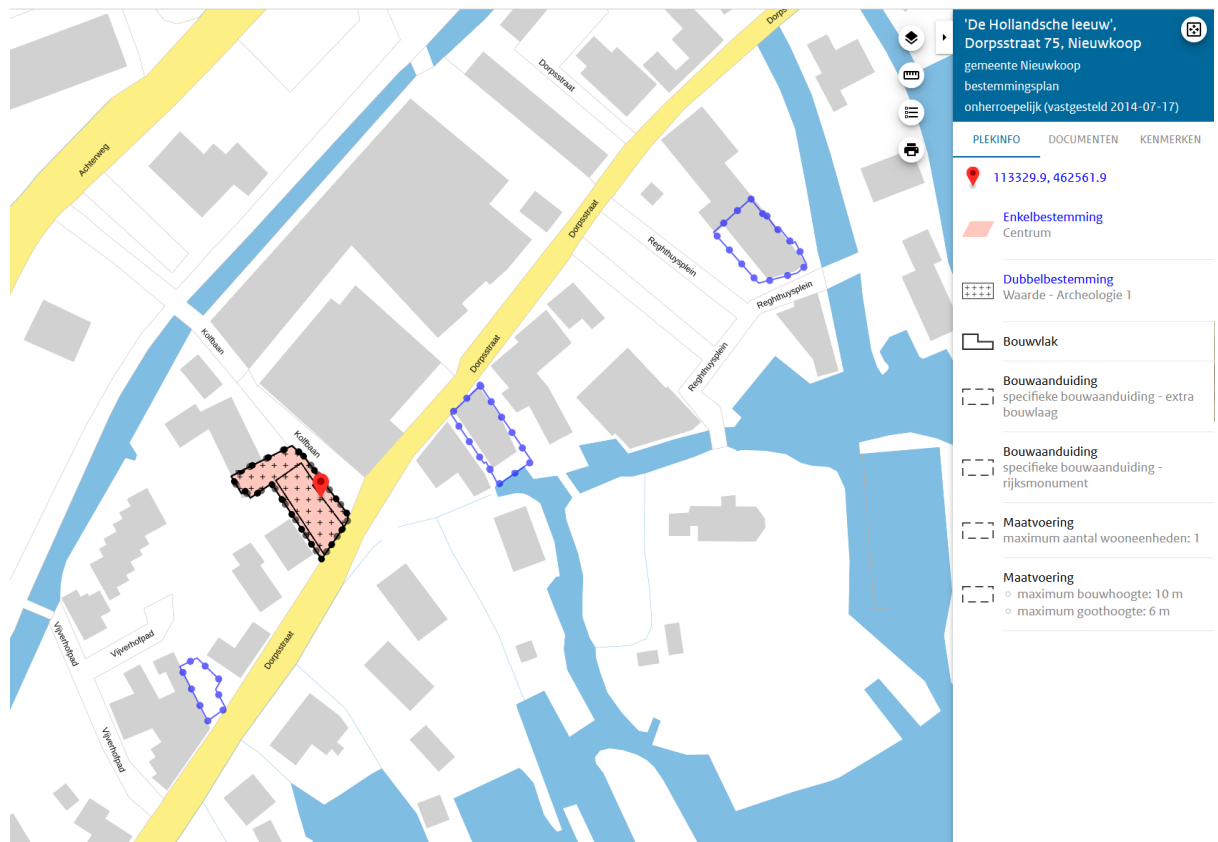
Stads- en dorpskernen



Afbeelding 2 Uitsnede Cultuurhistorische Atlas provincie Zuid-Holland. Het plangebied is met een blauwe ster aangegeven. Bron: provincie Zuid-Holland.¹⁰

¹⁰ https://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas.





Afbeelding 3 Bestemmingsplan 'De Hollandsche Leeuw'. Bron: Ruimtelijkeplannen.nl.¹¹

¹¹ <https://www.ruimtelijkeplannen.nl>.





Afbeelding 4 Uitsnede Kadastrale Minuut 1811-1832, met het plangebied perceel 690. Bron: Beeldbank RCE.¹²

¹² Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan Nieuwkoop, Zuid Holland, sectie A, blad 04 (MIN08129A04).



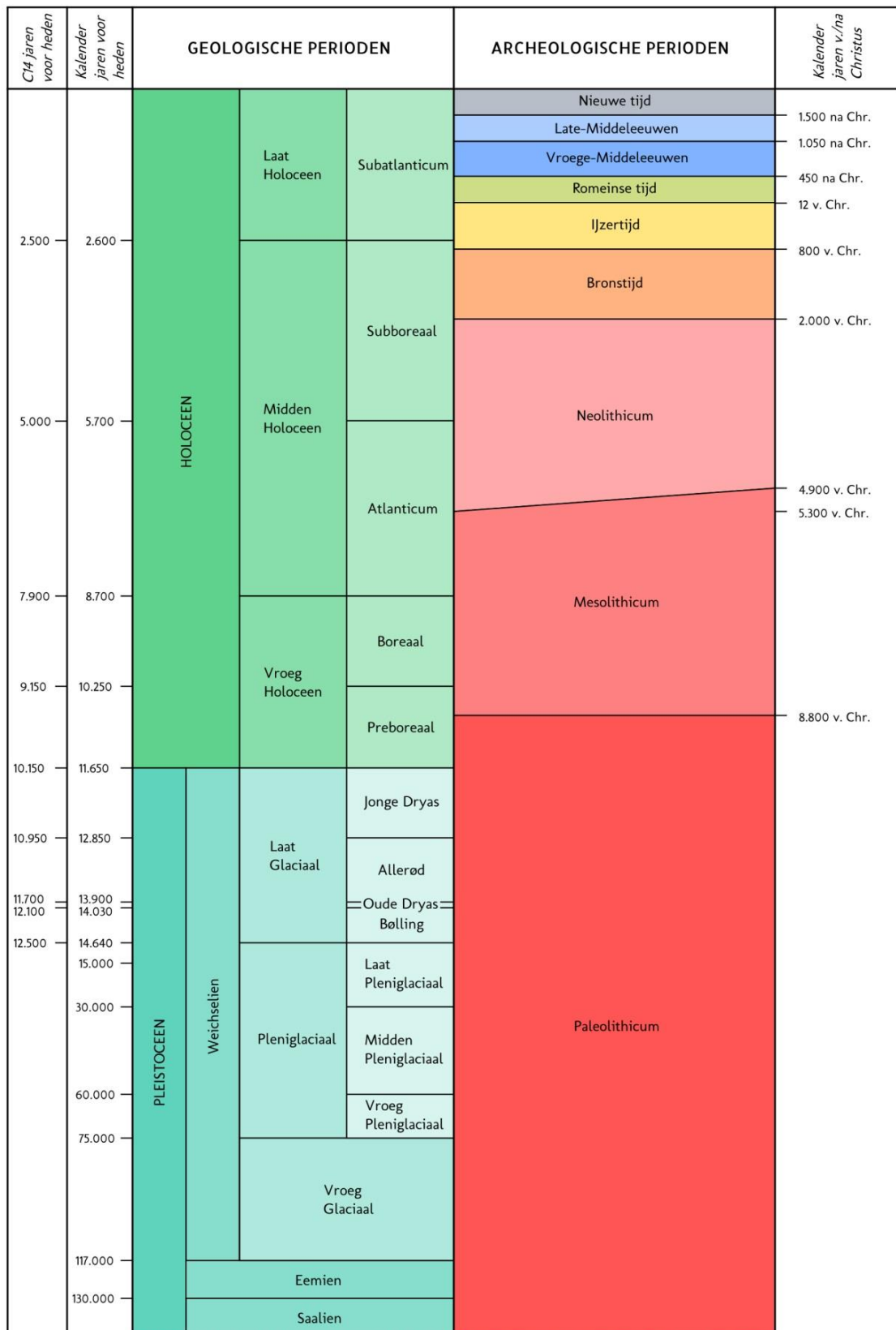


Afbeelding 5 Impressie werkzaamheden. Bron: Waalpaal.¹³

¹³ www.dewaalpaal.nl/technieken/waalcompactpaal.



Bijlage 1 Overzicht van archeologische en geologische perioden



C14 ouderdommen en gekalibreerde ouderdommen van het Holoceen volgens Van Geel et al. (1980/1981). C14 ouderdom van het Laat Glaciaal volgens Hoek (2001/2008) en gekalibreerde ouderdommen van het Laat Glaciaal volgens Rasmussen et al. (2006). Overige pleistocene chronostratigrafie volgens Westerhoff et al. (2003). Archeologische perioden van de prehistorie volgens Louwe Kooijmans et al. (2005) en overige archeologische perioden volgens Archis.

datum : **07 oktober 2021**

ons kenmerk : **NKP21-0010-1**

ERFGOEDADVIES op verzoek van de gemeente **Nieuwkoop** over het ondervermeld bouwplan:

betreft	:	vooroverleg rijksmonument
omschrijving werkzaamheden	:	restauratie en verbouw vm. herberg
adres	:	Dorpsstraat 75, 2421AW, Nieuwkoop
monumentenstatus	:	vooroverleg rijksmonument
datum vergadering	:	21 september 2021
erfgoedadviseur	:	A.M. van den Bulk MA

De Centrale Erfgoedcommissie baseert haar advies op de Wabo, de Erfgoedwet, het gemeentelijk erfgoedbeleid, de publicatie '[10 uitgangspunten voor het omgaan met monumenten](#)' (Federatie Ruimtelijke Kwaliteit, 2009) en de [Technische Criteria planbeoordeling monumenten](#) (DSL, 2006).

Vooraf

Het plan betreft de restauratie en verbouw van rijksmonument de Hollandsche Leeuw, Dorpsstraat 75 te Nieuwkoop. De gemeente Nieuwkoop heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de lokale Erfgoedcommissie Nieuwkoop om advies gevraagd, omdat het een ingrijpende wijziging van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan betreft. Onderstaand advies betreft een gezamenlijk advies van de RCE en de Erfgoedcommissie Nieuwkoop.

Monumentale waarde

De registeromschrijving van de RCE omschrijft het monument als: "Herberg onder rieten wolfdak, 18e begin 19e eeuw, met ingezwenkte voorgevel waarin deuromlijsting met bovenlicht en hoofdstel, alsmede vensters met zesruitsschuiframes. IJzeren uithangbord". De bescherming betreft zowel het exterieur als het interieur.

Het plan

Het plan voor de Hollandsche Leeuw bestaat uit meerdere fases. De eerste fase betreft het herstel van en onderhoud aan o.a. metselwerk, voegwerk en houtwerk op basis van het inspectierapport van de Monumentenwacht. De tweede fase betreft het stabiliseren van de constructie i.v.m. scheefstand van de linker zijgevel, naar voorstel van de constructeur. Ook worden wijzigingen voorgesteld om het monument intern gereed te maken voor een horeca functie op de begane grond en B&B-kamers op de verdieping.

Hiervoor wordt een aanbouw aan de zijgevel links gemaakt (t.b.v. een extra nooduitgang en een betere exploitatie), wordt de indeling op de verdieping aangepast en twee dakkapellen en dakvensters in het dak toegevoegd.

Locatiebezoek

Het plan is eerder besproken in de Erfgoedcommissie Nieuwkoop. Voor het verwijderen van niet monumentale onderdelen t.b.v. bouwkundig onderzoek en het noodzakelijke onderhoud is een positief advies gegeven. Deze vergunning is reeds verleend. Tijdens de herstelwerkzaamheden is vastgesteld dat constructieve ingrepen noodzakelijk zijn voor het stabiliseren van de linker zijgevel. Het voorstel hiervoor van de constructeur is eerder besproken in de Erfgoedcommissie Nieuwkoop. Het nu voorliggende plan bevat naast constructieve ingrepen, ook de wijzigingen t.b.v. het gebruik van het monument.

Op 21 september jl. heeft locatiebezoek plaatsgevonden waarbij zowel de adviseur van de RCE als de adviseurs van de Erfgoedcommissie Nieuwkoop aanwezig waren. Aanvullend op het locatiebezoek is het plan gezamenlijk besproken met de architect en initiatiefnemer. Hieruit volgt onderstaand gezamenlijk advies van de RCE en de Erfgoedcommissie Nieuwkoop.

Conclusie

De RCE en de Erfgoedcommissie Nieuwkoop zijn in vooroverleg in principe akkoord met de voorgestelde wijzigingen.

Motivering

De RCE en de Erfgoedcommissie Nieuwkoop hebben waardering voor het initiatief om de Hollandsche Leeuw te restaureren en geschikt te maken voor een duurzaam gebruik, dat bijdraagt aan behoud van het rijksmonument.

De RCE en de Erfgoedcommissie Nieuwkoop gaan in principe akkoord met de voorgestelde wijzigingen, mede gelet op het eerder gevoerde vooroverleg m.b.t. de constructieve ingrepen en vormgeving van de dakkapellen.

Wel worden enkele aandachtspunten meegegeven voor de verdere uitwerking:

1. Op locatie is de positie van de nieuwe uitbreiding in de steeg bekeken. Het handhaven van de bestaande openingen is niet mogelijk gebleken, en geconstateerd is dat het metselwerk ter plaatse meerdere malen is aangepast, en dat de openingen later zijn aangebracht. Mede gelet op de constructieve ingrepen die noodzakelijk zijn, kunnen de RCE en de Erfgoedcommissie Nieuwkoop instemmen met een uitbreiding op deze plek.

Door terug metselen van penanten, blijft de oorspronkelijke structuur van de gevel afleesbaar. Wel wordt gevraagd de sparing in het metselwerk lager uit te voeren, zodat de muurankers geheel behouden kunnen blijven en indien mogelijk, het portaal iets verder te laten doorlopen.

2. De afmetingen van de dakvensters in het rechter dakvlak zijn niet op tekening aangegeven. Gevraagd wordt de afmetingen van de dakvensters op tekening aan te geven, de dakvensters staand uit te voeren en deze zo klein als technisch mogelijk is te kiezen, waardoor ze voldoende ondergeschikt zijn in het dakvlak.

Bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning graag de volgende stukken nog aanleveren:

- slooptekening van te slopen onderdelen, van zowel gevelaanzichten als plattegronden;
- relevante principedetails bestaand en nieuw van te wijzigen en/of nieuwe onderdelen;
- een duidelijk kleur en materialen overzicht.

Suggestie

Aanvullend doet de commissie de suggestie om een beperkt kleuronderzoek (bijvoorbeeld via de toverbal methode) uit te voeren naar het interieur, om de historische kleuren te achterhalen op bijvoorbeeld balklagen en kozijnen en deze goed te documenteren. Het kleuronderzoek kan ter inspiratie gebruikt worden voor de kleurkeuze in het interieur.

Namens de erfgoedcommissie,
A.M. van den Bulk MA



WOONFUNCTIE (niet vergoedingsrijke delen)			
GERUIPSOPPERVLAK WOONFUNCTIE (Vg)		VERBILDSGEBIED WONING 1 (Vg)	
GO begane grond	131 m ²	W1 woonkamer	15 m ²
GO eerste verdieping	96,5 m ²	W1 slaapkamer	7,8 m ²
TOTAAL GO WOONFUNCTIE	109,8 m²	TOTAAL VG WONING 1	15,3 m²
GERUIPSOPPERVLAK HORECA (GO)		VERBILDSGEBIED WONING 2 (Vg)	
GO begane grond	201,3 m ²	VBG woonkamer	14,1 m ²
GO eerste verdieping	35,0 m ²	VBG slaapkamer	13,5 m ²
TOTAAL GO HORECA	236,3 m²	TOTAAL VG WONING 2	27,6 m²
TOTAAL GERUIPSOPPERVLAKTE 345,9 m²		VERBILDSGEBIED HORECA (VG):	
		VBG CAFE	92,5 m ²
BEHOORVOEROPVLAKTE 230,7 m²		VBG CAFETERIA	26,4 m ²
		VBG KEUJEN	25,8 m ²
BRUTO VLOEROPVLAKTE:		VBG ZAAL	24,7 m²
BVG begane grond	230,7 m ²	TOTAAL VG HORECA	169,4 m²
BVG 1e verdieping	215,6 m ²		
TOTAAL BRUTO VLOEROPVLAKTE 446,3 m²		BRUTO INHOUD:	1293,9 m³



**MARCO
BRUIJNES
ARCHITECTEN
BV.**

Zuideinde 93 2421AC Nieuwkoop
0172 575630 | www.marcobruijnes.nl

wijziging	A	25-11-2021	projectnr.	21592
datum		02 11 2021	tekening	04

This text was set using the following freely available font software:

Allerta Copyright (c) 2010, Matt McInerney (<http://pixelspread.com>),
with Reserved Font Name Allerta.

Inconsolata_dz Copyright (c) 2006, Raph Levien (<http://www.levien.com>),
with Reserved Font Name <Inconsolata>.
Copyright (c) 2009, David Zhou (<http://blog.nodnod.net/>)
with Reserved Font Name <Inconsolata_dz>.

Molengo_Vestigia Copyright (c) 2007, Denis Moyogo Jacquerye,
with Reserved Font Name <Molengo>.
Copyright (c) 2011, Vestigia BV Archeologie & Cultuurhistorie (www.vestigia.nl),
with Reserved Font Name <Molengo_Vestigia>; available at www.vestigia.nl/fonts.



This Font Software is licensed under the SIL Open Font License, Version 1.1.
The license is available with a FAQ at: <http://scripts.sil.org/OFL>

Vestigia BV *Archeologie & Cultuurhistorie*
Spoorstraat 5
3811 MN Amersfoort
Nederland

Telefoon 033 277 92 00
E-mail info@vestigia.nl
Website www.vestigia.nl

K.v.K. Gooi- en Eemland 32078894



Erfgoedingenieurs

“Engineering the past, creating the future”

