

**ONTWERPBESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	1 september 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2021-0264	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	824C0EA4	DOORKIESNUMMER	030-2589111
UW BRIEF VAN	8 februari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1 AERIUS beoogde situatie RvVyoY7yQexH (25 juli 2022) 2 AERIUS verschilberekening RomcGJNdeE5v (15 juli 2022) 3 Tekening beoogde situatie (Situatie Nieuw, bladnummer 00 2 februari 2021, Aanvraag tekening Deel 1, bladnummer 02 15 februari 2021)	ONDERWERP	Ontwerpbesluit weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 8 februari 2021 van Manege De Schakel, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Broekseweg 92a in Ameide.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van een veehouderij, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3 van dit besluit, aan de Broekseweg 92a in Ameide.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 8 februari 2021 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Manege De Schakel. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Broekseweg 92a in Ameide. De aanvraag is ingediend ten behoeve van het omvormen van een kalverhouderij naar een manege.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 8 februari 2021 ontvangen en op 3 juni 2021 en 15 juli 2022 aangevuld. Op 27 mei 2021 hebben wij aan de aanvrager de brief met nummer 822539C betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op 4 juni 2021 hebben wij van Versluis Advies, als gemachtigde, een mail ontvangen met het verzoek om een positieve weigering op de vergunningaanvraag.

III.B. Toezending
PM

III.C. Ter inzagelegging
PM

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt respectievelijk op 1,8 km en 2,3 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Zouweboezem en Uiterwaarden Lek. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor het bedrijf is op 31 mei 2017 door de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het vergund recht conform de vigerende Wnb vergunning. Het vergund recht geldt hierbij als referentiesituatie.

Conform de referentiesituatie is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Referentiesituatie

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ¹	Totaal kg ammoniak
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	55	4,4	242,0
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
C	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	25	4,4	110,0
D	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,0	40,0
E	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	65	4,4	286,0
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
G	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	45	4,4	198,0
	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
J	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	45	5,0	225,0
K	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	30	2,1	63,0
L	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	7	5,0	35,0
Totaal					1.217,6

In tabel 2a en 2b wordt de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 2a Beoogde situatie ammoniakemissie dierlijke stikstofbronnen

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ¹	Totaal kg ammoniak
J	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	210	5,0	1.050,0
Totaal					1.050,0

Tabel 2b Beoogde situatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		aantal			NO _x	NH ₃	
Biomassakachel		1			26,5	-	
Wegverkeer (buitenwegen)		aantal bewegingen			frequentie	in file	
Licht verkeer		110			Per etmaal	0%	
Zwaar vrachtverkeer		20			per jaar	0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR*	Ad Blue (ltr/j)	brandstof	vermogen (Kw)	verbruik (ltr/j)	draaiuren (uren/j)
Tractor	Stage-IV, 2014-2018	Ja	0	Diesel	75-560	229	12
Shovel	Stage-IV, 2014-2018,	Nee	-	Diesel	<=56	791	183
Tractor	Stage-IV, 2014-2018,	Nee	0	Diesel	75-560	379	38

Als gevolg van de normale agrarische bedrijfsvoering, vinden er tevens verbrandingsemissies plaats binnen het bedrijf waarbij NO_x emissies vrijkomen. Het betreft reguliere werkzaamheden. Deze werkzaamheden vonden ook

¹ Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

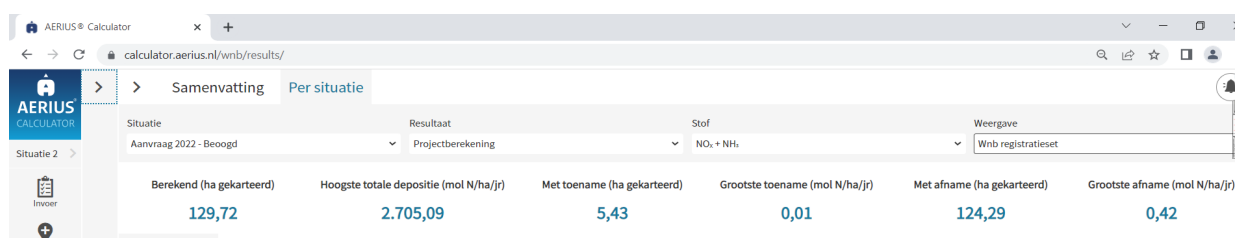
al plaats in de referentiesituatie en bij onze beoordeling vindt er een overschatting van deze effecten plaats. De in de verschilberekening berekende effecten van NO_x emissies kunnen daarom niet lager zijn dan de werkelijke situatie waardoor sprake is van een worst case benadering.

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie (tabel 1) en de beoogde situatie (tabel 2a en 2b) is berekend met het model AERIUS Calculator 2021.1 (21 juni 2022). Volgens de AERIUS-verschilberekening (bijlage 2 van dit besluit) is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Op 20 januari 2022 is in AERIUS een afstandsgrens opgenomen voor stikstofberekeningen. Vanwege het instellen van deze rekenafstand van 25 km per emissiebron is geconstateerd dat er in de resultaten van AERIUS-berekeningen nabij de 25 km afstand van emissiebronnen een randeffect kan ontstaan. Dit randeffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven, of andere aangepaste variabelen hebben, ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

Op 21 juni 2022 is een update van AERIUS uitgevoerd waardoor de hexagonen met een mogelijk randeffect inzichtelijk gemaakt kunnen worden. In AERIUS worden hexagonen met een mogelijk randeffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron". Door de AERIUS-berekeningen uit te voeren met AERIUS Calculator 2021.1 hebben wij kunnen vaststellen dat er enkel toenames plaatsvinden op een afstand van 25 km vanaf de emissiebronnen, en dat dit valt toe te rekenen aan voorgenoemd randeffect. Deze toenames betreffen daarmee geen depositietoenames die nader moeten worden onderbouwd.

Zie hieronder figuur 1 en 2.



The screenshot shows the AERIUS Calculator interface with the following data:

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Aanvraag 2022 - Beoogd	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)
129,72	2.705,09	5,43	0,01
Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)		
124,29	0,42		

Figuur 1: Resultaten van de Wnb registratieset met randhexagonen.



The screenshot shows the AERIUS Calculator interface with the following data:

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Aanvraag 2022 - Beoogd	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset (zonder randhexagonen)
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)
123,00	2.705,09	0,00	0,00
Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)		
123,00	0,42		

Figuur 2: Resultaten van de Wnb registratieset zonder randhexagonen.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan.² De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

VI. Zienswijzen

De termijn voor het indienen van zienswijzen bedraagt zes weken en vangt (na publicatie) aan op de dag van terinzagelegging. Een ieder kan zijn of haar zienswijzen naar voren brengen:

1. Digitaal: Via de website van de provincie Utrecht kan een zienswijze ingediend worden. Het formulier is te vinden onder https://fd9.formdesk.com/provincieutrecht1/EXT_Inspr_Zienswijze_V1.
2. Schriftelijk: De zienswijze kan gericht worden aan de provincie Utrecht, Domein Leefomgeving, Team Vergunningverlening natuur en landschap, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht.
3. Mondeling: Door contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht, op telefoonnummer 030-2589111.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

PM

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn hierdoor voornemens de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

PM

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2589111.

XI. Verzending

Het origineel van dit ontwerpbesluit te zenden aan:

- Manege De Schakel.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Vijheerenlanden;
- Versluis Advies (adviseur).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RvVyoY7yQexH (25 juli 2022)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening RomcGJNdeE5v (15 juli 2022)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 Tekening beoogde situatie (Situatie Nieuw, bladnummer 00 2 februari 2021, Aanvraag tekening Deel 1, bladnummer 02 15 februari 2021)

Los bijgevoegd