

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	25 augustus 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2022-0540	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	8247E1EB	DOORKIESNUMMER	030-2589111
UW BRIEF VAN	16 maart 2022	FAX	030-2589112
UW NUMMER		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Locatie plangebied 3: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen individuen 4: Voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen polder Mijnden

Op 16 maart 2022 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Witteveen+Bos namens Provincie Noord-Holland, voor weilanden in polder Mijnden (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2022-0540.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹:

- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste en tweede lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk vangen en opzettelijk verstoren van de rugstreeppad;
- geen ontheffing te verlenen voor het opzettelijk doden van de waterspitsmuis, omdat er geen verbodsbepaling van de wet wordt overtreden ten aanzien van de waterspitsmuis. Wij achten ontheffing ten aanzien van deze soort dan ook niet noodzakelijk om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. In deze brief kunt u lezen welke overweging hieraan ten grondslag liggen.

Wij verlenen de ontheffing voor de periode vanaf de verzenddatum van dit besluit tot en met 31 december 2025. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 *Voorschriften* en bijlage 4 *Voorgestelde maatregelen* en moeten worden nageleefd.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op een weiland in polder Mijnden en een aanliggende strook tussen het weiland en de Loosdrechtse plassen. De locatie van het plangebied is weergegeven in bijlage 2. Het weiland zal gebruikt worden als baggerdepot van slib dat uit de Loosdrechtse plassen wordt gebaggerd. De aanvraag heeft geen betrekking tot het baggeren zelf. Op de betreffende locatie worden in de aanlegfase de graszoden en bovengrond afgegraven en wordt een kade rondom het perceel gevormd. De sloten die tussen de percelen liggen worden tijdelijk gedempt. Daarnaast worden pijpleidingen aangelegd. De leidingen worden geheel op het land gerealiseerd. Er wordt een pijpleiding naar de Vecht aangelegd en twee leidingen vanaf het depot naar de Loosdrechtse plassen. Wanneer de slib op het baggerdepot ingedroogd is, wordt het land gebruiksklaar gemaakt. Dat vindt plaats na drie jaar indrogen, waarbij de dijkes worden verwijderd, sloten weer uitgegraven en het oppervlak geëgaliseerd en in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste en tweede lid, van de wet, voor wat betreft de rugstreeppad (*Epidalea calamita*) en artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet,

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

voor wat betreft de waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 31 december 2025.

III. Procedure

Op 7 juni 2022 en 2 augustus 2022 heeft u deze aanvraag aangevuld. Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat wij direct een definitief besluit nemen op de aanvraag.

IV. Toetsingskader

De rugstreeppad is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet en de waterspitsmuis is beschermd op grond van artikel 3.10 van de wet.

Afwijzing waterspitsmuis

U heeft ontheffing aangevraagd van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet voor zover dit betreft het opzettelijk doden van de waterspitsmuis. In het activiteitenplan van 10 maart 2022 worden mitigerende maatregelen voorgesteld om het doden van de waterspitsmuis te voorkomen. Het vernietigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van waterspitsmuis wordt voorkomen door de leidingen op het land, buiten de (begroeiing van de) oevers aan te leggen. Daarbij wordt ervoor gezorgd dat de leidingen passeerbaar zijn. Het doden van individuen van waterspitsmuis wordt voorkomen door de werkzaamheden rustig en in één richting uit te voeren. Hierdoor krijgt waterspitsmuis de gelegenheid om weg te vluchten. Door het nemen van deze mitigerende maatregelen wordt bij de werkzaamheden de wet niet overtreden. Ontheffing van verbodsbepalingen die dienen ter bescherming van de waterspitsmuis is dan ook niet aan de orde.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de rugstreeppad in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

"Locatie:

Voor de depotlocatie en bijbehorende leidingtracés zijn verschillende alternatieve locaties afgetoetst. Hierbij is een heel traject doorlopen met inventarisaties, quickscans, haalbaarheidsstudies en nadere onderzoeken ter plaatse van Polder Mijnden en Egelshoek. Uiteindelijk is op basis van de conclusies uit de soortenonderzoeken die zijn uitgevoerd in Polder Mijnden en Egelshoek de keuze op Polder Mijnden gevallen. Op de locatie Egelshoek heeft het voornemen namelijk aanzienlijk meer gevolgen ten aanzien van de Wet natuurbescherming."

"Werkwijze:

Voor het verwijderen van bagger uit het watersysteem en het verdiepen van de plas op locaties waar dit gewenst is voor de recreatievaart is er geen alternatief. Er is alleen gekeken naar de plekken waar wel gebaggerd wordt en waar niet en wanneer (in welke fase) er op de verschillende locaties gebaggerd gaat worden

Voor de depots en leidingen zijn wel alternatieve werkwijzen overwogen in de vorm van afvoer van de baggerspecie per as of afvoer per schip. Die alternatieven hebben echter grotere milieueffecten en versturende effecten voor flora en fauna. Bij overslag van baggerschip naar (beun)schip en bij de overslag van (beun)schip naar vrachtwagen is er grotere kans op 'morsingen' en daardoor vertroebeling van het oppervlaktewater. Daarbij hebben vooral de vele transporten per vrachtwagen een versturend effect in de vorm van geluid en uitstoot van CO₂ en NO_x. Die geluidhinder en uitstoot geldt ook voor schepen, maar in mindere mate, omdat minder transporten nodig zijn.

Planning:

Alternatieven op de planning van het baggeren op de plassen zijn wel bekeken, maar vanuit ecologisch oogpunt (tijdens broedseizoen) en bereikbaarheid voor recreatievaart (tijdens hoogseizoen/zomerseizoen) zijn alternatieve planningen en faseringen minder wenselijk. De planning van het project is onderdeel van de mitigerende maatregelen met als doel om schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk te voorkomen. Er is daarom ook geen sprake van alternatieve planningen. De planning is immers zo ingestoken dat alleen in de minst kwetsbare periode van bepaalde beschermde soorten gewerkt wordt."



Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 1, 2 en 3, van de wet: "in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats", "ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom" en "in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd.

Bescherming van wilde flora of fauna, of instandhouding van natuurlijke habitats

In uw aanvullende gegevens van 7 juni 2022 heeft u aangegeven dat er sprake is van troebel water door opwervende slibdeeltjes. Hierdoor kunnen waterplanten zich slecht ontwikkelen. Door dit tegen te gaan wordt de ontwikkeling van waterplanten bevorderd. Dit komt ten goede van de natuurlijke habitats in de Loosdrechtse plassen. In het Uitvoeringsprogramma Oostelijke Vechtplassen van december 2017 is inderdaad het probleem van het zwevende slib vastgesteld en dat dit een belemmering vormt voor de waterkwaliteit en de flora. Echter wordt onder project 1.7.2 *Aanpak zwevend slib: helder water en ontwikkeling waterplanten* uit dit document baggeren niet als maatregel voorgesteld. Daarmee heeft u onvoldoende aangetoond dat baggeren de opwervende slibdeeltjes zal verhelpen. Dit betekent dat onvoldoende is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep in het belang is van de bescherming van flora of fauna of instandhouding van natuurlijke habitats.

Voorkomen van ernstige schade aan wateren

In uw aanvullende gegevens van 7 juni 2022 heeft u aangegeven dat het baggeren (op termijn) een positieve bijdrage zal leveren aan de waterkwaliteit. Hierbij geeft u aan dat het baggeren op zich niet direct ernstige schade aan wateren zal voorkomen omdat meerdere externe factoren een rol spelen. Verder heeft u niet onderbouwd dat baggeren schade aan wateren zal voorkomen. Dit betekent dat niet is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep in het belang is van het voorkomen van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom.

Dwingende redenen van groot openbaar belang

In uw aanvullende gegevens van 7 juni 2022 heeft u aangegeven dat ophogingen van bagger zorgt voor ondieptes en hinder voor de scheepvaart (bevaarbaarheid). Verder is aangegeven dat het baggeren ervoor zorgt dat de Loosdrechtse plassen bevaarbaar blijven. In het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen van december 2017 is beschreven dat in de Oostelijke Vechtplassen het publieke recreatie aanbod gedateerd is en niet meer goed aansluit op de wensen en behoeften van de hedendaagse recreant. Als doelstellingen van het gebiedsprogramma zijn onder andere de volgende twee punten beschreven: (1) "Behoud en herstel van de bevaarbaarheid van de plassen voor de watersport w.o. sloepvaren en wedstrijdzeilen" en (2) "Herstel van de diepgang in de (Loosdrechtse) plassen door grootschalige baggerwerkzaamheden, zodat optimale bevaarbaarheid (goede diepgang) voor de waterrecreatie ontstaat". Daarnaast is in het Uitvoeringsprogramma Oostelijke Vechtplassen van december 2017 aangegeven dat de bevaarbaarheid van de Loosdrechtse plassen wordt hersteld en verbeterd door uitvoering van een baggerprogramma. Er is geschat dat circa 2.100.000 m³ bagger moet worden verwijderd. Uit deze documenten blijkt dat de watersportrecreatie van significante omvang wordt bevorderd in de Loosdrechtse plassen door het baggeren, wat wordt beschouwd als groot openbaar belang. Dit betekent dat voldoende is aangetoond dat ruimtelijke ingreep in het belang is van dwingende redenen van groot openbaar belang.

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk dwingende redenen van groot openbaar belang. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soorten

Rugstreeppad

De rugstreeppad is aangetroffen in het gebied voor het leidingtracé tussen de Loosdrechtse plassen en de baggerdepot polder Mijnden. Er zijn maximaal tien roepende individuen van de rugstreeppad gelijktijdig waargenomen. Op de locatie van de beoogde baggerdepot zijn geen individuen van rugstreeppad aangetroffen. Het voorkomen van essentieel leefgebied van rugstreeppad op de beoogde locatie van het baggerdepot is aldus uitgesloten. Gezien de nabijheid van geschikt leefgebied en recente bekende waarnemingen van de rugstreeppad in de omgeving is niet uit te sluiten dat deze soort binnen de grenzen van het baggerdepot sporadisch aanwezig zal zijn. Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaats is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Rugstreeppad

Het veldonderzoek is de enige informatie over aantallen binnen het plangebied. Op basis van de waargenomen aantallen en het ontbreken van larven, wordt geconcludeerd dat ter plekke geen grote populatie aanwezig is en dat hier geen sprake is van essentieel leefgebied. Op basis van de overige geraadpleegde bronnen (NDFF en waarneming.nl) is het plangebied matig geschikt als leefgebied voor de rugstreeppad.

De landelijke staat van instandhouding van de rugstreeppad is als zeer ongunstig beoordeeld, waarbij de populatie, het leefgebied en het toekomstperspectief als zeer ongunstig zijn beoordeeld en het verspreidingsgebied als gunstig. De rugstreeppad is in de twintigste eeuw sterk achteruitgegaan, maar na 1990 nam de soort niet verder af.

Effect van de ingreep op de rugstreeppad

Tijdens de werkzaamheden bij het aanleggen van het baggerdepot is het mogelijk dat geschikt habitat voor rugstreeppad ontstaat. De rugstreeppad kan dan het projectgebied gaan bevolken. Vervolgens kunnen verdere werkzaamheden op het baggerdepot ervoor zorgen dat er rugstreeppadden gedood worden. Om te voorkomen dat rugstreeppadden het terrein kunnen gaan bevolken, wordt een amfibieënscherm rond het projectgebied geplaatst. Aanwezige dieren binnen het amfibieënscherm zullen gevangen worden en uitgezet buiten het plangebied. Verder wordt de rugstreeppad door het vangen en uitzetten en tijdens de werkzaamheden verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld. Wij gaan akkoord met de voorgestelde maatregelen. De maatregelen zijn opgenomen in bijlage 4 van dit besluit.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de rugstreeppad in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 en bijlage 4 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.



Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

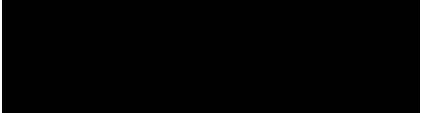
Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Witteveen+Bos;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Stichtse Vecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen, 


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige², afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.
10. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 3 van het activiteitenplan van 10 maart 2022 (zie bijlage 4) moeten worden opgevolgd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.



Na afloop van de werkzaamheden

11. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

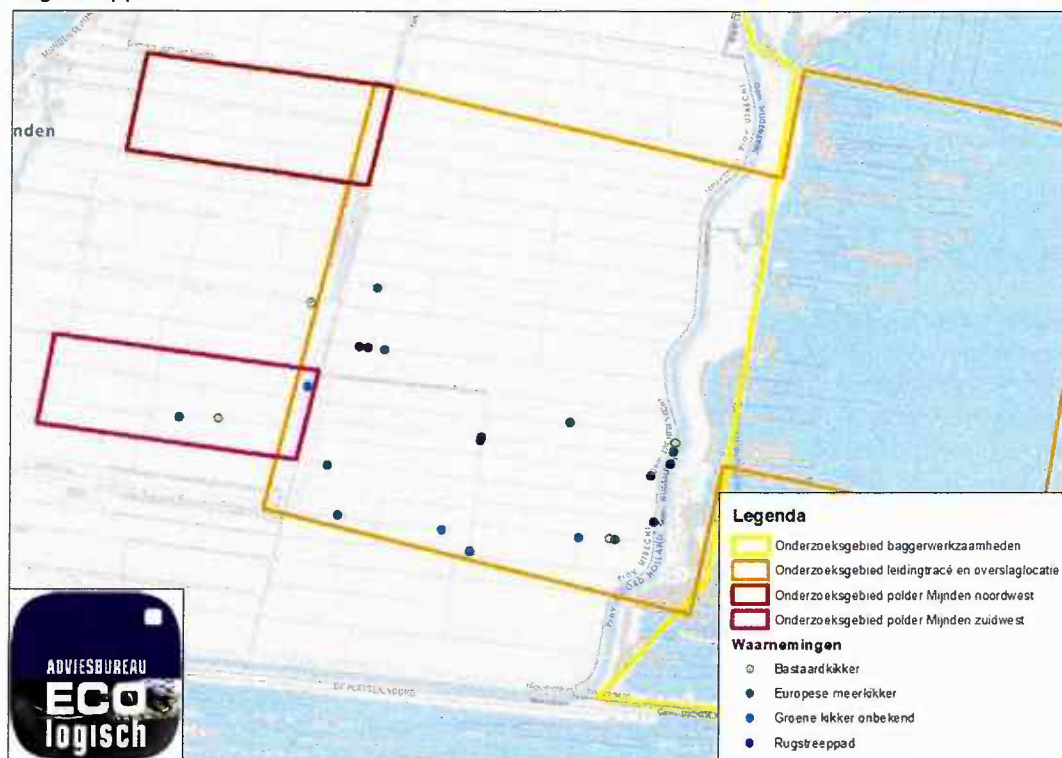
Bijlage 2: Locatie plangebied



(bron: "Activiteitenplan Baggerwerken Loosdrechtse Plassen fase 1" van 10 maart 2022)

Bijlage 3: Locatie aangetroffen individuen

Rugstreeppad



(bron: "Activiteitenplan Baggerwerken Loosdrechtse Plassen fase 1" van 10 maart 2022)

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

3

EFFECTENBEOORDELING EN MITIGATIE

In dit hoofdstuk worden de effecten van de werkzaamheden per in en nabij het projectgebied aanwezige beschermde soort beschreven. Daarbij worden ook de mitigerende maatregelen beschreven om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Op basis van dit Activiteitenplan wordt een ontheffing aangevraagd. De maatregelen uit de ontheffing worden vervolgens verwerkt in een ecologisch werkprotocol.

3.1 Waterspitsmuis

3.1.1 Effecten

Waterspitsmuis is een onder de Wnb beschermde soort (beschermingsregime 'Ander soorten' maar niet vrijgesteld, Wnb artikel 3.10). In het projectgebied voor de retourleiding wordt het voorkomen op voorhand uitgesloten, omdat hier geen geschikt habitat aanwezig is. Op locatie de locatie voor het baggerdepot (locatie 4/polder Mijden Zuidwest), de overslaglocatie en Muyveltsche Wetering zijn geen individuen van waterspitsmuis aangetroffen. Daarbij geldt voor het baggerdepot dat oevers van de watergangen niet geschikt zijn voor waterspitsmuis (intensief onderhoud, gemaaide oevers), waarbij bij de overslaglocatie en in de Muyveltsche Wetering ook niet in de oeverzones gewerkt wordt. Ook op deze locaties wordt het voorkomen van geschikt leefgebied voor binnen het plangebied waterspitsmuis uitgesloten. De aanwezigheid van waterspitsmuis is wel aangetoond in het zoekgebied voor het leidingtracé tussen de overslaglocatie en het baggerdepot.

Bij het aanleggen van de leidingen van het overslagstation naar het baggerdepot kunnen er mogelijk individuen van waterspitsmuis gedood worden en kunnen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Dit is een overtreding van artikel 3.10, lid 1a en 1b, Wet natuurbescherming.

3.1.2 Mitigatie

Het vernietigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van waterspitsmuis wordt voorkomen door de leidingen op het land, buiten de (begroeiing van de) oevers aan te leggen. Daarbij wordt ervoor gezorgd dat de leidingen passeerbaar zijn (bijvoorbeeld doormiddel van onderdoorgangen). Het doden van individuen van waterspitsmuis wordt zoveel mogelijk voorkomen door de werkzaamheden rustig en in één richting uit te voeren. Hierdoor krijgt waterspitsmuis (en andere soorten) de gelegenheid om weg te vluchten. Het doden van enkele individuen van waterspitsmuis is echter niet uit te sluiten.

3.1.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd)

Bij het aanleggen en weghalen van de leidingen van het overslagstation naar het baggerdepot kunnen mogelijk enkele individuen van waterspitsmuis gedood worden. Dit is een overtreding van artikel 3.10, lid 1a, Wet natuurbescherming, waarvoor een ontheffing wordt aangevraagd.

3.2 Vleermuizen

3.2.1 Effecten

Verschillende bomen rond de te baggeren delen van de Loosdrechtse Plassen bevatten geschikte boomholten die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Of deze boomholten ook effectief in gebruik zijn is niet onderzocht. Voor vleermuizen wordt voor verstoring door geluid doorgaans een grens van 80 dB(A) gehanteerd [lit. 21]. Dergelijke hoge geluidbelasting treedt bij de werkzaamheden enkel lokaal, binnen 50 meter van een heilocatie op (zie tabel 3.1). Baggerwerkzaamheden hebben echter niet zulke versturende effecten (geen heiwerkzaamheden). De verstoringafstand zal aldus minder dan de maximale 50 meter bedragen. Door voldoende afstand van de oever gehouden worden (50 meter), is verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen uit te sluiten. Deze mitigerende maatregel is nader uitgewerkt in paragraaf 3.2.2.

Tabel 3.1 Effectafstanden heien; aanduiding van afstanden tot heilocatie waarop geluidsterktes worden waargenomen [lit. 9, 10]

Geluidsterkte	80 dB (A)	75 dB (A)	70 dB (A)	65 dB (A)	60 dB (A)	55 dB (A)	50 dB (A)	47 dB (A)	42 dB (A)
heien betonpalen 125-130 dB(A)	50 m	80 m	150 m	250 m	400 m	600 m	850 m	1.150 m	1.500 m

Wanneer wel binnen 50 meter van verblijfplaatsen van vleermuizen gewerkt wordt, dan vindt mogelijk verstoring van verblijfplaatsen plaats. Dit is een overtreding van artikel 3.5, lid 2 van de Wet natuurbescherming.

Voor de overige locaties (overslaglocatie, Muylveldsche Wetering, leidingen van overslaglocatie naar baggerdepot, het baggerdepot en de retourleiding) worden negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten door overdag bij daglicht te werken (buiten de actieve periode van vleermuizen).

3.2.2 Mitigatie

Om bij de baggerwerkzaamheden op de Loosdrechtse plassen verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen te voorkomen worden bij baggerwerkzaamheden buiten het recreatie seizoen (juli - augustus) de volgende maatregelen in acht genomen:

- voorafgaand aan de baggerwerkzaamheden de holtes controleren door een deskundig ecooloog op de aanwezigheid van vleermuizen;
- er wordt alleen gewerkt binnen 50 meter van een boomholte indien door een deskundig ecooloog is geconstateerd dat er geen vleermuis aanwezig is in de boomholte;
- bij aanwezigheid van vleermuizen 50 meter afstand houden.

Binnen het recreatie seizoen (juli - augustus) kunnen de werkzaamheden ook binnen een afstand van 50 meter van een boomholte uitgevoerd worden. In deze periode is het gebied reeds sterk verstoord en zal het baggeren niet voor extra verstoring zorgen.

Voor alle projectgebieden geldt dat er alleen gewerkt wordt buiten de actieve periode van vleermuizen. Dit betekent dat de werkzaamheden alleen plaatsvinden tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsopgang. Hiermee wordt voorkomen dat foeragerende of overvliegende vleermuizen verstoord worden.

3.2.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd)

Met het in acht nemen van de in paragraaf 3.2.2 beschreven mitigerende maatregelen is er geen sprake van resterende effecten. Er vindt geen overtreding van de Wet natuurbescherming plaats, waardoor voor deze soortgroep geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

3.3 Rugstreeppad

3.3.1 Effecten

Tijdens het onderzoek van 2021 in polder Mijnden zijn in het onderzoeksgebied voor het leidingtracé tussen overslaglocatie en het baggerdepot in de polder roepende individuen van de rugstreeppad waargenomen. Op basis van de waarnemingen van de rugstreeppad kan worden geconcludeerd dat een groot deel van polder Mijnden onderdeel uitmaakt van het landbiotoop en voortplantingsbiotoop van de rugstreeppad. Op de locatie voor het baggerdepot en bij de Muyveldsche Wetering zijn echter geen individuen van rugstreeppad aangetroffen (zowel 2019 als 2021). Voorkomen van rugstreeppad op de locatie voor het baggerdepot en bij de Muyveldsche Wetering is aldus uitgesloten op basis van de resultaten van deze onderzoeken. Daarnaast is het projectgebied voor de retourleiding niet geschikt voor rugstreeppad. Bij de baggerwerkzaamheden in de Loosdrechtse Plassen zijn er geen effecten op rugstreeppad. In dit diepe water komt de soort niet voor.

De rugstreeppad is een zeer mobiele soort die makkelijk enkele kilometers om het huidige leefgebied kan opduiken op zoek naar dergelijke dynamische milieus. Gezien de nabijheid van geschikt leefgebied (onderzoeksgebied leidingtracé tussen de overslaglocatie en het baggerdepot) en recente bekende waarnemingen van deze soort in de (wijdere) omgeving is niet uit te sluiten dat deze soort in de uitvoeringsfase van de werkzaamheden ook binnen de grenzen van het baggerdepot en bij de Muyveldsche Wetering opduikt. Hierdoor kunnen individuen van rugstreeppad die sporadisch in het plangebied aanwezig zijn, worden verstoord of gedood wanneer zij tijdens de werkzaamheden de depots betreden. Het verstoren of doden van individuen van de rugstreeppad is een overtreding van artikel 3.5, lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming.

Het onderzoeksgebied voor het leidingtracé tussen de overslaglocatie en het baggerdepot is leefgebied (voortplantingshabitat en landhabitat) voor rugstreeppad, want hier is de soort waargenomen in 2021. Bij de aanleg van de leidingen tussen het overslagstation en baggerdepot dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van leefgebied van rugstreeppad, zodat het vernietigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van rugstreeppad is uitgesloten. Het vernietigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen is een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming. Daarnaast is het bij de werkzaamheden mogelijk dat individuen van rugstreeppad worden verstoord of gedood. Dit is een overtreding van artikel 3.5, lid 1 en 2 van de Wet natuurbescherming.

3.3.2 Mitigatie

Voor de retourleiding en de baggerwerkzaamheden op de Loosdrechtse Plassen zijn negatieve effecten op rugstreeppad op voorhand uitgesloten. Binnen het projectgebied van deze werkzaamheden is geen geschikt habitat voor rugstreeppad aanwezig.

Op de projectlocatie voor het baggerdepot en de Muyveldsche Wetering is de aanwezigheid van rugstreeppad uitgesloten. Het vernietigen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van rugstreeppad is daardoor uitgesloten. Rugstreeppad komt echter wel in de buurt van het baggerdepot en Muyveldsche Wetering voor (zoekgebied leidingtracé). Tijdens de werkzaamheden bij het aanleggen van het baggerdepot en de werkzaamheden bij de Muyveldsche Wetering voor aanvang van het storten van de bagger is het mogelijk dat geschikt habitat voor rugstreeppad ontstaat. Rugstreeppad is een sterk mobiele soort, dus de soort kan het projectgebied dan gaan bevolken. Er dient voorkomen te worden dat



rugstreeppad het projectgebied gaat bevolken door te vermijden dat er ondiepe regenwaterpoelen in bandensporen van werktuigen (voortplantingswater) ontstaan. Daarnaast dient voorkomen te worden dat werkmateriaal zoals kabels en platen op het werkterrein opgeslagen worden (schuilplaatsen).

Rond het projectgebied voor het baggerdepot als voor de werkzaamheden bij de Muyveltsche Wetering wordt in augustus een amfibieënscherm geplaatst, om te voorkomen dat rugstreeppadden de terreinen kunnen gaan bevolken. Het scherm bestaat uit stevig plastic of worteldoek van tenminste 50 cm hoog en wordt minimaal 10 cm ingegraven. Daarbij worden vanuit de zorgplicht voor amfibieën aan de binnenzijde van het scherm om de 15 meter emmers ingegraven. Gedurende de aanlegwerkzaamheden voor het baggerdepot en de werkzaamheden bij de Muyveltsche Wetering worden de emmers dagelijks in de ochtend gecontroleerd. In de emmer aanwezig dieren worden buiten het plangebied in geschikt biotoop uitgezet. Het is niet geheel uit te sluiten dat in de emmers een enkele rugstreeppad wordt aangetroffen. Zodra het baggerdepot in gebruik is en het bagger voor het ophogen van de percelen bij de Muyveltsche Wetering gestort is, worden de emmers en het amfibieënscherm verwijderd. Door het nemen van deze mitigerende maatregelen wordt voorkomen dat er een overtreding van de Wet natuurbescherming plaatsvindt.

In het projectgebied voor de leidingen tussen de overslaglocatie en het baggerdepot is de aanwezigheid van rugstreeppad aangetoond. Daarom dient voor het aanleggen en verwijderen van de leidingen allereerst gewerkt te worden buiten de kwetsbare periode van rugstreeppad. Dit zijn globaal de voortplantingsperiode (april tot en met juli) en de winterrustperiode (half oktober tot en met maart). Door de leidingen over land aan te leggen en niet in het water en de oeverzone van de watergangen wordt voorkomen dat voortplantingsplaatsen worden beschadigd of vernietigd. Daarbij wordt ervoor gezorgd dat de leidingen passeerbaar zijn (bijvoorbeeld doormiddel van onderdoorgangen). De leidingen maken een klein deel mogelijk geschikt landhabitat tijdelijk onbruikbaar.

Voor realisatie van de leidingen (vanaf september 2022) dient het leidingentracé begin augustus afgeschermd te worden met amfibieënschermen. Daarbij worden aan de binnenzijde van het scherm om de 15 meter emmers ingegraven. In de periode begin augustus tot en met de aanleg van de leidingen worden de emmers in de ochtend dagelijks gecontroleerd op de aanwezigheid van rugstreeppadden. In de emmers aanwezige rugstreeppadden (en andere dieren) worden verplaatst naar een deel van het leefgebied waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Nadat het leidingentracé gerealiseerd is kunnen de schermen en emmers verwijderd worden. Bij het verwijderen van het leidingtracé wordt vervolgens eenzelfde werkwijze gehanteerd. Hiermee wordt voorkomen dat individuen van rugstreeppad worden gedood. Het vangen van rugstreeppadden betreft ook een overtreding van artikel 3.5, lid 1 van de Wet natuurbescherming. Er zijn echter geen alternatieven voor het leidingtracé beschikbaar door gebied waar geen rugstreeppad voorkomt.

Een deskundig ecoloog zal een ecologisch werkprotocol opstellen aan de hand van dit activiteitenplan. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en de inhoud moet bij de betrokken werknemers bekend zijn. De activiteiten moeten aantoonbaar volgens dit protocol worden uitgevoerd.

3.3.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd)

Beschadiging of vernietiging van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt voorkomen met het in acht nemen van de in paragraaf 3.3.2 beschreven mitigerende maatregelen. Daarnaast wordt het doden van individuen van rugstreeppad ook voorkomen door de beschreven mitigerende maatregelen.

Na het plaatsen van de amfibieschermen rond het te tracé van de leidingen tussen het overslagstation en het baggerdepot worden er ook (mogelijk) rugstreeppadden afgevangen en verplaatst. Ook bij de baggerlocatie en Muyveltsche Wetering is er een kleine kans dat rugstreeppadden gevangen en verplaatst worden. Daarnaast is verstoring tijdens de werkzaamheden niet te voorkomen. Tot slot wordt een klein deel mogelijk geschikt landhabitat door de aanwezigheid van de pijpleidingen tijdelijk onbruikbaar gemaakt. Het vangen van rugstreeppadden betreft een overtreding van artikel 3.5, lid 1, het verstoren en tijdelijk ongeschikt maken van een klein deel van mogelijk landhabitat van artikel 3.5, lid 2 van de Wet natuurbescherming. Voor deze overtredingen wordt een ontheffing aangevraagd.

3.4 Grote modderkruiper

3.4.1 Effecten

In één van de watergangen in het projectgebied voor de leidingen tussen de overslaglocatie en het baggerdepot is een eDNA-monster positief getest op de aanwezigheid van grote modderkruiper. Op basis van dit resultaat dient er vanuit te worden gegaan dat deze watergangen en de watergangen die in verbinding staan met deze watergang onderdeel uitmaken van het leefgebied van de grote modderkruiper.

Voor het projectgebied voor het baggerdepot is het voorkomen van grote modderkruiper niet aangetoond. Doordat deze locatie echter tegen het gebied ligt waar grote modderkruiper wel is aangetoond, dient bij de werkzaamheden wel rekening gehouden te worden met deze soort. Het is verboden deze soort opzettelijk te doden of te vangen (lid 1a, artikel 3.10, Wnb) en vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen (lid 1b, artikel 3.10, Wnb).

Op de locaties van de baggerwerkzaamheden op de Loosdrechtse Plassen, de Muyvelsche Wetering, overslaglocatie en de retourleiding wordt de aanwezigheid van grote modderkruiper uitgesloten.

3.4.2 Mitigatie

Doordat de aanwezigheid van grote modderkruiper kan worden uitgesloten op de locaties van de baggerwerkzaamheden, de Muyvelsche Wetering, de overslaglocatie en de retourleiding zijn hier geen mitigerende maatregelen nodig.

De leidingen tussen de overslaglocatie en het baggerdepot dienen op het land aangelegd te worden, om te voorkomen dat voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van grote modderkruiper wordt beschadigd of vernield. Hiermee wordt zowel het doden van grote modderkruiper als het vernietigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van grote modderkruiper voorkomen. Voor de werkzaamheden voor de realisatie van het baggerdepot dient rustig in één richting naar het westen gewerkt te worden. Eventueel aanwezige individuen van grote modderkruiper kunnen zo richting geschikt habitat zwemmen. Het verstoren van grote modderkruiper is niet verboden in de Wet natuurbescherming. De aanwezigheid van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt op de locatie voor het baggerdepot uitgesloten.

3.4.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd)

Door de in paragraaf 3.4.2 beschreven mitigerende maatregelen in acht te nemen, wordt voorkomen dat overtreding van artikel 3.10 lid 1a of 1b plaatsvindt. Er treden voor grote modderkruiper geen resterende effecten op waarvoor een ontheffing wordt aangevraagd.

3.5 Vogels met jaarrond beschermd nest

3.5.1 Effecten

Gierzwaluw

Het gehele projectgebied maakt geen deel uit van het leefgebied van gierzwaluw. Het voornemen heeft geen effect op de deze soort. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

Huismus

In de bebouwing aan het Zandpad 20 zijn ten minste 19 nestlocaties van de huismus waargenomen en de groenstructuren in een straal van circa 50 meter rond de bebouwing maakt onderdeel uit van het essentieel leefgebied van de huismus. Alle werkzaamheden laten echter de bebouwing en het leefgebied ongemoeid. Van vernietiging van leefgebied of jaarrond beschermde nesten van huismus is geen sprake. Tevens

bevinden de nesten zich buiten de verstoringscontour van de werkzaamheden. Verdere vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

Steenuil

Steenuil is niet waargenomen. Het voornemen heeft geen effect op de deze soort. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

Nesten

In het plangebied voor de baggerwerkzaamheden in de Loosdrechtse Plassen zijn in de bomen op de oevers en legakkers 14 potentieel jaarrond beschermde nesten van vogels waargenomen. Deze potentieel beschermde functies zijn niet aanvullend onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Het verstoren van nesten betreft een overtreding van artikel 3.1, lid 4 van de Wet natuurbescherming. Om verstoring van deze potentieel jaarrond beschermde nesten te voorkomen worden mitigerende maatregelen genomen die nader zijn uitgewerkt in paragraaf 3.5.2.

3.5.2 Mitigatie

Om verstoring van broedvogels (algemeen en jaarrond beschermde nesten) te vermijden, worden de werkzaamheden voor het aanleggen en verwijderen van het baggerdepot, de leidingen tussen het overslagpunt en baggerdepot, het overslagpunt en de retourleiding uitgevoerd buiten het broedseizoen. Hiervoor is geen periode vastgesteld, maar het broedseizoen is globaal van 15 maart tot 15 juli. Werkzaamheden op de grens van deze data worden afgestemd met een ecooloog die bepaald of er geen nesten worden verstoord door de werkzaamheden.

Om bij de baggerwerkzaamheden op de Loosdrechtse Plassen verstoring van jaarrond beschermde nesten te voorkomen worden bij baggerwerkzaamheden buiten het recreatie seizoen (juli - augustus) de volgende maatregelen in acht genomen:

- voorafgaand aan de baggerwerkzaamheden de nesten controleren door een deskundig ecooloog op de aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest;
- er wordt alleen gewerkt binnen 75 meter van een nest indien door een deskundig ecooloog is geconstateerd dat er geen vogels met een jaarrond beschermd nest aanwezig is;
- bij aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest 75 meter afstand houden tot het nest.

Binnen het recreatie seizoen (juli - augustus) kunnen de werkzaamheden ook binnen een afstand van 75 meter van een nest uitgevoerd worden. In deze periode is het gebied reeds sterk verstoord en zal het baggeren niet voor extra verstoring zorgen.

3.5.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd)

Met het in acht nemen van de in paragraaf 3.5.2 beschreven mitigerende maatregelen wordt het verstoren van nesten van algemeen voorkomende vogels en vogels met een jaarrond beschermd nest voorkomen. Hierdoor vindt geen overtreding van artikel 3.1, lid 4 van de Wet natuurbescherming plaats. Er treden geen resterende effecten op waarvoor een ontheffing wordt aangevraagd.

3.6 Samenvatting effectenbeoordeling

Tabel 3.2 op de volgende bladzijde geeft een overzicht van de effecten op beschermde soorten conform Wet natuurbescherming.

