

## Was/ wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen

In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens *onderstreept* (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

### Artikel 2.12 wordt als volgt gewijzigd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2.12 Maken, veranderen van een uitweg</p> <p>1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.</p> <p>2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:</p> <p>a. <i>ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg</i>;</p> <p>b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;</p> <p>c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of</p> <p>d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.</p> <p><u>3.</u> Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of de provinciale wegenverordening.</p>	<p>Artikel 2.12 Maken, veranderen van een uitweg</p> <p>1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.</p> <p>2. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd:</p> <p>a. <b>indien door een uitrit onveiligheid op de weg ontstaat of wordt vergroot</b>;</p> <p>b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;</p> <p>c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of</p> <p>d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.</p> <p><b>3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voldaan aan de voorwaarden voor een melding. De voorwaarden voor een melding komen overeen met de voorwaarden zoals genoemd onder lid 2 van dit artikel.</b></p>

	4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of de provinciale wegenverordening.
--	---

### Artikel 2.26 wordt als volgt gewijzigd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2.26 Ordeverstoring</p> <p><u>1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</u></p> <p><u>2. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.</u></p> <p><u>3. Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</u></p>	<p>Artikel 2.26 Ordeverstoring</p> <p>Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</p>

### Artikel 2.50a wordt als volgt gewijzigd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p><i>Artikel 2.50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties</i></p> <p><u>1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.</u></p>	<p>Artikel 2.50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties</p> <p><b>Vervallen</b></p>

2. Het verbod geldt niet zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

## Artikel 2.57 wordt als volgt gewijzigd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2.57. Loslopende honden</p> <p>1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te late verblijven of te laten lopen:</p> <p>a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide dan wel heempark, schoolplein of een ander door het college aangewezen plaats;</p> <p>b. binnen de bebouwde kom op de weg indien de hond niet is aangeliënd; of</p> <p>c. op de weg indien die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.</p> <p>2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a en b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.</p> <p>3. De verboden in het eerste lid, aanhef en onder a en b, zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:</p> <p>a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of</p> <p>b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond</p>	<p>Artikel 2.57. Loslopende honden</p> <p>1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:</p> <p>a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide dan wel heempark, schoolplein of een ander door het college aangewezen plaats;</p> <p>b. binnen de bebouwde kom op de weg indien de hond niet is aangeliënd; of</p> <p>c. op de weg indien die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.</p> <p>2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a en b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. <b>Het college kan tevens plaatsen buiten de bebouwde kom aanwijzen waar het verbod bedoeld in dat lid van toepassing is.</b></p> <p>3. De verboden in het eerste lid, aanhef en onder a en b, zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:</p> <p>a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of</p> <p>b. die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond</p>
<b>Toelichting</b>	Aan de toelichting wordt het volgende toegevoegd:

	Het tweede lid geeft het college tevens de bevoegdheid plaatsen aan te wijzen buiten de bebouwde kom waar een aanlijngedod geldt. Deze behoefte bestaat in het Amsterdamse bos, die deels binnen en deels buiten de bebouwde kom ligt.
--	--

**Artikel 2.57A wordt als volgt gewijzigd:**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2.57A Hondenuitlaat<u>centrales</u></p> <p>1. Het is verboden zich op of aan de openbare weg te bevinden met meer dan vijf honden voor het bedrijfsmatig uitlaten.</p> <p>2. Het college kan van het bepaalde in het eerste lid ontheffing verlenen voor nader bepaalde, afgebakende gebieden en voor het aantal honden dat gelijktijdig bedrijfsmatig uitgelaten mag worden.</p> <p>3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>	<p>Artikel 2.57A Hondenuitlaats<u>services</u></p> <p>1. Het is verboden zich op of aan de openbare weg te bevinden met meer dan vijf honden voor het bedrijfsmatig uitlaten.</p> <p>2. Het college kan van het bepaalde in het eerste lid ontheffing verlenen voor nader bepaalde, afgebakende gebieden en voor het aantal honden dat gelijktijdig bedrijfsmatig uitgelaten mag worden.</p> <p>3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>

**Na artikel 3.4 wordt het volgende artikel ingevoegd, luidende:**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
-	<p><b>Artikel 3.4a Leeftijd en verblijfstitel prostituees</b></p> <p><b>1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:</b></p> <p><b>a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt</b></p>

	<p><b>b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000</b></p> <p><b>2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend</b></p> <p><b>3. Het bepaalde in het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing op personen die ten tijde van de inwerkingtreding van dit artikel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>a. Reeds de leeftijd van 18 jaar hadden bereikt, en</b></li> <li><b>b. Reeds werkzaam waren in een prostitutiebedrijf in het bezit van geldige vergunningen.</b></li> </ul>
--	---

**Artikel 4.16 wordt als volgt gewijzigd**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 4.16 Reclame</p> <p><u>1. Onverminderd artikel 4.15 is het verboden zonder vergunning van het college op enigerlei wijze in het openbaar reclame te maken</u></p> <p><u>2. Onverminderd artikel 4.15 kan het college categorieën van reclame- uitingen en/ of gebieden aanwijzen waarvoor het verbod van het eerste lid niet geldt, al dan niet onder het stellen van voorwaarden en/ of nadere regels.</u></p> <p><u>3. Onverminderd artikel 4.15 is het verbod van het eerste lid niet van toepassing op reclame- uitingen waarvoor een omgevingsvergunning is verleend.</u></p>	<p>Artikel 4.16 Reclame</p> <p><b>Vervallen</b></p>

## Toelichting

### Algemeen

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

#### **Artikel 2.12 Maken, veranderen van een uitweg**

Enige tijd geleden is een meldingsprocedure gecreëerd rondom het maken of veranderen van een uitweg. Achterliggende gedachte is dat in gevallen waarin voldaan wordt aan de standaardvoorwaarden een meldingsprocedure voldoende is. Wel blijft het vergunningstraject bestaan, voor ingewikkeldere situaties, waarin de standaardvoorwaarde niet afdoende zijn. Het is aan de melder/aanvrager om een keuze te maken.

#### **Artikel 2.26 Ordeverstoring**

De Hoge Raad heeft het, door meerdere gemeenten in het land opgenomen, verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties onverbindend verklaard, vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting. Om die reden wordt voorgesteld om het eind 2021 in de APV van Amstelveen opgenomen verbod uit de APV te schappen.

#### **Artikel 2.50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties**

De Hoge Raad heeft het, door meerdere gemeenten in het land opgenomen, verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties onverbindend verklaard, vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting. Om die reden wordt voorgesteld om het eind 2021 in de APV van Amstelveen opgenomen verbod uit de APV te schappen.

#### **Artikel 2.57 Loslopende honden**

In het Amsterdamse Bos is behoefte aan specifiek op dit gebied gerichte regels rondom honden die deels verder gaan dan de algemeen geldende regels die in de rest van gemeente nodig zijn. Om die reden krijgt het college de bevoegdheid om buiten de bebouwde kom paden aan te wijzen waarop een aanlijnverbod geldt.

#### **Artikel 2.57a Hondenuitlaatservices**

De term hondenuitlaatcentrales is verouderd en wordt vervangen door de term hondenuitlaatservices. Daarnaast wordt er een spelfout verbeterd.

#### **Artikel 3.4a Leeftijd en verblijfstitel prostituees**

Momenteel dienen sekswerkers in sommige gemeenten minimaal 18 jaar oud zijn (huidige wettelijke leeftijdsgrens), elders is dat 21 jaar. Het kabinet wil dat de leeftijdsgrens overal gelijk wordt gesteld, namelijk 21 jaar en wil dat regelen in de nog niet aangenomen Wet regulering sekswerk. Met dit artikel wordt in aanloop naar die wet reeds in de APV een leeftijdsgrens van 21 jaar vastgelegd.

**Artikel 4.16 Reclame**

In het kader van deregulering en vermindering van administratieve lasten worden voorgesteld om deze vergunningsplicht te laten vervallen. In de praktijk is gebleken dat er geen behoefte is aan dit artikel. Ook is gebleken dat het artikel niet of nauwelijks wordt gebruikt. Vanuit de samenleving niet (aanvragen van een vergunning) en ook niet vanuit overheidswege (handhaven op reclame zonder vergunning) gelet op andere handhavingsprioriteiten. Daarnaast kan op basis van artikel 4.15 worden gehandhaafd op hinderlijke, gevaarlijke en/of ontsierende reclame.