

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202208861

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevels van de woningen Vreeswijkstraat 396 tot en met 410 en Leyweg 574 tot en met 588 door het wijzigen van de kozijnen

Adres: Leyweg 586-584 / Vreeswijkstraat 406 / Leyweg 576 / Vreeswijkstraat 400 / Leyweg 588-582 / Vreeswijkstraat 410 / Leyweg 578 / Vreeswijkstraat 402 / Leyweg 580-574 / Vreeswijkstraat 396-404-408-398

Datum Besluit (P) (GG): 23-08-2022

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8392255.out.pdf

Documentid: 36648269

Bestandsgrootte: 0,10



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Vreeswijkstraat 396 tot en met 410 en Leyweg 574 tot en met 588

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 19 mei 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevels van de woningen Vreeswijkstraat 396 tot en met 410 en Leyweg 574 tot en met 588 door het wijzigen van de kozijnen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor de activiteit de beoordeling is opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Kosten

De aanvraag is geweigerd en u kunt in het geval van een activiteit bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en brandveilig gebruik een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]
www.denhaag.nl

Volg uw aanvraag op www.mijnDen Haag.nl

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202208861/8392255

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

1



Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202208861/8392255

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Adjunct teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- Het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Leyenburg', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen' is opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

Wij hebben vastgesteld, dat de aanvraag niet in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Voorts is niet gebleken, dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

Op 29 juni 2022 hebben wij beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

Het vervangen van de kozijnen is voorstelbaar. Hiermee wordt weer een uniform gevelbeeld verkregen. De ranke oude stalen kozijnen met het zogenaamde 'stoeltjesprofiel' komen hiermee te vervallen. Het vervangen voor platte kunststof kozijnen met zichtbare ventilatieroosters is echter een aantasting van de architectuur van het blok. Het is denkbaar in het bovenlicht de draaiende delen niet toe te passen, maar wel in beide zijramen te maken. Zo ontstaat er met de onvermijdelijke dikkere profielen een symmetrisch beeld van de kozijnen, wat voorstelbaar is. Wij willen u erop wijzen dat in een aluminium uitvoering een ranker profiel te vinden is dat beter aansluit bij het oorspronkelijke gevelbeeld.

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies bent u in de gelegenheid gesteld een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is op 19 augustus 2022 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

Om beter aan te sluiten bij het beeld nu van de kozijnen met ranke profielen dienen de kunststof profielen zo rank mogelijk te worden uitgevoerd. De profilering is nu te grof. Ook op de hoeken van de erkerramen waar de stijlverdubbeling plaatsvindt dient een slankere oplossing te komen. De zichtbare ventilatieroosters blijven een aantasting van de architectuur van het blok. Het is denkbaar in het bovenlicht de draaiende delen niet toe te passen, maar wel in beide zijramen te maken. Zo ontstaat er met de onvermijdelijke dikkere profielen een symmetrisch beeld van de kozijnen, wat voorstelbaar is.

Uiterlijk op 25 augustus 2022 moeten wij beslissen op uw aanvraag. De resterende behandeltermijn is onvoldoende om u in de gelegenheid te stellen om uw bouwplan aan te passen, zodat uw bouwplan nogmaals kan worden beoordeeld. Hierdoor zijn wij helaas genoodzaakt om de aanvraag voor een omgevingsvergunning te weigeren.

Uit de beoordeling van de activiteit volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.