

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGst definitief besluit positieve weigering
Zaaknummer : OD.325384
Aanvrager : Nassau Bergen BV
Locatie : [REDACTED], [REDACTED]

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie
3. Slotoverwegingen

C. Samenhangende besluiten

D. Kennisgeving

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

A.1 Onderwerp aanvraag

Nassau Bergen BV is voornemens om het bestaande Hotel Nassau, gelegen aan het Van der Wijckplein 4 in Bergen aan Zee te herontwikkelen. Het plan ziet toe op de sloop van het bestaande hotel, de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein en de bouw van een nieuw hotel op dezelfde locatie (bijlage 1). Het nieuwe hotel zal bestaan uit twee gebouwen die onderling met elkaar verbonden zijn. In totaal worden 60 hotelkamers en 21 (hotel)appartementen gerealiseerd. Daarnaast wordt voorzien in een evenementen- c.q. vergaderzaal, restaurant en wordt er een wellnessruimte gerealiseerd. Om voldoende parkeergelegenheid aan te bieden zal er tevens een parkeergarage met ruimte voor 80 parkeerplaatsen worden aangelegd. De huidige winkels en eetgelegenheden keren in de toekomstige situatie niet terug.

In het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) is nog niet eerder een vergunning verleend voor dit project.

A.2 Besluit

Wij besluiten de aanvraag van Nassau Bergen BV om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het slopen van het bestaande Hotel Nassau, de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein en het herontwikkelen van een nieuw hotel aan het Van der Wijckplein 4 in Bergen aan Zee te **weigeren**. Uit onze beoordeling van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat er voor het project geen vergunning nodig is. De werkzaamheden kunnen zoals aangevraagd uitgevoerd worden zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van uw aanvraag en op de door u verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op de volgende aspecten:

- Het nieuwe hotel wordt gasloos gerealiseerd en zonder andere stookinstallaties verwarmd.

A.3 Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 8 oktober 2020 en geregistreerd onder kenmerk OD.325384. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 5 november 2020.

Op 21 juli 2021 en 20 september 2021 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 5 augustus 2021, 17 augustus 2021, 8 september 2021 en 22 februari 2022.

Gedurende de aanvraag is door de aanvrager meerdere malen om uitstel voor het aanleveren van aanvullende informatie gevraagd. Op 15 oktober 2021, 17 november 2021 en 13 december 2021 hebben wij het verzoek om uitstel ontvangen. Wij hebben u uitstel verleend tot 19 november 2021, 31 december 2021 en 31 januari 2022.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (19 mei 2022 tot en met 30 juni 2022) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

A.4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp van dit besluit hebben belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Voor de beantwoording van de zienswijzen verwijzen wij naar de Nota van beantwoording, die in bijlage 2 bij dit besluit is opgenomen.

A.5 Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- De paragraaf 'B1 Ad 2 Vaststellen emissies' van het definitieve besluit is aangepast. Voor het bepalen van de stikstofuitstoot ten gevolge van de Cv-installatie in de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de energiekentallen uit Sipma&Rietkerk (2016). In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft ECN energiekentallen bepaald voor 24 verschillende gebouwtypen binnen de dienstensector, waaronder hotel. Volgens deze studie heeft een hotel een gasverbruik van 25 m³/m². Ten onrechte is in het ontwerpbesluit opgenomen dat de energierekening is gebruikt om het verbruik in beeld te brengen. De energieafrekening is van de lijst met gebruikte documenten verwijderd.
- Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is ter verduidelijking van de locatie van het project als bijlage 1 een plankaart toegevoegd bij het besluit. Ook is in het dictum van het besluit verduidelijkt dat het project ook ziet op de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein. In het besluit is ook verduidelijkt dat de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein niet terugkeren in de toekomstige situatie en dat de aanvrager ervoor gekozen heeft om alleen intern te salderen met het bestaande hotel Nassau.

B. OVERWEGINGEN

B.1 Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in drie stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier Gebiedsbescherming, d.d. 9 juli 2020;
- Handtekeningenformulier, d.d. 9 juli 2020;
- Machtiging, d.d. 9 juli 2020;
- Natuurtoets Herontwikkeling Hotel Nassau en het Rode plein, Ecogroen, d.d. 2 februari 2022;
- Bouwvergunning Hotel Nassau-Bergen (inclusief tekeningen), d.d. 22 juli 1952;
- AERIUS-verschilberekening, met kenmerk: RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022;
- AERIUS-berekening beoogde situatie, met kenmerk RghWZKuQNuDG, d.d. 12 april 2022;
- Gegevens CV-installatie, d.d. 5 augustus 2021;
- Tekening beoogde situatie, Hotel Nassau-Bergen, d.d. 5 augustus 2021;
- Tekening huidige situatie, Hotel Nassau-Bergen d.d. 17 augustus 2021;
- Verkeer- en parkeeronderzoek 'Parkeerbalans hotel Nassau Bergen aan Zee', Goudappel Coffeng, d.d. 21 september 2020;

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen en documenten:

- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat';
- Sipma & Rietkerk, Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen (2016).

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak invloed op het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Binnen dit Natura 2000-gebied zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige Habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken.

Het project bevindt zich in de bebouwde kom van het kustdorp Bergen aan Zee en is omsloten door wegen, bebouwing en het Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde begrenzing van het Natura 2000-gebied is hemelsbreed op 250 meter afstand gelegen.

Habitatverlies of verstoring als gevolg van negatieve effecten door trillingen, geluid en licht op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' zijn op basis van het rapport van Ecogroen van 2 februari 2022 uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

Aanlegfase

De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door bouwactiviteiten worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb. Het slopen en nieuw bouwen van een hotel valt onder bouw- en sloopactiviteiten.

Referentiesituatie

Aangezien er nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet is verleend voor het bestaande Hotel Nassau, de huidige winkels en de eetgelegenheden op het Rode Plein wordt de referentiesituatie bepaald aan de hand van de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedata relevant zijn, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie. Uit deze AERIUS-berekening (kenmerk RghWZKuQNuDG, d.d. 12 april 2022) volgt dat er depositie plaatsvindt op het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat', waarvoor de referentiedatum 7 december 2004 is.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om alleen intern te salderen met het bestaande hotel Nassau. Voor Hotel Nassau is op 17 juni 1952 een bouwvergunning aangevraagd en op 22 juli 1952 is deze afgegeven. Sinds de bouw is het hotel onafgebroken in gebruik geweest. Zodoende is de activiteit op de EU-referentiedatum toegestaan. Het huidige Hotel Nassau bestaat uit 42 kamers.

Voor het bepalen van de stikstofdepositie in de referentiesituatie is het van belang om inzichtelijk te maken welke activiteiten stikstofemissie veroorzaken. De emissiebronnen in de referentiesituatie bestaan uit de verkeersaantrekkende werking en de uitstoot van het hotel die wordt veroorzaakt door een CV-installatie. Aan de hand van de energiekentallen uit Sipma&Rietkerk (2016) is het gasverbruik van het hotel bepaald. In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft ECN energiekentallen bepaald voor 24 verschillende gebouwtypen binnen de dienstensector, waaronder hotel. Volgens deze studie heeft een hotel een gasverbruik van 25 m³/m². Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van het parkeer- en verkeersonderzoek 'Parkeerbalans hotel Nassau Bergen aan Zee', Goudappel Coffeng, d.d. 21 september 2020. In tabel 1 is een overzicht van de stikstofemissie per bron in de referentiesituatie weergegeven.

Tabel 1. Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie.

Verkeersbewegingen	Aantal transportbewegingen	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Licht verkeer	80,2 (p/etmaal)	0,8	0,1
Zwaar vrachtverkeer	295,9 (p/jaar)		
Overig			
Hotel		46,8	-
Totaal		47,6	0,1

Beoogde situatie

In totaal worden 60 hotelkamers en 21 hotelappartementen gerealiseerd. Er wordt ook voorzien in een evenementen- c.q. vergaderzaal. Daarnaast voorziet het hotel in een restaurant en wordt een wellnessruimte gerealiseerd. Ten opzichte van de referentiesituatie is er in de beoogde situatie geen sprake van gasverbruik, aangezien het hotel duurzaam wordt ontwikkeld, zonder gasaansluiting. In de beoogde situatie neemt de verkeersaantrekkende werking van het herontwikkelde hotel toe ten opzichte van de referentiesituatie. In het parkeer- en verkeersonderzoek 'Parkeerbalans hotel Nassau Bergen aan Zee', Goudappel Coffeng, d.d. 21 september 2020, zijn de cijfers nader onderbouwd. Tabel 2 bevat een overzicht van de stikstofemissies in de beoogde situatie.

Tabel 2. Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie.

Verkeersbewegingen	Aantal transportbewegingen	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Licht verkeer	178,2 (p/etmaal)	1,9	0,1
Zwaar vrachtverkeer	657,5 (p/jaar)		
Totaal		1,9	0,1

Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mo/ha/jr. onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit (het bestaande hotel Nassau) met stikstofemissie op de referentiedata van het desbetreffende Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat', zijnde 7 december 2004. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022 blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebied door het toedoen van stikstofuitstoot.

B.2 Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan Nassau Bergen BV, voor het slopen van het bestaande Hotel Nassau, de winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein en het herontwikkelen van een nieuw hotel aan het Van der Wijckplein 4 in Bergen aan Zee, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

B.3 Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de (bouw-voorbereidende) werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties handhavend optreden door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

C. SAMENHANGENDE BESLUITEN

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

D. KENNISGEVING

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website www.officiële bekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de ODNHN via 088-102 13 00 of postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens deze


Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

1. uw naam, adres, postcode en woonplaats;
2. de datum;
3. over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
4. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
5. uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlagen:

1. Plankaart met locatie aanduiding
2. Nota van beantwoording zienswijzen
3. AERIUS-verschilberekening, kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022
4. Schermopnamen van AERIUS-berekening, kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022

Kopie aan:

Gemeente Bergen
Ecogroen
Indiener zienswijze 1
Indiener zienswijze 2

Bijlage 1. Plankaart met locatie aanduiding



Bijlage 2. Nota van beantwoording zienswijzen

Zienswijzen

Dit besluit is voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Gedurende zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit.

Op 28 juni 2022 is namens restaurant De Golf van Bergen en indiener 1 een pro forma zienswijze door Hemwood Advocaten ingediend, waarin is gevraagd om uitstel om het ontwerpbesluit nader te bestuderen en de zienswijze inhoudelijk invulling te geven. Op 13 juli 2022 zijn de zienswijzen door ons ontvangen.

Op 24 juni 2022 heeft indiener 2, mede namens Stichting Bergen aan Zee, de Verontruste Bewonersgroep Bergen aan Zee, De Dennen-Bergen aan Zee B.V., indiener 3, 4, 5, 6, 7 en 8 een zienswijze ingediend.

Zienswijze Restaurant De Golf van Bergen en indiener 1

Referentiesituatie hotel

Zienswijze: Indiener geeft aan dat er ten onrechte geen aandacht is besteed aan de stikstofgevolgen voor het Natura 2000-gebied 'Noordzeekustzone'.

Antwoord: Zoals in het besluit is aangegeven is nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet verleend voor Hotel Nassau aan Van der Wijckplein 4 in Bergen aan Zee en wordt de referentiesituatie bepaald aan de hand van de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedata relevant zijn, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie. Uit deze AERIUS-berekening (kenmerk RghWZKuQNuDG, d.d. 12 april 2022) volgt dat er depositie plaatsvindt op het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat', waarvoor de referentiedatum 7 december 2004 is.

Uit de AERIUS-berekening van de beoogde situatie (kenmerk RghWZKuQNuDG, d.d. 12 april 2022) volgt dat er geen stikstofdepositie is berekend op het Natura 2000-gebied 'Noordzeekustzone'. In de toetsing is dan ook terecht geen besteed aan stikstofgevolgen op het Natura 2000-gebied 'Noordzeekustzone'.

Zienswijze: Indiener geeft aan dat er niet aannemelijk is gemaakt wat de vergunde en in gebruik zijnde stikstofdepositie was op het moment van de referentiesituatie van voornoemde Natura-2000 gebieden. Er wordt verwezen naar het gasverbruik in 2020. Er moet worden aangetoond wat de bestaande en vergunde emissie was in de referentiesituatie en dat dit gebruik onafgebroken aanwezig is geweest.

Antwoord: Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat de Cv-installatie van het hotel in 1981 ingebouwd is en sindsdien onafgebroken in gebruik is. Voor het bepalen van de stikstofuitstoot ten gevolge van de Cv-installatie in de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de energiekentallen uit Sipma&Rietkerk (2016). In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft ECN energiekentallen bepaald voor 24 verschillende gebouwtypen binnen de dienstensector, waaronder hotel. Volgens deze studie heeft een hotel een gasverbruik van 25 m³/m². In het ontwerpbesluit is ten onrechte aangegeven dat om het verbruik van de cv-installatie te bepalen is uitgegaan van de energienota van 2020. Het besluit is hierop aangepast.

Zienswijze: Indiener verwijst naar een uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant waarin strenge eisen worden gesteld aan intern salderen en naar een uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant waaruit blijkt dat moet worden gekeken naar de emissies van gasgestookte ketels die op de referentiedatum aanwezig waren.

Antwoord: Voor zover indiener wijst op de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant over de Amercentrale, wijzen wij erop dat hoger beroep is ingesteld tegen deze uitspraak. Het is namelijk vaste jurisprudentie van de Afdeling dat de vergunde capaciteit als uitgangspunt dient voor de referentiesituatie. In dit geval is sprake van een hotel waarvoor in 1952 een bouwvergunning is verleend. In 1981 is het hotel voorzien van een Cv-installatie. De capaciteit die als referentiesituatie is gehanteerd is bepaald aan de hand van de energiekentallen uit Sipma&Rietkerk

(2016). De referentiesituatie is dan ook terecht bepaald aan de hand van de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum, zijnde 7 december 2004.

Voor zover indiener wijst op de uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant dat gekeken moet worden naar de emissies van gasgestookte ketels die op de referentiedatum aanwezig waren, geven wij aan dat, zoals hiervoor is aangegeven, de Cv-installatie sinds 1981 onafgebroken aanwezig is geweest in het hotel. Er is dus gekeken naar de emissies van de Cv-installaties die op de referentiedatum aanwezig was. Voor het bepalen van de emissies van de Cv-installatie is, zoals ook hiervoor is aangegeven, gebruik gemaakt van de energiekentallen uit Sipma&Rietkerk (2016).

Verkeersgeneratie beoogde situatie

Zienswijze: Indiener geeft aan dat bij het berekenen van de verkeersgeneratie ten onrechte geen rekening is gehouden met de (volledige) verkeersaantrekkende werking van de hotelappartementen/shortstay/woningen, het restaurant, de wellness en de vergaderruimte.

Antwoord: De verkeersgeneratie van 60 hotelkamers, 21 hotelappartementen en wellness (zwembad, sauna & stoombad) is bepaald aan de hand van de maximale kencijfers voor stedelijkheidsgraad 'weinig/niet stedelijk' en categorie 'rest bebouwde kom' uit CROW-publicatie 381 ('Toekomstbestendig parkeren'). Voor een hotel-restaurant en evenement- & vergaderzaal zijn echter geen verkeersgeneratiecijfers beschikbaar in de CROW-publicatie. Hiervoor is een prognose op maat gemaakt. Doordat het verkeersonderzoek is uitgevoerd door een verkeersdeskundige partij, zijn wij van oordeel dat hierbij sprake is van een realistische prognose.

Zienswijze: Het gebruik van de hotelappartementen is niet slechts hotelkamers, maar ook shortstay/recreatie/wonen, waarvoor andere parkeernormen gelden. Dit geldt ook voor de wellness, restaurant en de vergaderruimte. De berekening van de parkeerbehoefte is onvoldoende.

Antwoord: Voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Wij wijzen erop dat het vaststellen van parkeernormen en de parkeerbehoefte buiten de reikwijdte van de Wnb valt. De zienswijze ziet niet toe op punten die behoren tot het afwegingskader van Wet natuurbescherming en wij gaan daarom en niet in op dit onderdeel van de zienswijze.

Zienswijze: Indiener geeft aan dat in de berekening wordt uitgegaan van een verkeersgeneratiecijfer op de weekdag, maar onduidelijk is hoe hoog dit cijfer is in het weekend. Bovendien is bij de berekening van de verkeersgeneratie geen rekening gehouden met vrachtverkeer (bevoorrading hotel, restaurant, afvalinzameling en bijvoorbeeld ophalen en brengen linnengoed). Ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van een te positieve prognose.

Antwoord: De verkeersintensiteiten zijn uitgedrukt in motorvoertuigen per weekdag, dat betekent alle dagen van de week, dus ook weekenddagen zijn ingewogen. Dit is inclusief zwaar vrachtverkeer.

Zienswijze: Er wordt wat betreft het ingezette STAGE-klasse IV materieel uitgegaan van een te positieve prognose.

Antwoord: Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Dat betekent dat ten aanzien van de aanlegfase door ons geen vereisten kunnen worden gesteld ten aanzien van te gebruiken materieel.

Zienswijze: Tevens is, volgens de indiener, de gebruikte verkeerscategorie 'binnen bebouwde kom', gelet op de ligging van de locatie deels in het landelijk gebied en deels in het NNN, onjuist toegepast.

Antwoord: Er is door de aanvrager terecht gerekend in de categorie 'binnen bebouwde kom'. Het hotel is grotendeels omgeven door aaneengesloten bebouwing voornamelijk met woon- en verblijfsfunctie. In de directe omgeving van het hotel bevinden zich andere horeca- en handelszaken, woningen en recreatie gebieden.

Zienswijze: Indiener vraagt zich af of het zwaar verkeer daadwerkelijk maar 1% zal uitmaken van de vervoersbewegingen, gelet op de bevoorrading (horeca, linnen ophalen en brengen) en de vuilophaal die benodigd is voor het hotel.

Antwoord: Uit de CROW-publicatie volgt dat bezoekers voor 84% verantwoordelijk zijn voor de verkeersaantrekkende werking van het hotel. De overige 16% bestaat uit woon-werk verkeer van het personeel (ploegendienst), bevoorrading, schoonmaak, onderhoud en de afvaldienst. Met deze verdeling, achten wij 1% zwaar verkeer aannemelijk.

Zienswijze: Dit heeft tot gevolg dat was uitgegaan van de juiste gegevens dan was een Wnb-vergunning benodigd voor het project.

Antwoord: Zoals hiervoor is aangegeven, is uitgegaan van de juiste gegevens. Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022 blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebieden door het toedoen van stikstofuitstoot en er daarom geen Wnb-vergunning benodigd is voor het project.

Flora en fauna (soortenbescherming)

Zienswijze: Indiener geeft aan dat het bestreden besluit mogelijk grote negatieve effecten kan hebben voor bovenstaande Natura 2000-gebieden, het NNN en de daarin aanwezige beschermde dier- en plantsoorten. Het is onduidelijk of een ontheffing is verleend voor het project vanwege het verdwijnen van een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Ook is onduidelijk waarom deze informatie niet is meegenomen in het ontwerpbesluit, omdat in het ontwerpbesluit wordt geconcludeerd dat habitatverlies of verstoring kunnen worden uitgesloten.

Antwoord: Dit besluit heeft enkel betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wet natuurbescherming. Voor het afgeven van een vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Voor zover in het ontwerpbesluit wordt geconcludeerd dat geen sprake is van habitatverlies en verstoring kan worden uitgesloten, ziet dit op de beoordeling of sprake is van gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Als blijkt dat een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 (Soorten) van de Wnb vereist is, zal hiervoor een separate ontheffing moeten worden aangevraagd. Dat zijn aparte procedures. Er is voor deze locatie op 24 maart 2021 een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 (Soorten) (kenmerk OD.317620) afgegeven.

Gasloze realisatie

Zienswijze: Indiener geeft aan dat het onzeker is dat het nieuwe gebouw daadwerkelijk gasloos en zonder nadere stookinstallaties wordt gerealiseerd. Er zijn (nog) geen zekerheden hoe het nieuwe gebouw eruit gaat zien, de aanvraag omgevingsvergunning bouwen is nog niet aangevraagd en in de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan zijn geen voorwaarden opgenomen ter borging van de vermeende emissieloze situatie. De omgevingsdienst geeft nu toestemming om bijvoorbeeld een WKO installatie te realiseren in het kwetsbare 1^e rij duingebied.

Antwoord: Er is vergunning gevraagd voor het hotel zonder gasaansluiting. Voor het hotel geldt, zoals hiervoor aangegeven, geen vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en daarom kunnen geen voorschriften aan het besluit worden verbonden. Wij hebben in het besluit wel opgenomen dat het besluit is gebaseerd op de inhoud van de aanvraag en de aanvullende gegevens en dat wij in het bijzonder acht hebben geslagen op een aantal aspecten. Als de uitgangspunten van de aanvraag wijzigen, zoals het niet aansluiten van hotel op het aardgas, zal opnieuw beoordeeld moeten worden of geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en dus geen sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. Als er sprake is van vergunningplicht is handhaving mogelijk. Bovendien is een WKO-installatie emissieloos.

Zienswijze indiener 2

A-1

Zienswijze: Indiener geeft aan dat Nassau Bergen BV niet alleen voornemens is het bestaande hotel aan Van der Wijckplein 4 in Bergen aan Zee te slopen en te herontwikkelen maar ook in dit project gelegen andere adressen te slopen en te herontwikkelen namelijk: van der Wijckplein 12a t/m 12 f restaurants, van der Wijckplein 8 winkelpand, Van der Wijckplein 2 en 6, en kadastrummer G893 een NNN-duingebied en het duingebied G 1123 wat aangekocht zal gaan worden door Nassau van de Gemeente Bergen. Indiener verzoekt de publicatie hierdoor opnieuw te doen. Ook de rapporten en beoordelingen zien alleen op het Van der Wijckplein 4. Onterecht is aangegeven dat het hotel op dezelfde locatie gebouwd gaat worden. Het hotel wordt volgens de indiener op 9 locaties gebouwd in het kwetsbare duingebied.

Antwoord: Het huidige hotel en de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein worden gesloopt en vervangen door een nieuw hotel. Uit de aanvraag en het besluit blijkt duidelijk waar de aanvraag op ziet en wat het project behelst.

Ter verduidelijking van de locatie van het project is als bijlage 1 bij het besluit een plankaart toegevoegd. Ook is in het dictum van het besluit verduidelijkt dat het project ook ziet op de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein. In het besluit is ook verduidelijkt dat de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein niet terugkeren in de toekomstige situatie. De rapporten en beoordelingen die onderdeel uitmaken van de aanvraag zien op het gehele project, waaronder de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden. In het besluit is ter verduidelijking opgenomen dat de aanvrager ervoor gekozen heeft om alleen intern te salderen met het bestaande hotel Nassau.

Zienswijze: Indiener geeft, met verwijzing naar een rapport, aan dat 80 parkeerplaatsen niet voldoen aan de parkeerbehoefte zodat er zeker tientallen tot honderden auto's buiten het project geparkeerd gaan worden.

Antwoord: Voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Wij wijzen erop dat het vaststellen van parkeernormen en de parkeerbehoefte buiten de reikwijdte van de Wnb valt. De zienswijze ziet niet toe op punten die behoren tot het afwegingskader van Wet natuurbescherming en wij gaan daarom niet in op dit onderdeel van de zienswijze.

Zienswijze: Indiener geeft aan dat er sinds 1952 ook milieuvergunningen nodig zijn geweest en onterecht is aangegeven dat niet eerder voor het project een vergunning is verleend in het kader van de Wnb.

Antwoord: Voor Hotel Nassau is nooit een milieuvergunning afgegeven en voor hotels is dat ook niet nodig geweest. Hotels zijn horecabedrijven en vallen onder type B. Type B bedrijven moeten een melding Activiteitenbesluit doen voor de bedrijfsactiviteiten en eventuele veranderingen. Er zijn geen andere vergunningen, meldingen of toestemmingen voor deze locatie verleend die relevant zijn voor de bepaling van de referentiesituatie. Daarom is in het besluit, om aan te tonen dat op 7 december 2004 toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit aanwezig was, aangegeven dat voor Hotel Nassau op 17 juni 1952 een bouwvergunning is aangevraagd en op 22 juli 1952 deze is afgegeven. Sinds de bouw is het hotel onafgebroken in gebruik geweest. Zodoende is de activiteit op de relevante EU-referentiedatum toegestaan.

A-2

Zienswijze: Indiener geeft aan dat het project significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebiedsbescherming vanwege:

- in samenhang en afzonderlijk of in combinatie met de andere plannen en projecten van aanzienlijke omvang in Bergen aan Zee;
- er dient eerst voldaan te worden aan artikel 2.8 wnb;
- er dient een passende beoordeling gemaakt te worden over dit hele projectgebied;
- de natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast;
- het slopen en herontwikkelen van alle andere panden op het projectgebied is niet meegenomen
- het herontwikkelen van het plan is niet voldoende toegelicht;
- de ingediende tekeningen herontwikkeling zijn tegenstrijdig en niet volledig;
- er is geen passende afweging hoe er in de nieuwe herontwikkeling hotel en appartementen en wellness, zwembad etc. omgegaan wordt met de energie ontwikkeling.

Ten aanzien van soortbescherming geeft u aan:

-er zijn alternatieve oplossingen;

-er is geen dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard;

Antwoord: Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten, significante gevolgen kan hebben. Als niet kan worden uitgesloten dat een project significante gevolgen heeft, dan moet een passende beoordeling worden gemaakt. Daarin wordt ingegaan op de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. De cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022 blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit betekent dat (significante) negatieve gevolgen op het Natura 2000-gebied zijn uitgesloten. Derhalve zijn een passende beoordeling en cumulatietoets niet nodig.

Ten aanzien van uw punt dat het slopen en herontwikkelen van andere panden op het projectgebied niet is meegenomen, geven wij aan dit niet juist is. Uit de aanvraag en het besluit blijkt duidelijk waar de aanvraag op ziet en wat het plan behelst. Het huidige hotel en de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein worden gesloopt en vervangen door een nieuw hotel.

Ter verduidelijking van de locatie van het project is als bijlage 1 bij het besluit een plankaart toegevoegd. Ook is in het dictum van het besluit verduidelijkt dat het project ook ziet op de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein. In het besluit is ook verduidelijkt dat de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein niet terugkeren in de toekomstige situatie.

De ingediende tekeningen zijn niet tegenstrijdig en volledig. Op uw zienswijze ten aanzien van de energie ontwikkeling, gaan we hierna in.

Dit besluit heeft enkel betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wet natuurbescherming. Voor het afgeven van een vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Als blijkt dat een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 (Soorten) van de Wnb vereist is, zal hiervoor een separate ontheffing moeten worden aangevraagd. Dat zijn aparte procedures. Er is voor deze locatie op 24 maart 2021 een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 (Soorten) (kenmerk OD.317620) afgegeven.

Zienswijze: Indiener geeft aan dat wordt beweerd dat het uiteindelijke gebouw wordt gerealiseerd gasloos en zonder andere stookinstallaties en dat het niet zeker is hoe het nieuwe gebouw er uit gaat zien en er wordt toestemming gegeven om een WKO-installatie te realiseren in het duingebied.

Antwoord: Er is vergunning gevraagd voor het hotel zonder gasaansluiting. Voor het hotel geldt, zoals hiervoor aangegeven, geen vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en daarom kunnen geen voorschriften aan het besluit worden verbonden. Wij hebben in het besluit wel opgenomen dat het besluit is gebaseerd op de inhoud van de aanvraag en de aanvullende gegevens en dat wij in het bijzonder acht hebben geslagen op een aantal aspecten. Als de uitgangspunten van de aanvraag wijzigen, zoals het niet aansluiten van hotel op het aardgas, zal opnieuw beoordeeld moeten worden of geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en dus geen sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. Als er sprake is van vergunningplicht is handhaving mogelijk. Een WKO-installatie maakt geen onderdeel uit van de bij ons ingediende aanvraag. Bovendien is een WKO-installatie emissieloos.

A-3

Zienswijze: Indiener verzoekt de procedure te stoppen op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Antwoord: Voor het afgeven van een vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Zoals in het besluit is aangegeven is van significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden geen sprake. Er is dan ook geen reden om vanwege artikel 3:4 van de Awb af te zien van het afgeven van een positieve weigering.

A-4

Zienswijze: *Indiener geeft aan dat niet alle belanghebbenden hebben kunnen reageren aangezien niet alle juiste projectadressen aangegeven zijn in de publicatie.*

Antwoord:

Het huidige hotel en de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein worden gesloopt en vervangen door een nieuw hotel. Uit de aanvraag en het besluit blijkt duidelijk waar de aanvraag op ziet en wat het project behelst.

Ter verduidelijking van de locatie van het project is als bijlage 1 bij het besluit een plankaart toegevoegd. Ook is in het dictum van het besluit verduidelijkt dat het project ook ziet op de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein. In het besluit is ook verduidelijkt dat de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein niet terugkeren in de toekomstige situatie. De rapporten en beoordelingen die onderdeel uitmaken van de aanvraag zien op het gehele project, waaronder de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden. In het besluit is ter verduidelijking opgenomen dat de aanvrager ervoor gekozen heeft om alleen intern te salderen met het bestaande hotel Nassau.

B-1

Zienswijze: *Indiener geeft aan dat in Bergen aan Zee op dit moment diverse grote projecten worden ontwikkeld met betreffende sloop en verzoekt om de mogelijke significante gevolgen op het Natura 2000-gebied en NNN-gebieden en andere bijzondere natuurkenmerken in Bergen aan Zee mee te nemen in de toetsing.*

Antwoord: Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten, significante gevolgen kan hebben. De cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden. Omdat hier geen sprake is van significante gevolgen, is ook geen sprake van cumulatieve effecten.

Voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Voor zover de zienswijze ziet op gevolgen voor NNN-gebieden en andere bijzondere natuurkenmerken ziet de zienswijze niet toe op punten die behoren tot het afwegingskader van de Wnb.

Zienswijze: *Indiener heeft alle andere documenten, formulieren, etc. betreffende dit project opgevraagd en stelt dat de toegestuurde stukken niet volledig zijn, namelijk ontbreekt de gasafrekening en de bijlage AERIUS behorende bij aanvraagformulier.*

Antwoord: Alle stukken die wij voor de beoordeling van de aanvraag hebben gebruikt, zijn met de indiener van de zienswijze gedeeld. Wij zullen alle overige stukken die behoren bij de aanvraag toezenden aan de indiener van de zienswijze. Waarbij opgemerkt moet worden dat het gaat om stukken die niet ten grondslag liggen aan ons besluit.

Zienswijze: *Indiener stelt dat in de beoordeling gebruik gemaakt is van documenten die niet juist zijn, de tekeningen in de beoogde situatie zijn anders dan bij de aanvraag.*

Antwoord: De tekeningen in de ingediende documenten van zowel de aanvraag als de indiener van de zienswijze zijn dezelfde.

Zienswijze: *De AERIUS-berekeningen zijn niet goed ingevuld voor de beoogde situatie, o.a. de uitgangspunten van de verkeersbewegingen komen niet overeen.*

Antwoord: De verkeersantallen in de AERIUS-berekening komen overeen met de natuurtoets 'Herontwikkeling Hotel Nassau en het Rode plein', Ecogroen, d.d. 2 februari 2022 en het parkeer- en verkeersonderzoek 'Parkeerbalans hotel Nassau Bergen aan Zee', Goudappel Coffeng, d.d. 21 september 2020.

Zienswijze: *De natuurtoets met betrekking tot soortenbescherming is gemankeerd.*

Antwoord: Dit besluit heeft enkel betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wet natuurbescherming. Voor het afgeven van een vergunning op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Als blijkt dat een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 (Soorten) van de Wnb vereist is, zal hiervoor een separate ontheffing moeten worden aangevraagd. Dat zijn aparte

procedures. Er is voor deze locatie op 24 maart 2021 een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 (Soorten) (kenmerk OD.317620) afgegeven.

Zienswijze: Het verkeer- en parkeeronderzoek is niet juist aangegeven. De uitrit is gesitueerd op een plek die onmogelijk en ongewenst is door bewoners. Er moet veel duin worden afgegraven en de invloed op de natuur is groot.

Antwoord: Voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Voor zover de zienswijze ziet op de locatie van een uitrit behoort dit niet tot het afwegingskader van de Wet natuurbescherming.

Zienswijze: De invloed op jonge duinen en zandwallen heeft gigantische impact op de directe omgeving bij sloop en bouw.

Antwoord: Voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Voor zover de zienswijze ziet op impact op de omgeving behoort dit niet tot het afwegingskader van de Wet natuurbescherming en wij gaan daarom niet in op dit onderdeel van de zienswijze.

Zienswijze: De referentiesituatie is bepaald op basis van de bouwvergunning uit 1952 terwijl er andere vergunningen sindsdien verleend zijn.

Antwoord: Voor Hotel Nassau is nooit een milieuvergunning afgegeven en voor hotels is dat ook niet nodig geweest. Hotels zijn horecabedrijven en vallen onder type B. Type B bedrijven moeten een melding Activiteitenbesluit doen voor de bedrijfsactiviteiten en eventuele veranderingen. Er zijn geen andere vergunningen, meldingen of toestemmingen voor deze locatie verleend die relevant zijn voor de bepaling van de referentiesituatie. Daarom is in het besluit, om aan te tonen dat op 7 december 2004 toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit aanwezig was, aangegeven dat voor Hotel Nassau op 17 juni 1952 een bouwvergunning is aangevraagd en op 22 juli 1952 deze is afgegeven. Sinds de bouw is het hotel onafgebroken in gebruik geweest. Zodoende is de activiteit op de relevante EU-referentiedatum toegestaan.

Zienswijze: Indiener geeft aan dat voor de andere projectadressen die gesloopt en ontwikkeld worden geen bouwvergunningen zijn afgegeven en dus niet beoordeeld konden worden.

Antwoord: Zoals reeds eerder aangegeven, heeft de aanvrager ervoor gekozen om alleen intern te salderen met het bestaande hotel Nassau aan het Van der Wijckplein 4 te Bergen aan Zee. Met de overige projectadressen wordt niet gesaldeer. Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022 blijkt dat de stikstofdepositie in de beoogde gebruiksfase na saldering met het bestaande hotel Nassau niet toeneemt.

Zienswijze: Door het gebouw met recreatieappartementen wordt het centrum verder opgerekt en gaat de parkeergarage het duin en dorp domineren. Indiener verzoekt dit opnieuw te beoordelen.

Antwoord: Voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb wordt alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Voor zover de zienswijze ziet op impact op de omgeving behoort dit niet tot het afwegingskader van de Wet natuurbescherming en wij gaan daarom niet in op dit onderdeel van de zienswijze.

Zienswijze: De beoogde situatie klopt niet. Indiener vraagt zich af hoe de stikstofemissie ten aanzien van het gasverbruik is berekend, nu als referentie het gasverbruik 2020 wordt gebruikt.

Antwoord: Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat de Cv-installatie van het hotel in 1981 ingebouwd is en sindsdien onafgebroken in gebruik is. Voor het bepalen van de stikstofuitstoot ten gevolge van de Cv-installatie in de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de energiekentallen uit Sipma&Rietkerk (2016). In opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft ECN energiekentallen bepaald voor 24 verschillende gebouwtypen binnen de dienstensector, waaronder hotel. Volgens deze studie heeft een hotel een gasverbruik van 25 m³/m². In het ontwerpbesluit is ten onrechte aangegeven dat om het verbruik van de cv-installatie te bepalen is uitgegaan van de energienota van 2020. Het besluit is hierop aangepast.

Zienswijze: De parkeerbalans Nassau is verkeerd berekend. Indiener verwijst naar een contra expertise rapport.

Antwoord: Zoals reeds eerder aangegeven, wordt voor het nemen van een besluit op grond van artikel 2.7 van de Wnb alleen gekeken naar mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Wij wijzen erop dat het vaststellen van parkeernormen en de parkeerbehoefte buiten de reikwijdte van de Wnb valt. De zienswijze ziet niet toe op punten die behoren tot het afwegingskader van Wet natuurbescherming en wij gaan daarom en niet in op dit onderdeel van de zienswijze.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat de bij de zienswijze gevoegde 'Memo (contra expertise Hotel Nassau Bergen aan Zee)' d.d. 28 januari 2022 betrekking heeft op een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. De stukken (met name de natuurtoets en de AERIUS-berekening) waarop wordt ingegaan zijn verouderd. Bij de beoordeling van de Wnb-aanvraag is uitgegaan van andere actuele stukken.

Zienswijze: Volgens de indiener moet onderzocht worden of het hotel zonder gasverbruik duurzaam wordt ontwikkeld en op welke manier.

Antwoord: Er is vergunning gevraagd voor het hotel zonder gasaansluiting. Voor het hotel geldt, zoals hiervoor aangegeven, geen vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en daarom kunnen geen voorschriften aan het besluit worden verbonden. Wij hebben in het besluit wel opgenomen dat het besluit is gebaseerd op de inhoud van de aanvraag en de aanvullende gegevens en dat wij in het bijzonder acht hebben geslagen op een aantal aspecten. Als de uitgangspunten van de aanvraag wijzigen, zoals het niet aansluiten van hotel op het aardgas, zal opnieuw beoordeeld moeten worden of geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en dus geen sprake is van vergunningplicht op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. Als er sprake is van vergunningplicht is handhaving mogelijk. Een WKO-installatie maakt geen onderdeel uit van de bij ons ingediende aanvraag. Bovendien is een WKO-installatie emissieloos.

Zienswijze: Omdat niet alle rapporten en documenten en adressen juist zijn opgegeven en ingevuld kan niet bepaald worden dat er geen sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Antwoord: Het huidige hotel en de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein worden gesloopt en vervangen door een nieuw hotel. Uit de aanvraag en het besluit blijkt duidelijk waar de aanvraag op ziet en wat het project behelst. De rapporten en beoordelingen die onderdeel uitmaken van de aanvraag zien op het gehele project, waaronder de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden.

Op basis van de ingediende rapporten, documenten en uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RhpGA93EdLtj, d.d. 2 februari 2022 hebben wij vastgesteld dat na intern salderen met het bestaande hotel Nassau er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebied door het toedoen van stikstofuitstoot en er daarom geen Wnb-vergunning benodigd is voor het project.

Ter verduidelijking van de locatie van het project is als bijlage 1 bij het besluit een plankaart toegevoegd. Ook is in het dictum van het besluit verduidelijkt dat het project ook ziet op de sloop van de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein. In het besluit is ook verduidelijkt dat de huidige winkels en eetgelegenheden op het Rode Plein niet terugkeren in de toekomstige situatie. In het besluit is ter verduidelijking opgenomen dat de aanvrager ervoor gekozen heeft om alleen intern te salderen met het bestaande hotel Nassau.

