

Deurne, 19 augustus 2022
Kenmerk: 1316450
Betreft: toezending omgevingsvergunning
Bijlage: Besluit omgevingsvergunning nr. HZ-2022-0936

Geachte 

Op 5 augustus 2022 diende u een aanvraag voor een omgevingsvergunning in. De aanvraag gaat over het kappen van twee bomen op het adres Kromveld 16 te Deurne. Ons kenmerk van de aanvraag is HZ-2022-0936. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op de aanvraag.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben de omgevingsvergunning verleend. U vindt de vergunning in de bijlage.

Inwerkingtreding van dit besluit

Op grond van artikel 6.1 van de Wabo treedt het besluit voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een activiteit zoals genoemd onder artikel 2.2 lid 1, sub g. van de Wabo pas in werking nadat de bezwaartermijn is verstreken.

Om mogelijke schade aan de woning te voorkomen dienen de bomen zo snel mogelijk gekapt te worden. Daarom bepalen wij op basis van artikel 6.2 van de Wabo dat het besluit onverwijld in werking treedt.

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Publicatie

We publiceren het besluit op onze website. Belanghebbenden kunnen bezwaar aantekenen tegen het besluit.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met M. van Mullekom van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van de aanvraag als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



S.F.J. van Cranenbroek
Regisseur omgevingsvergunningen

Bijlagen

- Beschikking omgevingsvergunning nr. HZ-2022-0936



OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. HZ-2022-0936/OMG

(zoals bedoeld in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 5 augustus 2022 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van twee bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie C, nr. 3321 en plaatselijk bekend Kromveld 16 te Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2022-0936.

Reguliere procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Gelet op artikelen 2.2, lid 1 sub g en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de volgende activiteit:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat onderstaande stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

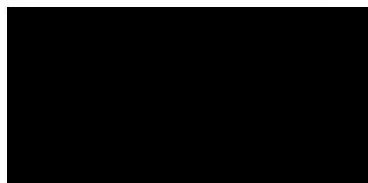
Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn beschikbaar via omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) onder nr. 7176851:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 5 augustus 2022.
2. boom-1_jpg met datum ontvangst d.d. 5 augustus 2022.
3. boom-3_jpg met datum ontvangst d.d. 5 augustus 2022.
4. boom-situatie_jpg met datum ontvangst d.d. 5 augustus 2022.

Deurne, 19 augustus 2022

namens burgemeester en wethouders van Deurne,



S.F.J. van Cranenbroek
Regisseur omgevingsvergunningen

Contact, bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een bezwaarschrift indienen. Voordat u dat doet adviseren wij u om eerst telefonisch contact op te nemen met M. van Mullekom telefoonnummer (0493) 387711. Hij bespreekt dan met u het genomen besluit. Bent u daarmee niet geholpen? Dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne. Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Het indienen van een bezwaarschrift kan op twee manieren:

- direct online via www.deurne.nl/formulierbezwaar. U heeft dan wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig; of
- schriftelijk.

Als u kiest voor de schriftelijke wijze van indienen, vermeld dan in uw brief: uw naam en adres, de datum waarop het bezwaarschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (argumenten) van het bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Kijk voor meer informatie op www.deurne.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is: Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt dit verzoek desgewenst ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 19 augustus 2022 aan [REDACTED] voor het kappen van twee bomen op het adres Kromveld 16 te Deurne geregistreerd onder nummer HZ-2022-0936.

Inhoudsopgave

Procedureel

Overwegingen

Bijlagen

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het kappen van een boom op het adres Kromveld 16 te Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingenstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ingebrachte adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geconstateerd dat er voor de behandeling van de aanvraag geen advies behoeft te worden ingewonnen bij een ander bestuursorgaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Wij hebben vastgesteld dat er geen Verklaring van geen bedenkingen bij een ander bestuursorgaan behoeft te worden opgevraagd.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Een houtopstand te vellen of te doen vellen

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen de gemeente Deurne wordt getoetst aan artikel 5.1.3 van de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021. Beoordeeld is of de hierin genoemde weigeringsgronden op de betreffende bomen van toepassing zijn. De bevindingen zijn vastgelegd in het beoordelingsformulier behorende bij de beschikking. De waarde van de bomen is afgewogen tegen het belang dat aanvrager heeft bij het verwijderen van de bomen.

Belangen van de aanvrager:

Twee afstervende bomen moeten worden gekapt. Er bestaat gevaar van vallende takken. Dit kan zorgen voor eventuele schade aan de woning.

Beoordeling

Ter plaatse heeft een controle plaatsgevonden door een daarvoor gecertificeerde medewerker van de Gemeente Deurne.

Gelet op de beoordeling zijn wij van mening dat het belang van de aanvrager groter is dan de waarde van de bomen. De belangrijkste reden hiervoor is afstervende bomen.

BIJLAGE

Beoordelingsformulier kappen

A. Waarde boombehoud

waarde boombehoud: 70 punten

Deze ontheffingsaanvraag betreft:

Categorie bomen	X	waardevol	2	stuks	0	are
		monumentaal	0	stuks	0	are
		structuurboom	0	stuks	0	are

Voor elke categorie bomen worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

Dit beoordelingsformulier betreft:

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------------|-------------|-------------|
| ☐ | structuurbomen | - Locatie | Walsbergbos |
| ☒ | waardevolle bomen | - Locatie | |
| ☐ | monumentale bomen | - ID-nummer | |

De waarde van het boombehoud is: 70 punten

B. Verplanten van bomen

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Ten behoeve van het verlenen van ontheffing voor het verplanten van een boom dienen de volgende randvoorwaarden door de gemeente akkoord te zijn bevonden

- 1 De boom heeft een levensverwachting van 15 jaar of meer.
(dit dient onderbouwd te zijn met een VTA-controle)

Nee

- 2 De boom wordt binnen het plangebied verplant en op een voor zowel gemeente als boomeigenaar acceptabele plek gezet.

Nee

- 3 In een verplantingsplan is door een erkend boomverzorger en in overleg met de gemeente aangegeven welke maatregelen genomen worden voor het verplanten van de boom.

Nee

- 4 Uit het beheerplan of de beheerparagraaf voor de te verplanten boom blijkt dat redelijkerwijs te verwachten is, dat deze 5 jaar na het verplanten nog steeds een levenswachting heeft van 15 jaar of meer heeft.

Nee

Is voldaan aan bovenstaande vereisten:

Nee

Als voldaan is aan bovenstaande vereisten, dan levert dit een verwijderingsbelang op van

150 punten

Het verwijderingsbelang op basis van het verplanten van bomen is waard:

0 punten

Hieronder vermelden op welke gegevens de bovenstaande conclusie gebaseerd is:

in ieder geval vermelden rapport/mail/verslag titel, auteur, datum, bij mail ook naam ontvanger vermelden

Bomen zijn deels dood en ziek

C. Vitaliteit en gevaarstelling

waarde verwijderingsbelang: 150 punten

C1 Vitaliteit

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Alvorens het verwijderingsbelang te bepalen wordt allereerst de vitaliteit van de boom gecontroleerd

Daarnaast kan het onderdeel zijn van de ontheffingsaanvraag, zie hieronder:

aanvraag

- X Slechte conditie/dood
- X Acut gevaar

		te behalen punten	behaalde punten	punten
Is de levensverwachting van de bomen > 10 jaar?	Nee	0	0	punten
Is de levensverwachting van de bomen < 10 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Ja	75	75	punten
Is de levensverwachting van de bomen < 5 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Ja	150	150	punten

Het verwijderingsbelang op basis van vitaliteit is waard: 150 punten

C2 Gevaarstelling/ Acut gevaar

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Wanneer gevaarstelling aanwezig is bij bomen wordt gesproken van acut bevaar. Dit betekent dat voorzienbaar is, dat de boom / bomen op korte termijn de levens van mensen rechtstreeks kunnen bedreigen of ernstige schade kunnen veroorzaken aan zaken van bijvoorbeeld historische of economische betekenis.

Acut gevaar dient door een VTA-gecertificeerd deskundige te worden vastgesteld. In evident zeer gevaarlijke situaties kan dit achteraf plaatsvinden.

Is een VTA-rapportage aanwezig, waaruit het acute gevaar blijkt:	Nee
Zo nee, is de noodzaak tot direct ingrijpen evident:	Ja
Zo nee, dan kan de aanvrager een VTA-rapportage laten opstellen	

Het verwijderingsbelang op basis van gevaarstelling is waard: 150 punten

D. Bouw- en andere werkzaamheden

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

aanvraag

- D1.1 Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool
D1.2 Aanleg (ondergrondse) infrastructuur
D1.3 Bouw-/ woonrijp maken
D1.4 Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten
D1.5 Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid
D1.6 Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne
D1.7 Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel
- D2.8 Realisatie aanbouw/ bijbouw
D2.9 Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin
D2.10 Bedrijfseconomische ontwikkeling
D2.11 Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel

Dit ontheffingsformulier betreft:

- Structuurbomen
X Waardevolle bomen
Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom / bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

D1 Zwaarwegend maatschappelijk belangte behalen
punten behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Zijn oplossingen mogelijk met behoud van de boom/ bomen*:

1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan
2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur
3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/
wortelgeleidende maatregelen
4. Verplanten boom/ bomenstructuur

* verplicht onderdeel

D1.1 Reconstructie openbare ruimte

- Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord? 150 0
of
Onderbouwing aanwezig en akkoord? 75 0
of
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde
boom/ bomenstructuur 150 0
- Totaal 0

D1.2 Aanleg (ondergrondse) infrastructuur

- Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord? 150 0
of
Onderbouwing aanwezig en akkoord? 75 0
of
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde
boom/ bomenstructuur 150 0
- Totaal 0

D1.3	Bouw-/ woonrijp maken			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.4	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.5	Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.6	Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
	of			
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
	of			
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0

D1.7 Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0	
		Totaal	0	
Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten				
Het verwijderingsbelang op basis van zwaarwegend maatschappelijk belang is waard:			0	
D2 Algemeen belang, in beginsel niet individueel				
		te behalen punten	behaalde punten	
Maximale waarde verwijderingsbelang: 75 punten				
Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk*:				
1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan				
2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur				
3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortgeleidende maatregelen				
4. Verplanten boom/ bomenstructuur				
* verplicht onderdeel				
D2.8 Realisatie aanbouw/ bijbouw				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0	
		Totaal	0	
D2.9 Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0	
		Totaal	0	
D2.10 Bedrijfseconomische ontwikkeling				
Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0	
of				
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0	
		Totaal	0	

D2.11		Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel		
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
Maximale waarde verwijderingsbelang:		75	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van algemeen belang is waard:				0

E. Hinder en overlast

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

aanvraag

- E1 Wortelwerking
- E2 Schaduwwerking bij gebouwen
- E3 Takschuring
- E4 Belemmering openbare verlichting
- E5 Boomziekte/ aantasting
- E6 Insektenplaag
- E7 Vruchtval
- E8 Bladval
- E9 Allergie
- E10 Overhangende takken

Dit ontheffingsformulier betreft:

- Structuurbomen
- X Waardevolle bomen
- Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom/ bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

E. Hinder en overlast

te behalen behaalde
punten punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 270 punten

E1 Wortelwerking

Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:

1. Vervangen oude leidingen
2. Verruimen van de boomspiegel
3. Verwijderen van enkele lastige oppervlakkige wortels
4. Uitvoeren gefaseerde wortelsnoei, indien mogelijk
5. Ophogen van de verharding met max. 10 cm
6. Versterken constructie gebouwen/ bouwwerken

Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk

Er is door wortels aantoonbaar schade ontstaan aan:

- gevels/ fundering van gebouwen		75	0
en/ of			
- private riolering/ afvoer		15	0
en/ of			
- private verharding		5	0
en/ of			
- private erfafscheiding		5	0
en/ of			
- openbare riolering/ afvoer		20	0
en/ of			
- openbare verharding		20	0

Totaal 0

E2	Schaduwwerking bij woningen			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Boom staat op een afstand <= kroondiameter van woning		25	0
en				
	- De boom heeft tevens een dichte kroon		10	0
			Totaal	0
E3	Takschuring			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Schade aan het dak van een gebouw		15	0
en/ of				
	- Schade aan de goot en/ of de gevel		15	0
en/ of				
	- Geluid		5	0
			Totaal	0
E4	Belemmering van openbare verlichting			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	2. Opkronen boom tot boven het verlichtingselement			
	3. Verplaatsen lichtmast			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Overlast door belemmering van verlichting		15	0
			Totaal	0
E5	Ziekten en insecten			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Conform hoofdstuk 6 van de Handleiding Bomen worden maatregelen getroffen met behoud van de boom			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Aanwezigheid van klachten mbt eikenprocessierups		10	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op parkeerplaats		5	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op terrassen, bij winkels		5	0
en/ of				
	- Aanwezigheid aantasting door kastanjemineermot		5	0
en/ of				
	- Overige ziekten (m.u.v. zeer besmettelijke ziekten die een kapverplichting als gevolg hebben)		5	0
			Totaal	0

E6	Vruchtval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Aanpassen beheerfrequentie openbare verhardingen			
	2. Bij harde vruchten: extra veegbeurt bij gladheid			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Hinder door val van zware vruchten (noten of fruit)		5	0
en/ of				
	- Aantoonbare schade door vallende zware vruchten		10	0
			Totaal	0
E7	Bladval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	2. Plaatsen van bladcontainers			
	3. Vergroten frequentie voor het vegen van straten			
	4. Toepassen bladroosters in dakgoten			
	Bladval is geen reden van het toekennen van een verwijderingsbelang			
E8	Allergie			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	Stuifmeelallergie is geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
E9	Overhangende takken			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Stimuleren goed nabuurschap			
	Overhangende takken vormen geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		270	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van hinder en overlast heeft de waarde:		0		

F. Afweging

Waarde boombehoud	A	Boombehoud	70
Waarde verplanten van bomen	B	Verplanten van bomen	0
Waarde verwijderingsbelang	C1	Vitaliteit	150
	C2	Gevaarstelling	150
	D1	Zwaarwegend maatschappelijk belang	0
	D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel	0
	E	Hinder en overlast	0

Afweging

opties (limitatief)	boombehoud	verwijderingsbelang
A versus B	0	0
A versus C1	70	150
A versus C2	70	150
A versus D1	0	0
A versus D2	0	0
A versus E	0	0
A versus C1 + D1	0	0
A versus C1 + D2	0	0
A versus C1 + E	0	0

Ontheffing:

Verlenen

Collegevoorstel noodzakelijk:

Nee

ontheffing flora- en faunawet noodzakelijk:

Nee

Onderbouwing:

Bomen zijn deels dood en ziek

Indien oplossingen mogelijk zijn met behoud van de boom, dan de gemaakte afspraken hieronder weergeven:

-

Advies College:

-

G. Herplant

G1 Afweging herplantverplichting

Verwijderingsbelang	onderdeel (werkblad)	achterliggende reden	herplantverplichting	
			gemeente	particulier
de boom is overleden	C	ouderdom	ja	nee
	C	ziekte of aantasting	ja	nee
acuut gevaar	C	natuurgeweld	ja	nee
	C	menselijk falen	ja	ja
maatschappelijk belang	D	bouw- en andere werkzaamheden	ja	ja
	E	hinder en overlast	ja	ja

Wordt ontheffing verleend op basis van het verwijderingsbelang C, vitaliteit en gevaarzetting?

X

ja
nee

Zo ja, is er reden om aan te nemen dat de boom als gevolg van menselijk falen is overleden?

Hier is geen reden voor gevonden en te benoemen

Is dit het geval, dan wordt voor particulieren ook op basis van verwijderingsbelang C een herplantverplichting opgelegd.

G2 Vaststelling herplant

Is sprake van een herplantverplichting?

Nee

Omschrijving herplant

1 Soort en aantal

-

2 Handelsmaat aan te planten bomen

-

3 Locatie

-

4 Uiterste aanplantdatum

-

G3 Financiële herplantverplichting

Indien hiervoor wordt gekozen, dan de berekening van het bedrag als bijlage bij deze ontheffingsbeoordeling voegen.

Op basis van de methode van de NVTB komt de financiële herplantverplichting neer op:

€