

ONTWERPBESLUIT

Wet natuurbescherming – besluit weigering aanvraag

Aanvrager	
Aangevraagde activiteiten :	Het in werking hebben van een veehouderij voor het houden van pluimvee en paarden
Datum ontvangst aanvraag :	06.12.2016
Locatie :	Braamhaarsstraat 8 in Zenderen
Datum beschikking :	11.08.2022
Kenmerk :	D2022-08-001112
Zaaknummer :	Z-HZ-WNB-2020-002235

Datum verzending

11.08.2022

Deze ontwerpbeschikking is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Ontwerpbesluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit	3
A.4	Ondertekening en verzending	4
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	6
B.1	Vergunningaanvraag	6
B.1.1	Projectomschrijving	6
B.1.2	Onderliggende documenten	6
B.1.3	Aanvullende gegevens	6
B.2	Bevoegdheid	6
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	6
B.3	Procedure	7
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
B.4.1	Wettelijke regels	7
B.4.2	Provinciaal beleid	7
B.5	Vergunningplicht	7
C.	MOTIVERING VAN HET VOORGENOMEN BESLUIT	8
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN	8
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	8
C.1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
C.1.3	Toetsing aan overige vereisten	9
C.1.4	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
C.1.5	Eindconclusie toetsing	9
D.	SLOTCONCLUSIE	10
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator met kenmerk RfpZu7ydWpcK d.d. 4 juli 2022	

A. ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 6 december 2016¹ ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een veehouderij voor het houden van pluimvee en paarden aan de Braamhaarsstraat 8 in Zenderen. In deze brief geven wij ons voorgenomen besluit weer.

A.2 Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens deze vergunningsaanvraag² te weigeren omdat deze niet nodig is. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in paragraaf B en C weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige habitattypen per saldo door uw bedrijf niet toeneemt ten opzichte van de referentiedatum. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. De vergunningsplicht is in dat geval niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit voorgenomen besluit:

- Berekening AERIUS Calculator met kenmerk RfpZu7ydWpck d.d. 4 juli 2022.

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kunt u dit melden via postbus@overijssel.nl, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

A.3 Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit

Wij zijn voornemens het besluit te nemen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende keuze: aanvraag of gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

Dit voorgenomen besluit bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit voorgenomen besluit geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is.

¹ Kenmerk 2016-0522976

² Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

Ook als de in dit voorgenomen besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Borne;
- b. Farmconsult, [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
Teamleider vergunningverlening

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET VOORGENOMEN BESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft het in werking hebben van een veehouderij voor het houden van pluimvee en paarden aan de Braamhaarsstraat 8 in Zenderen. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de laagste milieutoestemming. De vergunde situatie betreft een vergunning op basis van de Hinderwet van 18 maart 1975 met kenmerk 8/74.

Het project behelst een wijziging in dieraantallen binnen de bestaande stal. Hiernaast wordt in de bestaande stal B het stalsysteem conform BWL 2011.13.V6 toegepast. Tevens worden stal D en E gerealiseerd voor het houden van respectievelijk 21 en 42 volwassen paarden.

Een overzicht van het aangevraagde vee-bestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
B	Vleeskuikens in stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V6)	10.000	E 5.14	0,035	350,00
D	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	21	K 1.100	5,000	105,00
E	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	42	K 1.100	5,000	210,00
Totaal					665,00

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 6 december 2016;
- gedateerde en ondertekende machtiging d.d. 28 december 2016;
- toelichting op de aanvraag d.d. 9 mei 2022;
- leaflet BWL 2011.13.V6 d.d. 9 mei 2022;
- technische plattegrondtekening gewenste situatie met code 22-hwste van 11 april 2016, laatst gewijzigd op 6 mei 2022.
- AERIUS Calculator berekening met kenmerk RfpZu7ydWpck d.d. 4 juli 2022.

B.1.3 Aanvullende gegevens

Op 19 maart 2020, 28 mei 2020, 17 juni 2020 en 30 juni 2022 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 26 mei 2020, 15 juni 2020, 9 mei 2022 en 5 juli 2022 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2020-0152784, 2020-0169896, D2022-05-001023 en D2022-07-000408.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming³. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁴ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer⁵.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

⁴ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

⁵ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET VOorgenomen BESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied Lonnekermeer het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 10.000 meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2021⁶ en van 13 november 2013⁷. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁸

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁹ nog eens dat “de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie”. Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹⁰ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹¹ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten Engbertsdijkswen.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een vergunning op basis van de Hinderwet van 18 maart 1975 met kenmerk 8/74. Dit is tevens de milieutoestemming met de kleinste toegestane emissie.

In tabel 2 is de toegestane situatie weergegeven ten tijde van de aanwijzing van gebieden. Deze toegestane situatie is tevens de toestemming met de laagste ammoniakemissie.

⁶ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁷ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁹ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

¹⁰ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹¹ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkswen'

Tabel 2: Toegestane situatie (met de laagste ammoniakemissie)

Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
B	Vleeskuikens	10.000	E 5.100	0,068	680,00
Totaal					680,00

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 4 juli 2022 met kenmerk RfpZu7ydWpck weergegeven.

In de AERIUS Calculator berekening (bijlage 1) is een toename van stikstofdepositie berekend. Deze toename is een zogenaamd randeffect en is een direct gevolg van de nieuwe maximale rekenafstand van 25 kilometer per emissiebron in AERIUS Calculator versie 2021.

Na beschouwing van de volledige verschilberekening is de conclusie dat er sprake is van een zogenaamd randeffect. AERIUS Calculator geeft dit zelf ook aan in de weergave van de resultaten. De gerapporteerde depositietoename in AERIUS Calculator is een randeffect en om die reden dient deze niet meegenomen te worden in de beoordeling.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

C.1.3 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb, artikel 1.10, derde lid, houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

C.1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

C.1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

D. SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

BIJLAGE 1 Berekening AERIUS Calculator met kenmerk RfpZu7ydWpck d.d. 4 juli 2022

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]

Braamhaarsstraat 8,
7625SB Zenderen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

[REDACTED]

verschil 1975 en beoogd

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RfpZu7ydWpck

04 juli 2022, 09:44

Wnb-rekengrid

Totale emissie

vergund 1975 - Referentie

aanvraag - Beoogd

Rekenjaar

2022

2022

Emissie NH₃

680,2 kg/j

665,2 kg/j

Emissie NO_x

76,7 kg/j

72,4 kg/j

Resultaten

vergund 1975 - Referentie

aanvraag - Beoogd

Hoogste depositie

3.837,89 mol/ha/j

3.837,89 mol/ha/j

Hexagon

5675468

5675468

Gebied

Springendal & Dal van de
Mosbeek

Springendal & Dal van de
Mosbeek

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,81 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

120,04 ha

Grootste toename van depositie

0,01 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,02 mol/ha/j

aanvraag (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

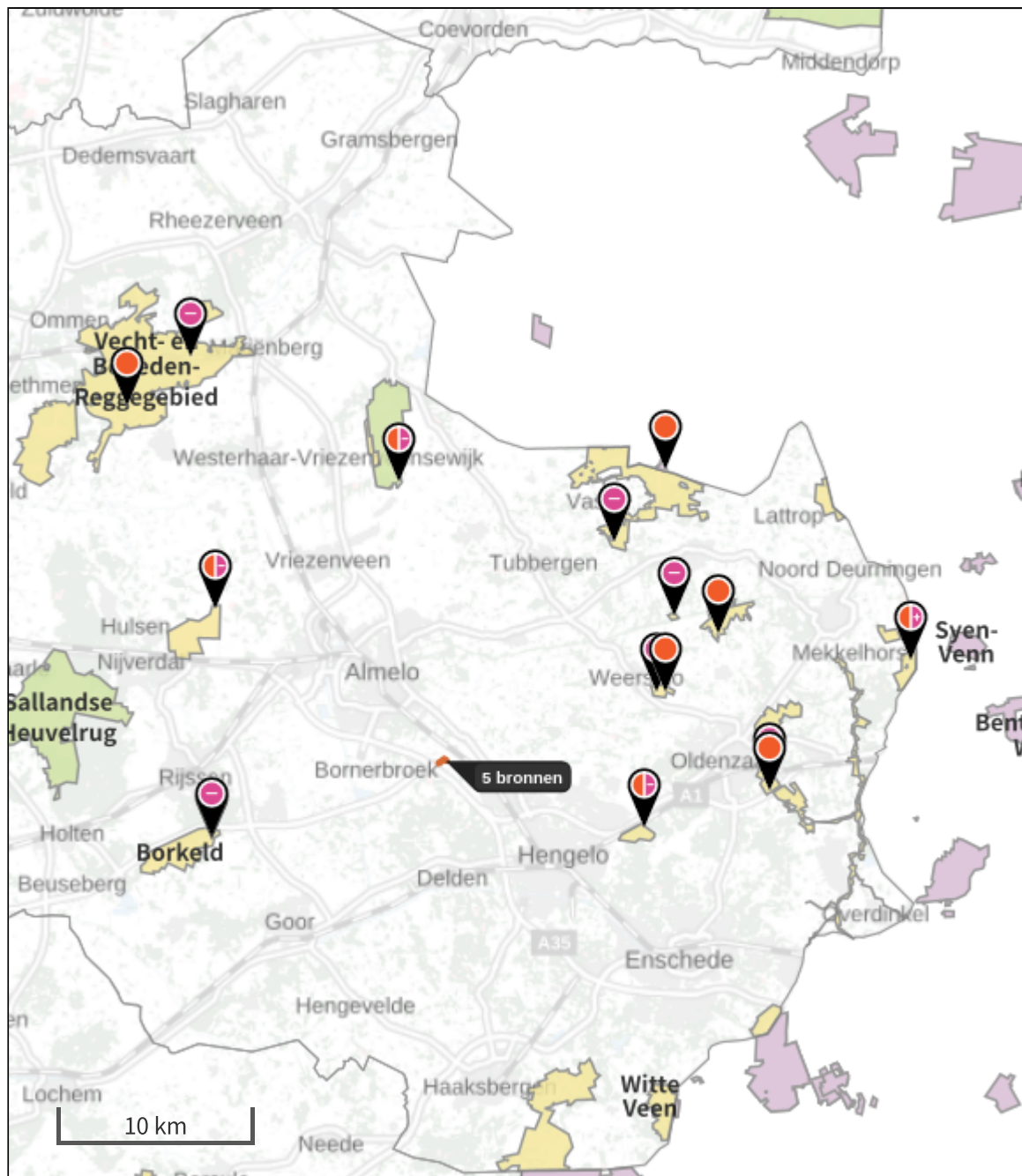
	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Stal B	350,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies Stal E	210,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies stal D	105,0 kg/j	-
4 Mobiele werktuigen Landbouw intern transport	0,0 kg/j	60,3 kg/j
6 Anders... Anders... stilstaand en manoeuvrerend verkeer	0,1 kg/j	11,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	0,5 kg/j

vergund 1975 (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Stal B	680,0 kg/j	-
2 Mobiele werktuigen Landbouw intern transport	0,0 kg/j	60,3 kg/j
4 Anders... Anders... stilstaand en manoeuvrerend verkeer	0,1 kg/j	15,9 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|---|
| Habitatrictlijn | Grootste afname van depositie |
| Vogelrichtlijn | Grootste toename van depositie |
| Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn | Hoogste totale depositie |
| Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanvraag" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	120,85	2.249,89	0,81	0,01	120,04	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Dinkelland (49)	0,81	1.267,66	0,81	0,01	0,00	0,00
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek (47)	64,63	2.116,41	0,00	0,00	64,63	0,01
Engbertsdijkvenen (40)	18,39	2.070,55	0,00	0,00	18,39	0,01
Landgoederen Oldenzaal (50)	12,82	2.078,02	0,00	0,00	12,82	0,01
Springendal & Dal van de Mosbeek (45)	10,43	2.249,89	0,00	0,00	10,43	0,01
Lonnekermeer (51)	3,58	1.997,66	0,00	0,00	3,58	0,01
Lemselermaten (48)	3,01	2.019,01	0,00	0,00	3,01	0,01
Vecht- en Beneden- Reggegebied (39)	2,71	2.001,43	0,00	0,00	2,71	0,02
Borkeld (44)	2,47	2.047,04	0,00	0,00	2,47	0,01
Wierdense Veld (43)	2,00	2.058,84	0,00	0,00	2,00	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Sallandse Heuvelrug
- Bergvennen & Brecklenkampse Veld
- Buurserzand & Haaksbergerveen
- Witte Veen
- Aamsveen

aanvraag, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B	Uittreedhoogte	1,5 m	NH ₃	350,0 kg/j
Locatie	245019, 481479	Uittreeddiameter	1,9 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Horizontaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.14 - stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (Kippen; vleeskuikens)	BWL2011.13	10000	NH ₃	0,035	-	350,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal E	Uittreedhoogte	2,0 m	NH ₃	210,0 kg/j
Locatie	245033, 481444	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	42	NH ₃	5	-	210,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal D	Uittreedhoogte	2,0 m	NH ₃	105,0 kg/j
Locatie	245035, 481473	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	21	NH ₃	5	-	105,0 kg/j

4 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	intern transport			NO _x	60,3 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
intern transport	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	2000 l/j	56 u/j		NO _x 60,3 kg/j
					NH ₃ 0,0 kg/j

6 Anders... | Anders...

Naam	stilstaand en manoeuvrerend verkeer	Uittreedhoogte	2,5 m	NO _x	11,6 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,1 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

vergund 1975, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B	Uittreedhoogte	4,0 m	NH ₃	680,0 kg/j
Locatie	245000, 481493	Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.100 - overige huisvestingssystemen (Kippen; vleeskuikens)	Overig	10000	NH ₃	0,068	-	680,0 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	intern transport			NO _x	60,3 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
intern transport	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	2000 l/j	56 u/j		NO _x 60,3 kg/j
					NH ₃ 0,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	stilstaand en manoeuvrerend verkeer	Uittreedhoogte	2,5 m	NO _x	15,9 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,1 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1_20220620_ac60a62cca
Database versie	2021.1_ac60a62cca

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>