

ONTWERPBESCHIKKING

Wet natuurbescherming – besluit weigering aanvraag

Aanvrager	ENCI B.V.
Aangevraagde activiteiten :	WNB Gebiedsbescherming Cementsilo's Haatlandhaven Kampen
Datum ontvangst aanvraag :	25.10.2021
Locatie :	Haatlandhaven 6 Kampen
Datum beschikking :	10.08.2022
Kenmerk :	D2022-08-001209
Zaaknummer :	2021-010865

Datum verzending

11.08.2022

Deze ontwerpbeschikking is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit	3
A.4	Ondertekening en verzending	3
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	6
B.1	Vergunningaanvraag	6
B.1.1	Projectomschrijving	6
B.1.2	Onderliggende documenten	6
B.1.3	Aanvullende gegevens	6
B.2	Bevoegdheid	6
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	6
B.3	Procedure	7
B.3.1	Verlengen beslistermijn	7
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
B.4.1	Wettelijke regels	7
B.4.2	Provinciaal beleid	7
B.5	Vergunningplicht	7
C.	MOTIVERING VAN HET VOORGENOMEN BESLUIT	8
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN	8
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	8
C.1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
C.1.3	Vaststellen overige effecten	9
C.1.4	Toetsing aan overige vereisten	9
C.1.5	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	9
C.1.6	Eindconclusie toetsing	9
C.2	Adviezen	9
D.	SLOTCONCLUSIE	9
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator	

A. ONTWERPBESLUIT POSITIEVE WEIGERING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 25 oktober 2021¹ ontvangen. De aanvraag betreft de op- en overslag van cement aan de Haatlandhaven 6 Kampen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

A.2 Besluit

Wij zijn voornemens deze vergunningsaanvraag te weigeren omdat deze niet nodig is, voor een bedrijf in de op- en overslag van cement aan de Haatlandhaven 6 in Kampen. De motivering voor ons voorgenomen besluit is in deel C. Motivering van het voorgenomen besluit weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige habitattypen per saldo door uw bedrijf niet toeneemt ten opzichte van de referentiedatum. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. De vergunningsplicht is in dat geval niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit voorgenomen besluit:

- Berekening AERIUS Calculator d.d. met kenmerk S45A9DrA2TP1.

A.3 Uitgangspunten bij het voorgenomen besluit

Wij zijn voornemens het besluit te nemen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende keuze: aanvraag of gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van deze ontwerpbeschikking hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Kampen;
- b. Foppen advies.

¹ Kenmerk D2021-10-004148

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

A handwritten signature in blue ink, reading 'L. Wuijster' with a stylized flourish at the end.

Lars Wuijster,
Teamleider vergunningverlening

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft een aanvraag voor de op- en overslag van cement aan de Haatlandhaven 6 Kampen. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de kleinst vergunde situatie. De vergunde situatie betreft een wijzigingsvergunning van 15 juli 1998. Het project behelst de op- en overslag van cement.

Een overzicht van het aangevraagde activiteiten is in tabel 1 weergegeven

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Bronnummer Aerius berekening kenmerk: S45A9DrA2TP1	Omschrijving	Aantal	Maximale Nox- emissie in kg/jaar
1	Motorvrachtschip – M2	166 per jaar	94,6 kg
	Motorvrachtschip – M4	21 per jaar	12 kg
	Motorvrachtschip – M6	21 per jaar	12 kg
2	Wegverkeer – zwaar vrachtverkeer	15 per etmaal	17,6 kg
3	Wegverkeer – zwaar vrachtverkeer	15 per etmaal	25,9 kg
4	Motorvrachtschip – M2 (B naar A)	166 per jaar	23,3 kg
	Motorvrachtschip – M2 (A naar B)	166 per jaar	10,1 kg
	Motorvrachtschip – M4 (B naar A)	21 per jaar	4 kg
	Motorvrachtschip – M4 (A naar B)	21 per jaar	2,3 kg
	Motorvrachtschip – M4 (B naar A)	21 per jaar	5,1 kg
	Motorvrachtschip – M6 (A naar B)	21 per jaar	3 kg

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- toelichting aanvraag Wet natuurbescherming ENCI, d.d. 25 oktober 2021;
- referentievergunningen;
- berekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator.

B.1.3 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 25 oktober 2021 ontvangen. Wij hebben aanvullende gegevens gevraagd en deze zijn op 25 juli 2022 aangeleverd.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming². In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

² Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard³ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op [datum verlengingsbesluit], middels een brief met kenmerk [kenmerk verlengingsbesluit], besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot [datum einde verlenging]. U heeft hiermee wel/niet ingestemd.

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer⁴.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

³ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

⁴ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET VOorgenomen BESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied [naam Natura 2000-gebied] het dichtst bij het bedrijf ligt (circa [aantal] meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunningplichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2021⁵ en van 13 november 2013⁶. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁷

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁸ nog eens dat “de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie”. Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁹ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹⁰ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden, te weten het Natura 2000-gebied Rijntakken.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieutoestemming. Daarvan is de milieutoestemming van 15 juli 1998 met kenmerk MIL98/1419 de kleinste toegestane situatie.

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd. De

⁵ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁶ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁷ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁸ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

⁹ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹⁰ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkvenen'

resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 25 juli 2022 met kenmerk S45A9DrA2TP1 weergegeven.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de later verleende milieuvergunning.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

C.1.3 Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich op meer dan 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten uit te sluiten.

C.1.4 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb, artikel 1.10, derde lid, houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

C.1.5 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling geen invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen.

C.1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

C.2 Adviezen

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kampen zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

D. SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Omgeving Manager

Haatlandhaven 6,
8263AS Kampen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Cementsilo's Haatlandhaven 6

Berekening op basis van situatie 1998 - rekenjaar 2022

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

S45A9DrA2TP1

25 juli 2022, 14:39

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22 -
Referentie

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22 -
Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH₃

Emissie NO_x

2022

0,5 kg/j

209,9 kg/j

2022

0,5 kg/j

209,9 kg/j

Resultaten

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22 -
Referentie

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22 -
Beoogd

Hoogste depositie

Hexagon

Gebied

1.370,23 mol/ha/j

6092526

Rijntakken

1.370,23 mol/ha/j

6092526

Rijntakken

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

-

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

-

Grootste toename van depositie

-

Grootste afname van depositie

-

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22 (Referentie), rekenjaar 2022

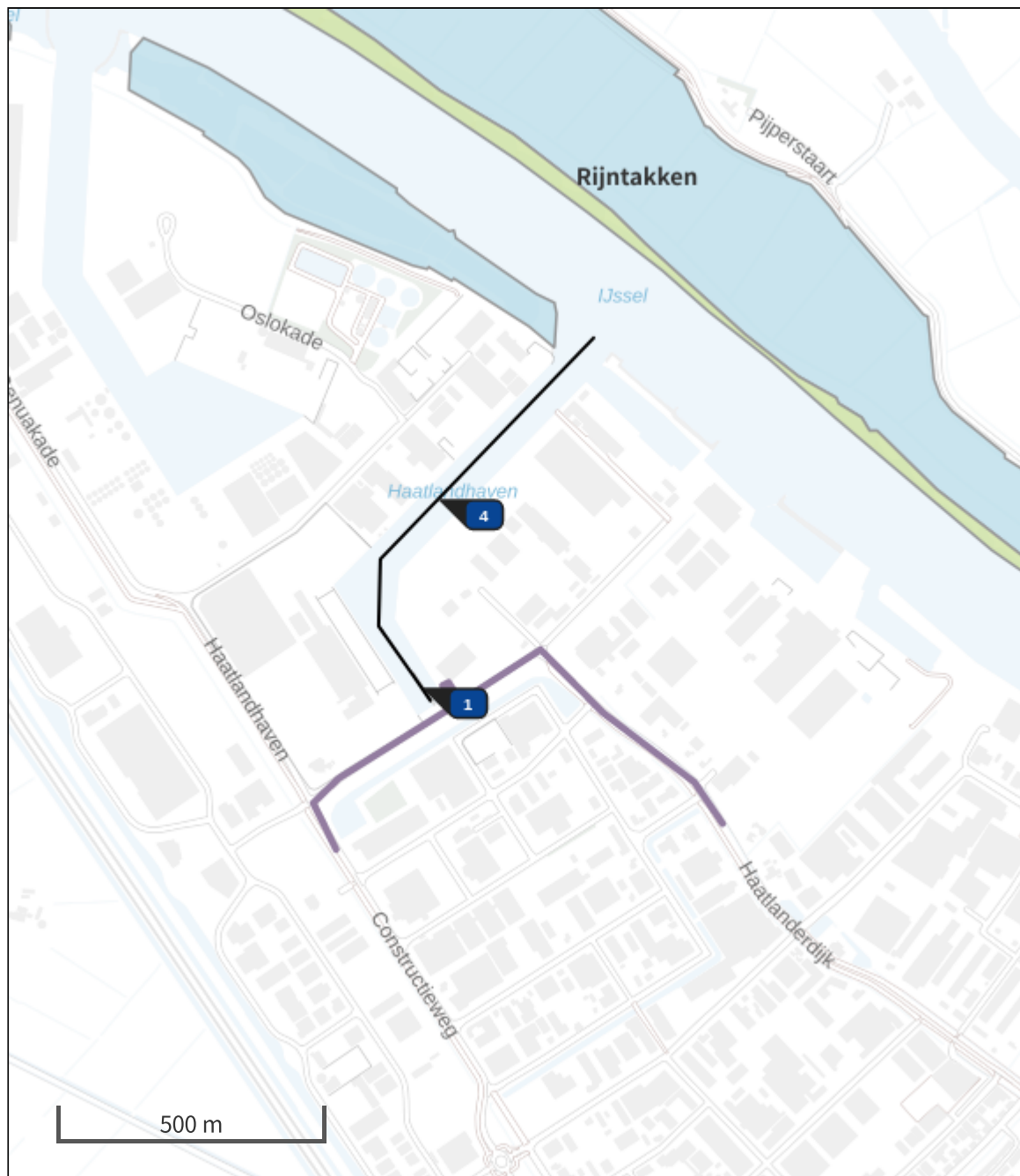
Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Scheepvaart Binnenvaart: Aanlegplaats Bron 1	-	118,6 kg/j
4 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Bron 1; Route 1	-	47,9 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	43,5 kg/j

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Scheepvaart Binnenvaart: Aanlegplaats Bron 1	-	118,6 kg/j
4 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Bron 1; Route 1	-	47,9 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	43,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Rijntakken

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22, Rekenjaar 2022

1 Scheepvaart | Binnenvaart: Aanlegplaats

Naam	Bron 1	NO _x					118,6 kg/j
Beschrijving	Type	% Beladen	Bezoeken p/jaar	Verblijftijd u	Walstroom Stof	Stof	Emissie
Cementschip Kempenaar	Motorvrachtschip - M2 (Kempenaar)	50 %	166 p/jaar	6u	0 %	NO _x	94,6 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Dortmund Eems	Motorvrachtschip - M4 (Dortmund Eems)	50 %	21 p/jaar	6u	0 %	NO _x	12,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Rijn Herne	Motorvrachtschip - M6 (Rijn Herne Schip)	50 %	21 p/jaar	6u	0 %	NO _x	12,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

4 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Bron 1; Route 1	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x		47,9 kg/j		
Beschrijving	Type	Van A naar B	% Beladen	Van B naar A	% Beladen	Stof	Emissie	
Cementschip Kempenaar	Motorvrachtschip - M2 (Kempenaar)	0 p/jaar	0 %	166 p/jaar	100 %	NO _x	23,3 kg/j	
						NH ₃	0,0 kg/j	
Cementschip Kempenaar	Motorvrachtschip - M2 (Kempenaar)	166 p/jaar	0 %	0 p/jaar	0 %	NO _x	10,1 kg/j	
						NH ₃	0,0 kg/j	
Cementschip Dortmund Eems	Motorvrachtschip - M4 (Dortmund Eems)	0 p/jaar	0 %	21 p/jaar	100 %	NO _x	4,0 kg/j	
						NH ₃	0,0 kg/j	
Cementschip Dortmund Eems	Motorvrachtschip - M4 (Dortmund Eems)	21 p/jaar	0 %	0 p/jaar	0 %	NO _x	2,3 kg/j	
						NH ₃	0,0 kg/j	
Cementschip Rijn Herne	Motorvrachtschip - M6 (Rijn Herne Schip)	0 p/jaar	0 %	21 p/jaar	100 %	NO _x	5,1 kg/j	
						NH ₃	0,0 kg/j	
Cementschip Rijn Herne	Motorvrachtschip - M6 (Rijn Herne Schip)	21 p/jaar	0 %	0 p/jaar	0 %	NO _x	3,0 kg/j	
						NH ₃	0,0 kg/j	

Berekening op basis situatie 1998 - rekenjaar '22, Rekenjaar 2022

1 Scheepvaart | Binnenvaart: Aanlegplaats

Naam	Bron 1	NO _x					118,6 kg/j
Beschrijving	Type	% Beladen	Bezoeken p/jaar	Verblijftijd u	Walstroom	Stof	Emissie
Cementschip Kempenaar	Motorvrachtschip - M2 (Kempenaar)	50 %	166 p/jaar	6u	0 %	NO _x	94,6 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Dortmund Eems	Motorvrachtschip - M4 (Dortmund Eems)	50 %	21 p/jaar	6u	0 %	NO _x	12,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Rijn Herne	Motorvrachtschip - M6 (Rijn Herne Schip)	50 %	21 p/jaar	6u	0 %	NO _x	12,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

4 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Bron 1; Route 1	Vaarwater Van A naar B	CEMT_Va Irrelevant	NO _x	47,9 kg/j		
Beschrijving	Type	Van A naar B	% Beladen	Van B naar A	% Beladen	Stof	Emissie
Cementschip Kempenaar	Motorvrachtschip - M2 (Kempenaar)	0 p/jaar	0 %	166 p/jaar	100 %	NO _x	23,3 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Kempenaar	Motorvrachtschip - M2 (Kempenaar)	166 p/jaar	0 %	0 p/jaar	0 %	NO _x	10,1 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Dortmund Eems	Motorvrachtschip - M4 (Dortmund Eems)	0 p/jaar	0 %	21 p/jaar	100 %	NO _x	4,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Dortmund Eems	Motorvrachtschip - M4 (Dortmund Eems)	21 p/jaar	0 %	0 p/jaar	0 %	NO _x	2,3 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Rijn Herne	Motorvrachtschip - M6 (Rijn Herne Schip)	0 p/jaar	0 %	21 p/jaar	100 %	NO _x	5,1 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j
Cementschip Rijn Herne	Motorvrachtschip - M6 (Rijn Herne Schip)	21 p/jaar	0 %	0 p/jaar	0 %	NO _x	3,0 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>