

## Beschikking

Havenbedrijf Rotterdam N.V.  
Wilhelminakade 909  
3072 AP Rotterdam

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Ons kenmerk  
1387601

Uw kenmerk  
6902473

Datum  
28 juli 2022

Contact  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

Afdeling  
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen  
-

Onderwerp  
Beschikking



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland

### Onderwerp

Op 25 april 2022 hebben wij van Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V., namens Wilmar Oleochemicals B.V., een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Wilmar Oleochemicals B.V. op het adres Merseyweg 10 te Botlek Rotterdam, en is geregistreerd onder OLO-nummer 6902473.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en werk of werkzaamheden uitvoeren, en betreft de aanleg van zeesteiger Wilmar.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het uitvoeren van een werk of werkzaamheid zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

Ons kenmerk  
1387601



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### *Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

#### *Bezwaar*

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed). Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 1 augustus 2022**

Ons kenmerk  
1387601



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| VOORSCHRIFTEN BOUWEN .....                                              | 5  |
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....                                           | 6  |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....                                          | 8  |
| Overwegingen en toetsingen bouwen .....                                 | 8  |
| Overwegingen en toetsingen uitvoeren van een werk of werkzaamheid ..... | 10 |

## VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 1.1 Algemeen

#### 1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen moeten de navolgende algemene nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht:

Het betreft:

- a. het (bouw)veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;  
Om te kunnen beoordelen of de veiligheid als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 in acht zal worden genomen moet een (bouw)veiligheidsplan ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag pas een aanvang worden gemaakt nadat dit (bouw)veiligheidsplan is goedgekeurd.

#### 1.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. de toe te passen palen en het palenplan;
- d. de constructies van beton;
- e. de constructies van metaal;
- f. de constructies van hout;
- g. de constructies van steenachtig materiaal;
- h. de constructies van (inclusief voorgeschreven beproeving);
- i. de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak.

Wij hebben de aanvrager per brief van 15 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 29 juni 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 14 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Ons kenmerk  
1387601



Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Overwegingen en toetsingen bouwen

#### *Inleiding*

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft het bouwen, de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

In de voorschriften behorende bij de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4' is bepaald dat, in belang van de archeologische monumentenzorg, een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk met een oppervlakte van meer dan 200 m<sup>2</sup> in ongeroerde waterbodem uitsluitend wordt verleend indien een rapport beschikbaar is van een archeologisch deskundige waarin naar het oordeel van het bevoegd gezag de verwachte archeologische waarde van de te verstoren ongeroerde waterbodem in voldoende mate is vastgesteld.

De werkzaamheden betreffen de bouw van zeesteiger en overschrijden de toegestane marges van het bestemmingsplan.

Door het bureau Archeologie Rotterdam (BOOR) is een beoordeling uitgevoerd, deze is bekend onder kenmerk AS22/01458-22/0003531, d.d. 9 februari 2022. Hieruit volgt dat de lineaire verstoring van de waterkerende constructie als beperkt wordt gezien. De uitgevoerde sonderingen zijn bestudeerd en laten geen potentiële archeologische lagen, zoals rivierduinen zien. In verband hiermee acht de gemeente Rotterdam een archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie niet noodzakelijk. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder archeologische bemoeienis.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.



Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking een voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.

## **Overwegingen en toetsingen uitvoeren van een werk of werkzaamheid**

### *Inleiding*

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4'.

In de voorschriften behorende bij de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4' is bepaald dat het in het belang van de archeologische monumentenzorg verboden is zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de onderstaande werken of werkzaamheden in ongeroerde waterbodem uit te voeren, voor zover deze in verticale projectie een oppervlak van meer dan 200 m<sup>2</sup> beslaan:

- grondbewerkingen (van welke aard dan ook);
- het in de bodem drijven of boren van voorwerpen;
- het wijzigen van het bodemniveau door ontgraven of afgraven, met inbegrip van sleuven en watergangen.

De werkzaamheden betreffen het aanpassen van het talud en baggerwerkzaamheden ten behoeve van verdiepen van de pocket, en overschrijden de toegestane marges van het bestemmingsplan.

Door het bureau Archeologie Rotterdam (BOOR) is een beoordeling uitgevoerd, deze is bekend onder kenmerk AS22/01458-22/0003531, d.d. 9 februari 2022. Hieruit volgt dat ten aanzien van de bagger- en taludwerkzaamheden de kans op verstoring van archeologische waarden als laag ingeschat wordt. De uitgevoerde sonderingen zijn bestudeerd en laten geen potentiële archeologische lagen, zoals rivierduinen zien. In verband hiermee acht de gemeente Rotterdam een archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie niet noodzakelijk. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder archeologische bemoeienis.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren en/of hieraan voorschriften te verbinden.