



Gerectificeerd ontwerpbesluit

Gemeente Harderwijk
De heer D. Gielen
Postbus 149
3840 AC Harderwijk

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 13

Locatie

Strokelweg Harderwijk

Gemeente

Harderwijk

Activiteit

Aanbrengen verlichting fietspad Strokelweg

Beste meneer Gielen

Hierbij ontvangt u een gerectificeerd ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen. Neem de bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

2 van 13

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Caroline Hendriks
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03413556, 03608784, 03628471, 03679772.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

3 van 13

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Gemeente Harderwijk, Havendam 56, 3841AA Harderwijk, hierna te noemen de aanvrager, van 5 februari 2021 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 5 februari 2021 ontvingen wij een aanvraag van Gemeente Harderwijk voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de baardvleermuis, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van de baardvleermuis en de gewone grootoorvleermuis.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 13 januari 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 15 december 2021 hebben verzocht. Op 9 februari 2022 hebben wij aanvullende informatie op de aanvraag ontvangen. Tenslotte hebben wij op 30 maart 2022 aanvullende informatie ontvangen waar wij per e-mail van 28 februari 2022 om hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project ook effecten van stikstof en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Gemeente Harderwijk, Havendam 56, 3841AA Harderwijk;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijk belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belang

Soort	Verbod		Belang
Baardvleermuis (<i>Myotis mystacinus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	
Rosse vleermuis (<i>Nyctalis noctula</i>)			
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipstrellus nathusii</i>)			

Belang:

- A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het fietspad aan de Strokeweg te Harderwijk zoals aangegeven in de figuren 1 en 2 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 30 april 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-001997.

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

5 van 13

5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-001997.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-001997.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de baardvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2021-001997. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

6 van 13

13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2021-001997.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 dienen te worden uitgevoerd.
15. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
16. Langs het fietspad worden maximaal 9 verlichtingsarmaturen geplaatst. De te plaatsen armaturen dienen de verlichting uitsluitend naar beneden uit te stralen. Uitstraling richting de bomenrij dient voorkomen te worden door middel van een backstop. Er dient gebruik gemaakt te worden van vleermuisvriendelijke verlichting.
17. De verlichting wordt gedimd vanaf 19:00. De armaturen worden voorzien van een dynamische sensor zodat verlichting alleen aan gaat als fietsers passeren. Tussen zonsondergang en 22:00 wordt de interval ingesteld op 5 minuten; tussen 22:00 en 24:00 op 2 minuten. Na 24:00 is de verlichting uitgeschakeld.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

De gemeente Harderwijk heeft recent een vrijliggend fietspad aangelegd langs de Strokelweg. Dit fietspad verzamelt al het fietsverkeer van de diverse sportgebieden. Dit fietspad is in de huidige situatie onverlicht. De gemeente is voornemens verlichting aan te brengen om de veiligheid te verhogen. De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen en duren vijf dagen.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Natuurtoets Verlichting fietspad Strokelweg gemeente Harderwijk” (Zoon Ecologie, 2020) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen, vogels en zoogdieren in 2020. De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aangetroffen functies	Te verwachten negatieve effecten
Boommarter	Foerageergebied	Geen effect
Edelhert	Foerageergebied	Geen effect
Baardvleermuis	Paarverblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute	Paarverblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute
Gewone dwergvleermuis	Foerageergebied, vliegroute	Geen effect
Gewone grootoorvleermuis	Foerageergebied	Foerageergebied
Rosse vleermuis	1 paarverblijfplaats, foerageergebied	1 paarverblijfplaats
Ruige dwergvleermuis	1 paarverblijfplaats, foerageergebied	1 paarverblijfplaats

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

Preventieve maatregelen

De renovatiewerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

Mitigerende maatregelen

Tabel 3 geeft een overzicht van de te treffen mitigerende maatregelen voor de baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis.

Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Mitigerende maatregelen
Baardvleermuis Gewone grootoorvleermuis Rosse vleermuis Ruige dwergvleermuis	De hoeveelheid aan te brengen verlichting wordt beperkt door het plaatsen van slechts 9 armaturen. De armaturen zijn van het koffermodel met backstop waardoor uitstraling naar achteren wordt voorkomen. De verlichting wordt gedimd vanaf 19:00 en er wordt een dynamische sensor aangebracht waardoor de verlichting alleen aangaat als er een fietser passeert. Na 24:00 wordt de verlichting uitgeschakeld. De werkzaamheden wordt overdag uitgevoerd bij daglicht. Er wordt geen gebruik gemaakt van extra verlichting tijdens de realisatie.

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevestigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja

Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Verlichting van het fietspad in het noordelijke deel van het plangebied zal ertoe leiden dat edelherten een grotere afstand houden van het fietspad. De initiatiefnemer stelt dat dit effect zeer gering is en geen invloed heeft op de staat van instandhouding. De boomarter jaagt deels in de schemering, waardoor het effect op de foerageermogelijkheden beperkt is. Er wordt gesteld dat maatregelen voor de boomarter niet nodig zijn.

Verlichting van het fietspad heeft geen negatief effect op het foerageergebied van de laatvlieger. Ook de gewone dwergvleermuis ondervindt geen negatief effect als gevolg van de extra verlichting. De vliegroutes van de soort lopen in de huidige situatie al door een sterk verlicht gebied, namelijk de naastgelegen woonwijk. De gewone dwergvleermuis jaagt voornamelijk in de boomkronen en dit kan nog steeds na de realisatie van de extra verlichting.

De verlichting heeft naar verwachting wel een negatief effect op de baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis. Om het negatieve effect zoveel mogelijk te beperken wordt de verlichting aangepast aan de soorten.

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

9 van 13

In plaats van de geplande 32 lichtmasten worden er maar 9 geplaatst. Deze lichtmasten zijn van het koffermodel met backstop waardoor lichtuitstraling naar de achterliggende bomen wordt voorkomen en de verlichting wordt gedimd vanaf 19:00. De armaturen worden voorzien van een dynamische sensor. Tussen zonsondergang en 22:00 wordt de verlichting alleen ingeschakeld als er fietsers zijn en dit met een interval van 5 minuten. Tussen 22:00 en 24:00 wordt deze interval 2 minuten. Na 24:00 is verlichting uitgeschakeld. Hiermee wordt de hoeveelheid verlichting zoveel mogelijk beperkt en wordt uitstraling van licht voorkomen.

Het is niet uitgesloten dat de extra verlichting een negatief effect heeft op aanwezige paarverblijfplaatsen van de baardvleermuis, rosse vleermuis en de ruige dwergvleermuis. De verblijfplaatsen worden fysiek niet aangetast, maar het is niet met zekerheid uit te sluiten dat de aanwezige verblijfplaatsen worden verlaten na het aanbrengen van de verlichting. Ten noorden van het plangebied ligt een natuurlijk opgebouwd gemengd bos met veel dood hout, open ruimtes en oude bomen. Hier zijn voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar voor het geval de aanwezige verblijfplaatsen ongeschikt raken. Het aanbrengen van alternatieve voorzieningen heeft geen toegevoegde waarde omdat er al voldoende oude bomen met natuurlijke holten aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied.

Extra toelichting andere bevredigende oplossing

Het project is locatiespecifiek omdat het gaat om het aanbrengen van verlichting langs een bestaand fietspad. Dit kan niet op een andere locatie worden uitgevoerd. Het aantal lichtmasten is teruggebracht naar het minimale aantal om nog voldoende te kunnen zien. Er worden zoveel mogelijk maatregelen getroffen om lichtuitstraling te voorkomen. Het plaatsen van extra groen om de bomenrij nog verder af te schermen van verlichting is niet mogelijk in verband met het gevoel van onveiligheid wat dit met zich meebrengt. De hoeveelheid licht is niet nog meer terug te brengen, omdat daarmee het doel niet wordt bereikt. Door het treffen van maatregelen wordt het negatieve effect op de betreffende soorten zoveel mogelijk beperkt. Er is voldoende onderbouwd dat er geen sprake is van een andere bevredigende oplossing.

Extra toelichting belang

Het fietspad betreft een fietsroute naar een druk bezocht sportpark. Het wordt gebruikt door met name jeugdige inwoners van de gemeente. De verlichting van de naastgelegen autoweg reikt niet op het fietspad, waardoor het pad onvoldoende verlicht wordt. In de huidige situatie geven inwoners aan de kinderen met de auto te brengen omdat zij niet over het fietspad durven te fietsen. Om een veilig gebruik van het fietspad te garanderen, is het noodzakelijk deze te verlichten. Dit betreft een groot openbaar belang en is noodzakelijk in het kader van de openbare veiligheid.

*Extra toelichting gunstige staat van instandhouding**Baardvleermuis*

De baardvleermuis is een zeldzame vleermuissoort. De soort komt verspreid over Nederland voor, maar in lage aantallen. Het aantal vindplaatsen stijgt, maar of dit komt doordat het aantal baardvleermuizen in Nederland toeneemt is niet duidelijk. Het aantal getelde baardvleermuizen in de winter laat ook een matige, maar constante en significante toename zien. Desondanks deze toename wordt de soort nog niet vaak waargenomen in Nederland. Als gevolg van het aanbrengen van de verlichting langs het fietspad is mogelijk een negatief effect te verwachten op de baardvleermuis. De soort is lichtgevoelig en het is mogelijk dat het fietspad minder aantrekkelijk wordt als foerageergebied en vliegroute. Het is ook niet geheel uitgesloten dat de aanwezige verblijfplaatsen worden verlaten. Het noordelijke deel van de Stokelweg grenst aan Natura2000-gebied de Veluwe. Dit vormt een geschikt foerageergebied voor de baardvleermuis. Het is aannemelijk dat hier een ruim aanbod aan natuurlijke boomholten aanwezig is en daarmee zijn voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar. Het plangebied vormt slechts een klein deel van het beschikbare leefgebied van de baardvleermuis in de omgeving. Door de voorgestelde maatregelen wordt de hoeveelheid verlichting tot een minimum teruggebracht en wordt alleen

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

10 van 13

verlichting gebruikt als het fietspad wordt gebruikt. Na 24:00 is er helemaal geen verlichting. Daarmee is het aannemelijk dat het negatieve effect op de baardvleermuis beperkt is. De staat van instandhouding is dan ook niet in het geding als gevolg van de uitvoering van het project.

Gewone grootoorvleermuis

Door gebrek aan voldoende onderzoeksgegevens is de staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis onbekend. Door het verdwijnen van veel oude bomen en de renovatie van oude gebouwen gaan veel verblijfplaatsen van de soorten verloren. Jonge bomen bieden nog geen geschikte potentiële verblijfplaatsen en nieuwbouw is vaak niet toegankelijk voor vleermuizen. Tegelijk is de trend in de winterpopulatie matig positief. Als gevolg van de plaatsing van de verlichting gaat mogelijk foerageergebied van de gewone grootoorvleermuis verloren. De hoeveelheid verlichting is zoveel mogelijk gereduceerd en alleen aan als het fietspad gebruikt wordt. Na 24:00 wordt er geen gebruik gemaakt van verlichting. Hiermee is het aannemelijk dat het fietspad wel gebruikt kan blijven worden als foerageergebied voor de gewone grootoorvleermuis, maar in de schemering tot 24:00 is het mogelijk wat minder geschikt. In de omgeving is voldoende geschikt foerageergebied voor de soort beschikbaar. Een negatief effect op de staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis kan worden uitgesloten.

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis is een typische boombewonende vleermuissoort en maakt gebruik van oude bomen in lanen, op landgoederen en in parken. De bomen worden echter zo oud dat deze vervangen worden voor jongere bomen. Hiermee gaan veel verblijfplaatsen van de soort verloren en het duurt jaren voordat de jonge bomen kunnen fungeren als verblijfplaats. Daarnaast heeft de soort te lijden onder de afname van voedselbeschikbaarheid in het agrarische gebied en de vele windmolens die worden geplaatst. Er zijn nog te weinig onderzoeksgegevens beschikbaar om een trend te bepalen. Hiermee is het toekomstperspectief van de rosse vleermuis onbekend. Mogelijk wordt een verblijfplaats van de rosse vleermuis aangetast. Uitstraling van verlichting op de bomen wordt zoveel mogelijk beperkt om dit te voorkomen. Mocht de rosse vleermuis besluiten de huidige verblijfplaats te verlaten, is er voldoende geschikt leefgebied in de omgeving beschikbaar. Het plangebied vormt slechts een marginaal deel van het potentiële leefgebied. De rosse vleermuis kan van het plangebied gebruik blijven maken als foerageergebied. Hiermee is het negatieve effect op de soort beperkt. De staat van instandhouding van de rosse vleermuis is gegarandeerd.

Ruige dwergvleermuis

Ook voor de ruige dwergvleermuis geldt dat het aantal verblijfplaatsen onder druk kan komen te staan als gevolg van het kappen van oude bomen. Naast bomen verblijft de soort ook in gebouwen. Als gevolg van de energietransitie verdwijnen ook hier veel verblijfplaatsen, vaak zonder dat hier alternatieven voor worden gerealiseerd. De soort trekt door het open waterrijke laagland van Nederland, waar het risico bestaat slachtoffer te worden van windmolens. Het toekomstperspectief van de ruige dwergvleermuis is dan ook ongunstig. Als gevolg van uitvoering van het onderhavige project gaat mogelijk een paarverblijfplaats van de soort verloren. De soort is niet heel lichtgevoelig en kan ook in bebouwd gebied verblijven en jagen. Het is dan ook aannemelijk dat de soort gebruik kan blijven maken van het plangebied. Ontheffing wordt verleend omdat niet kan worden uitgesloten dat de ruige dwergvleermuis de huidige verblijfplaats verlaat. In de omgeving zijn voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar. Een negatief effect op de staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis kan hiermee worden uitgesloten.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

11 van 13

OVERIGE VERPLICHTINGEN

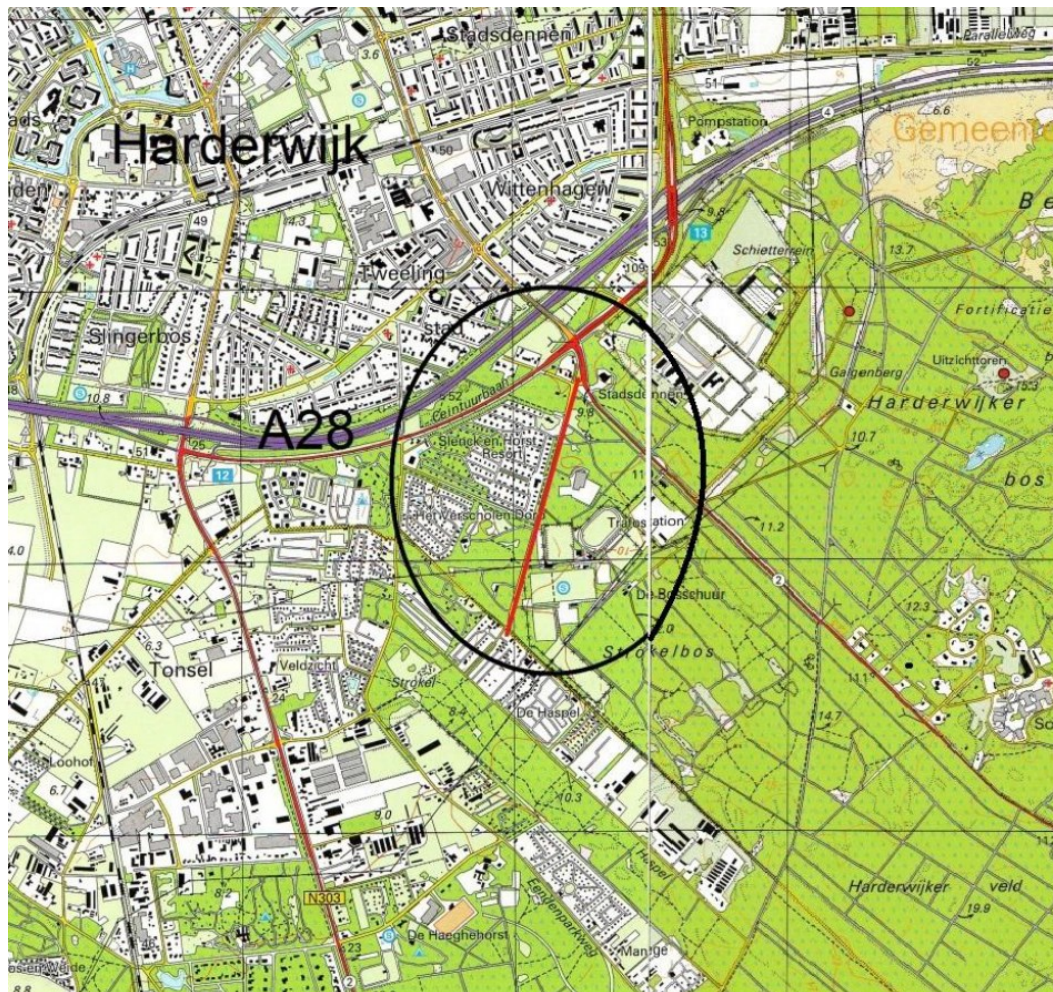
Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
2 augustus 2022

Zaaknummer
2021-001997

Blad
12 van 13

BIJLAGE 2



Figuur 1: Ligging fietspad aangegeven in rood (Zoon, C.P.M., 2020)

Datum

2 augustus 2022

Zaaknummer

2021-001997

Blad

13 van 13



Figuur 2: Ligging fietspad (ZoomEarth, 2022; Zoon, C.P.M., 2020).