



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : VivoChem B.V.
Datum besluit : 20 januari 2022
Onderwerp : Wijzigen samenstelling opgeslagen stoffen
Gemeente / locatie : Almelo/Darwin 5 te Almelo
OLO-nummer : 6064813
Zaaknummer : W.Z21.103720.01
Activiteiten : Milieu/ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 5 mei 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van VivoCheM B.V.

Het betreft een verzoek om de vastgestelde maximum percentages aan stikstof, chloor en zwavel in de opgeslagen stoffen te wijzigen naar een gehalte van elk 10% (De gemiddelde waarde uit de Handleiding Risico berekeningen Bevi versie 4.3 (Hari).

De aanvraag heeft betrekking op Darwin 5, te Almelo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z21.103720.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan te verlenen, zodanig dat de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) buiten de inrichtingsgrens van ViVoChem komt te liggen. Aan de verlening van de vergunning voor deze activiteit zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor gebruik als representatieve samenstelling van een vast stikstof- chloor- en zwavelgehalte van elk 10% in de kwantitatieve risicoanalyse.
- gelet op artikel 2.31 Wabo voorschriften 9.1 tot en met 9.4 van de vigerende vergunning d.d. 3 augustus 2010 (vergunningnummer 09.19) in te trekken en te vervangen door de voorschriften 9.1a tot en met 9.3a die zijn verbonden aan dit besluit.
- en tevens de verklaring van geen bedenkingen d.d. 12 oktober 2021 met zaaknummer 121217 onderdeel te laten uitmaken van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Overijssel op de website www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO6064813 en/of zaaknummer W.Z21.103720.01 een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 25 januari 2022.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel (telefoonnummer 088 361 55 55).

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

9	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG.....	5
---	--	---

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	6
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSIITUATIE	6
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	7
1.6.	BEVOEGD GEZAG.....	7
1.7.	BESTEMMINGSPLAN	7
1.8.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	7
1.9.	PROCEDURE	8
1.10.	ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	8
1.11.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	8
2.	WET NATUURBESCHERMING.....	9
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	9
3.1.	INLEIDING.....	9
3.2.	BESCHRIJVING VERANDERING	9
3.3.	TOETSING VERANDERING	9
3.4.	ACTIVITEITENBESLUIT	10
3.5.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT.....	10
4.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	10
4.1.	TOETSINGSKADER.....	10
4.2.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	10
5.	EXTERNE VEILIGHEID	11
5.1.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen 2015.....	11
5.2.	VEILIGHEIDSRAPPORT.....	11
5.3.	BEOORDELING AFSTAND TOT BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	11
5.4.	HOOFDWEGEN EN LANDELIJKE SPOORWEGEN	11
5.5.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	11
5.6.	EINDCONCLUSIE PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	15
5.7.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS-RICHTLIJNEN)	15
6.	CONCLUSIE	16

VOORSCHRIFTEN

9 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG

9.1a

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen en zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15: 2016:

- a. 4.1.1;
- b. 4.2.1 en 4.2.2;
- c. 4.4.1;
- d. 4.3.1;
- e. 4.5.3 en 4.5.4;
- f. 4.6.1 tot en met 4.7.1;
- g. 4.8.1, 4.8.7 tot en 4.8.11;
- h. 4.9.1 en 4.9.2.

9.2a

De opslagvoorziening moet voldoen aan beschermingsniveau 1, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 4.1) van de PGS 15:2016.

9.3a

Het brandcompartiment moet zijn ingericht conform een goedgekeurd uitgangspuntendocument (UPD) als bedoeld in voorschrift 4.8.7 van de PGS15:2016.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 6 mei 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van ViVocheM B.V. (verder: ViVocheM) en heeft betrekking op een inrichting die is gelegen aan de Darwin 5 te Almelo, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie P, nrs. 761 (ged.) en 784 (ged.).

ViVocheM is een voorraadhoudende distributeur van chemicaliën in emballage. De hoofdactiviteiten bestaan uit de in- en verkoop, opslag, handling en distributie van chemicaliën binnen de Benelux. Een klein deel van de chemicaliën wordt wereldwijd geëxporteerd.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Voor de oprichting van de inrichting van ViVocheM op de locatie Darwin 5 te Almelo is in 2010 een kwantitatieve risicoanalyse (hierna QRA) uitgevoerd. Deze QRA maakt onderdeel uit van de huidige omgevingsvergunning milieu van ViVoChem. In deze QRA is uitgegaan van vastgestelde maximum percentages aan stikstof, chloor en zwavel (respectievelijk 4,21%, 4,46% en 7,09%).

ViVocheM vraagt een omgevingsvergunning (verandering) aan om de vastgestelde maximum percentages aan stikstof, chloor en zwavel waarmee gerekend wordt, te wijzigen naar een gehalte van elk 10% (De gemiddelde waarde uit de Handleiding Risico berekeningen Bevi versie 4.3 (Hari).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Milieu;
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er zijn geen stelsels aangehaakt.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 6064813;
- 2020-046-R01 Aanvraagdocument
- Bijlage I - Overzichtstekening Inrichting
- Bijlage II - R01-2020046-Vivochem QRA wijzigingsvergunning-mei2021-v1
- Bijlage III - Veiligheidsrapport - gesterde delen ViVoChem
- Machtigingsformulier.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning*	3 augustus 2010	09.19	Oprichting van een voorraadhoudende distributeur van chemicaliën

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Milieuneutrale wijziging	9 juli 2014	Z14.018115	Nieuwbouw distributiehuis
Veranderingsvergunning	14 september 2018	W.Z17.102373.02	Actualiseren vergunning van een voorraadhoudende distributeur van chemicaliën in emballage en het stellen van voorschriften melden ongewone voorvallen

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorie is van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.1 onder a	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten: - stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I, onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.6. Bevoegd gezag

Provincie Overijssel is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.4 onder 1° van het Bor.

1.7. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'XL Businesspark Twente tranches 1 en 2' geldt.

Voor de locatie geldt de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en de gebiedsaanduiding veiligheidszone -Bevi 10⁻⁶. In artikel 3.1 sub i wordt gesteld: "risicovolle-inrichtingen zijn niet toegestaan, uitgezonderd op gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - BEVI 10⁻⁶'. Deze aanduiding (contour) is in de huidige situatie gelijk met de inrichtingsgrens van ViVoChem.

Het project is in strijd met artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, van de bouw- en gebruiksregels van dit bestemmingsplan. Wij gaan hier verder op in bij in paragraaf 1.10 "Advies en verklaring van geen bedenkingen" en hoofdstuk 5 "Externe veiligheid". De strijdigheid gaat over de ligging van de contour voor het plaatsgevonden risico (PR) 10⁻⁶ /jaar (Grenswaarde voor kwetsbare objecten en richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten).

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo;
- Waterschap Vechtstromen;
- Veiligheidsregio Twente.

Wij hebben advies ontvangen van Burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo en Veiligheidsregio Twente. Waterschap Vechtstromen heeft aangegeven dat er geen effecten zijn voor de lozing van afvalwater.

De gemeente Almelo heeft in deze procedure geadviseerd ten aanzien van strijdigheid met bestemmingsplan en de Veiligheidsregio Twente ten aanzien van het groepsrisico.

De adviezen worden behandeld in de hoofdstukken externe veiligheid en bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.7, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Burgemeester en Wethouders van Almelo.

Door Vivochem is een omgevingsvergunning aangevraagd vanwege een aanpassing in de bedrijfsactiviteiten. Dit is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Medewerking kan worden verleend onder voorwaarde dat het college van B&W verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het afwijken van het bestemmingsplan voor de wijziging waarbij voor de aanwezige grondstoffen uitgegaan wordt van een vast stikstof-, chloor- en zwavelgehalte van elk 10%, en daarbij ook de toename van het groepsrisico verantwoord acht.

Op 28 oktober 2021 hebben wij van Burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo een (ontwerp) verklaring (d.d. 12 oktober 2021) ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang dat gelet op de eisen van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring geldt tevens als definitief als er geen zienswijzen zijn ingediend. De (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen is aan dit besluit toegevoegd.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.overijssel.nl/loket/kennisgeving op 2 december 2021.

Tussen 2 december 2021 en 13 januari 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

2. WET NATUURBESCHERMING

Wij hebben getoetst of er een wijziging optreedt in gevolge de Wet natuurbescherming en of de eerder verleende vergunning moet worden aangepast.

Deze wijziging heeft geen effect op de stikstofdepositie, zodat de geldende vergunning niet hoeft te worden aangepast.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Beschrijving verandering

De aanvraag heeft betrekking op de uitgangspunten in de QRA. Verzocht wordt om de vastgestelde maximumpercentages aan stikstof, chloor en zwavel in de opgeslagen stoffen te wijzigen naar een vast stikstof-, chloor- en zwavelgehalte van elk 10% (conform paragraaf 8.3.4 HARI, versie 4.3).

Aangepaste QRA

In de QRA die is opgesteld in het kader van de omgevingsvergunning d.d. 3 augustus 2010 (kenmerk: 09.19) is uitgegaan van vastgestelde maximum percentages aan stikstof, chloor en zwavel (respectievelijk 4,21%, 4,46% en 7,09%). Door deze percentages vast te leggen bleef de vastgestelde risicocontour $PR10^{-6}$ contour binnen de inrichtingsgrens (conform bestemmingsplan).

Om aan te kunnen tonen dat gedurende de bedrijfsvoering deze percentages niet worden overschreden, moet een complexe boekhouding worden gevoerd waarbij de gemiddelde samenstelling van de opgeslagen stoffen moeilijk kan worden bepaald. Dit gezien de grote diversiteit aan gevaarlijke stoffen. Daarnaast kan de gemiddelde samenstelling per dag sterk fluctueren.

Omdat wordt uitgegaan van het gemiddelde op basis van de (hoeveelheid) aanwezige opgeslagen gevaarlijke stoffen, heeft iedere verandering in hoeveelheid en samenstelling (dus ook van overige stoffen die deze componenten niet bevatten) direct impact op de gemiddelde samenstelling en percentages aan stikstof, chloor en zwavel.

De gevaarseigenschappen die van invloed kunnen zijn op lozing naar afvalwater etc. van de opgeslagen stoffen verandert niet ten opzichte van de eerder vergunde eigenschappen.

Deze gevraagde wijziging heeft mogelijk effect op externe veiligheid, omdat de risicocontour en het invloedsgebied anders komen te liggen. De contour komt namelijk iets buiten de grens van de inrichting te liggen, in een gebied dat niet vrij toegankelijk is. Voor de overige milieuaspecten is de beoordeling al gedaan bij besluit van 3 augustus 2010.

3.3. Toetsing verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.4. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Deze aanvraag heeft geen betrekking op wijzigingen van activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

3.5. M.e.r.-(beoordelings)plicht

Er wordt geen verandering van vergunde activiteiten aangevraagd en daarom niet opnieuw beoordeeld of er m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht geldt.

4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

4.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Op- en Overslag bulkgoederen;
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Energie Efficiëntie;
- BREF Koelsystemen.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5. EXTERNE VEILIGHEID

5.1. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactief, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is de inrichting een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld.

Een hogedrempelinrichting moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) maken.

5.2. Veiligheidsrapport

Om van de vastgestelde maximum percentages aan stikstof, chloor en zwavel (respectievelijk 4,21%, 4,46% en 7,09%) naar een gemiddelde percentage van 10 % over te gaan is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport (*VR) gevoegd. Het beperkt veiligheidsrapport bevat voldoende beschrijvingen en voldoet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingswet (Mor).

Wij hebben bij onze beoordeling ook rekening gehouden met het oordeel van Waterschap Vechtstromen over de bij de aanvraag gevoegde Milieu Risico Analyse (MRA). Deze MRA maakt onderdeel uit van het veiligheidsrapport. Opgemerkt wordt dat op het moment dat de inrichting in werking is er een actueel volledig VR aanwezig moet zijn. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden.

5.3. Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo jo. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van PR10⁻⁶ contour concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot kwetsbaar natuurgebied voldoende is.

5.4. Hoofdwegen en landelijke spoorwegen

Binnen de PR 10⁻⁶ contour van de inrichting liggen geen (spoor)wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tracéwet.

5.5. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Algemeen

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in

beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te geven. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR 10^{-6} en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL (versie 8) en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (versie 4.3). In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR 10^{-6} (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd. De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Toetsing plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour komen geen (beperkt) kwetsbare objecten voor. In het bestemmingsplan is geborgd dat er geen kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde van het Bevi.

De gemeente Almelo heeft voor haar gemeente een omgevingsvisie opgesteld, te weten: "Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040". Deze is op 29 september 2020 door het college vastgesteld. Een onderdeel van deze omgevingsvisie is hoe wordt omgegaan met externe veiligheid (Externe Veiligheidsbeleid d.d. 11 maart 2014 (verlengd tot en met 2021).

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). De toegestane grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de Wro wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is. De uitvoering heeft in gezamenlijkheid met de Veiligheidsregio en de afdeling RO van de gemeente Almelo plaatsgevonden.

De gemeente Almelo heeft als ambitie voor het plaatsgebonden risico:

- Beperkt kwetsbare objecten mogen in nieuwe situaties binnen de 10^{-6} contour van een risicobron liggen mits een toetsing plaatsvindt op zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor rampenbestrijding, en dit na bestuurlijke afweging positief wordt beoordeeld.
- In nieuwe situaties dienen de 10^{-6} contouren binnen de inrichtingsgrenzen van risicovolle inrichtingen te blijven. Uitzondering op deze regel betreft situaties waarin de PR 10^{-6} contour door het stimuleren van bronmaatregelen gereduceerd is en daarna uitsluitend een gebied inneemt buiten de inrichtingsgrens waarbinnen nu en in de toekomst geen (beperkt) kwetsbare objecten gevestigd zullen worden.

VivoCheM betreft een bestaande inrichting en is daarmee een bestaande risicobron. Het gemeentelijk beleid houdt rekening met het feit dat in bestaande situaties het niet altijd mogelijk is om de uitgangspunten en ambities die gelden voor nieuwe situaties toe te passen. Voor bestaande situaties geldt dat deze worden geaccepteerd indien ze voldoen aan de wettelijke grens- en richtwaarden.

In dit geval geldt dat er voldoende reducerende maatregelen zijn getroffen om het risico te beperken. Tevens is geborgd in het bestemmingsplan dat, waar de contour buiten de inrichtingsgrens komt te liggen, er nu en in de toekomst geen (beperkt) kwetsbare objecten gevestigd kunnen worden.

Conclusie plaatsgebonden risico

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Borging uitgangspunten QRA

Uit de QRA blijkt dat brand in de opslagvoorziening bepalend is voor het plaatsgebonden risico. Er is gerekend met een gemiddelde percentages aan stikstof, chloor en zwavel (10%). Hierdoor hoeven er geen extra uitgangspunten te worden vastgelegd in de vergunning, behalve dat beschermingsniveau 1 is gerealiseerd. In de vigerende vergunning is dit al vastgelegd.

Toetsing groepsrisico

De gemeente Almelo heeft echter als ambitie voor het groepsrisico:

- Het invloedsgebied van een nieuwe risicobron dat geldt voor het bepalen van het groepsrisico mag niet over woongebieden vallen.
- Een toename van het groepsrisico wordt geaccepteerd, mits invulling wordt gegeven aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico zoals opgenomen in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. Hierbij wordt rekening gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Twente in het kader van de Verantwoordingsplicht Groepsrisico.
- De oriëntatie waarde voor het groepsrisico wordt in nieuwe situaties als richtwaarde beschouwd. Een – geringe - overschrijding kan incidenteel en gemotiveerd op basis van zwaarwegende argumenten geaccepteerd worden.
- Een toename van NIET zelfredzame personen in een invloedsgebied wordt niet acceptabel geacht.
- Een toename kan slechts incidenteel en gemotiveerd op basis van zwaarwegende argumenten geaccepteerd worden.

VivoCheM betreft een bestaande inrichting en is daarmee een bestaande risicobron. Het gemeentelijk beleid houdt rekening met het feit dat in bestaande situaties het niet altijd mogelijk is om de uitgangspunten en ambities die gelden voor nieuwe situaties toe te passen. Voor bestaande situaties geldt dat deze worden geaccepteerd indien ze voldoen aan de wettelijke grenswaarden.

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- de maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 10 mei 2021 is aan de Veiligheidsregio Twente verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 22 juni 2021 is een advies van de Veiligheidsregio Twente ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA (rapportnummer: 2020046, d.d. 4 mei 2021). Het groepsrisico is weergegeven in figuur 9 van vorengenoemd rapport. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde.

De dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting

Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan de gegevens zoals vermeld in de populatieservice.

VivoCheM is gelegen op bedrijventerrein XL Businesspark Twente. Ten noorden van ViVoCheM is de rijksweg A35 gelegen. Op het bedrijventerrein wordt ViVoCheM omsloten door een aantal bedrijven (Madison B.V., Timberland Europe, Emergo, Buiting Machinebouw & Staalconstructie BV en Gebroeders Heinhuis). Ten noorden/ noordoosten van ViVoCheM liggen de wijken 'Nijrees' en 'Windmolenbroek', gemeente Almelo. Ten zuiden van ViVoCheM is het dorp Bornerbroek gelegen.

Doordat nu woonwijken in het invloedsgebied zijn gelegen is het groepsrisico iets gestegen.

Vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde en de verandering van het groepsrisico

Door de gevraagde wijziging neemt het groepsrisico toe ten opzichte van de huidige situatie. Het groepsrisico blijft echter onder 1% van de oriëntatiewaarde. Het maximale slachtofferaantal bedraagt 43 slachtoffers. Het hoogste groepsrisico wordt gevonden bij 43 slachtoffers en een overlijdenskans van $1,05 \times 10^{-9}$ /jaar. De verandering die wordt aangevraagd houdt niet in dat er andere activiteiten worden aangevraagd. Nu wordt in de QRA uitgegaan van een representatieve samenstelling, te weten een vast stikstof- chloor- en zwavelgehalte van elk 10%. Dit is conform de handleiding risicoberekening Bevi (hierna HARI). Deze wijze van berekenen is in de HARI met name bedoeld, en geschikt bevonden, voor bedrijven waarbij de gemiddelde samenstelling van de opgeslagen stoffen moeilijk kan worden bepaald.

Maatregelen om het (groeps)risico te beperken

VivoCheM heeft de hierna volgende maatregelen getroffen om het groepsrisico te beperken:

- Automatisch blussysteem conform PGS-15. Aangesloten is bij beschermingsniveau 1 (hoogste beschermingsniveau).
- Opslagvoorzieningen voldoen aan de PGS-15-2016.
- Naast plafondsprinklers zijn ook stellingsprinklers en side-wallsprinklers (laadkuil en afvulplaatsen) toegepast.
- Aanwezigheid van een brandmeldinstallatie met handbrandmelders en rookmelders in het kantoortdeel.
- Organisatorische aspecten en technische voorzieningen om invulling te geven aan het BRZO.
- Aanwezigheid van bluswatervoorziening op het terrein van de inrichting.
- Bereikbaarheid van de inrichting is vanuit 2 tegenover elkaar gelegen richtingen mogelijk (bovenwinds aanrijden is mogelijk).

De maatregelen die zijn getroffen zijn conform de Beste beschikbare technieken, zodat redelijkerwijs verwacht kan worden dat de risico's voldoende zijn beperkt.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp

Voor VivoCheM is een rampenbestrijdingsplan opgesteld, welke naar aanleiding van deze wijziging wordt geactualiseerd. De mogelijkheden voor bestrijding en beperking van een ramp worden hierin opgenomen.

De zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Het effectgebied reikt tot over woongebieden, waaronder Bornerbroek en de wijken Nijrees en Windmolenbroek. In dit gebied zijn ook minder zelfredzame mensen aanwezig, maar het grootste gedeelte van de aanwezige mensen is dit wel. Het verbeteren van de zelfredzaamheid zit hem vooral in tijdig waarschuwen van de mensen. Hiervoor is een communicatietraject opgestart dat zich richt op bevordering van de zelfredzaamheid op het bedrijventerrein. Vooralsnog is dit een overweging dat dit traject wordt uitgebreid naar de woongebieden.

Gezien het feit dat het grootste deel van de mensen in het invloedsgebied zelfredzaam zijn en men bezig is met risicocommunicatie wordt aan dit criterium voldaan.

Conclusie toelaatbaarheid groepsrisico

De conclusie is dat het groepsrisico toelaatbaar is en daarmee geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

5.6. Eindconclusie Plaatsgebonden risico en Groepsrisico

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

5.7. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Algemeen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting is de volgende PGS richtlijn relevant:

- PGS15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 (09-2016) (verder: PGS15: 2016.

Beoordeling

Na toetsing van de aanvraag blijkt dat de huidige vergunning d.d. 3 augustus 2010 (vergunningnummer 09.19) en het in 2019 door ons goedgekeurde UPD (Goedkeuringsbesluit d.d. 1 juli 2019 (W.Z19.102365.02)) niet in overeenstemming zijn met elkaar. Het UPD gaat wel uit van de PGS15: 2016 en voldoet daarmee aan de beste beschikbare techniek. Het is in het belang van het milieu dat wordt voldaan aan de beste beschikbare techniek. De voorzieningen zijn al wel getroffen, maar nog niet vastgelegd in de omgevingsvergunning.

Om deze reden trekken wij, op basis van artikel 2.31 lid 2 onder b, voorschriften 9.1 tot en met 9.4 van de vergunning uit 2010 in. De relevante onderdelen van de PGS15: 2016 zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden. De met het besluit van 1 juli 2019 goedgekeurde gelijkwaardigheid (grootte van het brandcompartiment) is niet opnieuw beoordeeld.

Conclusie

De getroffen maatregelen ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen voldoen aan de Beste beschikbare techniek.

6. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.
Tevens worden hierbij een aantal voorschriften geactualiseerd.

Bijlage: VVGB gemeente Almelo