

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
1 augustus 2022

Zaaknummer
2022-003396

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Meneer R.A. Masselink
Korte Muiderweg 57b
1382 LP Weesp

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 14

Locatie
Amersfoortseweg 311a te Uddel

Gemeente
Apeldoorn

Activiteit
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste meneer Masselink,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Amersfoortseweg 311a te Uddel.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

2 van 14

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Caroline Hendriks
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03742792, 03742790, 03742786, 03742784, 03742084, 03742083, 03633890, 03633891.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RTcRwMxJVXG3 d.d. 11 juli 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk RkGFPyzqNU3Z d.d. 13 juli 2022)

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

In de aangevraagde situatie stopt de initiatiefnemer met het houden van vleeskalveren. In plaats daarvan worden binnen de inrichting jongvee, vleesvee en paarden gehouden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 18 februari 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 3 juni 2022, 14 juni 2022 en 12 juli 2022.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

5 van 14

waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum
1 augustus 2022

Zaaknummer
2022-003396

Blad
6 van 14

vershoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten de Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1. milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
18 februari 1998	97 WM 669	Vergunning Wet milieubeheer	79 vleeskalveren (A4.100)

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

7 van 14

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 18 februari 1998 de vergunning met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunning genoemd in tabel 1 is niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (referentiesituatie).

Tabel 2. vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
Bron 1/ Stal A	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	A 4.100	22
Bron 2/ Stal D	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	A 4.100	57
Bron 5, 6, 7, 8 en 11/ externe	Zwaar verkeer		108 bewegingen/j
Vervoersbewegingen	Licht verkeer		3.192 bewegingen/j

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Datum
1 augustus 2022

Zaaknummer
2022-003396

Blad
8 van 14

Tabel 3. aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
Bron 1/ Stal B	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K 1.100	3
	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) , overige huisvestingssystemen	K 2.100	3
	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	A 4.100	10
	Vleestieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	A 6.100	16
	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 7.100	1
	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 2.100	10
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 3.100	5
Bron 4 t/m 8/ externe vervoersbewegingen	Zwaar verkeer	104 bewegingen/j	
	Licht verkeer	3.192 bewegingen/j	

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RTcRwMxJVXG3, d.d. 11 juli 2022) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere

Datum

1 augustus 2022

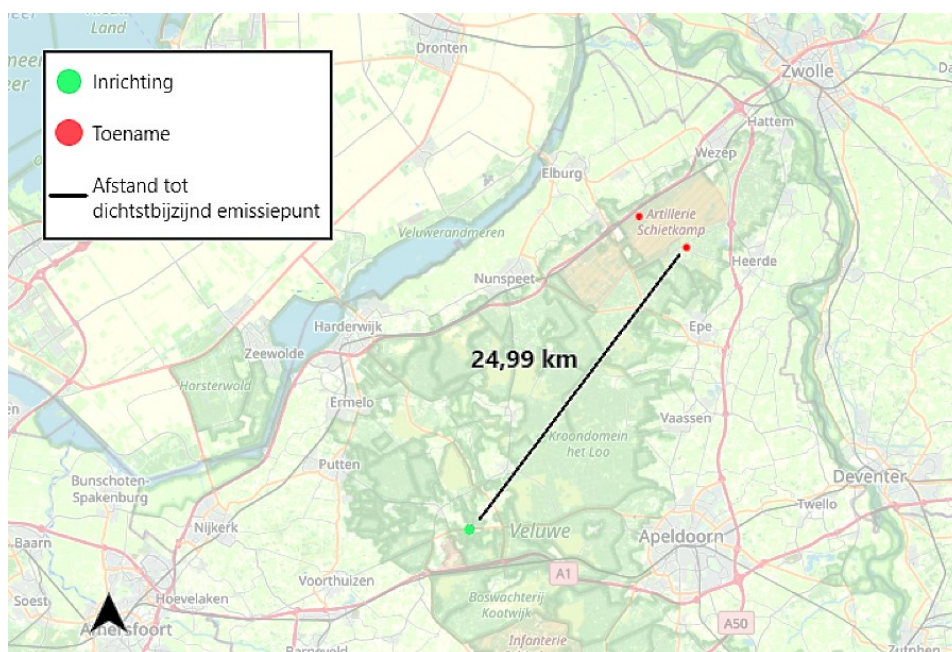
Zaaknummer

2022-003396

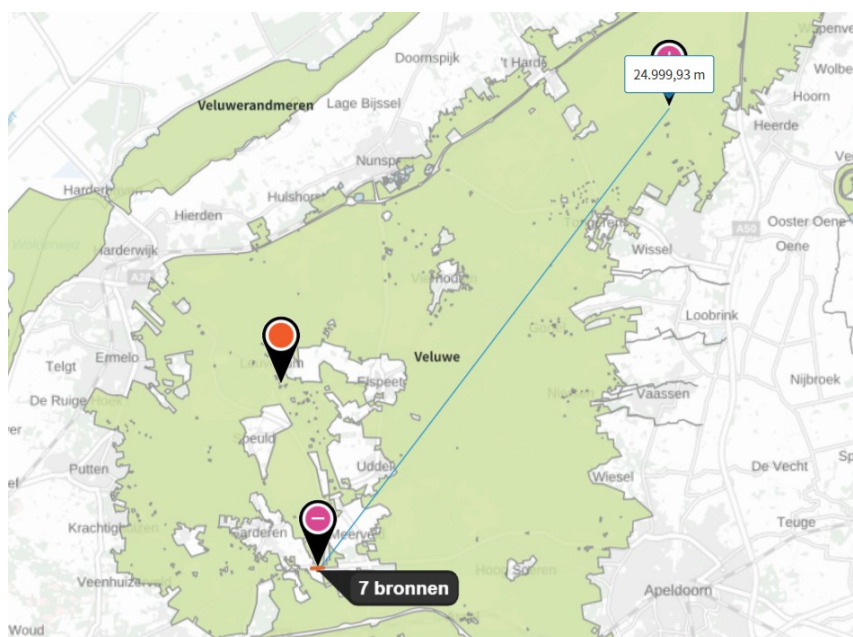
Blad

9 van 14

aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie. Wij hebben daarom bepaald waar de toenames plaatsvinden (zie figuur 1 en 2)



Figuur 1



Figuur 2

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

10 van 14

In figuur 1 en 2 is te zien dat alle hexagonen met toenames aan de rand liggen op ongeveer 25 km afstand. Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij handmatig in AERIUS bepaald of de betreffende hexagonen allemaal in zijn geheel binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. Dit blijkt het geval te zijn. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Veluwe is 84 meter. Door de afstand dient 'overige gebiedseffecten' meegenomen te worden in het besluit.

In deze aanvraag is gebruik gemaakt van een effectenindicator. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren.

Zowel in de beoogde als vigerende situatie wordt er op de locatie een veehouderij geëxploiteerd met een gelijkwaardige bedrijfsvoering. Hierdoor is het niet nodig om opnieuw alle overige gebiedseffecten betreft 'grondgebonden landbouw' te toetsen.

4.3.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

- Stuifzandheiden met struikhei
- Binnenlandse kraaiheibegroeiingen
- Zandverstuivingen
- Zwakgebufferde vennen
- Zure vennen
- Beken en rivieren met waterplanten
- Vochtige heiden
- Droge heiden
- Jeneverbesstruwelen
- Heischrale graslanden

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

11 van 14

- Blauwgraslanden
- Activie hoogvenen
- Overgangs- en trilvenen
- Pioniervegetaties met snavelbiezen
- Kalkmoerassen
- Beuken-eikenbossen met hulst
- Oude eikenbossen
- Hoogveenbossen
- Vochtige alluviale bossen
- Beenprik
- Drijvende waterweegbree
- Gevlekte witsnuitlibel
- Kamsalamander
- Meervleermuis
- Rivierendonderpad
- Vliegend hert
- Boomleeuwerik
- Draaihals
- Duinpieper
- Grauwe klauwier
- IJsvogel
- Nachtzwaluw
- Roodborsttapuit
- Tapuit
- Wespendif
- Zwarte Specht

4.3.2 In de aanvraag beschreven relevante (storende) factoren

Oppervlakteverlies en versnippering

Het bedrijf aan de Amersfoortseweg 311a bevindt zich buiten de grenzen van het Natura 2000-gebied. Derhalve is er geen sprake van oppervlakteverlies en versnippering.

Verontreiniging

Tijdens de bouwfase en gebruikersfase is er geen sprake van het lozen van afvalstoffen in oppervlaktewater. Ook wordt er zorgvuldig omgegaan met het gebruik van machines en bouwmaterialen om mogelijke verontreiniging tegen te gaan.

Verdroging

Tijdens de bouw van de stal zal geen bronbemaling worden toegepast. Gezien de voorgenomen

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

12 van 14

bouwwerkzaamheden zal het effect op de grondwaterstand nihil zijn. Na het realiseren van de uitbreiding zal er geen sprake zijn van het onttrekken van, dan wel lozen van zeer grote hoeveelheden water.

Verstoring door geluid

Tijdens de bouw van de stal is er mogelijk een tijdelijke toename van geluid. De werkzaamheden vinden echter enkel overdag plaats en zijn kortdurend. Daarnaast vinden er op dit moment ook al agrarische werkzaamheden plaats die geluid veroorzaken. Het geluid zal in de toekomst dus niet verergeren.

Verstoring door licht

De bouwwerkzaamheden en agrarische werkzaamheden zullen enkel overdag plaatsvinden. Er is dus geen sprake van verstoring van licht.

Verstoring door trilling

Op gebied van verstoring door trillingen is enkel de Beekprik, Meervleermuis en de Rivierdonderpad gevoelig voor deze vorm van verstoring. Trillingen worden veroorzaakt bij bijvoorbeeld het heien van palen of bij het draaien van motorbladen. Binnen de inrichting is geen sprake van zulke activiteiten. Ook bij de bouwwerkzaamheden worden geen palen geheid. Verstoring door trilling is dus niet van toepassing.

Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Het bedrijf bevindt zich niet in een Natura 2000-gebied. Daarnaast is er in de vigerende situatie ook sprake van bewegingen van mensen en zal dit in de beoogde situatie niet veranderen.

Verstoring door mechanische effecten

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen ect. Deze genoemde kenmerken vinden niet plaats op de locatie. Verstoring door mechanische effecten is dus niet van toepassing.

4.3.3 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies van de effectenindicator en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteiten niet leiden tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden.

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

13 van 14

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

1 augustus 2022

Zaaknummer

2022-003396

Blad

14 van 14

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RTcRwMxJVXG3 d.d. 11 juli 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk RkGFPyzqNU3Zd.d. 13 juli 2022)