

BESCHIKKING

Waterwet – vergunning drinkwatervoorziening

Aanvrager	Vitens N.V.
Aangevraagde activiteiten:	Wijziging vergunning Manderveen
Datum ontvangst aanvraag :	15 april 2021
Locatie :	uit de Slenk van Reutum in Manderveen
Datum beschikking :	26.07.2022
Kenmerk :	D2022-04-000569
Zaaknummer :	Z-WATER-AWB-2021-002622

Deze beschikking is als volgt opgebouwd:

A.	BESLUIT WATERWETVERGUNNING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Ondertekening en verzending	3
A.4	Niet mee eens?	5
B.	VOORSCHRIFTEN BIJ HET BESLUIT	6
1.1	<i>Algemeen</i>	6
1.2	<i>Metten en vastleggen van de onttrokken hoeveelheid grondwater</i>	6
1.3	<i>Metten en vastleggen van de freatische grondwaterstanden en/of stijghoogten</i>	6
1.4	<i>Monitoring</i>	8
1.5	<i>Vermindering van de te onttrekken hoeveelheid</i>	9
1.6	<i>Beëindiging van de winning</i>	9
C.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	10
C.1	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	10
C.1.1	Vergunningaanvraag	10
C.1.2	Volledigheid van de aanvraag	10
C.1.3	Procedure	10
C.1.4	Zienswijzen	10
C.1.4.1	Ontvangen zienswijzen	10
C.1.4.2	Inhoud van de zienswijzen	10
C.2	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	11
C.2.1	Inleiding	11
C.2.2	De aanvraag	12
C.2.3	Uitvoering en gevolgen	12
C.2.4	Monitoring	12
C.2.5	Ingekomen advies op de aanvraag	15
C.2.6	Ingekomen zienswijzen n.a.v. het ontwerpbesluit	17
C.2.7	Overwegingen	17
D.	SLOTCONCLUSIE	19
BIJLAGE 1	Overzichtskaart van de bestaande monitoring	
BIJLAGE 2	Meetnet t.b.v. effecten op landbouw	

A. BESLUIT WATERWETVERGUNNING

A.1 Aanvraag

Wij hebben op 15 april 2021 een aanvraag¹ ontvangen van Vitens N.V. voor een wijziging van de vigerende watervergunning² voor pompstation Manderveen. Wij hebben deze vergunning voor een drinkwaterwinning van 3 miljoen m³ per jaar in 2008 verleend voor een bepaalde tijd, namelijk vijftien jaar. Deze vergunning is daardoor geldig tot 26 februari 2023. Vitens verzoekt nu feitelijk om verlenging van de vergunning voor onbepaalde tijd, voor de verleende capaciteit van 3 miljoen m³ grondwater per jaar.

Vitens zal nog wel nader onderzoek doen naar de gevolgen van een drinkwaterwinning van 3 miljoen m³ per jaar voor de omgeving, met name de natuur. Hierover zijn afspraken gemaakt in het kader van de drinkwatervoorziening in Twente. Hiertoe zal de hoeveelheid grondwater die jaarlijks wordt onttrokken gedurende de onderzoeksperiode van zeven jaar worden verlaagd tot 2 miljoen m³ per jaar. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zal de jaarhoeveelheid vervolgens:

1. wegens meetbare positieve gevolgen voor de natuur blijvend beperkt blijven tot 2 miljoen m³ per jaar of
2. weer worden verhoogd naar de vergunde hoeveelheid van 3 miljoen m³ per jaar, omdat uit de proef blijkt dat beperking van de jaarhoeveelheid geen of onvoldoende positieve gevolgen heeft voor de natuur.

De start van de onderzoeksperiode is gekoppeld aan het beschikbaar hebben van vervangende capaciteit, vooralsnog de nieuw te ontwikkelen waterwinning te Vriezenveen-Daarle., het gebied moet namelijk wel van voldoende drinkwater kunnen worden voorzien. volgens afspraken die hierover zijn gemaakt in het kader van de drinkwatervoorziening Twente.

Kortheidshalve verwijzen wij hiervoor naar onze overwegingen bij het besluit, waar wij ingaan op de historie van de drinkwaterwinning Manderveen.

Met de aanvraag geeft Vitens invulling aan de afspraken over de drinkwatervoorziening in Twente.

A.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het bepaalde in de Waterwet, de Provinciewet, de Algemene wet bestuursrecht, en de Omgevingsverordening Overijssel 2017:

- I. Aan Vitens N.V. een vergunning te verlenen:
 - a. tot de start van het onderzoek als genoemd onder II.b voor het onttrekken van maximaal:
 - 1500 m³ grondwater per uur;
 - 15.000 m³ grondwater per dag;
 - 300.000 m³ grondwater per maand;
 - 1.000.000 m³ grondwater per kwartaal;
 - 3.000.000 m³ grondwater per jaar.
 - b. Gedurende de eerste twee jaar van de onderzoeksperiode als genoemd onder II. voor het onttrekken van maximaal:
 - 1500 m³ grondwater per uur;
 - 15.000 m³ grondwater per dag;
 - 300.000 m³ grondwater per maand;
 - 1.000.000 m³ grondwater per kwartaal;
 - 2.000.000 m³ grondwater per jaar.
 - c. Gedurende de tweede fase (vijf jaar) van het onderzoek als genoemd onder II en de aansluitende evaluatieperiode tot het moment van het besluit onder II voor het onttrekken van maximaal:
 - 1000 m³ grondwater per uur;
 - 10.000 m³ grondwater per dag;
 - 200.000 m³ grondwater per maand;
 - 670.000 m³ grondwater per kwartaal;
 - 2.000.000 m³ grondwater per jaar.
- II. Een onderzoek uit voeren naar de effecten van de vermindering van de hoeveelheid grondwater die wordt onttrokken van 3 miljoen m³ naar 2 miljoen m³ per jaar, waarbij:

¹ kenmerk 2021/0104383

² kenmerk 2008/0024998 d.d. 26 februari 2008

- a. De start van de onderzoeksperiode is gekoppeld aan het beschikbaar hebben van vervangende capaciteit, vooralsnog de nieuw te ontwikkelen waterwinning te Vriezenveen-Daarle;
 - b. Het onderzoek gefaseerd zal worden uitgevoerd, gedurende in totaal zeven jaar;
 - c. Uiterlijk 1 jaar na afloop van de onderzoeksperiode worden, op basis van de evaluatie, de definitieve hoeveelheden voor de maximale onttrekkingen per tijdeenheid middels een besluit van ons college worden vastgesteld.
- III. De vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- IV. De vergunning te verlenen voor de locatie(s), die kadastraal bekend staat als gemeente Tubbergen, Sectie B, nummers:
- Noord: 4921, 4971, 4973;
 - Midden: 2504, 1305, 1304, 1303, 1302, 4512, 4513, 1300, 1299, 3780, 4398, 1297, 4514, 2600, 1295, 1294, 1293, 1292, 1291, 1290, 3119;
 - Zuid: 2032, 2031, 4529, 1466, 4966, 1710, 4927, 4928.
- V. Dat het grondwater mag worden onttrokken voor de productie van drinkwater ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening.
- VI. Dat de volgende stukken van de aanvraag onderdeel uitmaken van dit besluit:
- het OLO-aanvraagformulier met nummer 4706247;
 - bijlage Kadastrale percelen, ons kenmerk 2021/0104373;
 - bijlage Verzoek wijziging vergunning, ons kenmerk 2021/0104383;
 - bijlage Gegevens onttrekkingsputten, ons kenmerk 2021/0104381;
 - bijlage Vitens: Monitoring effecten drinkwaterwinning Manderveen in kader bestuurlijke afspraken, d.d. 15 april 2021, ons kenmerk D2021-07-002795.
- VII. Aan deze beschikking de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen achter het tabblad Voorschriften.

A.3 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Tubbergen;
- b. Waterschap Vechtstromen, Postbus 5006, 7600 GA Almelo;
- c. Indiener van de zienswijze.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Wuijster' with a stylized flourish at the end.

Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

A.4 Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter.

U kunt in beroep als u belanghebbende bent. Ook als u geen belanghebbende bent, maar wel een zienswijze hebt ingediend, kunt u beroep instellen.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de AbRvS weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt de AbRvS binnen zes weken na die datum uw beroepschrift.

Uw beroepschrift kunt u op 2 manieren versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven vermelde telefoonnummer.

B. VOORSCHRIFTEN BIJ HET BESLUIT

1.1 Algemeen

- a. De aanvraag voor deze vergunning en de daarbij behorende tekeningen, overige bijlagen en aanvullende gegevens maken deel uit van deze vergunning. De inrichting moet in overeenstemming zijn met de bij deze vergunning behorende gegevens en tekeningen, tenzij in de voorschriften anders wordt bepaald.
- b. Het grondwater mag worden onttrokken uit het watervoerende pakket tot een diepte van maximaal 66 meter beneden maaiveld.
- c. De vergunninghouder draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan berust bij diegene die binnen het bedrijf verantwoordelijk is voor de waterwinning. Op verzoek van een controlerende ambtenaar dient deze persoon de vergunning en de onder voorschriften 1.2.d, 1.3.d, 1.3.e, 1.3.i genoemde ijkingen, meetstaten/waarnemingen te kunnen overleggen.
- d. Indien een winput buiten gebruik wordt gesteld dient het boorgat binnen drie maanden te worden gedicht, tenzij deze winput na goedkeuring van ons college voor een ander doel wordt bestemd.
- e. Bij het dichten van de put dient het oorspronkelijke bodemprofiel zo goed mogelijk te worden hersteld, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat oorspronkelijk gescheiden watervoerende pakketten door een weerstandbiedende laag gescheiden blijven. Hierbij moeten de richtlijnen worden gevolgd van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) volgens het dan geldende SIKB protocol 2101, Mechanisch boren.
- f. Als winputten moeten worden vervangen dient dit vooraf ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te worden gemeld. Na afstemming met ons dient bij deze melding een rapport te worden bijgevoegd over de gevolgen van de vervanging van deze winputten voor de omgeving als:
 - a) de afstand tussen de oude en de nieuwe put groter is dan 10 meter óf
 - b) de filterdiepte ten opzichte van de vervangen put met meer dan 10 meter wordt gewijzigd.De goedkeuring kan alleen plaatsvinden als deze wijziging geen gevolgen heeft voor de omgeving en belangen van derden dus niet worden geschaad.
- g. De vergunninghouder dient ervoor te zorgen dat de gegevens van nieuwe winputten binnen de wettelijke termijn worden opgenomen in de Basis Registratie Ondergrond (of opvolger). Momenteel is deze termijn 20 werkdagen.

1.2 Meten en vastleggen van de onttrokken hoeveelheid grondwater

- a. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de onttrokken hoeveelheid grondwater wordt gemeten en geregistreerd.
- b. De onttrokken hoeveelheid grondwater wordt zodanig gemeten dat het meetresultaat niet meer dan vijf procent afwijkt van de werkelijk onttrokken hoeveelheid.
- c. De onder 1.2 a genoemde meetresultaten dienen ten minste maandelijks te worden geregistreerd op een meetstaat.
- d. Bij vervangen of resetten van een meetinstrument wordt zowel de eindstand van het oude meetinstrument als de beginstand van het nieuwe meetinstrument geregistreerd.
- e. Op de meetstaat wordt, onder opgave van de datum, eveneens melding gemaakt van voorvallen, die van invloed kunnen zijn op de meting.
- f. De meetstaten worden minstens vijf jaar voor ons college beschikbaar gehouden.
- g. Aan het eind van ieder jaar dienen de geregistreerde hoeveelheden grondwater te worden ingevuld op een door de provincie Overijssel vastgesteld registratieformulier.
- h. Vóór 31 januari van het opvolgende jaar dient het formulier naar ons college gezonden te worden.

1.3 Meten en vastleggen van de freatische grondwaterstanden en/of stijghoogten

- a. De vergunninghouder handhaaft of richt het bestaande waarnemingsnet in conform de overzichtskaart in het monitoringsplan. Nieuwe of vervangende grondwatermonitoringsputten moeten worden geplaatst volgens het Stowa handboek

Metten van grondwaterstanden in peilbuizen.

Hierbij moet worden gewerkt worden volgens de vigerende versie van de BRL SIKB 2100 Mechanisch Boren en het bijbehorende protocol 2101 (momenteel versie 4.0, d.d. 1 februari 2018).

- b. De filters moeten worden geplaatst volgens de geldende NEN-norm³ zodat er een goede boorbeschrijving gemaakt kan worden. De boorbeschrijvingen moeten worden gemaakt volgens de geldende NEN-norm zodat dat er een juist beeld wordt verkregen van de doorboorde grondlagen.
- c. De doorboorde scheidende lagen dienen rondom de buizen afgedicht te worden met een materiaal dat een waterscheidende functie heeft en niet milieubelastend is.
- d. Na het inrichten van het onder voorschrift 1.3.a genoemde waarnemingsnet overlegt de vergunninghouder binnen 14 dagen de volgende gegevens van de nieuw geplaatste peilfilters:
 - de filterstelling (diepte bovenkant- en onderkant filter) in cm t.o.v. N.A.P. en maaiveld;
 - de diameter van filter en van stijgbuis;
 - het materiaal van filter en van stijgbuis;
 - gemeten stijghoogte;
 - een boorstaat of profielbeschrijving;
 - de hoogte van het maaiveld ter plaatse in cm t.o.v. N.A.P.;
 - de hoogte van het meetpunt (= referentiepunt; veelal bovenkant buis) in cm t.o.v. N.A.P.;
 - een detailschets van de meetpunten en de directe omgeving met de bijbehorende maten;
 - de afwerking van de meetlocatie;
 - de toegankelijkheid van de meetlocatie;
 - de coördinaten van de meetpunten volgens het rijsdriehoekstelsel;
 - de contactpersoon inzake het waarnemingsnet.
- e. De vergunninghouder zorgt dat de stijghoogte en/of grondwaterstand wordt waargenomen in de peilbuizen conform het in het monitoringsplan opgenomen waarnemingsnet. De metingen dienen in ieder geval te worden verricht op de 14^e en 28^e van elke maand dan wel indien deze dagen op een zaterdag vallen op de daaraan voorafgaande werkdag en indien op een zon- of feestdag op de eerstvolgende werkdag. De metingen dienen te worden uitgevoerd conform het Stowa handboek Meten van grondwaterstanden in peilbuizen en gerapporteerd ten opzichte van NAP.
- f. De onder voorschrift 1.3.d en 1.3.e bedoelde waarnemingen dienen te worden toegevoegd aan de Basisregistratie Ondergrond (BRO), volgens de daarvoor geldende kwaliteitsnormen³. Hierbij dienen ook de richtlijnen te worden gevolgd van de meest recente versie van het 'Protocol voor datakwaliteitscontrole (QC)' van het Platform Meetnetbeheerders, dan wel een vergelijkbaar datakwaliteitsprotocol. Indien de BRO niet meer optreedt als landelijke databeheerder dienen de gegevens naar zijn rechtsopvolger gestuurd te worden.
- g. De vergunninghouder zorgt voor de instandhouding van de onder voorschrift 1.3.a genoemde meetpunten, zodat de betrouwbaarheid en continuïteit van de waarnemingen gewaarborgd blijft.
Dit houdt onder andere in dat:
 - incidentele schades dienen te worden hersteld;
 - ten minste 1 keer per 8 jaar de filters worden afgepompt en schoongemaakt;
 - ten minste 1 keer per 10 jaar de meetpunten worden gewaterpast.
- h. Als een peilbuis van het waarnemingsnet zijn functie verliest en niet meer wordt waargenomen dient deze peilbuis binnen een maand na de laatste meting te worden gedempt. Hierbij moeten de richtlijnen worden gevolgd van het dan geldende SIKB protocol 2101, Mechanisch boren.
- i. Wijzigingen aan grondwatermonitoringsputten of aan het grondwatermonitoringsnet dienen binnen 20 werkdagen te worden verwerkt in de BRO, volgens de (huidige) eisen van de BRO (of opvolger).
- j. Op een goed gemotiveerd schriftelijk voorstel van de vergunninghouder kan door of namens ons college goedkeuring gegeven worden voor wijziging van het waarnemingsnet. De goedkeuring kan alleen plaatsvinden als deze wijziging geen gevolgen heeft voor de monitoring van de winning en belangen van derden dus niet worden geschaad.

³ Basisregistratie Ondergrond: Catalogus Grondwaterstandonderzoek.

- k. De vergunninghouder dient middels een overeenkomst met andere beheerders van waarnemingsnetten of waarnemingspunten de naleving van de voorschriften 1.3.a t/m 1.3.i te waarborgen voor zover het de vergunningplichtige meetpunten betreft.

1.4 Monitoring

Het monitoringsplan is in eerste instantie gericht op de primaire effecten, te weten de verandering van de grondwaterstand en de afvoer van beken. In dit voorschrift worden meerdere onderdelen van het monitoringsplan geconcretiseerd en aangevuld met voorschriften voor het monitoren van afgeleide effecten.

- a. De feitelijke onderzoeksperiode en daarmee de monitoring van de effecten van de verminderde onttrekking start op het moment dat er vervangende capaciteit beschikbaar is ter compensatie van de verminderde onttrekking in Manderveen. Vooralsnog wordt daarvoor uitgegaan van een nieuwe grondwaterwinning in het gebied Vriezenveen-Daarle, maar als Vriezenveen Daarle onverhoopt niet wordt gerealiseerd start de verminderde onttrekking pas als er elders vervangende capaciteit operationeel is. Dit onderzoek wordt opgedeeld in twee fasen: in de eerste fase met name onderzoek naar hydrologische effecten en in de tweede fase de afgeleide effecten. Hieraan voorafgaand worden ook metingen en waarnemingen verricht waarvan de resultaten als nulmeting zullen dienen.
- a.1 De start van de proef dient minstens 6 maanden van tevoren schriftelijk aan ons college te worden gemeld.
- a.2 Voorafgaand aan de start kan er al met monitoring van de nul-situatie worden gestart. Een concreet uitvoeringsplan voor de nulmeting, de eerste fase en de tweede fase dient binnen 12 maanden na de inwerkingtreding van dit besluit ter goedkeuring aan ons college te worden voorgelegd.
- a.3 In dit plan dienen ten minste de onderstaande aandachtspunten te worden verwerkt:
- Een doordacht onttrekkingspatroon tijdens de eerste fase van de monitoring om het invloedsgebied te kunnen bepalen;
 - Uitsluiting van de monitoring van afgeleide effecten van het 'broekbosje' in de tweede fase van de monitoring;
 - Uitbreiding van het meetnet in en ten behoeve van de agrarische terreinen;
 - Een inventarisatie van de natuurherstelmaatregelen die in de natura 2000-gebieden zijn c.q. worden uitgevoerd en zo mogelijk de waarneembare resultaten daarvan tijdens de fase van de nulmeting, tot aan de start van de eerste fase;
 - De relatie met ander gebruik van grondwater, zoals de drinkwaterwinning in Duitsland en landbouwkundige onttrekkingen in zowel Duitsland als Nederland;
 - De relatie met jaarlijkse afwijkingen van het meteorologisch gemiddelde, onder meer door vergelijking met grondwatermetingen buiten bereik van de drinkwaterwinningen, om gevolgen van de winning en natuurlijke omstandigheden te kunnen onderscheiden;
- b. De monitoringsperiode wordt opgedeeld in twee fasen. In de eerste fase, die twee jaar duurt, wordt op basis van de primaire effecten de contour van het invloedsgebied vastgesteld. In de tweede fase, die 5 jaar duurt, worden aanvullend op primaire effecten de afgeleide effecten gemonitord.
- b.1 Binnen 6 maanden na afloop van de eerste fase moet er, op basis van de monitoring van de hydrologische effecten, een evaluatie inclusief een voorstel voor de vaststelling van het invloedsgebied aan ons college ter goedkeuring en vaststelling worden voorgelegd.
- b.2 Voor het vaststellen van de definitieve capaciteit van winning Manderveen worden alleen monitoringsresultaten van metingen uit de eerste en tweede fase, binnen het

vastgestelde invloedsgebied gebruikt.

- b.3 Binnen 12 maanden na afloop van de tweede fase moet de vergunninghouder een evaluatie opstellen over de gehele monitoringsperiode. Op basis van deze evaluatie zal ons college, na consultering van belanghebbenden, de definitieve maximale onttrekkingscapaciteit van de winning Manderveen vaststellen (besluit II c).
- c. Ten behoeve van het monitoringsplan zijn diverse modelberekeningen uitgevoerd. Hiervoor zijn twee modellen gebruikt: WRD2010 en WRD2014. Om tijdens de geplande evaluaties de mogelijkheid te hebben om controleberekeningen uit te voeren dienen van beide grondwatermodellen alle relevante modeldata (uitgangspunten en modelinput) beschikbaar te zijn. Op deze manier kunnen nieuwe inzichten en ontwikkelingen in het model worden onderscheiden van de effecten als gevolg van de wijziging van de onttrekking.
- c.1 Binnen 6 maanden na de vaststelling van dit besluit moet van beide modellen alle relevante modeldata digitaal beschikbaar worden gesteld.
- d. Om te voorkomen dat pas aan het eind van de meetperiode blijkt dat er meetresultaten van onderdelen van het monitoringsprogramma ontbreken omdat instrumenten niet goed hebben gefunctioneerd moet er jaarlijks een rapportage van de metingen aan ons college worden gestuurd.
- d.1 Binnen 3 maanden na het verstrijken van ieder kalenderjaar dient een rapportage van alle metingen in het kader van het monitoringsprogramma aan ons college te worden toegestuurd.
- e. Het huidige meetnet wordt met maximaal zeven peilbuizen in agrarische terreinen uitgebreid.
- e.1 Binnen 6 maanden na de vaststelling van dit besluit dient een definitief plan voor de uitbreiding van de peilbuizen in agrarische terreinen aan ons college gestuurd te worden.

1.5 Vermindering van de te onttrekken hoeveelheid

- a. Indien de te onttrekken hoeveelheid langdurig (meer dan 1 jaar) met meer dan 30 % van de per jaar vergunde hoeveelheid wordt verminderd, dient dit ten minste twee jaar van tevoren gemeld te worden aan ons college. Dit voorschrift geldt niet in noodsituaties én voor de proef ad A2.1.b en c.
- b. Bij de melding zorgt de vergunninghouder voor een actueel grondwatermodel waarmee de hydrologische effecten van de vermindering van de winning kunnen worden berekend. Dit grondwatermodel wordt aan ons college ter beschikking gesteld, inclusief een geohydrologische beschrijving van het model (handleiding).

1.6 Beëindiging van de winning

- a. Het voornemen tot sluiting van de winning dient minimaal twee jaar voor sluiting van de winning schriftelijk gemeld te worden aan ons college.
- b. Bij de melding zorgt de vergunninghouder voor een actueel grondwatermodel waarmee de hydrologische effecten van de beëindiging van de winning kunnen worden berekend. Dit grondwatermodel wordt aan ons college ter beschikking gesteld, inclusief een geohydrologische beschrijving van het model (handleiding).
- c. De metingen zoals voorgeschreven in voorschrift 1.3.e, dienen tot en met twaalf maanden na het staken van de grondwateronttrekking te worden uitgevoerd.
- d. Binnen drie maanden na het beëindigen van de metingen zoals voorgeschreven in voorschrift 1.3.e, dienen deze binnen 20 werkdagen te worden opgenomen in de BRO of zijn rechtsopvolger.

C. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

C.1 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

C.1.1 Vergunningaanvraag

Wij hebben op 15 april 2021 een aanvraag⁴ ontvangen van Vitens N.V. voor een wijziging van de vigerende vergunning⁵ van pompstation Manderveen. Wij hebben deze vergunning voor een drinkwaterwinning van 3 miljoen m³ per jaar op 26 februari 2008 verleend voor een bepaalde tijd, namelijk vijftien jaar. Deze vergunning is daardoor geldig tot 26 februari 2023. Vitens verzoekt nu feitelijk om verlenging van de vergunning voor onbepaalde tijd, voor de verleende capaciteit van 3 miljoen m³ grondwater per jaar.

Vitens zal nog wel nader onderzoek doen naar de gevolgen van een drinkwaterwinning van 3 miljoen m³ per jaar voor de omgeving, met name de natuur. Hierover zijn afspraken gemaakt in het kader van de drinkwatervoorziening in Twente. Hiertoe zal de hoeveelheid grondwater die jaarlijks wordt onttrokken gedurende de onderzoeksperiode van zeven jaar worden verlaagd tot 2 miljoen m³ per jaar. Afhankelijk van de resultaten van het onderzoek zal de jaarhoeveelheid vervolgens:

1. wegens meetbare positieve gevolgen voor de natuur blijvend beperkt blijven tot 2 miljoen m³ per jaar of
2. weer worden verhoogd naar de vergunde hoeveelheid van 3 miljoen m³ per jaar, omdat uit de proef blijkt dat beperking van de jaarhoeveelheid geen of onvoldoende positieve gevolgen heeft voor de natuur.

De periode waarin de proef zal worden uitgevoerd is nog onzeker, het gebied moet namelijk wel van voldoende drinkwater kunnen worden voorzien. Hiertoe zal eerst de drinkwaterwinning Vriezenveen-Daarle operationeel moeten zijn, volgens afspraken die hierover zijn gemaakt in het kader van de drinkwatervoorziening Twente.

Met de aanvraag geeft Vitens invulling aan de afspraken over de drinkwatervoorziening in Twente.

C.1.2 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de gevraagde wijziging op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

C.1.3 Procedure

Volgens artikel 6.16 van de Waterwet moet de beslissing op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, onder b, van de Waterwet worden genomen volgens de procedure die is geregeld in de afdelingen 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) en 13.2 van de Wm.

C.1.4 Zienswijzen

De ontwerpbesluit is gepubliceerd op 23 december 2021 en heeft vanaf 24 december 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Daarmee is aan eenieder de gelegenheid geboden om zienswijzen naar voren te brengen.

C.1.4.1 Ontvangen zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit hebben wij zienswijzen ontvangen:

- Op 28 januari 2022 hebben wij een zienswijze ontvangen van Vitens N.V., ons kenmerk D2022-01-003562;
- Op 3 februari 2022 hebben wij een zienswijze ontvangen namens de Werkgroep Mander, ons kenmerk D2022-02-000707.

C.1.4.2 Inhoud van de zienswijzen

⁴ Kenmerk 2021/0104383

⁵ Kenmerk 2008/0024998

De zienswijze van Vitens N.V. heeft betrekking op:

- Een duidelijk concreet startmoment van het onderzoek naar de effecten van de (tijdelijke) vermindering van de onttrekking.
- Een aanpassing van de maximale onttrekkingshoeveelheden per uur, dag, maand en kwartaal gedurende de eerste twee jaar (de eerste fase) van het onderzoek (om het invloedsgebied vast te stellen)
- Een (ogenschijnlijke) tegenspraak tussen voorschrift 1.4.a.1 en voorschrift 1.5.
- Wie verantwoordelijk is voor c.q. de uitvoering op zich neemt van de verzameling van relevante gegevens en het opstellen van een toetsingslijst van mogelijke ecologische ontwikkelingen t.b.v. de evaluatie van het onderzoek.
- Een dubbel genoemd item in voorschrift 1.4.1.3.

De zienswijze van de Werkgroep Water Mander heeft betrekking op

- Het besluit om de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen;
- Strijdigheid van een vergunning voor onbepaalde tijd, in relatie met het nog uit te voeren onderzoek;
- Een toezegging dat er overlegd wordt met diverse partijen over de grootte van de winning en de randeffecten;
- Dat er eerdere toezeggingen zijn gedaan dat de winning wordt afgebouwd tot nul.

Beide zienswijzen worden inhoudelijk behandeld in C.2.6.

C.2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

C.2.1 Inleiding

Historie

Historie drinkwaterwinning Manderveen

Sinds 1963 wordt ten behoeve van de drinkwatervoorziening water gewonnen in de omgeving van Mander. De winning startte onder het regiem van de Grondwaterwet Waterleidingbedrijven. Het was toen gebruikelijk om alvast met winnen te beginnen en dan de effecten van de onttrekking te meten en op basis van deze gegevens een vergunning bij de minister van Volksgezondheid aan te vragen.

In 1984 is de provincie bevoegd gezag geworden voor grondwateronttrekkingen. Dit heeft ertoe geleid dat wij in 1993 een vergunning hebben verleend aan de Waterleidingmaatschappij Overijssel NV (thans Vitens NV) voor de waterwinning Manderveen/-heide. Dit besluit betrof een legalisering van de winning van 4,5 miljoen m³/jaar, die al sinds 1963 plaatsvond. Ook zou de winning, onder de voorwaarde van compensatie, kunnen worden uitgebreid tot 6 miljoen m³/jaar. Tegen dit besluit werd echter beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, wat heeft geleid tot vernietiging van ons besluit op 27 april 1999. De aanvraag was op onderdelen onvoldoende onderbouwd, met name de grensoverschrijdende effecten en de compensatie van de effecten op de landbouw, anders dan financieel.

Milieueffectrapport Veiligstellen drinkwater voor Noordoost Twente

Vitens heeft de vernietiging van ons besluit aangegrepen om de plaats en inrichting van de winning Mander nog eens kritisch tegen het licht te houden. Op dat moment was sluiting van de winning niet aan de orde, omdat deze essentieel was om te voorzien in de drinkwaterbehoefte van de regio Noordoost-Twente. Deze behoefte kon niet worden gedekt vanuit de andere bestaande pompstations en infrastructuur. Wij hebben daarom deze drinkwaterwinning gedoogd, terwijl Vitens door middel van een milieueffectprocedure een onderzoek uitvoerde naar de drinkwatervoorziening van deze regio. Samen met agrariërs, natuurorganisaties, waterschap Regge en Dinkel (nu Vechtstromen) en de gemeenten is gezocht naar een duurzame oplossing voor de drinkwatervoorziening in Tubbergen, Losser en Dinkelland. Dit onderzoek is uitgevoerd in de periode 2000 – 2006 en is gerapporteerd in een milieueffectrapport van Arcadis: Veiligstellen drinkwater voor Noordoost Twente, d.d. 19 september 2005 (met latere

aanvullingen). In dit milieueffectrapport (MER) worden verschillende alternatieven voor de drinkwatervoorziening in deze regio onderling vergeleken. Het MER geeft antwoord op twee vragen:

- *waar* kan het beste grondwater worden onttrokken (locatiekeuze) en
- *hoe* kan dat het beste worden gedaan (inrichting van de winning).

Op basis van dit milieueffectrapport heeft Vitens op 3 april 2006 een vergunningaanvraag ingediend voor een grondwateronttrekking van 3 miljoen m³ per jaar in 'De Slenk van Reutum' voor onbepaalde tijd. Deze aanvraag was afgestemd met het Duitse waterleidingbedrijf WAZ Niedergrafschaft, om te komen tot een gezamenlijke grensoverschrijdende drinkwaterwinning.

Naar aanleiding van zienswijzen op het MER en bestuurlijk overleg met het waterschap heeft Vitens vervolgens op 19 december 2006 de vergunningaanvraag gewijzigd. De vergunning werd niet meer gevraagd voor onbepaalde tijd, maar voor een periode van maximaal 15 jaar. Daarbij was de achterliggende gedachte dat Vitens ernaar streefde om de winning Mander binnen een periode van 10 jaar te verlaten, op voorwaarde dat er goede en alternatieve grondwaterwinning(en) in of nabij Twente zijn gevonden. Over deze zoektocht naar alternatieven waren volgens Vitens al goede afspraken gemaakt met de provincie en het waterschap. Hierdoor zou er nog maar een tijdelijke vergunning nodig zijn. Wij hebben daarop aan Vitens op 26 februari 2008 een vergunning verleend voor een grondwateronttrekking van maximaal 3 miljoen m³ per jaar. Deze vergunning is geldig tot 26 februari 2023.

PlanMER Drinkwatervoorziening Twente-Achterhoek

Al in 2006 zijn wij samen met de provincie Gelderland, de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen en Drents Overijsselse Delta en Vitens gestart met een onderzoek naar nieuwe locaties voor drinkwaterwinningen in of nabij Twente. Hiervoor waren meerdere redenen, waaronder:

- De sluiting van de drinkwaterwinning Enschede-Weerseloseweg, vanwege de vervuiling van het Twentekanaal door een brand bij het bedrijf Vredestein in 2003;
- De al genoemde bestuursovereenkomst van Vitens met waterschap Regge en Dinkel (nu Vechtstromen) om een goed alternatief te vinden voor Mander;
- Het vinden van een alternatief voor de levering van drinkwater vanuit Duitsland, wegens meerdere kortdurende contracten.

Hierdoor was het nodig om 5 tot 7 miljoen m³ capaciteit per jaar te vinden.

Hiertoe hebben wij (de al genoemde organisaties) eerst samen met vertegenwoordigers van gemeenten, maatschappelijke organisaties, de landbouw en natuursector een plan van aanpak opgesteld. In dat jarenlange proces zijn met betrokken belanghebbende alle mogelijkheden voor drinkwaterwinningen op een rij gezet, zowel binnen Twente als de Achterhoek. Hieruit kwamen 64 potentiële locaties naar voren. Vervolgens is er in overleg verder getrechterd naar 10 locaties. Om zorgvuldig alle effecten in beeld te brengen en locaties tegen elkaar af te wegen, is vervolgens een milieueffectrapportage (planMER), maatschappelijk kosten en baten analyse (MKBA) en een onderzoek ruimtelijke kwaliteit (ORK) uitgevoerd. Hierin speelden criteria als beschermbaarheid, duurzaamheid, effecten op landbouw en natuur, inpasbaarheid en kosten een rol. Deze onderzoeken zijn gerapporteerd in een rapport van Tauw: PlanMER voor het bepalen van voorkeurslocatie(s) voor Drinkwatervoorziening Twente-Achterhoek. Onderzoek Ruimtelijke kwaliteit, PlanMER en MKBA, kenmerk R003-1222770KMF-wga-V05-NL, d.d. 3 januari 2017.

Uiteindelijk heeft dit gebiedsproces geleid tot een breed gedragen voorkeursalternatief, met twee locaties voor een drinkwaterwinning. Dit zijn de bestaande winning Mander en de nieuwe winning Vriezenveen-Daarle. Bij Mander zou 2 tot 3 miljoen m³ grondwater per jaar kunnen worden gewonnen, afhankelijk van de resultaten van nader onderzoek naar de gevolgen voor de natuur. De capaciteit van Vriezenveen-Daarle zou 3 tot 5 miljoen m³ drinkwater per jaar kunnen zijn, afhankelijk van de resultaten van nader onderzoek.

Het ontwerp PlanMER en een ontwerpbesluit over de voorkeurslocaties heeft vervolgens voor inspraak ter inzage gelegen in de periode 23 januari tot 6 maart 2017. Het ontwerp PlanMER is tevens getoetst door

de Commissie voor de m.e.r. Op 22 augustus 2017 hebben wij een definitief besluit genomen over de PlanMER en de voorkeurslocaties om Twente van voldoende drinkwater te kunnen voorzien.

Provinciale Staten van Overijssel hebben vervolgens op 27 september 2017 besloten om het voorlopige intrekgebied van de nieuwe winning Vriezenveen-Daarle vast te leggen in de Omgevingsvisie en -verordening. Door Vitens wordt nu nader onderzoek verricht naar de inrichting van deze winning. Via een gebiedsproces wordt een inrichtings-m.e.r.-opgesteld, als basis voor een toekomstige vergunningaanvraag.

Met de huidige aanvraag tot wijziging van de vergunning voor de winning Manderveen wordt invulling gegeven aan het voorkeursalternatief voor de drinkwatervoorziening in Twente.

C.2.2 De aanvraag

De aanvraagde wijziging betreft een wijziging van een vergunning voor bepaalde tijd naar een vergunning voor onbepaalde tijd, in combinatie met nader te stellen voorwaarden voor de maximale onttrekking per jaar. Deze voorwaarden worden mede bepaald door het voorkeursalternatief in de planMER van de drinkwatervoorziening in Twente en de effecten van de proef om de jaarhoeveelheid tijdelijk te beperken tot 2 miljoen m³ grondwater per jaar.

Het voorkeursalternatief van de zoektocht Twente houdt in dat er een nieuwe grondwaterwinning wordt gerealiseerd in het gebied Vriezenveen-Daarle die samen met de winning Manderveen voorziet in een duurzame drinkwatervoorziening in de regio Noordoost Twente.

Hierbij worden de benodigde grondwateronttrekkingen verdeeld over Manderveen en de nieuwe grondwaterwinning met een totale minimale capaciteit van 5 miljoen m³ per jaar. Respectievelijk 2 en 3 miljoen m³ per jaar operationele capaciteit en 1 en 2 miljoen m³ jaar strategische reserve c.q. reservecapaciteit. Op termijn kunnen, als daar aanleiding toe is, deze winningen als communicerende vaten worden op- of afgeschaald zodat de totale capaciteit gelijk blijft.

C.2.3 Uitvoering en gevolgen

De wijziging voorziet in een vooralsnog tijdelijke, maar op termijn mogelijk definitieve, vermindering van de operationele onttrekkingshoeveelheid om daarmee de effecten daarvan op natuur en landbouw te kunnen vaststellen.

De vermindering van de operationele capaciteit kan pas worden geëffectueerd op het moment dat er vervangende capaciteit beschikbaar is om aan de vraag naar drinkwater in de regio te kunnen voldoen. Dit betekent dat eerst de nieuwe grondwaterwinning Vriezenveen-Daarle operationeel moet zijn. Vanaf dat moment kan de meetperiode en bijbehorende monitoring worden gestart/voortgezet om de primaire en afgeleide effecten van een kleinere onttrekking te meten.

De primaire gevolgen van de verminderde onttrekking zijn veranderingen in de grondwaterstanden en grondwaterstijghoogtes. Deze leiden mogelijk op hun beurt weer tot effecten op de watervoerendheid van beken, natuur en landbouw. Het doel van deze tijdelijke wijziging is de effecten te meten/monitoren en op basis daarvan conclusies te trekken voor een definitieve vaststelling van de maximale onttrekkingscapaciteit.

Voor het meten van deze primaire effecten is bij de aanvraag een monitoringsplan bijgevoegd.

C.2.4 Monitoring

De essentie van deze wijzigingsaanvraag is een tijdelijke vermindering van de onttrekkingshoeveelheid om de primaire en secundaire effecten daarvan te monitoren. Op basis van de monitoringsresultaten zal een definitieve maximale onttrekkingshoeveelheid voor winning Manderveen worden vastgesteld. Voor het monitoringsprogramma dient het bij de aanvraag bijgevoegde monitoringsplan als uitgangspunt. Wij hebben dit monitoringsplan aangevuld met extra voorschriften (1.4 Monitoring) voor het concretiseren van metingen en de monitoring van afgeleide effecten.

De monitoring is in eerste instantie gericht op de primaire effecten, te weten de verandering van de grondwaterstand en de afvoer van beken. De afgeleide effecten, zoals droogteschade voor de landbouw en verdroging van grondwaterafhankelijke natuur, zijn ook afhankelijk van andere invloeden. Zo dragen de effecten van hittegolven en droogteperiodes met verhoogd (grond)watergebruik door landbouw en particulieren ook bij aan tijdelijke verlagingen van het grondwater.

Daarnaast zijn er ook hydrologische herstelmaatregelen in het kader van Natura 2000 waarvan de effecten worden gemeten. Het monitoringsplan bestrijkt daarom ook gebieden die buiten de invloedssfeer van de winning Manderveen vallen.

Ten behoeve van de evaluatie voor de vaststelling van de maximale onttrekkingscapaciteit zullen alleen de resultaten van metingen c.q. gemeten effecten die binnen het invloedsgebied van de winning Manderveen liggen worden gebruikt. (zie voorschrift 1.4.b.2)

Het monitoringsplan is ingedeeld in drie aandachtsgebieden:

1. De watervoerendheid van een aantal nabijgelegen beken;
2. De effecten op de natuur, met een onderscheid tussen Natura-2000 gebieden en het Nationaal Natuurnetwerk buiten Natura2000;
3. De effecten op de landbouw.
- 4.
5. Voor elk van deze aandachtsgebieden is in het bijgevoegde monitoringsplan een aanpak c.q. uitvoeringsmethode gekozen.

Monitoring per aandachtsgebied:

Doel van de monitoring van de watervoerendheid van **beken** is te bepalen in welke mate de infiltrerende en de drainerende delen van de beek veranderen als de grondwaterwinning gereduceerd wordt. Bij de uitvoering van de metingen c.q. monitoring daarvan wordt gebruik gemaakt van de ervaringen van de monitoring/evaluatie van de effecten als gevolg van het verplaatsen van de winning van Manderheide naar Manderveen (Evaluatie reallocatie Mander, Eindevaluatie 2017). In plaats van het meten van de waterafvoer, worden de effecten op de beken indirect gemeten via het monitoren van de grondwaterstand in raaien langs de beek.

Doel van de monitoring van **Natura 2000-gebieden** is te bepalen of er hydrologische veranderingen optreden in het Natura 2000-gebied Dal van de Mosbeek en Springenbeek door reductie van de drinkwaterwinning.

In het monitoringsplan worden de effecten op **Nationaal NatuurNetwerk buiten Natura 2000** apart gemonitord. In het monitoringsplan betreft dit onderdeel slechts een grondwaterafhankelijk broekbosje dat ontstaan is nadat een particulier hier rond 2005 'natuur heeft ontwikkeld' en een eeuwenoud hooiland heeft laten volgroeien met wilgen. Op het genoemde punt worden nog geen grondwaterstand- en vegetatiemetingen gedaan.

Deze natuur heeft zich ontwikkeld terwijl er te Manderveen al jarenlang drinkwater wordt gewonnen. Er zijn geen gevolgen te verwachten van het voortzetten van deze grondwateronttrekking voor dit broekbosje. Wij vinden monitoring van dit broekbos daarom niet nodig.

Doel van de monitoring van **landbouw** is te bepalen hoe de daadwerkelijke grondwaterstanden in het landbouwgebied veranderen bij een reductie van de drinkwaterwinning. Het meetnet blijft daarna in stand als onderdeel van de reguliere monitoring.

Op voorstel van Vitens wordt het huidige meetnet met maximaal zeven peilbuizen in agrarische terreinen uitgebreid. Dit gebied is gebaseerd op wensen die zijn geuit in de werkgroep Water Mander en op berekeningen in het kader van de droogteschaderegeling Manderveen.

Het filter van deze peilbuizen bevindt zo diep als noodzakelijk, maar zo ondiep als mogelijk om een goede indicatie te geven over de vochtvoorziening van gewas en vegetatie. De locaties van de peilbuizen zullen

worden bepaald in overleg met de betreffende agrariers en ingepast binnen het bestaande meetnet. (zie voorschrift 1.4.e.1).

De monitoringsperiode:

De monitoringsperiode voor de effecten naar aanleiding van de verandering wordt opgedeeld in twee fasen. Deze wordt vooraf gegaan door een uitgebreide meerjarige nulmeting waarmee de nulsituatie en de natuurlijke hydrologische fluctuaties in beeld wordt gebracht.

De eerste fase is bedoeld om de contouren van het invloedsgebied van de primaire effecten van de vermindering in beeld te brengen. Dat betreft dan de effecten op grondwaterstanden en stijghoogtes. De norm voor de vaststelling van deze contour is een verandering van de grondwaterstand en/of grondwaterstijghoogte van minimaal 0,05 m. Deze norm van 0,05 m wordt gehanteerd om nog onderscheid te kunnen maken tussen de gevolgen van de onttrekking en gevolgen van andere handelingen en of door andere oorzaken. Binnen dit vastgestelde invloedsgebied worden dan vervolgens de afgeleide effecten gemonitord en beoordeeld.

De eerste fase duurt twee jaar. In deze periode kunnen met behulp van een patroon van substantiële wijzigingen van de onttrekkingshoeveelheid (zie voorschrift 1.4.a.3) de effecten op grondwaterstand- en stijghoogteveranderingen herkenbaar worden vastgesteld. De periode van twee jaar geeft ruim tijd om de actie (meer/minder onttrekken) en de reactie (veranderingen van grondwaterstanden en stijghoogten) vast te kunnen stellen en daarmee de contouren van het invloedsgebied te bepalen waarbinnen de afgeleide effecten (watervoerendheid beken, natuur en landbouw) worden gemonitord.

Dit houdt in dat na afloop van de eerste fase van twee jaar, binnen een periode van 6 maanden, een tussenevaluatie moet plaatsvinden. Op basis van deze tussenevaluatie zal het invloedsgebied van de verandering worden vastgesteld, waarbij tevens het gebied wordt bepaald voor de monitoring van de primaire en afgeleide in de tweede fase. (zie voorschrift 1.4.b.1).

In de tweede fase moeten vervolgens, naast de primaire effecten ook de afgeleide (ecologische) effecten worden gemonitord. Een gewijzigde grondwaterstand of watervoerendheid zonder zichtbare effecten voor de natuur heeft op zichzelf geen meerwaarde voor een besluit over vermindering van de maximale capaciteit van de winning Manderveen.

De toepasbaarheid van de resultaten van de tweede fase van de monitoring wordt echter wel bepaald door de resultaten van de meting van primaire effecten in de eerste fase. Als uit deze fase blijkt dat de genoemde Natura 2000-gebieden niet binnen het vastgestelde invloedsgebied van de onttrekking van Manderveen liggen, kunnen deze resultaten niet worden toegepast voor het vaststellen van de definitieve maximale onttrekkingscapaciteit van Manderveen.

Dit voorbehoud is mede gebaseerd op het eerdere berekende gebied met een stijging van de grondwaterstand door reductie van de winning Mander van 3 naar 2 miljoen m³/jaar. Hierbinnen liggen geen grondwaterafhankelijke vegetaties en zijn er ook geen veranderingen op natuur te verwachten. Als er geen aantoonbaar oorzakelijk verband is tussen grondwaterstandsveranderingen in deze gebieden en de verminderde onttrekking, kunnen natuurontwikkelingen in dit gebied niet als argument gebruiken om een uitspraak te doen over de maximaal haalbare / acceptabele capaciteit van de winning Manderveen. De oorzaak van veranderingen moet dan worden gezocht in de hydrologische herstelmaatregelen in het kader van Natura 2000.

Voor het monitoren van de afgeleide effecten, zoals veranderingen in de kenmerkende karakteristieken van de in het invloedsgebied aanwezige natuurtypen, is in het monitoringsplan geen concrete uitwerking opgenomen. Daarom hebben wij een voorschrift aan de vergunning verbonden ter concretisering en aanvulling van dit monitoringplan (zie voorschrift 1.4.a.3).

Daarbij zijn de volgende drie uitgangspunten leidend:

1. Zo veel als noodzakelijk, maar zo weinig als mogelijk’;
2. Een beperkte meetperiode van vijf jaar waarbinnen effecten zichtbaar moeten zijn;
3. Een gelimiteerd aantal indicatoren.

Het gaat dan om veranderingen in de kenmerkende karakteristieken van de in het invloedsgebied aanwezige natuurtypen. Deze natuurtypen dienen te worden getoetst op basis van waarnemingen van een beperkt aantal van de meest gevoelige soorten. Deze indicatorsoorten zullen worden gekozen op basis van de gevoeligheid voor verandering van de gemeten primaire effecten. Leidend zijn de soorten die als eerste verdwijnen of zich juist ontwikkelen bij de vermindering van de winning. Daarbij wordt aangenomen dat eventuele effecten het gevolg zijn van de vermindering van de grondwateronttrekking, behalve als deze effecten duidelijk het gevolg zijn van andere maatregelen. Er zal gedurende een periode van vijf jaar worden gekeken naar de ontwikkeling van deze indicatorsoorten. Als er dan nog geen (positieve) verandering kan worden waargenomen, mag worden aangenomen dat de vermindering van de grondwateronttrekking geen positieve gevolgen heeft voor de natuur.

De lijst met indicatoren zal door de provincie worden opgesteld op het moment dat bekend is welke Natura 2000 gebieden met hun respectievelijk habitattypen in het invloedsgebied van de winning Manderveen liggen.

De gevraagde aanvulling op het monitoringsplan dient uiterlijk 12 maanden na de inwerkingtreding van deze vergunning bij ons ter goedkeuring worden ingediend (voorschrift 1.4.a.2).

Naast de effecten als gevolg van de vermindering van de winning, zullen er ook ontwikkelingen plaatsvinden die van invloed zijn op de te onderzoeken effecten. Hierbij moet worden gedacht aan:

- De relatie met andere maatregelen die genomen worden, zoals de herstelmaatregelen in Natura 2000;
- De relatie met ander gebruik van grondwater, zoals de drinkwaterwinning in Duitsland en landbouwkundige ontstekkingen in zowel Duitsland als Nederland;
- De relatie met jaarlijkse afwijkingen van het meteorologisch gemiddelde, onder meer door vergelijking met grondwatermetingen buiten bereik van de drinkwaterwinningen.

Om deze ontwikkelingen in beeld te krijgen dient het monitoringsplan te worden aangevuld met een concreet aantal metingen en registraties. Hiermee moet al worden begonnen **een jaar** voorafgaande aan de proefperiode en voortgezet tot aan het einde van deze periode van zeven jaar. Deze waarnemingen kunnen vervolgens worden gebruikt bij de evaluatie van de volledige monitoringsperiode (zie voorschrift: 1.4.a.3).

Tussentijdse rapportage van de monitoringsresultaten

Er zijn gedurende de totale monitoringsperiode (exclusief de nulmeting) twee evaluatiemomenten gepland: na twee jaar en vervolgens na zeven jaar.

Om te voorkomen dat pas aan het eind van de meetperiode blijkt dat er meetresultaten van onderdelen van het monitoringsprogramma ontbreken, dient er jaarlijks een rapportage van de metingen aan ons college te worden gestuurd. (voorschrift 1.4.d.1)

C.2.5 Ingekomen advies op de aanvraag

Naar aanleiding van de aanvraag heeft de gemeente Tubbergen ons per brief van 13 juli 2021, met kenmerk DT-2021-0016272 62717, een advies toegestuurd. In dit advies stelt de gemeente Tubbergen een aantal thema's aan de orde. Concreet betreft dit dat er een vergunning voor onbepaalde tijd wordt aangevraagd, de interactie met Natura-2000 maatregelen, het beoordelingskader van de monitoring en de gevolgen voor de lange termijn. Hierna wordt ingegaan op de afzonderlijke punten.

De aanvraag is voor onbepaalde tijd

Tekst uit zienswijze:

‘Als gemeente zien wij graag dat er een tijdelijke vergunning wordt verleend tot 2030/2031, waarbij er eerst een heroverweging plaatsvindt naar de noodzaak van het openblijven van de waterwinning Mander, voordat er een vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.’

Reactie

Onder verwijzing naar de beschreven historie in paragraaf 3.1 kan worden gesteld dat de betreffende grondwaterwinning in de Slenk van Reutum al sinds 1963 bestaat. De vigerende vergunning is voor bepaalde tijd. Er zijn sinds 2006 meerdere uitgebreide studies gedaan die uiteindelijk tot de conclusie hebben geleid dat de winning Manderveen een belangrijk onderdeel is van een duurzame structurele oplossing voor de drinkwatervoorziening van de regio Noordoost-Twente. Zie ook ons besluit van 22 augustus 2017 over de PlanMER voor deze drinkwatervoorziening. De noodzaak van het open blijven is mede bepaald door gebrek aan gelijkwaardige alternatieven. Om die reden is een heroverweging over de noodzaak van het openblijven van de waterwinning Mander niet aan de orde. De onduidelijke definitieve hoeveelheid grondwater die jaarlijks zal mogen onttrokken staat, door het stellen van voorschriften, niet in de weg om de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen.

Interactie met N2000 maatregelen

Tekst uit zienswijze:

'Op dit moment wordt er al 3 miljoen m³ /jaar onttrokken. De reductie naar 2 miljoen m³/jaar kan een effect hebben op de N2000 gebieden. In en rondom N2000 gebieden worden herstelmaatregelen uitgevoerd. Op welke manier denkt u onderscheid te kunnen maken tussen mogelijke effecten van de herstelmaatregelen of reductie van de winning?'

Reactie

De monitoring van de effecten kan daar maar ten dele een antwoord op geven. De eerste fase van de monitoring zal er met name op gericht zijn om vast te stellen hoe groot het invloedsgebied is, waarbinnen de primaire effecten zullen optreden c.q. zichtbaar en meetbaar zullen zijn.

Modelberekeningen geven aan dat er naar verwachting geen invloed van de geringere onttrekking merkbaar zal zijn in de nabijgelegen Natura2000 gebieden. De feitelijke metingen van grondwaterstanden en -stijghoogtes zullen dat mogelijk bevestigen. In dat geval zijn alle gemeten (afgeleide) effecten te koppelen aan de herstelmaatregelen.

Echter, als de natuurgebieden (gedeeltelijk) toch binnen het invloedsgebied liggen, dan zal het lastig zijn om herstel van de natuur noch aan de vermindering van de onttrekking, noch aan de plaatselijke herstelmaatregelen te koppelen. NB! Het worst-case scenario is dat er geen (positieve of negatieve) effecten worden gemeten, hoewel van beide maatregelen een positief effect wordt verwacht. In dat geval zijn de uitgevoerde herstelmaatregelen niet zinvol (geweest). Wel kan dan de conclusie worden getrokken dat een vermindering van de grondwateronttrekking niet bijdraagt aan natuurherstel. In deze situatie is er geen noodzaak om de drinkwaterwinning wegens natuurgevolgen blijvend te beperken tot een hoeveelheid van 2 miljoen m³ per jaar. De vergunde hoeveelheid van de winning Manderveen kan dan 3 miljoen m³ grondwater per jaar blijven.

Monitoring

Tekst uit zienswijze:

'Mander wordt gereduceerd van 3 miljoen m³/jaar naar 2 miljoen m³/jaar, en door middel van monitoring wordt het effect daarvan op zowel watervoerendheid als ecologie gevolgd. In de monitoring wordt gekeken naar beken en grondwaterstanden in landbouwgebieden, N-2000 gebieden en natuur buiten N-2000 gebieden. Het beoordelingskader van de monitoring is nog niet helder. Monitoring heeft alleen zin als je weet wat je meet, waarom je het meet en hoe je de metingen beoordeelt. Dit beoordelingskader moet nog worden ontwikkeld. Wij zijn van mening dat dit beoordelingskader gereed moet zijn voordat de gevraagde wijziging wordt verleend.'

Reactie

Het monitoringprogramma dat bij de aanvraag is bijgevoegd kent een bredere toepassing dan noodzakelijk is om de effecten van de reductie te beoordelen. Hittegolven en droogteperioden met verhoogd (grond)watergebruik door landbouw en particulieren dragen ook bij aan effecten die worden

gemonitord. Daarnaast zijn er ook hydrologische herstelmaatregelen in het kader van Natura 2000 waarvan de effecten worden gemeten.

Als het gaat om wat er wordt gemeten en waarom zijn er geen vraagtekens. Er worden primaire effecten gemeten in de vorm van grondwaterstands- en stijghoogteveranderingen. Deze informatie geeft inzicht in de omvang van het invloedsgebied en is daarmee van belang voor het bepalen van het gebied waarin de afgeleide effecten worden gemeten. Het is immers niet zinvol om de effecten buiten dit gebied te beoordelen om een antwoord te vinden op de vraag wat de uiteindelijke maximale onttrekkingshoeveelheid van winning Manderveen is. Hiermee hebben wij ook de vraag beantwoord waarom er gemonitord wordt in het kader van de vergunningverlening.

Voor de beoordeling van de metingen zijn randvoorwaarden benoemd, zie hiervoor onder 3.4 de 'Toelichting op de uitvoering van de monitoring'. Daarnaast is er een voorschrift (voorschrift 1.4.a.2) om binnen 12 maanden na de vergunningverlening op dit punt het monitoringsprogramma aan te vullen met aandachtspunten ten behoeve van de monitoring en de evaluatie.

Er is geen noodzaak om dit beoordelingskader concreet te maken vóór de vergunningverlening. Voordat de (tijdelijke) vermindering van de onttrekking zal worden geëffectueerd, moet eerst de nieuwe grondwaterwinning operationeel zijn. Als binnen 12 maanden na de vergunningverlening het monitoringsprogramma op dit punt is uitgebreid, geeft dat voldoende tijd om een uitgebreide nulmeting voor te bereiden en uit te voeren en het beoordelingskader vast te stellen.

.

Gevolgen op lange termijn

Tekst uit zienswijze:

'Wij vinden een goede relatie met de inwoners en grondeigenaren in het waterwingebied belangrijk. Daarom zijn wij van mening dat er een goed en duidelijk schadeprotocol aanwezig moet zijn voor de schade die ontstaat door de waterwinning voordat de vergunning verleend wordt. Ook willen wij opmerken dat wij verwachten dat een reductie van de onttrekking niet reëel is gezien de jaarlijkse toename van de hoeveelheid drinkwater die in Twente wordt gebruikt.'

Reactie

Met betrekking tot een schadeprotocol wordt verwezen naar huidige werkwijze voor afhandeling van schade als gevolg van grondwateronttrekkingen:

Als er sprake is van schade aan een landbouw-, bos of natuurperceel of aan een gebouw of erf en deze schade vermoedelijk is ontstaan door het onttrekken van grondwater of infiltratie van water, dan kan de schade worden verhaald op de veroorzaker.

Hierbij speelt de provincie een rol. De provincie is volgens de Waterwet verplicht om, als daar om wordt verzocht, onderzoek te (laten) doen naar het verband tussen de schade en de onttrekking of infiltratie. De gezamenlijke provincies hebben hiervoor de Advies Commissie Schade Grondwater (ACSG) in het leven geroepen. De ACSG zal dit onderzoeken en adviseert ook over de hoogte van een eventuele schadevergoeding. Voor het betreffende gebied is al een droogteschaderegeling van kracht, die recent is herzien door de ACSG.

Verder merken wij op dat de winning inderdaad alleen kan worden verminderd als er vervangende capaciteit is. Hierin is vooralsnog voorzien in de vorm van de nieuw te ontwikkelen drinkwaterwinning Vriezenveen-Daarle, volgens de PlanMER drinkwatervoorziening Twente-Achterhoek. Beide winningen moeten samen gaan voorzien in de drinkwaterbehoefte van de regio Noordoost Twente.

C.2.6 Ingekomen zienswijzen n.a.v. het ontwerpbesluit

Zienswijze van de Werkgroep Mander (hierna 'indiener'):

De zienswijze van de indiener betreft (samengevat) dat de aangevraagde wijziging en het voorgenomen besluit uitgaan van een vergunning voor onbepaalde tijd, wat volgens de indiener niet logisch, ongewenst en strijdig is met:

- Eerder gewekte verwachtingen;
- De aanpak om door middel van onderzoek de uiteindelijke maximale (operationele) capaciteit later vast te stellen;
- De toezegging om op basis van de resultaten van het genoemde onderzoeken, in gezamenlijkheid met belanghebbenden, nader te overleggen over de grootte van de winning en de randeffecten.

Tot slot stelt de indiener in zijn zienswijze dat de schade die de landbouwers ondervinden van de winning, de eerdere toezeggingen rond de tijdelijkheid van de vergunning en dat de onttrekking wordt afgebouwd tot nihil een argument is voor het verlenen van een tijdelijke vergunning onder voorwaarden.

Reactie

Voor de beantwoording van de zienswijze van de indiener wordt allereerst verwezen naar ons eerder genoemde besluit over de PlanMER drinkwatervoorziening Twente-Achterhoek van 17 augustus 2017.

In C.2.1, onder de kop 'Historie Drinkwaterwinning Manderveen' is de voorgeschiedenis die uiteindelijk geleid heeft tot de onderhavige wijzigingsaanvraag van Vitens uitgebreid beschreven.

Met het gebiedsproces dat heeft geleid tot een breed gedragen voorkeursalternatief, waarin de winning Manderveen een structureel onderdeel is van de drinkwatervoorziening, zijn geen verwachtingen gewekt die hiermee niet overeenkomen.

De wijzigingsaanvraag past binnen de gemaakte afspraken n.a.v. de PlanMER: Mander blijft open voor 2 tot 3 miljoen m³ per jaar en de winning Vriezenveen-Daarle wordt ontwikkeld. Provinciale Staten heeft daartoe een gebied aangewezen in de Omgevingsvisie. Deze drinkwaterwinning wordt nu ontwikkeld door Vitens, samen met het gebied.

De indiener stelt in zijn zienswijze dat er eerdere gewekte verwachtingen zijn die niet stroken met ons voorgenomen besluit met betrekking tot de toekomst van de grondwateronttrekking in Mander. Het besluit van Provinciale Staten uit 2017 laat zien dat hierover geen andere verwachtingen zijn gewekt, dan wat hierover in ons besluit is opgenomen.

De indiener stelt in zijn zienswijze dat er geen vergunning voor bepaalde tijd kan worden verleend, voordat er een onderzoek heeft plaatsgevonden naar de maximale onttrekkingshoeveelheid

De betreffende grondwaterwinning in de Slenk van Reutum bestaat al sinds 1963. De vigerende vergunning is voor bepaalde tijd. Er zijn sinds 2000 meerdere uitgebreide studies gedaan die uiteindelijk tot de conclusie hebben geleid dat de winning Manderveen een belangrijk onderdeel is van een duurzame structurele oplossing voor de drinkwatervoorziening van de regio Noordoost-Twente (zie het bovengenoemde PS-besluit). De noodzaak van het open blijven is mede bepaald door gebrek aan gelijkwaardige alternatieven. Om die reden is een heroverweging over de noodzaak van het openblijven van de waterwinning Mander niet aan de orde en kan als logische vervolg nu een vergunning voor onbepaalde tijd worden verleend. De vaststelling van de definitieve maximale onttrekking van winning Manderveen moet nog wel plaatsvinden, mede op basis van de nog uit te voeren monitoring en evaluatie wat als voorschrift in het besluit is opgenomen.

De indiener stelt in zijn zienswijze dat er is toegezegd dat op basis van de resultaten van het onderzoeken in gezamenlijkheid met belanghebbenden nader overlegd zal worden over de grootte van de winning en de randeffecten.

Deze toezegging is reeds opgenomen in de voorschrift 1.4 Monitoring, onderdeel b3:

'Binnen 12 maanden na afloop van de tweede fase moet er een evaluatie worden opgesteld over de gehele monitoringsperiode. Op basis van deze evaluatie zal ons college na consultering van belanghebbenden de definitieve maximale onttrekkingscapaciteit van de winning Manderveen vaststellen.'

De indiener stelt in zijn zienswijze dat de schade die de landbouwers ondervinden van de winning, de eerdere toezeggingen rond de tijdelijkheid van de vergunning en dat de onttrekking wordt afgebouwd tot nul een argument is voor het verlenen van een tijdelijke vergunning onder voorwaarden. Een dergelijke toezegging is niet bekend en is ook niet in lijn met ons besluit over de PlanMER. Daarnaast is er op 30 September 2021 door de ACSG het definitieve advies voor de herziening droogteschade voor Mander afgegeven. Dit advies is met terugwerkende kracht geldig vanaf 2010, waarmee de afhandeling / vergoeding van schade bij landbouwers is geregeld.

Op basis van bovenstaande reacties(s) op de onderdelen van de zienswijze van de indiener zal het besluit niet worden aangepast.

Zienswijze van Vitens:

De zienswijze van Vitens N.V. heeft betrekking op:

1. Een duidelijk concreet startmoment van het onderzoek naar de effecten van de (tijdelijke) vermindering van de onttrekking.
2. Een aanpassing van de maximale onttrekkingshoeveelheden per uur, dag, maand en kwartaal gedurende de eerste twee jaar (de eerste fase) van het onderzoek (om het invloedsgebied vast te stellen)
3. Een (ogenschijnlijke) tegenspraak tussen voorschrift 1.4.a.1 en voorschrift 1.5.
4. Wie verantwoordelijk is voor c.q. de uitvoering op zich neemt van de verzameling van relevante gegevens, waaronder gegevens van grondwateronttrekkingen, en het opstellen van een toetsingslijst van mogelijke ecologische ontwikkelingen t.b.v. de evaluatie van het onderzoek.
5. Een dubbel genoemd item in voorschrift 1.4.1.3.

Ad 1.

Met betrekking tot een duidelijk concreet startmoment kan het volgende worden opgemerkt:

De feitelijke onderzoeksperiode kan pas starten op het moment dat er vervangende capaciteit beschikbaar is ter compensatie van de verminderde onttrekking in Manderveen. Vooralsnog wordt daarvoor uitgegaan van een nieuwe grondwaterwinning in het gebied Vriezenveen-Daarle. Wij hebben ons besluit ad A.II hierop aangepast en uitgebreid met deze concrete omschrijving van het startmoment.

Ad 2.

Voor de gevraagde aanpassing (in stand laten) van de maximale onttrekkingshoeveelheden per periode stelt Vitens dat dit noodzakelijk is om de gewenste variatie tijdens de eerste fase van de monitoringsperiode te bereiken om daarmee beter het invloedsgebied te kunnen bepalen. Dit is een plausibele onderbouwing van dit verzoek en kan worden gehonoreerd. Tijdens de eerste fase (gedurende twee jaar) zullen de maximale onttrekking op 1500 m³/uur, 15.000 m³/dag; 300.000 m³/maand en 1.000.000 m³/kwartaal worden gehouden. In de tweede fase (gedurende vijf jaar) gelden de maximale onttrekkingshoeveelheden van 1000 m³/uur, 10.000 m³/dag; 200.000 m³/maand en 670.000 m³/kwartaal.

Wij hebben ons Besluit I.b aangepast (maximale onttrekkingshoeveelheden) en uitgebreid met I.c.

Ad 3.

Vitens stelt dat voorwaarde 1.4.a.1 en voorwaarde 1.5 met elkaar in tegenspraak lijken.

Voorschrift 1.4.a.1 is onderdeel van de beoogde vermindering van de onttrekking ten behoeve van het onderzoek. De genoemde periode van 6 maanden is in dit geval vooral bedoeld om tijdig voorbereid te zijn op de start en uitvoering van de monitoring.

Voorschrift 1.5 is een generiek voorschrift, met name bedoeld voor een bij het moment van de besluitdatum niet bekende substantiële verandering/vermindering van de onttrekking. Een dergelijke vermindering van de onttrekking kan onbedoeld elders tot wateroverlast leiden. Om mogelijk dergelijke nadelige gevolgen te kunnen ondervangen is deze tijd nodig om eventuele maatregelen te kunnen nemen.

Met deze verschillende doelstellingen zijn beide voorschriften niet met elkaar in tegenspraak. Om eventuele verwarring te voorkomen is aan voorschrift 1.5.a toegevoegd dat dit voorschrift niet van toepassing is voor de proef.

Ad 4.

Vitens is van mening dat in vergunningsvoorwaarde 1.4.a.3 onterecht een aantal taken bij de vergunninghouder worden weggelegd, waarvan Vitens vindt dat deze taken bij de provincie thuis horen. Het gaat dan met name om:
een beperkte concrete toetsingslijst van mogelijke ecologische ontwikkelingen in het invloedsgebied;
gegevens van andere gebruikers van grondwater, zoals de drinkwaterwinning in Duitsland en landbouwkundige onttrekkingen in zowel Duitsland als Nederland.

Reactie

Met betrekking tot de toetsingslijst van mogelijke ecologische ontwikkelingen in het invloedsgebied kunnen wij de in gedachtenlijn van Vitens meegaan. Wij zijn als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het aanleveren van het toetsingskader ten behoeve van de evaluatie, waarvan deze toetsingslijst onderdeel uitmaakt. Wij zullen deze lijst opstellen zodra het definitieve invloedsgebied is vastgesteld en bepaald is welke habitattypes daarin voorkomen. Wij hebben het betreffende voorschrift daarom op dit punt aangepast.

Wat betreft de gegevens van andere onttrekkingen, onder meer bedoeld voor bewaken en beoordeling van wederkerige effecten, is en blijft ons standpunt dat dit een taak is van de vergunninghouder. Dit zijn gegevens waarover de provincie ook niet de beschikking heeft en welke moeten worden opgehaald bij de betreffende Nederlandse en Duitse instanties c.q. bevoegde gezagen. Deze actie blijft daarom staan in voorschrift 1.4.a.3.

Ad 5.

Tot slot wordt door Vitens terecht opgemerkt dat in de lijst met aandachtspunten 'Een inventarisatie van de natuurherstelmaatregelen die in de natura 2000-gebieden' dubbel wordt genoemd. Wij hebben voorschrift 1.4.a.3. daarom gecorrigeerd.

Conclusie

De zienswijze heeft geleid tot verduidelijking en/of wijziging van een aantal voorschriften van ons ontwerpbesluit.

C.2.7 Overwegingen

De beoordeling van de aanvraag tot wijziging van de vergunning is gebaseerd op een afweging tussen het belang van de openbare drinkwatervoorziening enerzijds en de mogelijke gevolgen voor de belangen van derden.

Specifiek voor de belangen met betrekking op de natuur is de situatie dat al circa vijftien jaar 3 miljoen m³/jaar wordt onttrokken. Daarbij wordt geconstateerd dat deze onttrekking van 3 miljoen m³ per jaar niet leidt tot aantoonbare substantiële negatieve gevolgen voor de natuur.

Echter, in het streven om de omstandigheden voor de natuur te verbeteren, wordt met dit onderzoek gemeten wat de effecten en gevolgen zijn van een vermindering tot 2 miljoen m³ per jaar. Dus enerzijds om te kijken of het beter kan, maar anderzijds daarbij wel rekening houdend met de noodzaak en het belang van beschikbaar hebben en houden van voldoende bronnen voor de drinkwatervoorziening in deze regio, dus met een ondergrens van de onttrekking van 2 miljoen m³ jaar.

De drinkwatervoorziening als groot maatschappelijk belang rechtvaardigt om een vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen. Vanwege langdurige investeringen in de noodzakelijke infrastructuur die daarvoor nodig zijn is het niet gewenst om dat herhaaldelijk op basis van een tijdelijke vergunning te doen. Met de zekerheid van een langdurige vergunning kunnen forse desinvesteringen worden

voorkomen. Hoewel bij dit besluit de definitieve maximale capaciteit nog niet kan worden vastgesteld, is het toch mogelijk om de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen door in het besluit en de voorschriften de methode en voorwaarden voor het vaststellen van de maximale onttrekkingscapaciteit op te nemen.

Met deze vergunning voor onbepaalde tijd wordt tevens invulling gegeven aan (bestuurs)afspraken over de drinkwatervoorziening in Twente, die o.a. zijn gemaakt als uitkomst van de PlanMER Drinkwatervoorziening Twente, waarvan de winning Manderveen een structureel onderdeel is,

D. SLOTCONCLUSIE

De aanvraag betreft zowel het wijzigen van de vergunning met een tijdelijke geldigheidsduur naar een vergunning voor onbepaalde tijd, alsmede het vaststellen van een definitieve maximale (operationele) onttrekkingshoeveelheid.

De beoordeling van de drinkwatervoorziening als groot maatschappelijk belang rechtvaardigt om een vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen. Vanwege langdurige investeringen die daarvoor nodig zijn, is het niet gepast om dat op basis van nogmaals een tijdelijke vergunning te doen.

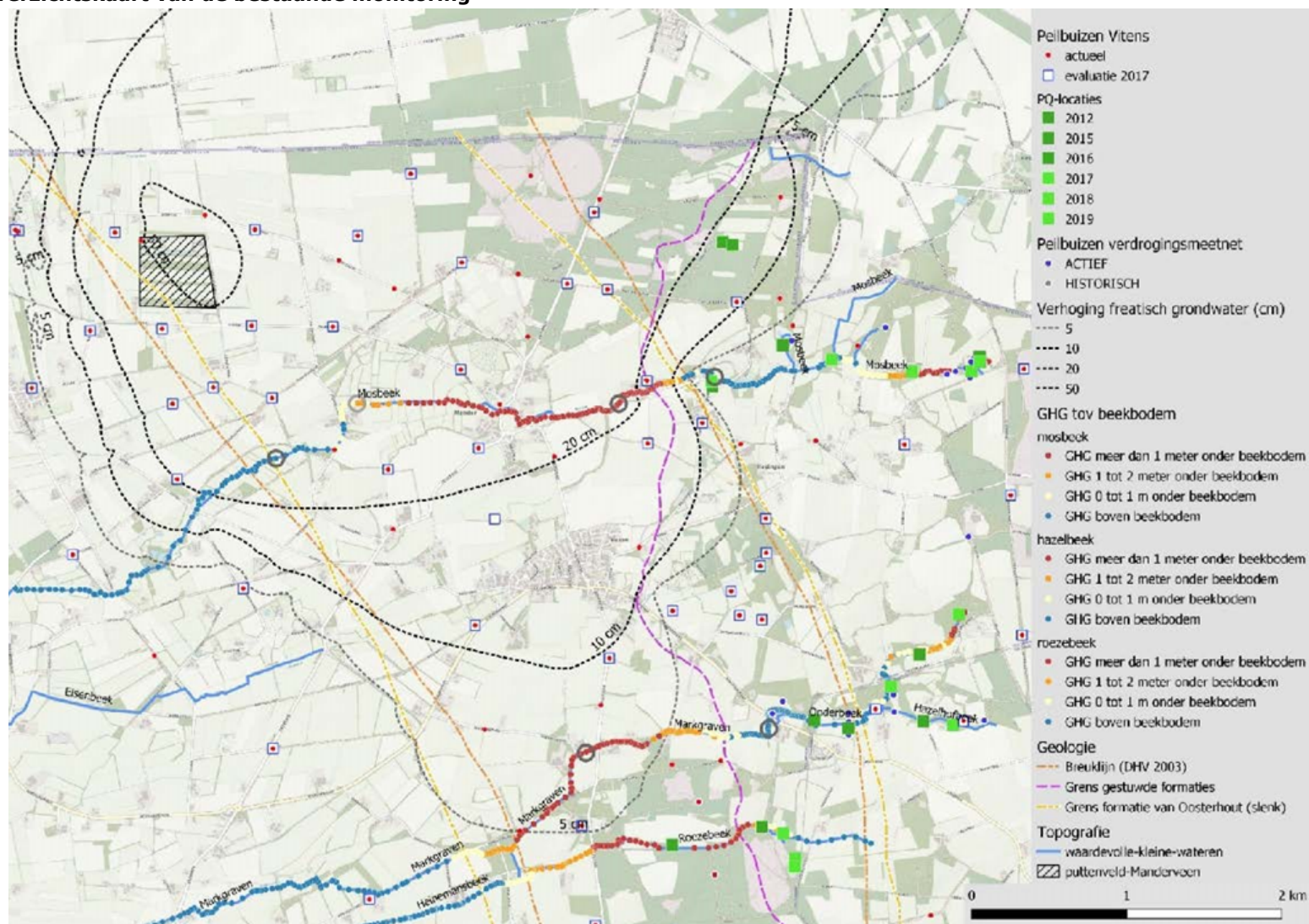
Dit besluit is mede bedoeld om op basis van een uit te voeren onderzoek een maximum onttrekking vast te stellen. Omdat de voorwaarden voor het onderzoek, het monitoringsprogramma en de evaluatie onderdeel uitmaken van dit besluit door dit in de voorschriften op te nemen is het mogelijk om de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen. (voorschrift 1.4.b.3)

Op basis van de evaluatie van het gehele onderzoek zal ons college na consultering van belanghebbenden de definitieve maximale onttrekkingscapaciteit van de winning Manderveen vaststellen. Dit besluit zal worden genomen via de Uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure, zodat belanghebbenden inspraak kunnen hebben.

De ingekomen zienswijzen zijn behandeld en waar nodig verwerkt verwerkt in het definitieve besluit.

Wij zijn van mening dat op basis van de bij de aanvraag behorende onderbouwing, onze overwegingen en de behandeling van de ingekomen zienswijzen de aangevraagde wijziging op een verantwoorde wijze kan worden uitgevoerd en de vergunning met voorschriften kan worden verleend.

BIJLAGE 1 Overzichtskaart van de bestaande monitoring



Datum verzending

BIJLAGE 2 Meetnet t.b.v. effecten op landbouw

