

Notitie

Datum:	27 januari 2021
Opsteller:	Robbert Beentjes

Onderwerp

Afweging varianten as Baroniestraat

Historie

De Baroniestraat is en blijft als oost-west verbinding een belangrijke as in de Boxtelse structuur. Ladonk, wijk Oost en Centrum maken er allen veelvuldig gebruik van.

We willen hierbij eerst een beeld schetsen van de stappen die in het verleden genomen zijn om leefbaarheid en veiligheid van de as te verbeteren:

1. In de jaren 80 is de Baroniestraat voorzien van nieuwe inrichting en verharding, in de vorm van gesloten verharding. Hiermee werd geluid en snelheid verbeterd voor de omgeving;
2. Tevens zijn toen de verkeersregelingen vernieuwd, waarbij doorstroming verbeterde en steeds maar één richting groen kreeg in verband met fietsveiligheid;
3. Met de komst van de Keulsebaan is in 1995 is het oost-west verkeer van Boxtel in zowel de Rechterstraat als Baroniestraat wezenlijk veranderd. Dit heeft het Centrum nieuwe mogelijkheden gebracht;
4. De Baroniestraat is aangemeld als project voor gevelsanering (geluidsmaatregelen) ;
5. Met de plannen van PHS, ingezet in 2008-9 zien we mogelijkheden voor een verdere reductie van verkeer en emissie.

Aanleiding voor deze notitie

Bewoners aan de Baroniestraat, de Monseigneur Wilmerstraat en de Vicaris van Alphenlaan zijn teleurgesteld dat de maatregelen rondom PHS zijn uitgesteld. Het duurt daarom langer voordat de dubbele overweg gesloten wordt en het in de straten rustiger wordt. Bewoners hebben daarom een werkgroep opgericht met als doel de volgende vraag te beantwoorden: Wat kan de gemeente in de tussentijd doen aan de as Baroniestraat om de leefbaarheid van de straat te verbeteren?

Proces

- De werkgroep kwam op 14 november 2019 voor het eerst bij elkaar op het gemeentehuis in Boxtel. Tijdens dat overleg zijn met name de wensen van de bewoners geuit;
- Een tweede overleg vond plaats op 3 februari 2020. Tijdens dat overleg is door de gemeente een eerste reactie gegeven op de wensen en is het afwegingskader besproken;
- Het afwegingskader heeft tot doel om de varianten op verschillende probleempunten / criteria te beoordelen en is aangevuld vanuit input uit de werkgroep. Op 17 februari 2020 is dit afwegingskader door de werkgroep zelf ingevuld;
- Vervolgens is door de gemeente ook een afwegingskader ingevuld en deze zijn met elkaar vergeleken. Deze notitie gaat in op dat vergelijk. Daarnaast wordt aan de hand van de ingevulde afwegingskaders een advies gegeven over het vervolg;

Vergelijk van de afwegingskaders

In de tabel op de volgende pagina zijn de afwegingskaders van de werkgroep en de gemeente gecombineerd in één overzicht. Daarbij zijn de volgende kleuren gehanteerd:

	Geen verschil in score
	Vershil in score is 1 punt (bijv. '+' t.o.v. '0' of '-' t.o.v. '--')
	Vershil in score is meer dan 1 punt (bijv. '-' t.o.v. '+' of '0' t.o.v. '++')

In de tabel is te zien dat de verschillen over het algemeen heel erg meevallen. Het lijkt niet nodig om de discussie te starten over de scores die ingevuld zijn. Beide afwegingskaders geeft voldoende informatie om een advies te geven over het vervolg.

*Variant 3d is afgefallen. Deze variant heeft geen toegevoegde waarde t.o.v. de andere eenrichtingsvarianten

Oplossingsrichting	Invloed op locatie						Afwegingskader																								
							Intensiteiten & snelheden												Inrichting & leefbaarheid								Planning / kosten				
	Breukelsestraat en Baroniestraat 1	Baroniestraat 2	Mgr. Wilmerstraat	Vicaris van Alphenlaan	Rotonde La Salle	Aangrenzende wegen	Doorstroming (gemeente, G)	Doorstroming (werkgroep, W)	Snelheid G	Snelheid W	Verkeersveiligheid G	Verkeersveiligheid W	Intensiteit G	Intensiteit W	Intensiteit omliggende wegen G	Intensiteit omliggende wegen W	Flexibiliteit dag/nacht G	Flexibiliteit dag/nacht W	Geluid G	Geluid W	Luchtkwaliteit G	Luchtkwaliteit W	Kwaliteit inrichting G	Kwaliteit inrichting W	Parkeermogelijkheden G	Parkeermogelijkheden W	Complexiteit / doorlooptijd G	Complexiteit / doorlooptijd W	Kosten G	Kosten W	
Variant 1: 30 km-zone (van begin tot eind)	X	X	X	X	X	X	0	0	+	+	+	+	+	0	-	0	0	0	+	+	-	0	0	0	0	0	--	-	-	-	
Variant 2: Slimme VRI's inzetten	X	X	X	X		X	+	0	0	0	+	0	-	0	0	0	+	+	+	0	+	0	0	0	0	0	--	0	0	0	
Variant 3a: Optie verkeersverdeling 1 - Baroniestraat 1 éénrichting te maken	X					X	+	+	-	+	+	+	0	+	-	-	0	0	+	+	+	+	+	+	0	+	-	-	0	0	
Variant 3b: Optie verkeersverdeling 2 - Éénrichting Breukelsestraat omkeren	X					X	+	++	0	0	0	+	+	+	-	-	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0	-	-	0	0	
Variant 3c: Optie verkeersverdeling 3 - Toepassen verkeerssluis (of -sluizen)	X	X				X	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	0	0	-	-	0	-	0	0	0	0	0	-	-	0	0
*Variant 3d: Optie verkeersverdeling 4 - Verkeer sturen Hornstraat / Annastraat																															
Variant 3e: Optie verkeersverdeling 5 - Afsluiten Baroniestraat	X	X				X	+	++	0	+	+	++	++	++	--	--	0	0	++	+	++	+	+	+	0	0	--	--	-	0	
Variant 3f: Optie verkeersverdeling 6 - Baroniestraat 2 (Deels) éénrichting		X				X	+	+	-	0	+	+	+	+	-	-	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0	-	-	0	0	
Variant 3g: Optie verkeersverdeling 7 - Verkeer via Spoorstraat / Brugstraat							+	++	-	0	+	+	+	+	-	-	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0	-	-	0	0	
Variant 4: Oversteek school / Verkeerscirculatieplan centrum-west		X					0	0	0	0	+	+	0	0	-	+	0	0	0	+	0	0	0	+	+	0	0	-	-	-	0
Variant 5: Herinrichten Monseigneur Wilmerstraat			X				0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	-	0	-	0	
Variant 6: Oversteek Molenpad verbeteren			X				0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	
Variant 7: Kruispunt Koppel aanpassen				X			0	0	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	
Variant 8: Geluidsarm asfalt		X	X	X			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	++	0	0	0	0	0	0	-	0	-	-	
Variant 9: Extra handhaving	X	X	X	X			0	+	+	+	+	+	0	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0		
Variant 10: Planten extra groen	X	X	X	X			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	

Conclusie en advies

Als de scores van beide afwegingskaders bij elkaar op worden geteld leidt dat tot de volgende 'ranglijst':

1. Variant 3e: Afsluiten Baroniestraat
2. Variant 3a: Baroniestraat 1 éénrichting te maken
3. Variant 3b: Éénrichting in de Breukelsestraat omkeren
4. Variant 3f: Baroniestraat 2 (Deels) éénrichting
5. Variant 3g: Verkeer via Spoorstraat / Brugstraat
6. Variant 7: Kruispunt Koppel aanpassen
7. Variant 10: Planten extra groen
8. Variant 9: Extra handhaving
9. Variant 2: Slimme VRI's inzetten
10. Variant 4: Verkeerscirculatieplan centrum-west
11. Variant 5: Herinrichten Monseigneur Wilmerstraat
12. Variant 6: Oversteek Molenpad verbeteren
13. Variant 1: 30 km-zone (van begin tot eind)
14. Variant 8: Geluidsarm asfalt
15. Variant 3c: Toepassen verkeerssluis (of -sluizen)

De varianten zijn lastig met elkaar te vergelijken. Sommige zijn relatief eenvoudig uitvoerbaar, andere vergen nog behoorlijk wat zoekwerk. Ons advies is daarom om de te verdelen over 4 categorieën (hierboven al met kleuren aangegeven):

- 'No regret'-maatregelen
- Maatregelen waarvoor vervolgonderzoek nodig is
- Maatregelen om te bewaren voor later
- Maatregelen die afvallen

'No regret'-maatregelen

Het gaat hierbij om de volgende varianten:

- Variant 7: kruispunt Koppel aanpassen
Op dit moment worden de onderhoudsmaatregelen aan de Vicaris van Alphenlaan voorbereid. Daarbij wordt ook het kruispunt Koppel aangepast.
- Variant 10: Planten extra groen
De werkgroep kan als eerste stap uitzoeken waar logische plekken zijn om extra groen aan te planten.

Maatregelen waarvoor vervolgonderzoek nodig is

Het gaat hierbij om de volgende varianten:

- Variant 3e: Afsluiten Baroniestraat
Deze variant scoort het hoogste. Hierbij speelt draagvlak echter een grote rol, ook bij de gemeenteraad. Het vervroegd uitvoeren van de maatregelen PHS kan een hefboom zijn om het draagvlak te bereiken (het wordt straks toch zo..). Vervolgens kunnen we deze variant met het verkeersmodel doorrekenen op consequenties.
- Varianten 3a, 3b, 3f en 3g: Varianten voor eenrichtingsverkeer
De varianten die daarna het hoogst scoren zijn de eenrichtingsvarianten. Het is ook hier belangrijk om eerst te weten of deze varianten op draagvlak kunnen rekenen. Het oplossend vermogen is aanwezig, dus het is dus goed om de varianten in ieder geval mee te nemen in het vervolg. Als duidelijk is wat de kansrijke varianten zijn kan voor die varianten een doorrekening worden gemaakt met het verkeersmodel om de effecten goed te bekijken.

Maatregelen om te bewaren voor later

- Variant 1: 30 km-zone.
Het toepassen van een 30 km-zone heeft niet de voorkeur (blijkt ook uit de scores):
 - o Het oplossend vermogen is beperkt;
 - o De maatregelen met betrekking tot geluidsanering in de Baroniestraat komen te vervallen;
 - o De VRI's komen te vervallen;

- De complete as moet heringericht worden om het goed te laten werken. Dit maakt het een complexe ingreep die veel tijd gaat kosten.
- Inmiddels zijn er landelijke ontwikkelingen over gebiedsontsluitingswegen binnen de kom met 30 km/h (zogenaamde GOW 30). We volgen deze ontwikkelingen. Bij de veranderende verkeersstromen in de toekomst biedt de GOW 30 mogelijk wel uitkomst.
- Variant 2: Slimme VRI

De slimme VRI kan zomaar een goede oplossing bieden voor de problemen. Dit is echter op korte termijn lastig te realiseren. De VRI bij de Vicaris van Alphenlaan wordt nu bijvoorbeeld niet 'slim' uitgevoerd. Hier kunnen we mogelijk later een slag in slaan en beter aansluiten bij de ontwikkelingen (die staan nu nog in de kinderschoenen) en bij de andere VRI's in Boxtel. Het veranderen van de verkeersstromen op de Baroniestraat (afsluiten of eenrichtingsverkeer) kan daar bijvoorbeeld al een opstapje voor zijn.
 - Variant 4 en variant 6 (oversteek bij de School en bij het Molenpad)

Het belangrijkste probleem van de Baroniestraat heeft betrekking op de leefbaarheid. De kleinere verkeersveiligheidsverbeteringen aan het Molenpad en de oversteek bij de school kunnen we in een later stadium beschouwen. Dat gaat de grotere problemen die spelen in de straat niet oplossen.

Maatregelen die afvallen

Voor de volgende varianten is het advies om deze niet meer mee te nemen in het vervolgtraject:

- Variant 3c: Toepassen verkeerssluis (of -sluizen).

Het toepassen van een verkeerssluis wordt niet geadviseerd. Het oplossend vermogen van de sluis is beperkt. Daarnaast zal de sluis zorgen voor extra wachtrijen en haastgedrag bij weggebruikers. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede.
- Variant 4: Verkeerscirculatieplan centrum-west.

Het advies is om hier nu niet opnieuw leven in te blazen. Het effect op de as Baroniestraat is beperkt. In het voortraject is hierover al veel afstemming geweest en dat heeft geresulteerd in de huidige maatregelen.
- Variant 5: herinrichten Monseigneur Wilmerstraat.

Deze variant heeft beperkt oplossend vermogen. Eventueel in een later stadium bekijken wat hier nog mogelijk is in combinatie met gepland onderhoud.
- Variant 8: Geluidsarm asfalt

Aan het toepassen van geluidsarm asfalt (variant 8) zitten ook wat haken en ogen. Zo is het voor de Baroniestraat niet zomaar mogelijk om het toe te passen, vanwege het project geluidsanering dat daar op dit moment loopt. Hier zijn een aantal scenario's mogelijk:

 - Geen geluidsarm asfalt – maatregelen geluidsanering uitvoeren (binnen nu en 2 jaar)
 - Geluidsarm asfalt – maatregelen geluidsanering herzien (minder maatregelen aan de gevel, minder subsidie)
 - Later geluidsarm asfalt – als maatregelen geluidsanering zijn uitgevoerd. Dan is het geluidssarme asfalt echter minder noodzakelijk, dus minder hard te maken.

Dit is wel het gedeelte waar, door de versterking en korte afstand van de huizen tot de weg, de geluidsoverlast het grootst is. We hebben in het kader van onderhoud Vicaris van Alphenlaan onderzoek gedaan naar het toepassen van geluidsarm asfalt. Daaruit blijkt dat het effect relatief beperkt is en de (onderhouds)kosten aanzienlijk. Ons advies is daardoor om hier niet op in te zetten.
- Variant 9: Extra handhaving

Extra handhaving is niet eenvoudig te realiseren en licht voor een groot deel bij de politie. Zij hebben momenteel 2 routes in beide gemeenten (Sint-Michielsgestel en Boxtel) die regelmatig gecontroleerd worden (de Gestelseweg en de Schijndelseweg). Door een beperkt aantal locaties aan te houden voor een langere periode heeft de politie ook de mogelijkheid om te evalueren. Er wordt om die reden niet veel gewisseld in de te handhaven locaties.

Vervolg

Uiteraard krijgt de werkgroep eerst de gelegenheid om op dit stuk te reageren. We zijn erg benieuwd wat de werkgroep ervan vindt. Wij zullen na het zomerreces een bijeenkomst plannen om dit advies te bespreken.

Aanvulling: de werkgroep heeft op 27 januari 2021 ingestemd met deze notitie.

Ons advies is om de volgende acties op te pakken:

- Werkgroep: uitzoeken wat geschikte locaties zijn voor het planten van extra groen
- Werkgroep: onderzoek naar draagvlak voor het afsluiten van de Baroniestraat
- Werkgroep: onderzoek naar draagvlak van eenrichtingsvarianten, welke zijn kansrijk?
- Gemeente: onderzoeken wat het oplossend vermogen is van eenrichtingsverkeer en het afsluiten van de Baroniestraat. Daarnaast kijken wat het draagvlak is bij de gemeenteraad (met name voor het afsluiten)