

# Toelichting op peilbesluit Mariahoeve en Haagse Bos peilgebied 10



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

# **Toelichting op het peilbesluit Mariahoeve en Haagse Bos peilgebied 10**

Auteurs: Geert Willemsen  
Datum: 12 november 2021

## Inhoud

1	Inleiding .....	4
2	Peilafweging.....	<b>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</b>
2.1	Aanleiding peilbesluit .....	4
2.2	Peilafweging .....	6
2.3	Peilvoorstel en maatregelen .....	7
3.	Peilenkaart .....	8

# 1 Inleiding

Als beheerder van onder meer het oppervlaktewater is het Hoogheemraadschap van Delfland volgens artikel 5.2 in de Waterwet verplicht peilbesluiten vast te stellen. Daarnaast stelt de Waterverordening Zuid-Holland dat het algemeen bestuur van Delfland zorg draagt voor actuele peilbesluiten, die in ieder geval toegesneden zijn op veranderingen in zowel de omstandigheden ter plaatse als de aanwezige functies en belangen. Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een herziening van het peilbesluit.

## *Werkwijze herziening peilbesluit*

De herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt, waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit in de afweging meegenomen. Als het nieuwe peil een effect heeft op de omgeving wordt dit afgestemd met de belanghebbenden. Vervolgens wordt het peilbesluit in procedure gebracht. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere peilbesluiten gebundeld in procedure gebracht.

## **1.1 Aanleiding peilbesluit**

De aanleiding voor dit peilbesluit is een verschil tussen het vastgestelde peil (van NAP -0,95m zomerpeil en NAP -1,25 m winterpeil) en het werkelijke peil in peilgebied 'Mariahoeve en Haagse Bos 10' (MHE10). In de praktijk wordt er in dit peilgebied al jaren een hoger peil aangehouden dan in het peilbesluit is vastgelegd. Het is de bedoeling om de praktijksituatie middels deze wijziging in het peilbesluit vast te leggen.

Het vorige peilbesluit voor Peilbesluit Mariahoeve is op 2 februari 2006 door de Verenigde Vergadering (VV) vastgesteld. De provincie Zuid-Holland (GS) heeft op 27 april 2006 goedkeuring verleend voor het peilbesluit (kenmerk 586120). Het peilbesluit is bekend gemaakt op 8 januari 2007 (Nr. 841763) en in werking getreden op de achtste dag na de bekendmaking.

# 2 Gebied en huidige praktijk

Het betreffende peilgebied 10 van Mariahoeve en Haagse Bos is onderdeel van een groter geheel 'Veen- en Binkhorstpolder (gedeelte Mariahoeve en Marlot) en Haagse Bos'.

In dit peilgebied wordt al jaren een hoger peil aangehouden dan in het peilbesluit is vastgelegd, onder andere omdat bij hevige regenval het water van de kant van de Bezuidenhoutseweg in het gebied stroomt.



**Tabel 1: beschrijving peilgebied MHE 10**

<b>Waterhuishouding</b>	
<b>Beschrijving watersystemen</b>	
<p>Het betreffende peilgebied, Mariahoeve en Haagse Bos 10, behoort tot de Veen- en Binckhorstpolder.</p> <p>Het watersysteem bestaat uit een aantal watergang die door middel van duikers met elkaar verbonden zijn. Water wordt via een inlaatduiker aangevoerd vanaf noordoost kant van het peilgebied, vanuit peilgebied 6. Het water stroomt via de watergangen in zuidoostelijke richting.</p>	
1.	Het water wordt middels een inlaatduiker vanaf peilgebied 6 aangevoerd. Het water stroomt vervolgens in zuidwestelijke richting
2.	Aan de kant van de Bezuidenhoutseweg is het peilgebied het hoogst. Het water stroomt in zuidelijke richting.
3.  Peilschaal	Peilschaal (WP403 9 02).
<b>Knelpunten</b>	
<p>In het peilgebied komt het praktijkpeil niet overeen met het vigerend peil. Het heeft in praktijk niet tot knelpunten geleid.</p>	
<b>Peilen</b>	
Vigerend peil (peilbesluit) Jaartal vigerende peilbesluit Praktijkpeil	Zomerpeil NAP -0,95 m en winterpeil NAP -1,25 m 2006 Zomerpeil NAP -0,80 m en winterpeil NAP -0,90 m

## 2.1 Peilafweging

Voor dit peilbesluit worden de volgende twee peilvarianten afgewogen:

- Het peilbesluitpeil uit 2007 continueren op zomerpeil NAP -0,95 m en winterpeil NAP -1,25 m.
- De huidige praktijksituatie vastleggen op het zomerpeil NAP -0,50 m en het winterpeil NAP -0,95 m.

In onderstaande tabel worden de effecten van de voorgestelde peilvariant met het peil uit het huidige peilbesluit met elkaar vergeleken.

<b>Belangen</b>	<b>Handhaven peilbesluit 2007 (a) ZP NAP-0,95 m; WP NAP -1,25m</b>	<b>Vastleggen praktijkpeil in peilbesluit (b) ZP NAP -0,50 m; WP NAP -0,95 m</b>
<b>Knelpunt</b>		
Het nu geldende peilbesluit uit 2007 komt niet overeen met de praktijksituatie.		
<b>Functies</b>		
Bestaande bebouwing	0 Een grotere drooglegging heeft mogelijk gevolgen voor de bestaande bebouwing. Extra onderzoek naar bebouwing nodig.	0 In de bestaande situatie zijn er geen problemen. Geen extra onderzoek nodig.
Agrarisch grasland	+ Door het peil te verlagen voldoet een groter gedeelte van het agrarische grasland in dit gebied aan de droogleggingseis.	- Een deel van het grasland heeft een te kleine (<60 cm) drooglegging voor deze functie.
<b>Overige belangen</b>		
Tegengaan maaiveld­daling	- Een lager peil zorgt voor risico op meer maaiveld­daling ten gevolge van een lagere grondwaterstand	+ Het hogere peil zorgt voor een kleiner risico op maaiveld­daling
<b>Waterhuishoudkundige belangen</b>		
Waterkwaliteit en ecologie	- De waterkwaliteit kan afnemen door een kleinere waterdiepte.	+ De extra waterdiepte kan voor een betere waterkwaliteit zorgen.
Objecten aan het water: duikers, beschoeiingen, bruggen, steigers	- Een lager peil zorgen voor het wijken van bestaande beschoeiingen. Ook duikers zijn aangelegd op basis van het huidige praktijkpeil. Om dit peil te kunnen voeren moeten ook de watergangen verdiept (en verbreed) worden.	0 In de huidige situatie zijn alle objecten aanwezig en operationeel
Risico op wateroverlast	+ Een lager peil zorgt voor een hogere bergingscapaciteit	- Een hoger peil zorgt voor minder bergingscapaciteit
Waterkeringen	+ Door verlaging van het grondwater neemt de korrelspanning en dus de stabiliteit van de dijk toe.	0 In de huidige situatie is de waterkering stabiel en er is geen aanleiding dat dit snel zal veranderen.

<i>Kosten</i>		
Kostencategorie maatregelen (indicatief)	Groot/zeer groot Voor invoering zullen watergangen moeten worden geherprofileerd. Mogelijk zullen kunstwerken en beschoeiingen moeten worden aangepast.	Geen

*Toelichting tabel*

*Effecten t.o.v. vigerend peil: 0= neutraal effect; +: licht positief effect; ++: groot positief effect; -: licht negatief effect; --: groot negatief effect.*

*Kostencategorie (inschatting van de kosten in euro's): Geen: €0; Klein: < €20.000;*

*Middel: € 20.000 tot € 50.000; Groot € 50.000 tot € 100.000; Zeer groot > € 100.000.*

Dit gebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch gras. Het lagere peil van het peilbesluit uit 2007 zorgt, volgens de richtlijnen, voor een optimalere drooglegging van het agrarische grasland in dit gebied. Er zijn in de praktijk echter geen problemen met het hogere huidige peil. Met de belanghebbende is in september 2021 contact geweest. Die heeft aangegeven tevreden te zijn met het huidige peil en dat verdere informatievoorziening voor hem niet nodig is.

Om het peil van het peilbesluit uit 2007 te handhaven is een grote investering nodig. Daarnaast heeft het hogere peil een positief effect voor de waterkwaliteit en het tegengaan van maaiveldvaling en geen mogelijk nadelige gevolgen voor aanwezige bebouwing.

Ook voor waterkeringen geldt dat er in de huidige situatie geen knelpunten zijn of opgave ligt. Het is ook niet de verwachting dat dit hier zal gebeuren. Het hogere peil levert dus geen extra risico's op.

## **2.2 Peilvoorstel en maatregelen**

Volgend uit de vorige paragraaf wordt voorgesteld voorpeilgebied Mariahoeve en Haagse Bos 10 de praktijksituatie met zomerpeil NAP -0,50 m en winterpeil NAP -0,95 m vast te leggen in het peilbesluit.

Voor het invoeren van het peilvoorstel zijn geen maatregelen nodig, omdat deze peilen in de praktijk al gehanteerd worden.

### 3. Peilenkaart





