

VERZONDEN 11 JULI 2022

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGst definitief besluit positieve weigering
Zaaknummer : OD.332495
Aanvrager : [REDACTED]
Locatie : Lange Muiderweg 10, Weesp

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie
3. Slotoverwegingen

C. Samenhangende besluiten

D. Kennisgeving

A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

A.1. Onderwerp aanvraag

[REDACTED] exploiteert een agrarisch bedrijf met melkvee aan de Lange Muiderweg 10 te Weesp. In de beoogde situatie worden 100 melkkoeien (A1.100), 10 zoogkoeien (A2.100) en 35 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100) gehouden binnen de bestaande stallen.

In het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna Nb-wet) is nog niet eerder een vergunning verleend voor het agrarisch bedrijf met melkvee aan de Lange Muiderweg 10 te Weesp.

A.2. Besluit

Wij besluiten de aanvraag van [REDACTED] om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het exploiteren van een agrarisch bedrijf met melkvee aan de Lange Muiderweg 10 te Weesp zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk RgwgNqhrSaVp, d.d. 4 maart 2022 (bijlage 1) te **weigeren**. Uit onze beoordeling van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat er voor het project geen vergunning nodig is. De werkzaamheden kunnen zoals aangevraagd uitgevoerd worden zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op het volgende aspect:

1. Conform de aanvraag heeft dit besluit betrekking op de volgende dieraantallen:

Stal	Coördinaten emissiepunt		Diersoort	RAV-code	Aantal dieren
	X	Y			
1	132 587	480 467	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 1.100	9
			Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 3.100	6
2	132 603	480 461	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 1.100	30
3	132 591	480 482	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 1.100	61
			Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 3.100	29
			Rundvee; zoogkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 2.100	10

A.3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 22 december 2020 en geregistreerd onder kenmerk OD.332495. Op 25 mei 2021, 14 juli 2021, 4 januari 2022 en 2 maart 2022 hebben wij verzoeken om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 18 juni 2021, 27 augustus 2021, 4 februari 2022 en 8 maart 2022.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben gedurende een termijn van 6 weken (19 mei 2022 tot en met 30 juni 2022) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

A.4. Ingekomen reacties

Er zijn geen zienswijzen over het ontwerpbesluit ingediend.

A.5 Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

Er zijn geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. OVERWEGINGEN

B.1. Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in drie stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier Gebiedsbescherming, d.d. 22 december 2020;
- Handtekeningenformulier, d.d. 16 juni 2021;
- Machtiging, d.d. 30 september 2020;
- Rapport 'Aanvraag natuurvergunning', Rombou, d.d. 4 maart 2022;
- Situatietekening, Rombou, d.d. 22 december 2020;
- Hinderwetvergunning (inclusief tekening), d.d. 20 december 1988;
- Tabel 'Vervoer en werkzaamheden gewenste situatie', d.d. 8 maart 2022;
- Tabel 'Vervoer en werkzaamheden referentie situatie', d.d. 8 maart 2022;
- AERIUS-berekening beoogde situatie, kenmerk RzMAo7oaWihq, d.d. 6 april 2022;
- AERIUS-verschilberekening, kenmerk RgwqNqhrSaVp, d.d. 4 maart 2022.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen en documenten:

- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Naardermeer'.

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak invloed op meerdere Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Naardermeer' het dichtstbij is gelegen op ca. 2,3 kilometer afstand van de projectlocatie. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn overige effecten, anders dan stikstofdepositie, uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

Referentiesituatie

Aangezien er nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet is verleend voor het agrarisch bedrijf met melkvee aan de Lange Muiderweg 10 te Weesp wordt de referentiesituatie bepaald door de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedatums relevant zijn, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie. Uit deze AERIUS-berekening (kenmerk RzMAo7oaWihq, d.d. 6 april 2022) volgt dat er depositie plaatsvindt op meerdere Natura 2000-gebieden met verschillende referentiedatums, waarbij 24 maart 2000 de vroegste referentiedatum betreft.

Voor [REDACTED] is op 20 december 1988 een Hinderwetvergunning (met kenmerk HW-28-87) verleend voor het houden van 100 melk- en kalfkoeien (A1.100) en 45 stuks vrouwelijk jongvee (A3.100). Op 14 oktober 2013 is er een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het bouwen van een nieuwe werktuigenberging, waarbij het veebestand niet is gewijzigd. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste toegestane depositie in de periode vanaf de referentiedatum. De milieuvergunde situatie is niet beperkt in de melding van 2013.

In de referentiesituatie is sprake van stikstofemissie als gevolg van het houden van dieren, de inzet van mobiele werktuigen binnen het bedrijf en de verkeersaantrekkende werking. Tabel 1 bevat een weergave van de stikstofemissies in de referentiesituatie.

Tabel 1: Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie

Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
1	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.000	9	-	117,0
	Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	6	-	26,4
2	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	30	-	390,0
3	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A1.100	61	-	793,0
	Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	39	-	171,6
Mobiele werktuigen		Brandstofverbruik l/jr. (diesel)	Draaluren (u/jr.)	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Trekker (STAGE I <2001, 40 kW)		600	92	18,5	0,0
Trekker (STAGE I <2001, 53 kW)		1500	230	46,2	0,0
Verkeer		Aantal transport-bewegingen		Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Licht verkeer van- en naar projectlocatie		3308/jaar		20,9	0,6
Zwaar verkeer van- en naar projectlocatie		2159/jaar			
Stationair draaien				19,5	0,3
Overige NO _x bronnen				Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Cv-installatie bedrijfswoning				3,6	0,5
Totaal				108,6	1.499,4

Beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt de samenstelling van het veebestand enigszins gewijzigd binnen de bestaande stallen. Het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de afvoer van dieren, aanvoer van voer en afvoer van mest neemt enigszins toe ten opzichte van de referentiesituatie. Tabel 2 bevat een overzicht van de stikstofemissies in de beoogde situatie.

Tabel 2: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
1	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 1.100	9	-	117,0
	Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 3.100	6	-	26,4
2	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 1.100	30	-	390,0
3	Rundvee; melk- en kalfkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 1.100	61	-	793,0
	Rundvee; vrouwelijk jongvee < 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 3.100	29	-	127,6
	Rundvee; zoogkoeien > 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A 2.100	10	-	41,0
Mobiele werktuigen		Brandstofverbruik l/jr. (diesel)	Draaluren (u/jr.)	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Trekker (STAGE IIIA 2006-2010, 55 kW)		1800	327	55,6	0,0
Shovel (STAGE II 2002-2005, 18 kW)		300	110	9,6	0,0
Verkeer		Aantal transport-bewegingen		Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Licht verkeer van- en naar projectlocatie		3308/jaar		21,1	1,3
Zwaar verkeer van- en naar projectlocatie		2186/jaar			
Stationair draaien				19,9	0,2
Overige NO _x bronnen				Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Cv-installatie bedrijfswoning				3,6	0,5
Totaal				95,72	1.498,87

Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de KDW) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie die was toegestaan op de referentiedatum. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RgwqNqhrSaVp, d.d. 4 maart 2022, blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

B.2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan [REDACTED], voor het exploiteren van een agrarisch bedrijf met melkvee aan de Lange Muiderweg 10 te Weesp, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

B.3. Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties handhavend optreden door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

C. Samenhangende besluiten

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

D. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website: www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de OD NHN via 088-102 13 00. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

1. uw naam, adres, postcode en woonplaats;
2. de datum;
3. over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
4. de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
5. uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlagen: 1. AERIUS-verschilberekening, kenmerk RgwqNqhrSaVp, d.d. 4 maart 2022;
2. Schermopnamen van AERIUS-berekening, kenmerk RgwqNqhrSaVp, d.d. 4 maart 2022.

Kopie aan: Gemeente Amsterdam
Rombou
Afdeling Toezicht en Handhaving ODNHN

