

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6859627
Aanvraagnaam	uitbreiding Spinozahuis
Uw referentiecode	8002
Ingediend op	29-03-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Het uitbreiden van het museum en wat kleine aanpassingen in het bestaande gebouw
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Katwijk
Bezoekadres:	Koningin Julianalaan 3 2224 EW KATWIJK ZH
Postadres:	Postbus 589 2220 AN KATWIJK ZH
Telefoonnummer:	0714065000
Faxnummer:	0714065065
E-mailadres:	info@katwijk.nl
Website:	www.katwijk.nl
Contactpersoon:	Team vergunningen
Bereikbaar op:	Ma. t/m Vr. 09.00 - 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

- Bouwen

Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen

- Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten
- Bouwen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	2231SG
Huisnummer	29
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Spinozalaan
Plaatsnaam	Rijnsburg
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee



Bouwen

Bijbehorend bouwwerk bouwen

1 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

188

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

223

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

391

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

554

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 114

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 149

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. museum

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☐ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. museum

9 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	-	-	-
Cel	-	-	-
Gezondheidszorg	-	-	-
Industrie	-	-	-
Kantoor	-	-	-
Logies	-	-	-
Onderwijs	-	-	-
Sport	-	-	-
Winkel	-	-	-
Overige gebruiksfuncties	-	-	-

10 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en zie tekeningen en plantoelichting
bijbehorende materialen en kleuren
in.

11 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☒ Ja
☐ Nee

Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen

1 Monument slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen

- | | |
|---|--|
| Waar gaat het om? | ☒ Rijksmonument
☐ Provinciaal monument
☐ Gemeentelijk monument |
| Om welk soort rijksmonument gaat het? | ☒ (Gebouwd) monument
☐ Aangelegd monument
☐ Archeologisch monument |
| Wat is het monumentnummer? | 33013 |
| Wat is de naam van het monument? | Spinozahuisje |
| Gaat u het monument geheel of gedeeltelijk slopen? | ☐ Geheel slopen
☒ Gedeeltelijk slopen
☐ Niet slopen |
| Waarom wilt u gaan slopen? | ivm verbouwen |
| Wat is de sloopmethode? | n.t.b. |
| Welke materialen komen vrij bij de sloopwerkzaamheden en in welke hoeveelheden? | steen/puin/hout 8 m2 |
| Is er sprake van een functiewijziging van het monument? | ☐ Ja
☒ Nee |

2 Ingreep aan het monument

- | | |
|---|--|
| Aan welke onderdelen van het monument gaat u werkzaamheden uitvoeren? | ☐ Daken en goten
☐ Kozijnen, ramen en deuren
☐ Gevels
☐ Casco en constructie
☒ Binnenwerk, interieurs
☐ Buitenwerk (bouwwerken)
☐ Orgel
☐ Bijzondere onderdelen (algemeen)
☐ Bijzondere onderdelen aan molens, gemalen en/of sluizen
☐ Dijken, dijklichamen
☐ Tuinen en parken
☐ Archeologisch monument
☐ Anders |
|---|--|

Welke werkzaamheden gaat u
aan het binnenwerk / interieurs
uitvoeren?

- ☐ Vervanging conform bestaand
- ☐ Verandering
- ☐ Onderhoud met wijziging
- ☒ (Gedeeltelijk) slopen



Bouwen

Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☒ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

-

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Hoofdgebouw

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	-	-
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	-	-
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Balkonhekken	-	-
Dakgoten en boeidelen	-	-
Dakbedekking	-	-

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

zie tekeningen en plantoelichting

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☒ Ja
☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
2022-02-14_Details_-D01_t-m_D08.pdf	2022-02-14 Details D01 t-m D08.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Gegevens wijzigen monument door bouwen Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	29-03-2022	In behandeling
2022-02-14_BT01.pdf	2022-02-14_BT01.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Gegevens wijzigen monument door bouwen Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	29-03-2022	In behandeling
2022-02-14_NT01.pdf	2022-02-14_NT01.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Gegevens wijzigen monument door bouwen Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	29-03-2022	In behandeling
2022-02-14_NT02.pdf	2022-02-14_NT02.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Gegevens wijzigen monument door bouwen Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	29-03-2022	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
2022-02-14_NT03_pdf	2022-02-14_NT03.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Gegevens wijzigen monument door bouwen Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	29-03-2022	In behandeling
2022-02-14_plantoelichting_pdf	2022-02-14_plantoelichting.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens tunnelveiligheid Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen Bruikbaarheid bouwwerk Gelijkwaardigheid Installaties Constructieve veiligheid Welstand Energiezuinigheid en milieu Gezondheid Kwaliteitsverklaringen Gegevens wijzigen monument door bouwen Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	29-03-2022	In behandeling
20spin_advies_20211-209_pdf	20spin_advies_ - 20211209.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Constructieve veiligheid	29-03-2022	In behandeling
Kostenraming_totaal_Het_Spinozahuis_pdf	Kostenraming totaal Het Spinozahuis.pdf	Anders	29-03-2022	In behandeling
plichtige_onderdelen_Het_Spinozahuis_pdf	Kostenraming vergunningsplichtige onderdelen Het Spinozahuis.pdf	Anders	29-03-2022	In behandeling
Spinozahuis_P_C_Meijers_2009_pdf	Spinozahuis P.C. Meijers 2009.pdf	Anders	29-03-2022	In behandeling

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2849224

1. Inleiding

Op 29 maart 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden en aanpassen van het museum, het bouwen van een tuinberging en het herinrichten van de tuin op het perceel Spinozalaan 29 in Rijnsburg bestaande uit de volgende onderdelen:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Gemeentelijk Monument (art. 2.2 lid 1b) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1 Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2 Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 21 april 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 16 mei 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 25 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3 Voorbereidingsprocedure

Wij beslissen omtrent een aanvraag om omgevingsvergunning, waarbij de reguliere procedure van toepassing is, binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag. Op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo kunnen wij de beslissing omtrent een aanvraag om een omgevingsvergunning eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen. Van deze mogelijkheid is bij verlengingsbesluit van 17 juni 2022 gebruik gemaakt. Hierdoor is de fatale termijn waarbinnen moet worden beslist opgeschoven naar 1 augustus 2022.

3 Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Gemeentelijk Monument (art. 2.2 lid 1b) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier omgevingsvergunning;
2. Bijlagen;



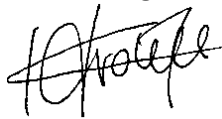
Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. constructieberekeningen

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. Deze bijlage maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Katwijk, 15 juli 2022

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de verzenddatum bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk, postbus 589, 2220 AN Katwijk.

Het bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal voorschriften: het dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, een dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift kan ook digitaal worden ingediend. Kijk hiervoor op www.katwijk.nl.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het bezwaarschrift.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven.

Digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2849224, voor het uitbreiden en aanpassen van het museum, het bouwen van een tuinberging en het herinrichten van de tuin op het perceel Spinozalaan 29 in Rijnsburg.

Het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit**1. Toetsingsgronden**

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen**2.1 Bouwbesluit**

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk**Bestemmingsplan**

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Rijnsburg".

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend met toepassing van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Integraal advies

Wij staan positief ten opzichte van het uitbreiden en aanpassen van het museum, het bouwen van een tuinberging en het herinrichten van de tuin, onder voorbehoud van het verloop van de verdere procedure.

In de toelichting hieronder leest u hoe wij tot dit advies gekomen zijn.

Aanvraag

De aanvraag betreft het uitbreiden en aanpassen van het museum, het bouwen van een tuinberging en het herinrichten van de tuin aan de Spinozalaan 29 te Rijnsburg.



Figuur 1: Beoogde locatie



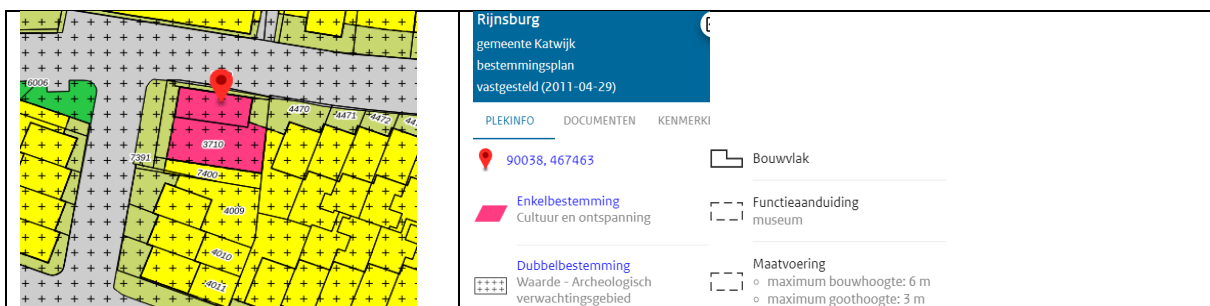
Figuur 2: Beoogde ontwikkeling

Vigerende planologische regeling

In het bestemmingsplan “Rijnsburg” zijn de gronden waar het initiatief wordt gerealiseerd bestemd tot “Cultuur en ontspanning”. Ook zijn het Parapluplan Parkeren Gemeente Katwijk, bestemmingsplan Archeologie gemeente Katwijk en het Parapluplan standplaatsen Katwijk vigerend.

Het gevraagde is in strijd met het bestemmingsplan. In artikel 4.2.1 onder a is bepaald dat gebouwen binnen het bouwvlak gebouwd dienen te worden. Het gevraagde is daarmee in strijd.

Om het plan planologisch mogelijk te maken moet een ruimtelijke procedure worden doorlopen voor het afwijken van het bestemmingsplan (een bestemmingsplanwijziging of een omgevingsvergunning).



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan “Rijnsburg”

Toelichting

Hieronder lichten wij ons integraal advies toe.

Deeladviezen diverse beleidsterreinen

Diverse gemeentelijke adviseurs hebben een advies gegeven over het plan. Hieronder volgt eerst een opsomming van de conclusies van de adviezen. De conclusies van de verschillende beleidsvelden worden vervolgens kort nader toegelicht.

- Mobiliteit : Akkoord
- Cultuur : Akkoord
- Stedenbouw : Akkoord

Hieronder volgt een korte toelichting waarom het deeladvies niet akkoord of akkoord onder voorwaarden is.

Verkeer

Parkeren auto's

Het plan voldoet voor het parkeren van auto's.

De parkeerbalans

Voor het plan is voor de parkeernorm gebiedstype 'niet-gereguleerd gebied, rest bebouwde kom/buitengebied' uit het parkeernormenbeleid van toepassing. De volgende functies zijn voor deze aanvraag van toepassing:

- Sport, cultuur en ontspanning, museum: 1 parkeerplaats per 100 m2 BVO

In de huidige situatie bedraagt het BVO 188 m2. Met de uitbreiding stijgt het BVO naar 223 m2. Dit resulteert in een parkeerbalans van respectievelijk twee en drie parkeerplaatsen. Tijdens het vooroverleg is aangegeven dat er geen extra parkeerplaats gerealiseerd moest worden, maar hier werd getoetst aan de oude parkeernormen.

Deze aanvraag valt niet onder de overgangsregeling, omdat er te lang gewacht is met het indienen van de omgevingsvergunning. De overgangsregeling liep tot 31 december 2021. Hierdoor passen we de nieuwe parkeernormen toe en wordt er naar boven afgerond met het aantal parkeerplaatsen.

De inrichting van het parkeren

Als er redelijkerwijs op eigen terrein niet aan de parkeereis kan worden voldaan, dan kan een beroep gedaan worden op:

- beschikbare parkeerruimte in de openbare ruimte of op privé terrein in de directe omgeving waarbij bestaand of nieuw parkeeronderzoek moet uitwijzen dat de parkeerdruk op deze parkeerruimte op het maatgevende moment in de week aanvaardbaar is in relatie tot de nieuwe ontwikkeling.
- Een telling moet uitgevoerd worden door een onafhankelijk bureau en mag niet tijdens vakantieperiodes of op feestdagen plaats vinden. De maatgevende momenten zijn zaterdag- en zondagmiddag en moet 2x gemeten worden binnen 600 meter (loopafstand van ingang). De acceptabele bezettingsgraad is 85%. De benodigde restcapaciteit moet bevestigd worden om het moment van een vergunningaanvraag.

Deze telling, uitgevoerd door de initiatiefnemer zelf, laat zien dat er op de maatgevende momenten voldoende restcapaciteit is in de directe omgeving van het Spinozahuis. De verkeersaantrekkende werking is bij dit initiatief beperkt, omdat de uitbreiding plaatsvindt binnen de vigerende functie volgens het bestemmingsplan.

Parkeren fietsen

In het plan is ruimte voorzien voor 14 fietsen op eigen terrein. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm van 1,2 fiets per 100 m2 BVO.

Samenvatting

Voor het uitbreiden en aanpassen van het museum, het bouwen van een tuinberging en het herinrichten van de tuin zijn er vanuit Mobiliteit geen belemmeringen.

Cultuur (erfgoed)

Op 11 mei 2021 is akkoord gegeven op de plannen omtrent de uitbreiding van museum het Spinozahuis met een nieuw entreegebouw.

Er zijn twee belangen in het spel.

Allereerst de historische, waarbij de Erfgoedcommissie graag ziet dat de doorgang in dit Rijksmonument op dezelfde plek komt als dat deze in het verleden zat. Anderzijds is daar het belang van de aanvrager om de expositieruimte optimaal te benutten en het museum indelingstechnisch gezien handig in te richten. De muur blijft staan, alleen wordt er een doorgang in gemaakt.

De Erfgoedcommissie vraagt zich af wat er wordt gedaan met de keukentegels, als deze in specie gezet zijn wordt de originele muur ook beschadigd bij het verwijderen. Hoe wordt de muur afgewerkt? De bestuurder geeft aan dat de wanden aan beide zijden worden gestuct. Vroeger was dit gedeelte een stal, in 1922 is de doorgang dichtgemetseld. Bij de huidige keuken worden de tegels uit de vorige eeuw verwijderd. De tegelrand boven de vloer zal worden doorgetrokken en ook worden dezelfde vloertegels gebruikt.

Advies

De Erfgoedcommissie weegt de belangen van de expositieruimte en -gebruik en het zoveel mogelijk behoud van origineel materiaal tegen elkaar af, het blijft ten slotte een Rijksmonument. Hoewel de muur historische waarden heeft, mag de doorgang worden gemaakt zoals het museum dat graag wil. De gewenste doorgang zou met een kop of maximaal een strek breder gemaakt mogen/kunnen worden.

Conclusie

Akkoord

Stedenbouw

Ruimtelijk beleid

Er geldt geen specifiek stedenbouwkundig beleid. Per geval vindt een afweging plaats in hoeverre het gevraagde een ruimtelijke impact heeft op de omgeving.

Stedenbouwkundige aspecten

Stedenbouwkundig is het toestaan van bebouwing ten behoeve van de entree van het museum op de manier zoals op de tekeningen te zien voorstelbaar. Het initiatief draagt bij aan de routing van het museum en versterkt daarmee de economische potentie van het museum.

Door de afwijkende architectuur van het gebouw, voldoende afstand tot het hoofdgebouw, de afwijkende rooilijn en door enkel verbonden te zijn met een minimalistische glazen corridor steekt het bijgebouw voldoende af van het hoofdgebouw en blijft de historie van de plek en het oorspronkelijke gebouw behouden. Het bijgebouw blijft door zijn schaal en maatvoering ondergeschikt aan het hoofdgebouw.

Door de hoogwaardige uitstraling en inpassing op het terrein doet het initiatief geen afbreuk aan het straatbeeld.

Gezien bovenstaande gaan we akkoord met het gevraagde.

Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo omgevingsvergunning worden verleend.

Beheersverordening

Op het perceel is geen beheersverordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Tunnelveiligheid

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

Het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht

Toetsingsgronden

Op grond van artikel 10, lid 2 van de Erfgoedverordening gemeente Katwijk (hierna: de Erfgoedverordening) gelezen in samenhang met artikel 2.18 van de Wabo, is het verboden zonder omgevingsvergunning een gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, sub 1, van die verordening af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen dan wel te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht.

Op grond van artikel 1, aanhef en onder a van de Erfgoedverordening, wordt onder een gemeentelijk monument verstaan een overeenkomstig deze verordening als beschermd gemeentelijk monument aangewezen:

1. zaak, die van algemeen belang is wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde;
2. terrein dat van algemeen belang is wegens een daar aanwezige zaak bedoeld onder 1;
3. terrein dat van algemeen belang is vanwege de vastgestelde archeologisch waarde.

Op grond van artikel 13 van de Erfgoedverordening kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Daarbij houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met het gebruik van het monument.

Overwegingen

Zie het verslag van de Erfgoedcommissie dat als bijlage is bijgevoegd.

Gelet op de positieve beoordeling van de aangevraagde activiteit kan de omgevingsvergunning worden verleend, aangezien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.

Projectformulier

Project: Spinozalaan 29

Controleur: P. den Boer, BSEng

Gemeente: Katwijk

Projectnummer: 2216-072

Kenmerk: 18139

Datum: 21-04-2022

Getoetste stukken:

- Bouwgeschiedenis Spinozahuis, plantoelichting Marcel van Dijk d.d. 14-02-2022
- Tekeningen Marcel van Dijk bladen: BT01 d.d. 14-02-2022, NT01 d.d. 14-02-2022, NT02 d.d. 14-02-2022, NT03 d.d. 14-02-2022, D01-08 d.d. 14-02-2022
- Berekening van Splunter d.d. 09-12-2021

Toetsingkader: NEN-EN 1990-1999, NEN 8700 en bouwbesluit.
Nieuwbouw bestaand

Opmerkingen:

- ◆ Berekeningen getoetst op belastingaannamen, invoer, stabiliteit en normgebruik.
 - ◆ Tekeningen getoetst op verwerking van de berekeningsresultaten.
- Gezien
 - Gezien
 - Akkoord

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 15-07-2022
no. 2849224

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

Checklist binnengekomen stukken

		Ja	Nee	N.v.t.
Vóór omgevingsvergunning	Eén of meer tekeningen waaruit het constructieprincipe blijkt voor de nieuwe situatie en, indien van toepassing, van de bestaande situatie	☒	☐	☐
	De plattegrond(en) van alle verdiepingen met daarop aangegeven de veranderlijke belastingen, constructie(materialen), overspanningrichtingen, dilataties, e.d.	☒	☐	☐
	Een dakoverzicht met het afschot en de plaats van de (nood)afvoeren van het hemelwater	☒	☐	☐
	Essentiële plattegrond- en gevelfragmenten en principedetails	☒	☐	☐
	Een rapport betreffende de brandwerendheid tegen bezwijken van de hoofddraagconstructie	☒	☐	☐
	Het principe van de stabiliteitsvoorzieningen: een overzichtstekening van de plaats en soort van de stabiliserende onderdelen en de daarbij behorende stabiliteitsberekeningen	☒	☐	☐
	De gewichtsberekening(en)	☒	☐	☐
Mag na verlening omgevingsvergunning	Tekeningen en berekeningen van het funderingsplan voor de nieuwe situatie en, indien van toepassing, de bestaande situatie, bestaande uit: - sonderingen met een maximale afstand van 15 meter; - een geotechnisch rapport; - berekeningen van horizontale gronddrukken op palen en/of fund.constructies; - een gedetailleerd palenplan (schaal 1:100); - balken-/ strokenplan incl. wapening - de wapening van de palen;	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van het ankerplan	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de kelder	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de begane grond vloer	☐	☒	☐
	Tekeningen en berekeningen van de verdiepingsvloer(en) t/m 1e verdiepingsvloer	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de dakvloer	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de kapconstructie	☒	☐	☐
	Tekeningen en berekeningen detaillering van de bovenbouwdelen, zoals - de staalconstructie(s); - betonnen kolommen/liggers; - lateiconstructie(s); - trappen; - galerij en/of balkonplaten. - Vloerafscheidingen	☒	☐	☐
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒

Wijze van aanleveren van de gegevens en bescheiden

De gegevens en bescheiden moeten in een zodanige vorm worden aangeleverd dat een goede en effectieve beoordeling mogelijk is. Alle tekeningen, berekeningen en andere rapportages moeten door de opstellers van de adviezen ondertekend dan wel gewaarmerkt zijn.

Eisen aan tekeningen

- Alle tekeningen moeten voorzien zijn van een duidelijke maatvoering
- Schaal van tekeningen (maximaal toe te passen schalen):
 - Situatietekeningen: 1:1000.
 - Geveltekeningen, plattegronden en doorsneden: 1:100 (bij bouwwerken met een tot bruto-opp. van 10.000 m2 mag de schaal 1:200 bedragen)
 - Detailtekeningen: 1:5 of 1:10 of 1:20
- Materiaalaanduidingen conform NEN 47

- d) Maatvoering, lijnsoorten, arceringen, aanzichten en doorsneden conform NEN 2302
- e) Tekeningen van betonconstructie conform NEN 3870
- f) Formaat van de tekeningen minimaal A4, en tekeningen moeten gevouwen zijn volgens NEN 379
- g) Kadastrale aanduiding/ligging van het bouwwerk
- h) Uit het kaartmateriaal moet de oriëntatie van het bouwwerk blijken (noordpijl)
- k) Alle dichte delen en kozijnen (in de geveltekeningen) die een directe koppeling met de berekeningen hebben moeten als zodanig traceerbaar zijn in berekening, rapportage of renvooi

Eisen aan berekeningen

a) Algemeen:

- *Naam en versie van de gebruikte rekenprogramma's*
- *Invoergegevens en handberekeningen op doorlopend genummerde bladen*
- *Indien van toepassing: de herkomst van basis- of invoergegegevens*

b) Eisen aan gegevens en resultaten met betrekking tot statische berekeningen, etc.:

- *Symbolen en afkortingen weergegeven conform de NEN-normen*
- *Numerieke gegevens weergegeven in SI-eenheden*

c) Eisen aan toegepaste rekensoftware:

- *Beschrijving toegepaste rekensoftware;*
- *Beschrijving rekenmethode*
- *Beschrijving toepassingsgebied*
- *Aanduiding betekenis gepresenteerde waarden*
- *Aanduiding nauwkeurigheid resultaten*
- *Beschrijving gekozen assenstelsel*
- *Verklaring gebruikte symbolen en grootheden*

d) Eisen aan constructieve berekeningen:

- *Schematisering onder toepassing van de van toepassing zijnde NEN-norm(en), inclusief te hanteren belastingschema's*
- *Toerekening materiaaleigenschappen conform van toepassing zijnde NEN-norm(en)*
- *Doorsnedegrootheden moeten per constructie onderdeel gemotiveerd (=berekend) zijn*
- *Verantwoording eigenschappen ondersteuning*
- *Berekeningsresultaten per belastingschema uitwerken volgens van toepassing zijnde NEN-norm(en)*
- *Maatgevende waarden aangeven*

Gemeente Katwijk

Koningin Julianalaan 3
2224 EW KATWIJK

Postadres

Postbus 1123
2302 BC Leiden
Telefoon (088) 246 5000
info@vrhm.nl
www.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

Verzenddatum

Zaakkenmerk

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van

2022-004006

D2022-04-002908

dossier 18139

Telefoon

E-mail

Onderwerp

Locatie

0882466072

info@vrhm.nl

Uitbreiding museum Spinozahuis Rijnsburg (monument)

Spinozalaan 29, 2231 SG Rijnsburg

Graag bij correspondentie zaakkenmerk, ons kenmerk en onderwerp vermelden.

Bijlage(n) 1

Geachte heer

Op 8 april 2022 hebt u een brandveiligheidsadvies gevraagd voor de uitbreiding van het Spinozahuis Rijnsburg (monument) op de locatie Spinozalaan 29, 2231SG in Rijnsburg. In deze brief leest u ons advies.

Uw aanvraag voor een brandveiligheidsadvies is getoetst op de (brand)veiligheidsaspecten in en om het bouwwerk. Eventuele voorwaarden, aanvullingen, aanbevelingen en/of restrisico's staan omschreven in ons adviesrapport (zie bijlage).

Wij adviseren u deze voorwaarden, aanbevelingen en/of restrisico's op te nemen in de omgevingsvergunning activiteit bouwen, indien u besluit de vergunning te verlenen.

Afwijken van dit advies?

Kunt u het aan ons doorgeven als u besluit af te wijken van dit advies? Alvast dank hiervoor.

Wilt u reageren?

Hebt u nog vragen? Neem dan tijdens kantooruren contact op met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon. Wilt u inhoudelijk reageren? Stuur dan uw reactie naar info@vrhm.nl. Vermeld hierbij ons kenmerk D2022-04-002908.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,

Ing. P.P. Kunnen, afdelingsmanager Brandveiligheid Brandweer Hollands Midden

Bijlage(n):

- Adviesrapport

Bijlage 1: Adviesrapport
Behorende bij brief met kenmerk D2022-04-002908

Bouwwerkinformatie

Betreft de aanvraag voor een omgevingsvergunning activiteit bouwen voor de uitbreiding van museum Spinozahuis Rijsburg (monument) op de locatie Spinozalaan 29, 2231SG in Rijsburg. Het adviesrapport is opgebouwd uit een analyse waarbij gebruik is gemaakt van het kenmerkschema (Basis voor brandveiligheid, 2e druk 2017, Instituut Fysieke Veiligheid, <https://www.ifv.nl>) en het advies waarbij voorwaarden en restrisico's worden omschreven.

Analyse

De analyse wordt gemaakt op basis van het kenmerkschema. In dit schema worden de gebouw-, mens-, brand-, interventie-, en omgevingskenmerken vastgesteld. Aan de hand van de kenmerken wordt de mate van passieve en actieve (brand)veiligheid vastgesteld. Dit biedt een uitgangspunt voor het advies.

Gebouwkenmerken

Het bouwwerk bestaat uit een begane grond met een bijeenkomstfunctie en een verdieping met een bijeenkomstfunctie. Het heeft in totaal een gebruiksoppervlakte (GO) van ongeveer 223 m² en bestaat uit één brandcompartimenten met weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) van 30 minuten. Het bouwwerk is voorzien van een brandmeldinstallatie die voldoet aan de NEN 2535 met de omvang volledige bewaking.

Menskenmerken

Het bouwwerk is (voornamelijk) bestemd als bijeenkomstfunctie. Conform de aanvraag zullen/kunnen er gelijktijdig maximaal 50 personen aanwezig zijn. Bij een eventuele calamiteit zullen zij naar alle waarschijnlijkheid alert reageren en zelfredzaam zijn.

Brandkenmerken

Het meest reële scenario is een gebouwbrand, die zich in de basis zal beperken tot het betreffende compartiment.

Interventiekenmerken

De ligging van het bouwwerk valt binnen de wettelijke normen van de opkomsttijd van 10 minuten bij een bijeenkomstfunctie, zoals omschreven in de Wet Veiligheidsregio's artikel 14 en 18 en het Besluit Veiligheidsregio's, artikel 3.2.1.

Rondom het bouwwerk bevind(en) zich (meerdere) ondergrondse brandkranen op een afstand van circa 40 m1 met een minimale capaciteit van 60 m³/uur voor een eerste offensieve brandweerinzet.

Een bluswatervoorziening voor een eventuele defensieve brandweerinzet bevindt zich op een afstand van circa 125 m1.

Omgevingskenmerken

In de omgeving zijn geen bronnen welke risico's vormen vanuit het oogpunt van externe veiligheid. Overige bebouwing ligt op geruime afstand.

ISOR-classificatie:

Conform afspraak behoort u relevante functies te plaatsen op de risicokaart. Volgens de ISOR (Inventarisatiesysteem Overige Ramptypen)-classificatie valt het bouwwerk onder de volgende code: 2410, Museum/bibliotheek 50-250 pers

Gebruikersfunctie (incl. subfunctie)	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m²)	Verblijfsoppervlakte (m²)
Bijeenkomstfunctie	50	223	

Advies:

De aanvraag is getoetst op de (brand)veiligheidsaspecten in en om het bouwwerk conform de huidige regelgeving van het Bouwbesluit. Onderstaande punten voldoen hier niet aan en zullen verwerkt, dan wel aangepast moeten worden:

1. De aanvraag voldoet aan de artikelen van het bouwbesluit. Wel is er een aandachtspunt (zie restrisico).

Restrisico

Het voldoen aan de minimale eisen van het Bouwbesluit wil per definitie niet zeggen dat een gebouw het gewenste brandveiligheidsniveau behaalt.

Op basis van het kenmerkschema kunnen er aanvullingen noodzakelijk zijn. Wij verzoeken om onderstaande restrisico's aan de aanvrager kenbaar te maken en te verwerken in de aanvraag om tot een acceptabel brandveiligheidsniveau te komen.

1. Het bestaande deel van het museum is voorzien van een vrijwillige aangelegde brandmeldinstallatie volgens de NEN 2535. Het advies is om de brandmeld/ontruimingsinstallatie uit te breiden naar de nieuwbouw.

Conclusie:

Wij adviseren u deze voorwaarden, aanbevelingen en/of restrisico's op te nemen in de omgevingsvergunning activiteit bouwen, indien u besluit de vergunning te verlenen.

Wilt u het onderstaande meedelen aan de aanvrager en/of gebruiker:

1. Indien de aanvrager meer wil weten over de (brand)veiligheid en de daarbij behorende activiteit bouwen, dan kunnen de onderstaande internetadressen hem of haar daarover informeren:
 - www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bouwegeling
 - www.brandweer.nl/hollandsmidden
2. In het bouwwerk of op het bouwterrein tijdens het (ver)bouwen van het bouwwerk, waarop deze omgevingsvergunning activiteit bouwen betrekking heeft, adviseren wij de volgende documenten aanwezig te hebben:
 - Een kopie van de omgevingsvergunning activiteit bouwen en de daarbij behorende tekeningen.
 - Een overzicht van certificaten en/of keurmerken van de in het bouwwerk aanwezige (brand)veiligheidsinstallaties.
 - Een overzicht van productinformatie en/of testrapportages van de aanwezige brandveiligheidsmaterialen die betrekking hebben op de brand- en rookwerendheid.
 - Een bouwveiligheidsplan waarin de bereikbaarheid van hulpdiensten, bluswatervoorzieningen tijdens de bouw staan omschreven.

Toezicht

Bij (complexe) gebouwen kan het noodzakelijk zijn dat de brandweer mee gaat met een tussentijdse bouwcontrole en/of de opleveringscontrole.

- Gezien gebruik en omvang van het bouwwerk is het **niet noodzakelijk** dat de brandweer mee gaat met de controle.

In verband met een afspraak voor de eindcontrole moet de melder minimaal twee weken voorafgaand aan de ingebruikname van het bouwwerk dit doorgeven aan bevoegd gezag.

Uitgangspunten**Toetsingskader:**

- De adviesaanvraag is beoordeeld als bijeenkomstfunctie.
- Toetsniveau: Bouwbesluit 2012; verbouw
- Activiteit bouwen

Beoordeelde documenten/tekeningen:

Omschrijving:	Kenmerk:	Datum:
Aanvraagformulier	6859627	29-03-2022
Plattegronden	NT01	14-02-2022
Situatie	NT02	14-02-2022

Toetsingsomvang:

Op de navolgende onderdelen is de aanvraag getoetst:

- Bouwbesluit 2012: artikelen 1.2, 1.3, 1.5, afdelingen 2.2, 2.4 t/m 2.16, 6.1, 6.5 t/m 6.9, 7.1, 7.2 en 8.1.
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: hoofdstuk 2, paragraaf 2.1, artikel 2.1, lid 1 (vergunning voor brandveilig gebruik)
- Wet Milieubeheer: Activiteitenbesluit en PGS 15
- Brandweeraadvies externe veiligheid
- Wet veiligheidsregio's

Museum Het Spinozahuis; onderzoek beschikbare parkeerplaatsen

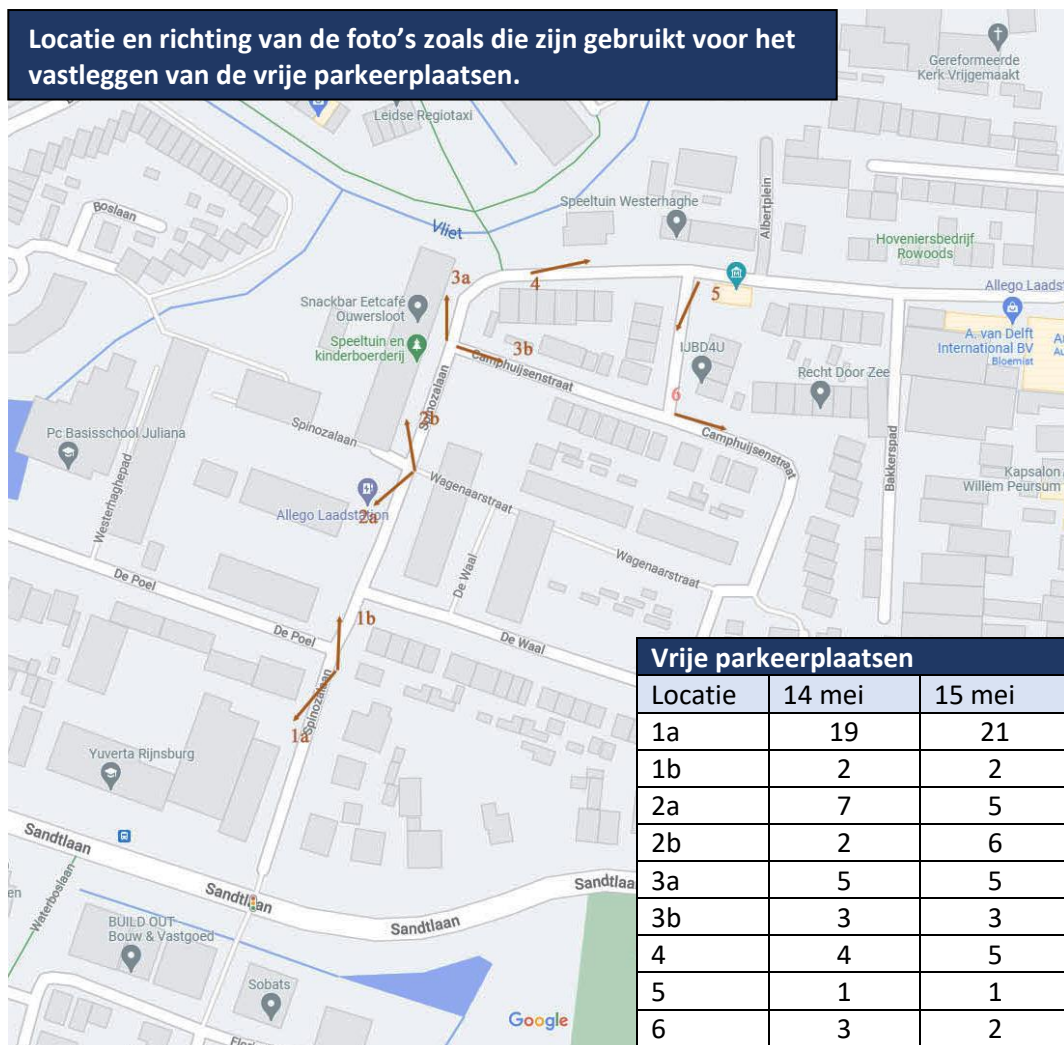
16 mei 2022

Inleiding:

Ter completering van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe entree en ontvangstruimte van Museum Het Spinozahuis, is onderzoek gedaan naar de beschikbaarheid van parkeerplaatsen in de directe omgeving van het museum.

Op zaterdag 14 en zondag 15 mei is tussen 13.30 uur en 14.00 uur het aantal vrije parkeerplaatsen geteld. Daarbij is gefocust op het gebied ten zuidwesten van het Spinozahuis omdat hier de meeste vrije parkeerplaatsen voorkomen. Het resultaat hiervan is hieronder vermeld.

Locatie en richting van de foto's zoals die zijn gebruikt voor het vastleggen van de vrije parkeerplaatsen.



Resultaten

Op 14 en 15 mei waren er tussen 13.30 uur en 14.00 uur respectievelijk 46 en 50 vrije parkeerplaatsen op een afstand van minder dan 350 meter afstand van het Spinozahuis.

Bijlage: foto's van de vrije parkeerplaatsen

Bijlage

Zaterdag 14 mei 13.30 – 14.00 uur







Locatie 3a



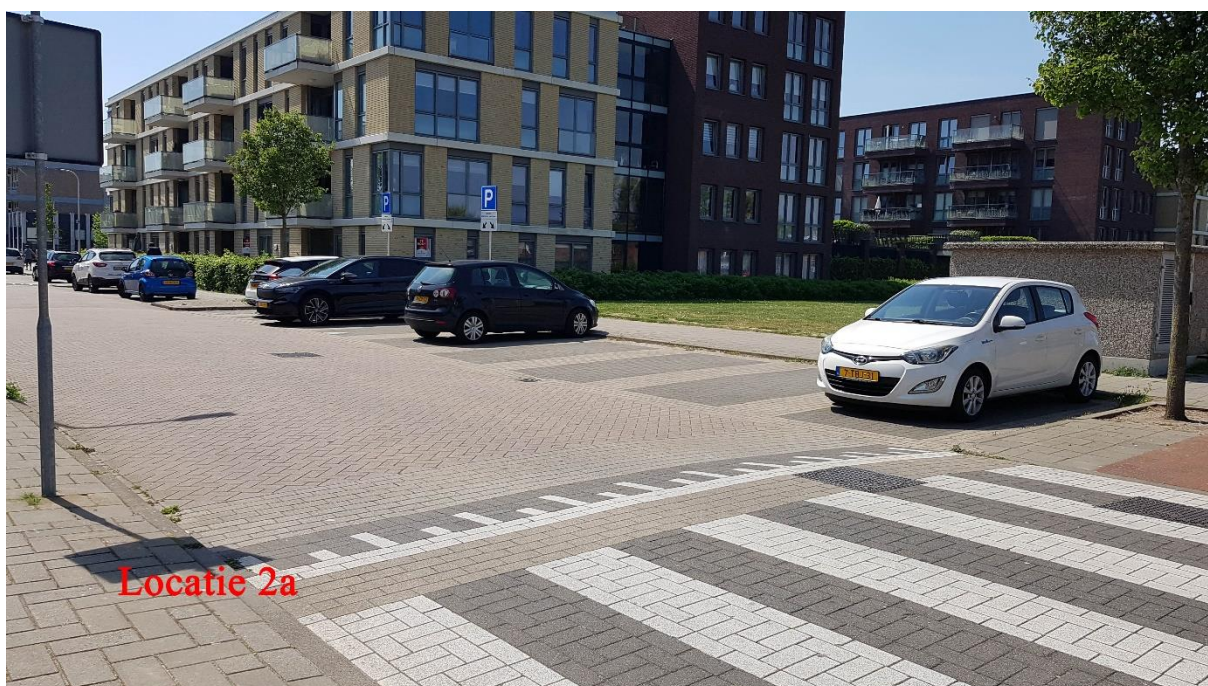
Locatie 3b





Zondag 15 mei 13.30 – 14.00 uur







Locatie 2b



Locatie 3a



Locatie 3b



Locatie 4



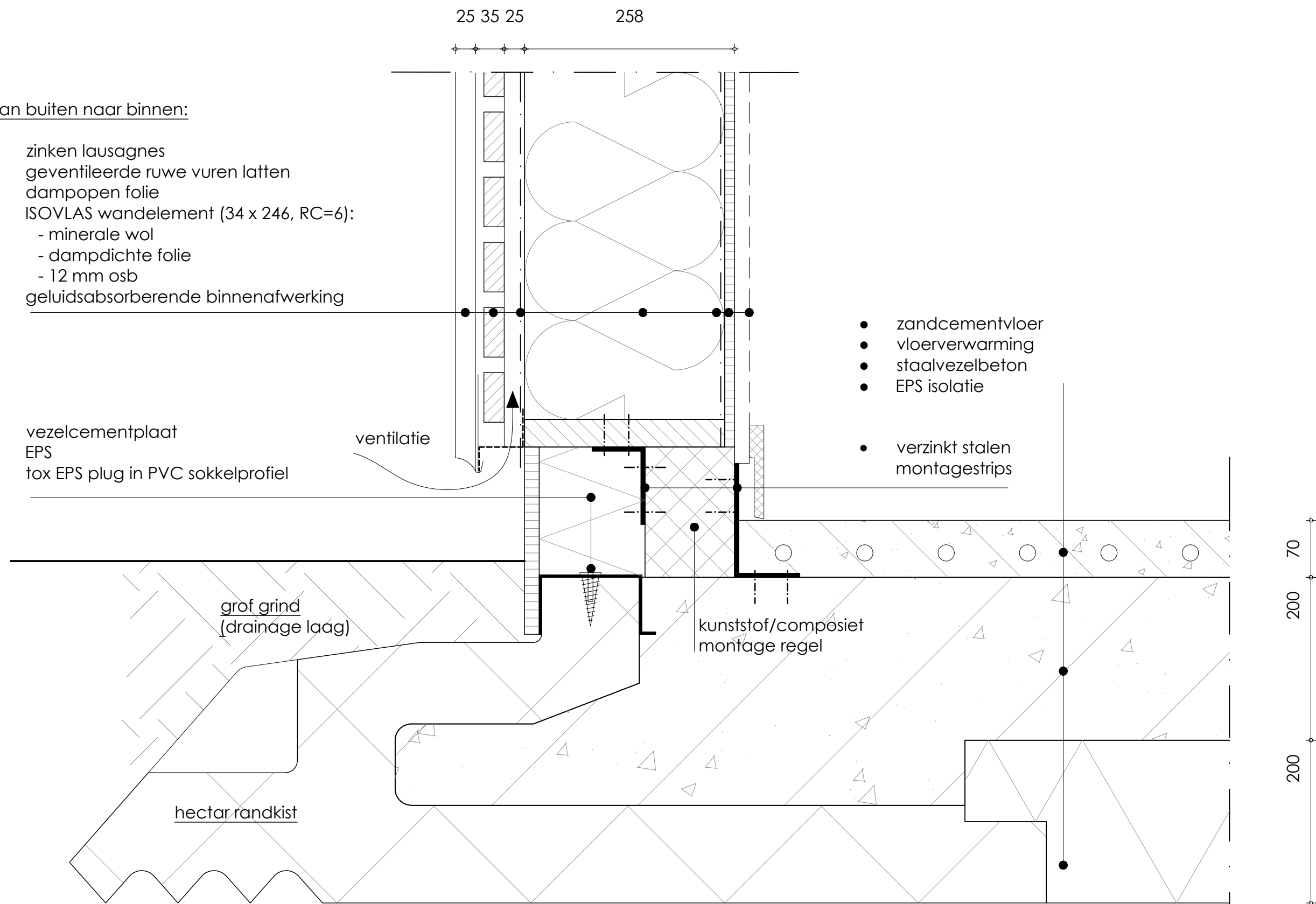


van buiten naar binnen:

- zinken lausagnes
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS wandelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm osb
- geluidsabsorberende binnenafwerking

- vezelcementplaat
- EPS
- tox EPS plug in PVC sokkelprofiel

- zandcementvloer
- vloerverwarming
- staalvezelbeton
- EPS isolatie
- verzinkt stalen montagestrips



Principe Detail 01



opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

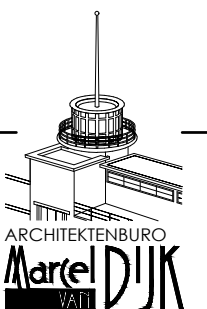
project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr.
8002
schaal
1:5

tek. nr.
D01

fase :
Omgevingsvergunning

getekend datum wijz:
DTH 15 nov 2021 14 feb 2022

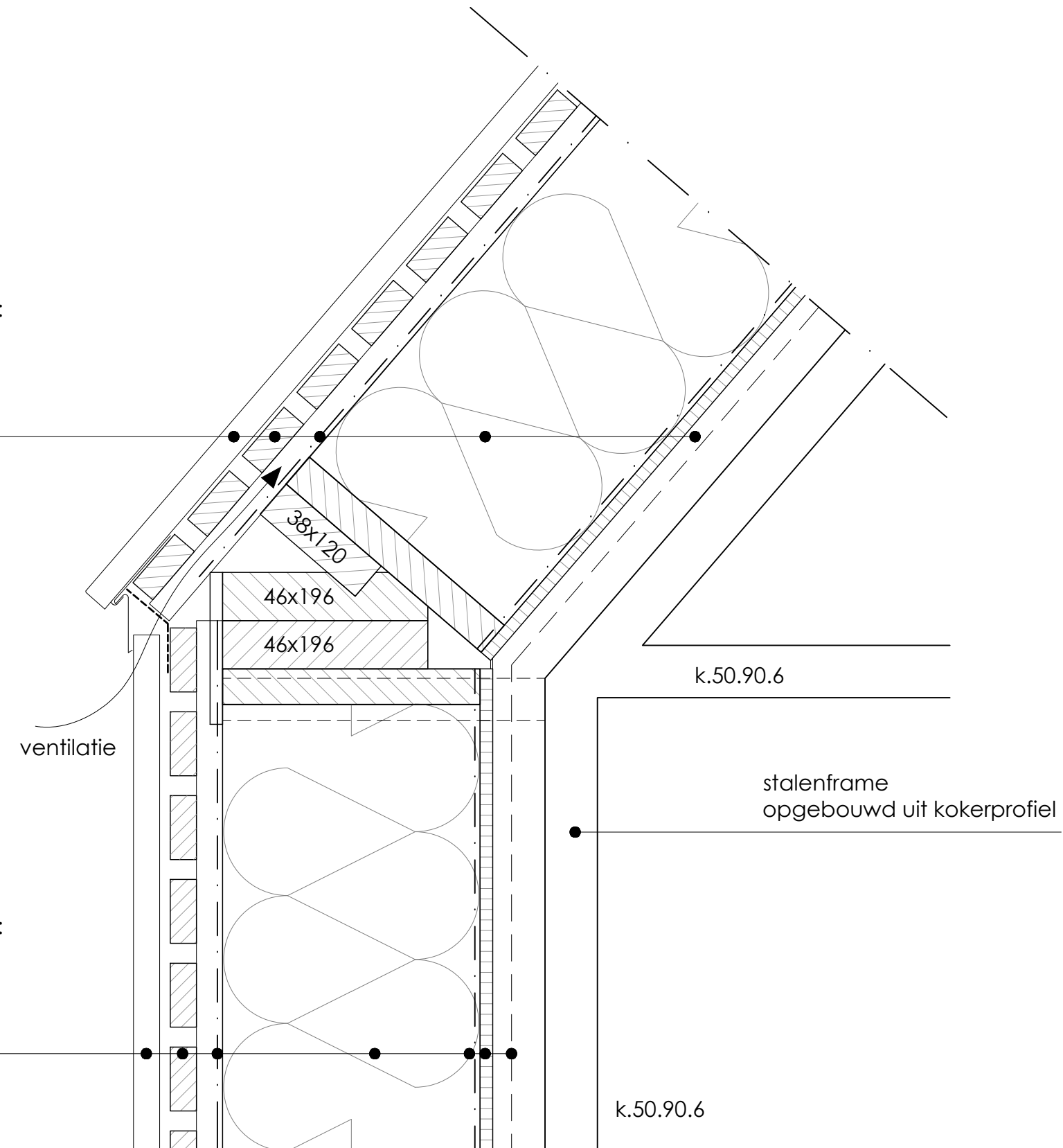


van buiten naar binnen:

- zink felsdak
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS wandelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm osb
- geluidsabsorberende binnenafwerking

van buiten naar binnen:

- zinken lausagnes
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS wandelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm osb
- geluidsabsorberende binnenafwerking



Principe Detail 02

opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

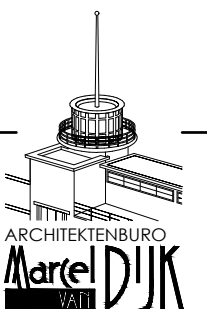
projectnr.
8002
schaal
1:5

tek. nr.
D02

fase :
Omgevingsvergunning

getekend datum wijz:
DfH 15 nov 2021 14 feb 2022

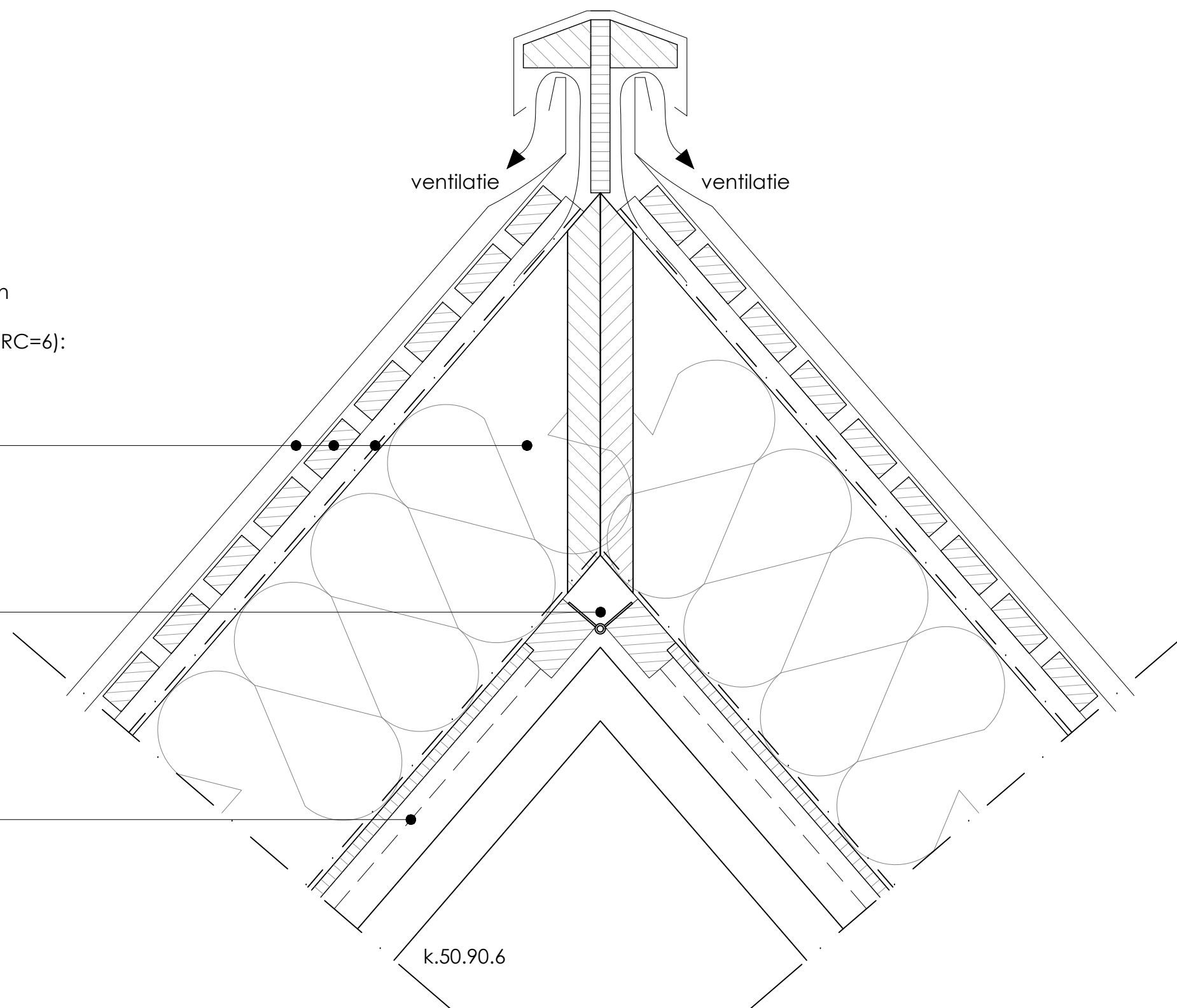
ADRES DEUTZSTRAAT 19, 2342 AC OEGSTGEEST TEL 071 5120790 E-MAIL info@marcelvandijk.com WEB www.marcelvandijk.com



- zinken felsdak
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS dakelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm OSB

- scharnier volgens opgave constructeur

- geluidsabsorberende binnenafwerking



Principe Detail 03

opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr.
8002
schaal
1:5

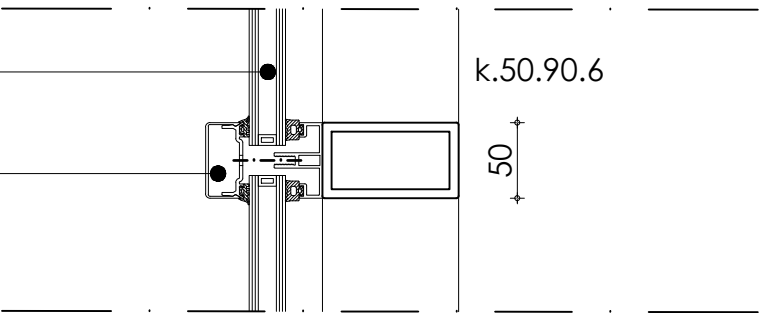
tek. nr.
D03

fase :
Omgevingsvergunning

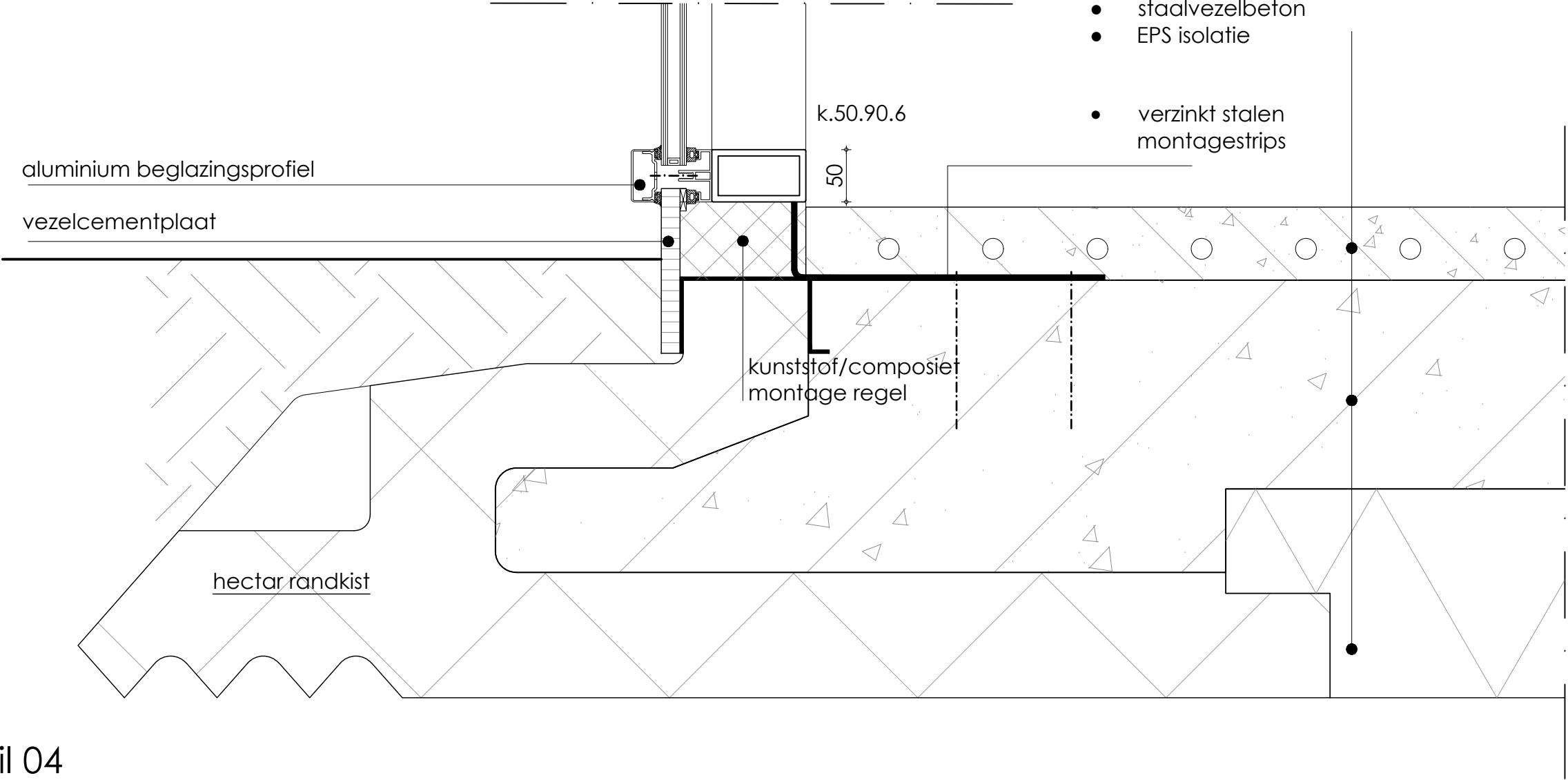
getekend datum wijz:
DTH 15 nov 2021 14 feb 2022

Detail 05

- isolerende & letselwerende beglazing
- aluminium beglazingsprofiel



- aluminium beglazingsprofiel
- vezelcementplaat



Detail 04

Principe Detail 04 & 05

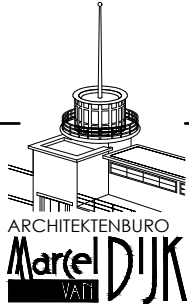
opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr. 8002
tek. nr. D04
schaal 1:5

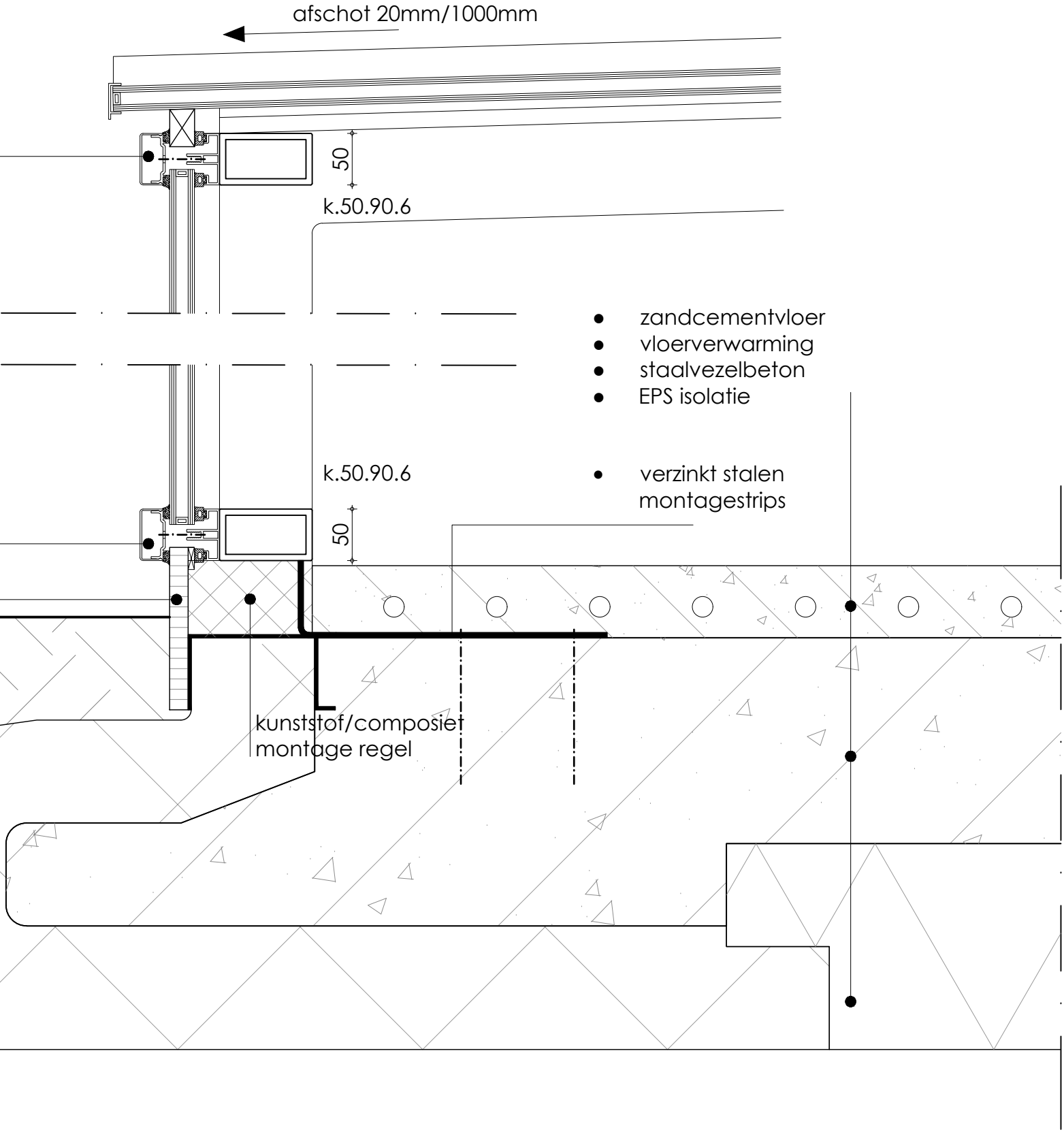
fase :
Omgevingsvergunning

getekend DTH
datum 15 nov 2021
wiz: 14 feb 2022



Detail 07

- aluminium beglazingsprofiel



- aluminium beglazingsprofiel
- vezelcementplaat

Detail 06

Principe Detail 06 & 07

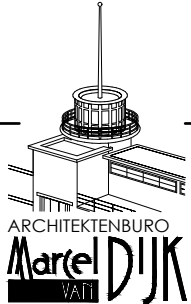
opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

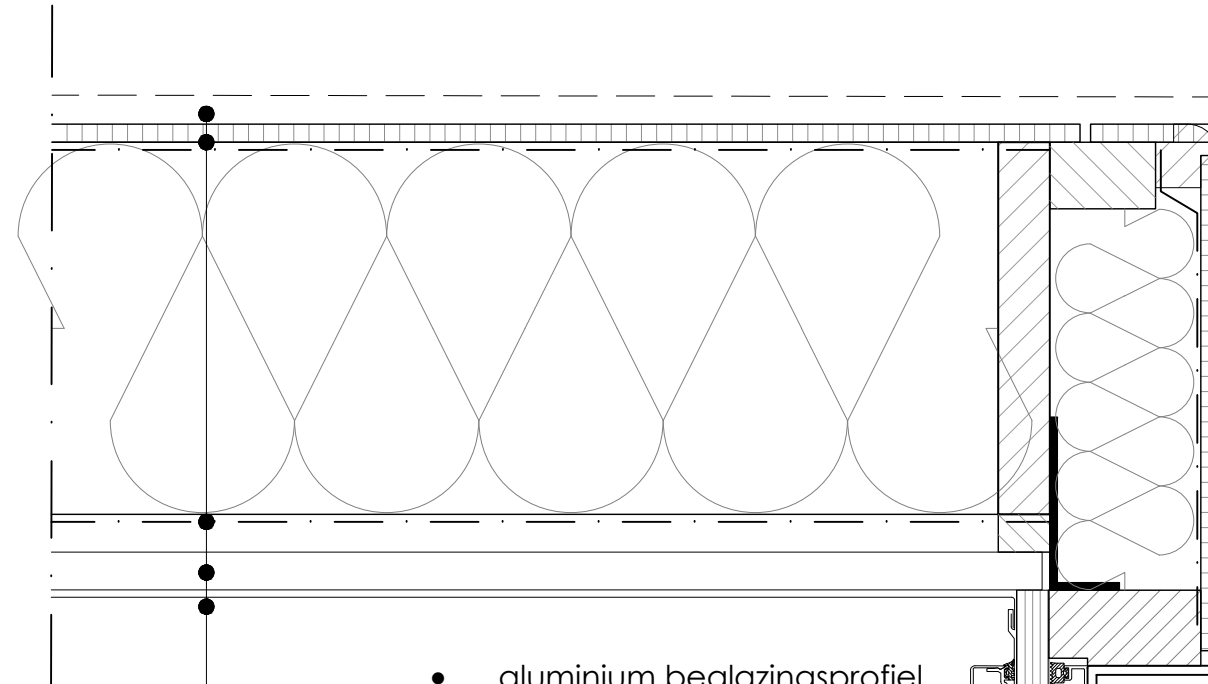
project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr. 8002
tek. nr. D05
schaal 1:5

fase :
Omgevingsvergunning

getekend DTH
datum 15 nov 2021
wiz: 14 feb 2022





Detail 08

van buiten naar binnen:

- zinken lausagnes
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS wandelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm osb
- geluidsabsorberende binnenafwerking

- aluminium beglazingsprofiel

50
k.50.90.6

BUITEN

BINNEN

- schaduwvoeg
- zwart PE-kunststof paspaneel
- 10mm

50
k.50.90.6

- compressieband
- zwarte PE-kunststof montageregels

Detail 09

bestaande buitenmuur
Spinozahuis

- terugliggende zwarte polymeerkitnaad
- PIR isolatie

Principe Detail 08 & 09

opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

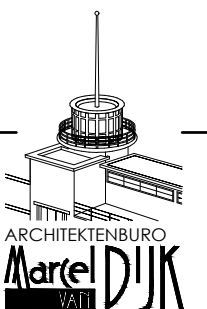
projectnr.
8002
schaal
1:5

tek. nr.
D06

fase :
Omgevingsvergunning

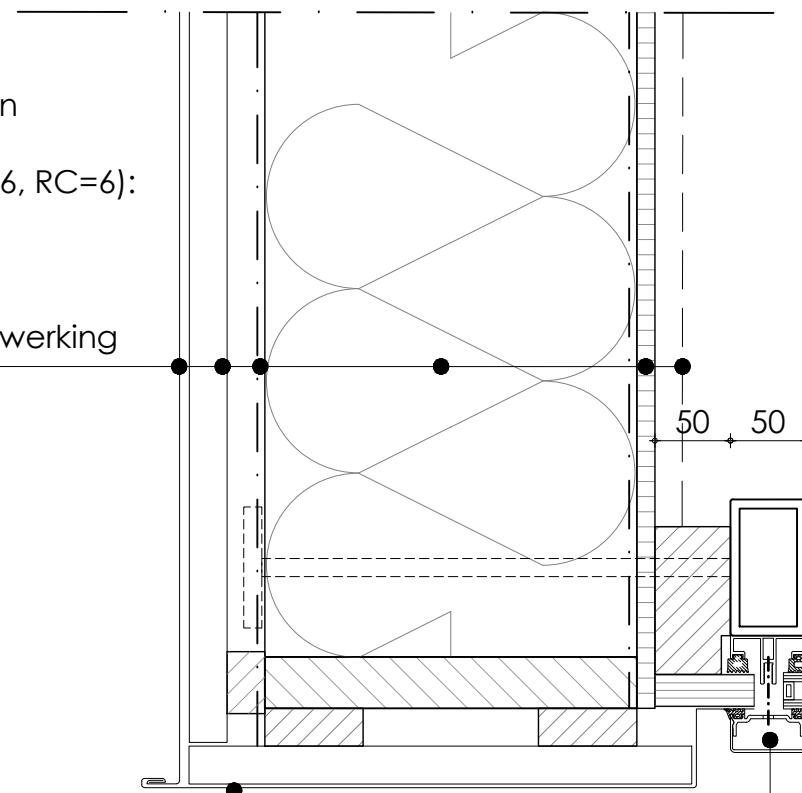
getekend datum wijz:
D+H 15 nov 2021 14 feb 2022

ADRES DEUTZSTRAAT 19, 2342 AC OEGSTGEEST TEL 071 5120790 E-MAIL info@marcelvandijk.com WEB www.marcelvandijk.com



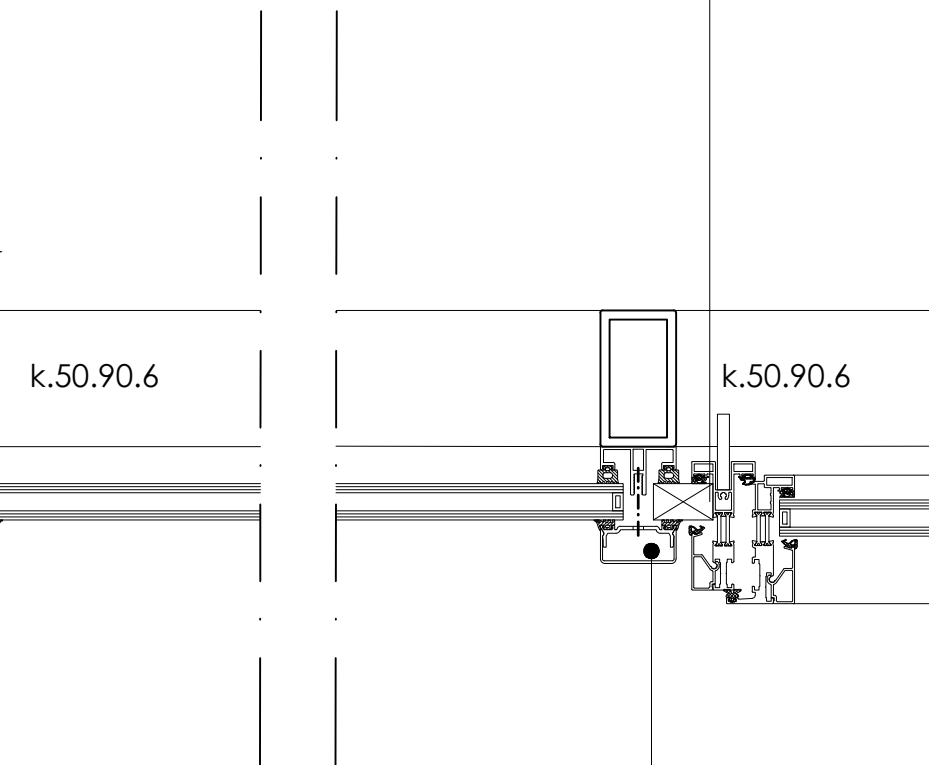
van buiten naar binnen:

- zinken lausagnes
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS wandelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm osb
- geluidsabsorberende binnenafwerking



- zinkenlijst naden niet felsen (30 mm laten overlappen)

Detail 10



- aluminium deurkozijn & deur merk & type: ntb

- aluminium beglazingsprofiel

- aluminium beglazingsprofiel

Detail 11

Principe Detail 10 & 11

opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr.
8002
schaal
1:5

tek. nr.
D07

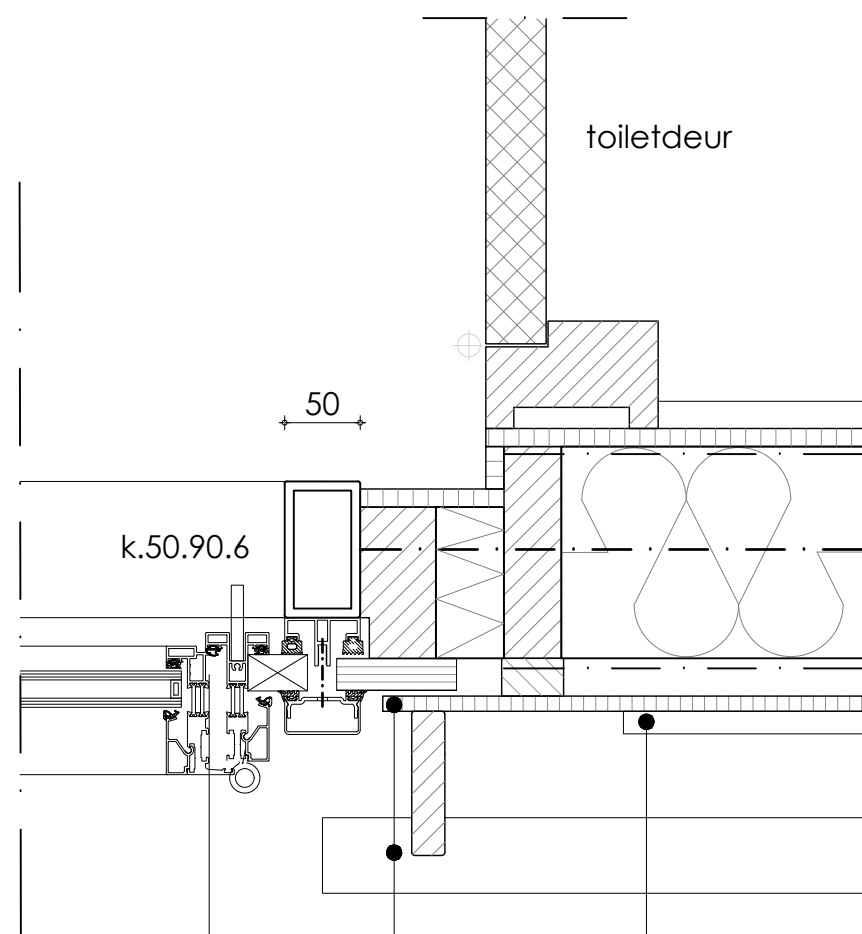
fase :
Omgevingsvergunning

getekend datum wijz:
DTH 15 nov 2021 14 feb 2022

ADRES DEUTZSTRAAT 19, 2342 AC OEGSTGEEST TEL 071 5120790 E-MAIL info@marcelvandijk.com WEB www.marcelvandijk.com



Detail 12

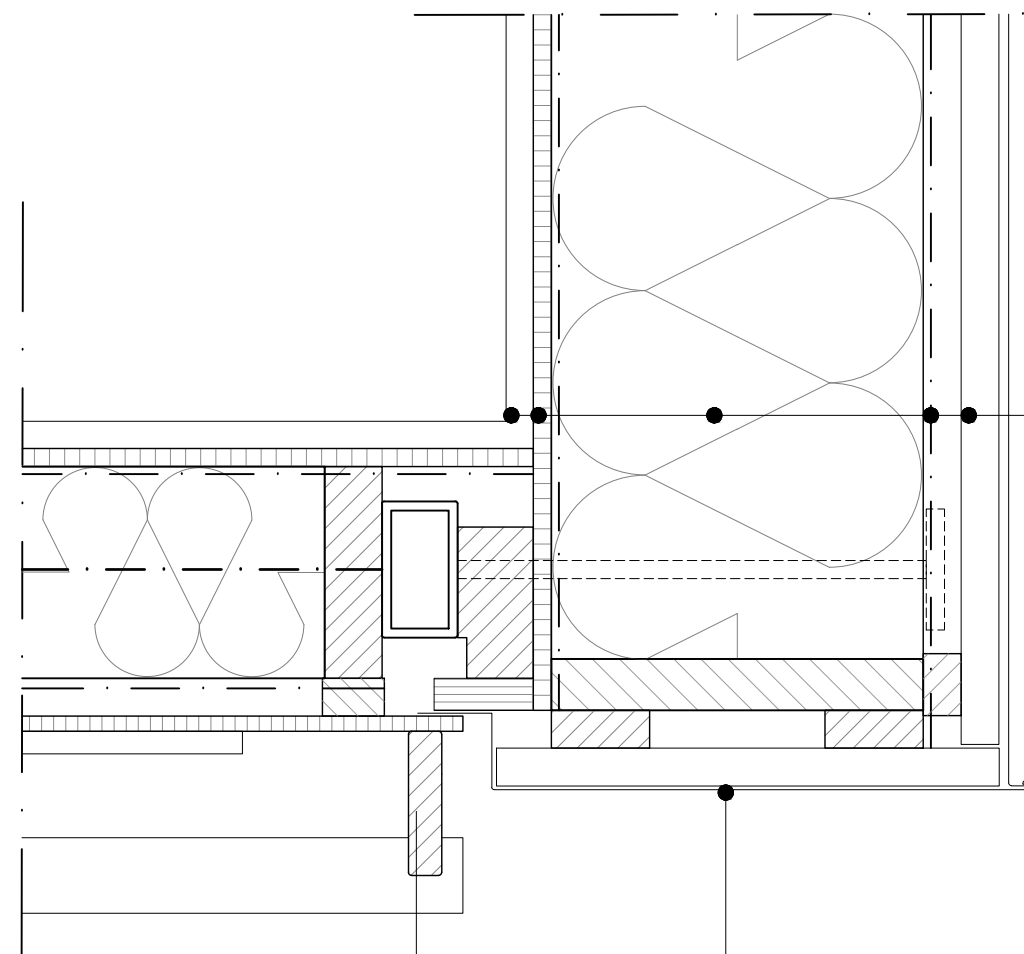


- aluminium deurkozijn & deur merk & type: ntb

- vezelcementplaat (zwart geschilderd)
- accoya gebeitste jaloezie latten (niet draaibaar)

witte letters: "spinozahuis"
gelijmd & geschroefd op
vezelcementplaat

Detail 13



- gekeepte latten frame (accoya)
- zinken lijst naden onderling niet felsen (30 mm laten overlappen)

van buiten naar binnen:

- zinken lausagnes
- geventileerde ruwe vuren latten
- dampopen folie
- ISOVLAS wandelement (34 x 246, RC=6):
 - minerale wol
 - dampdichte folie
 - 12 mm osb
- fermaxel + tegelwand

Principe Detail 12 & 13

opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr.
8002
schaal
1:5

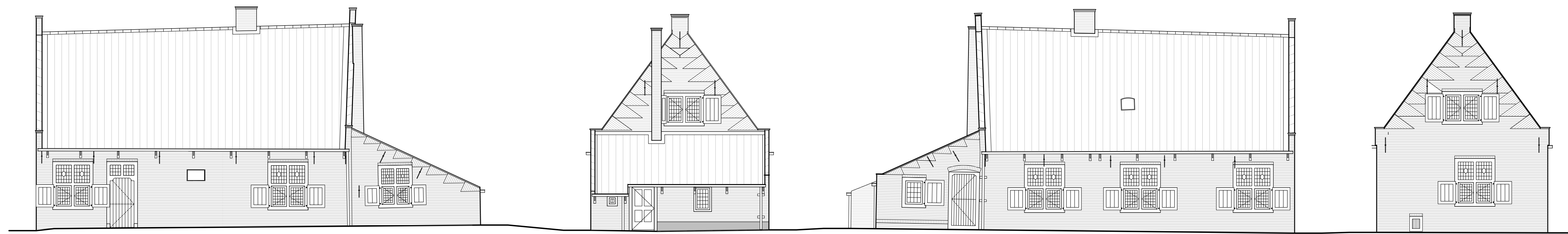
tek. nr.
D08

fase :
Omgevingsvergunning

getekend datum wijz:
DTH 15 nov 2021 14 feb 2022

ADRES DEUTZSTRAAT 19, 2342 AC OEGSTGEEST TEL 071 5120790 E-MAIL info@marcelvandijk.com WEB www.marcelvandijk.com



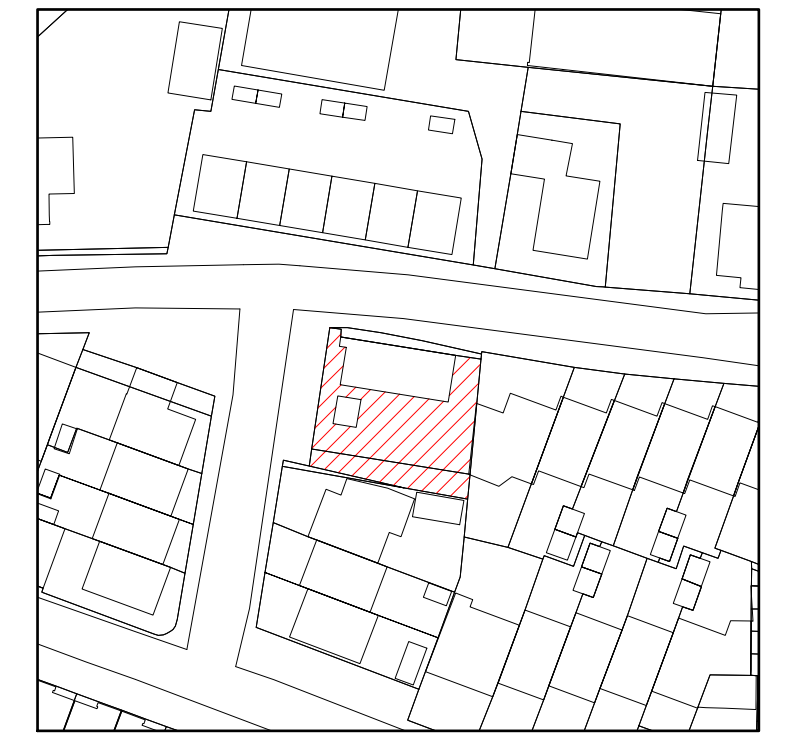


VOORGEVEL

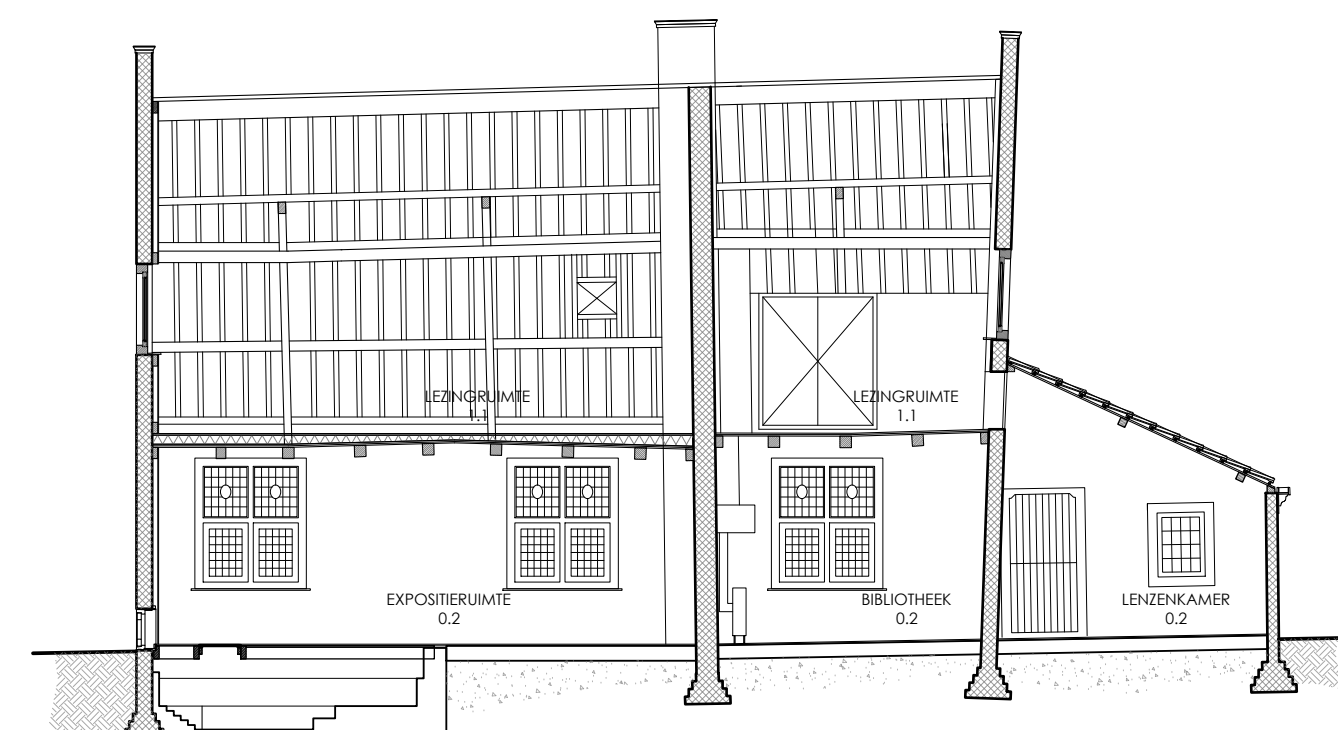
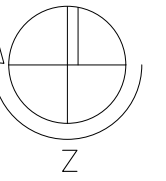
RECHTER ZIJGEVEL

ACHTERGEVEL

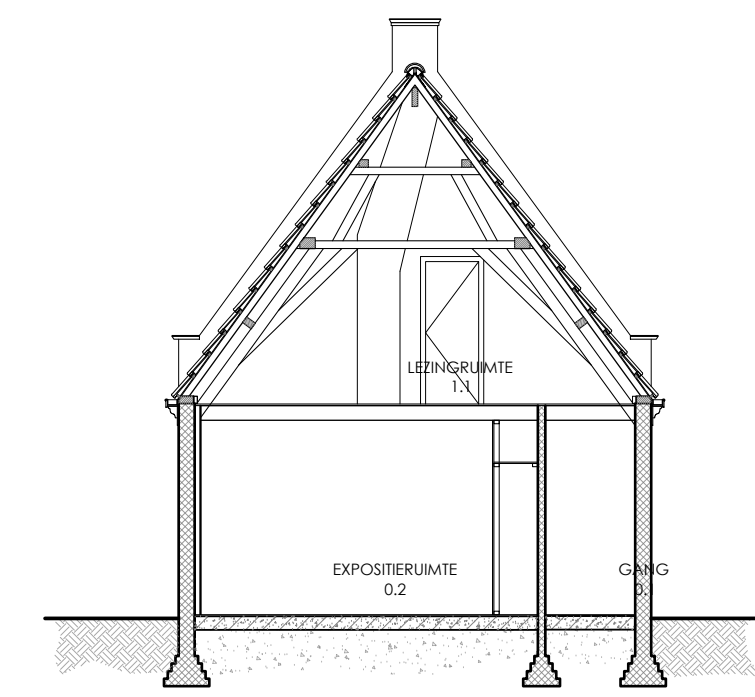
LINKER ZIJGEVEL



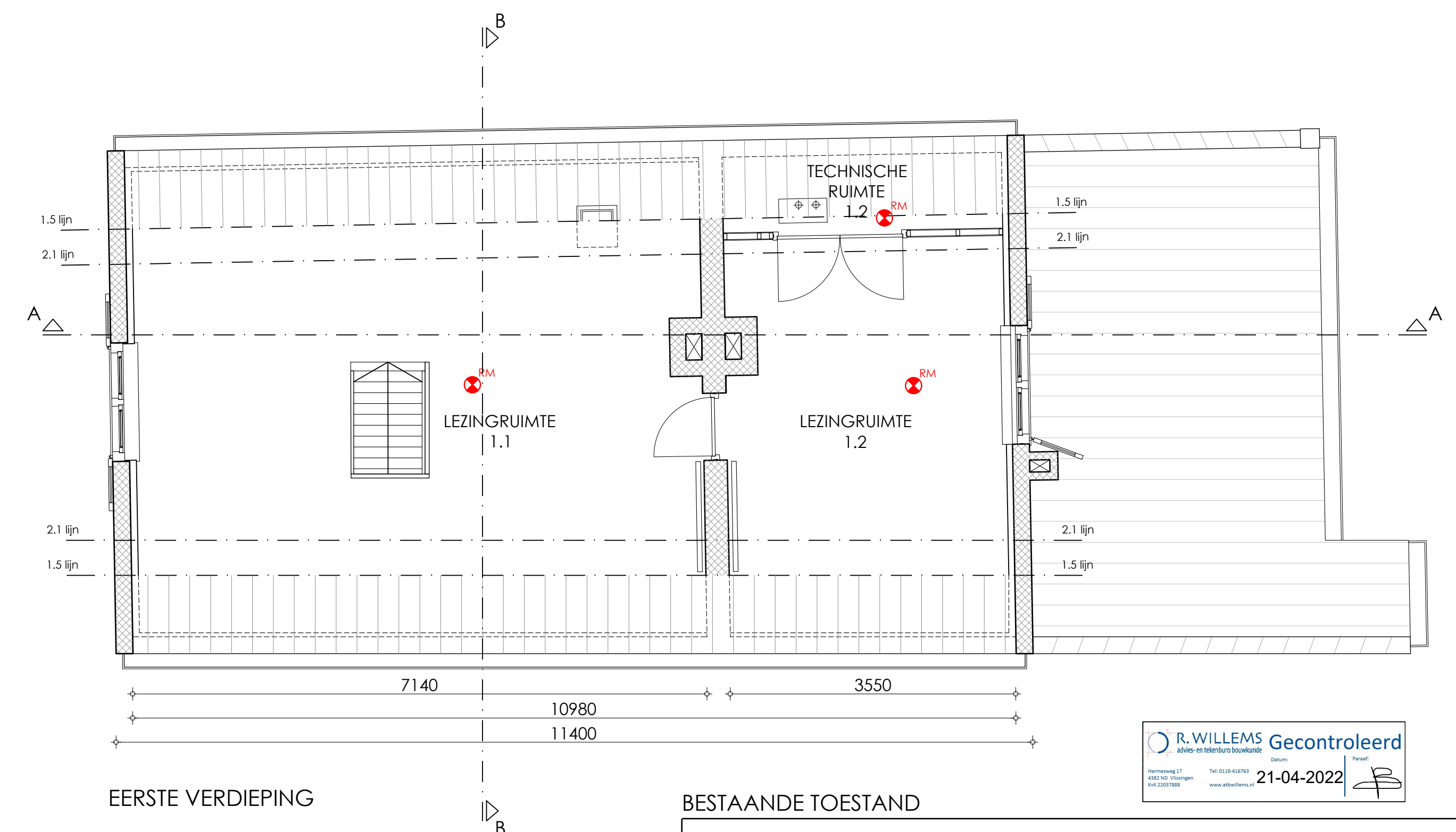
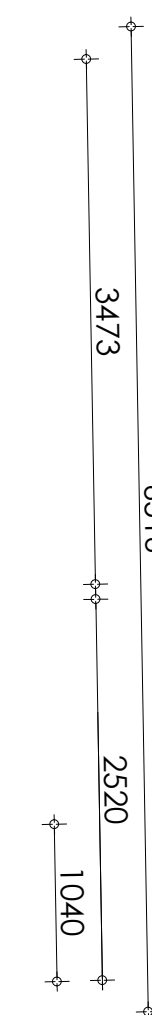
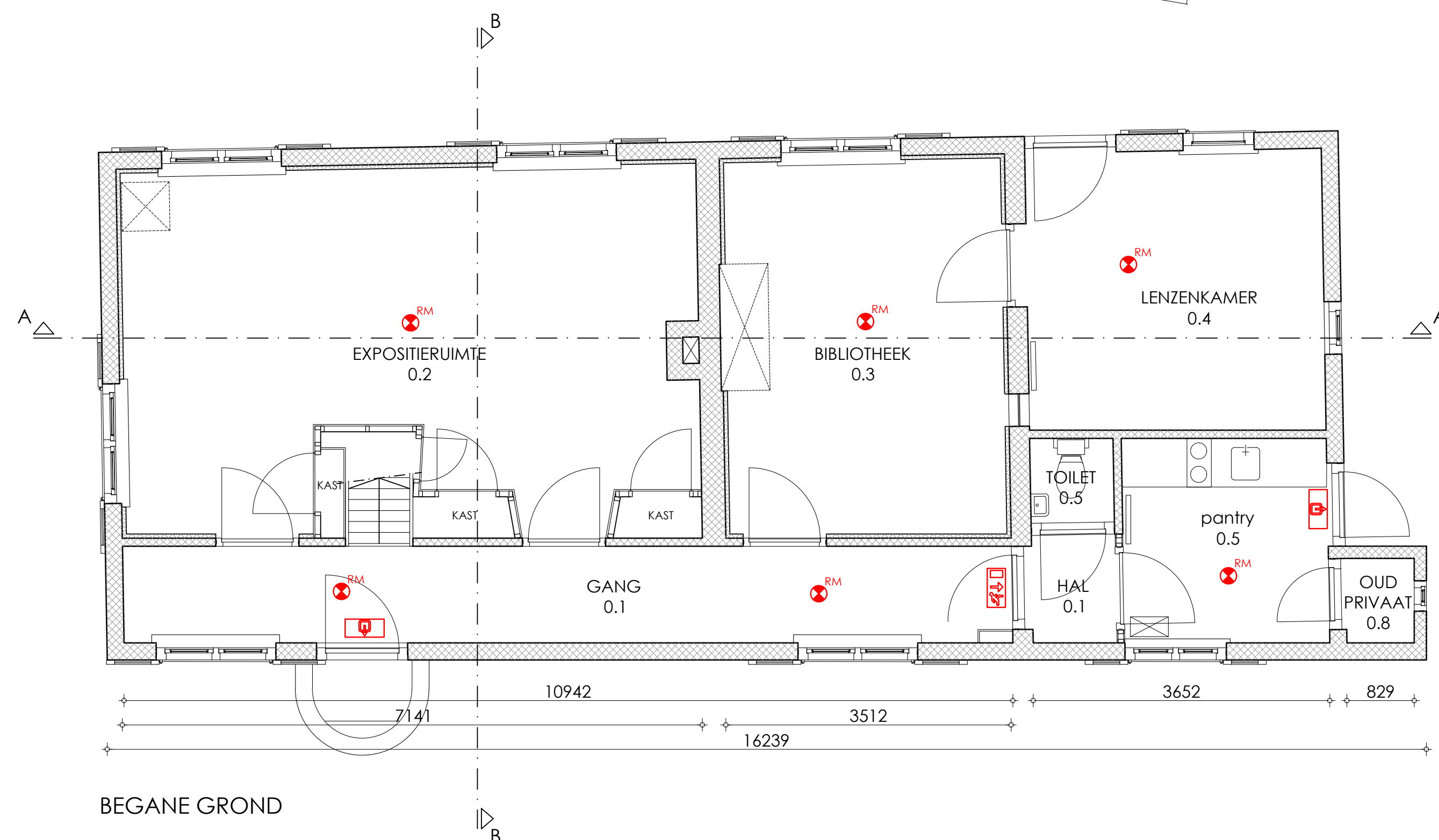
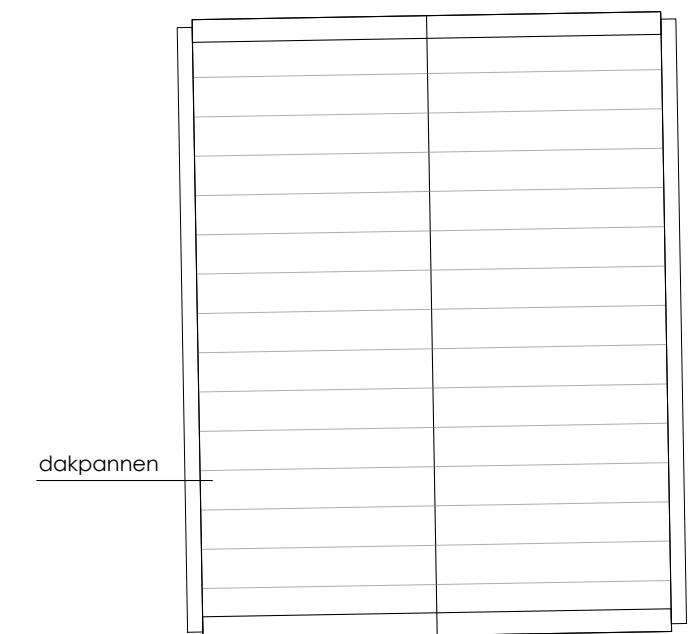
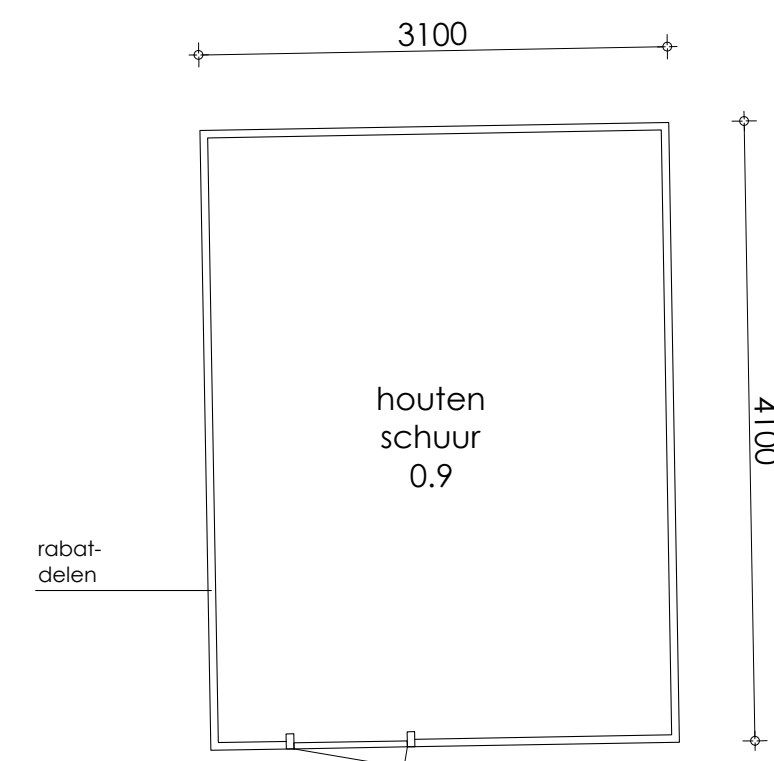
SITUATIE 1:1000
kadastraal bekend:
Gemeente Katwijk
sectie: B nr.: 3710



DOORSNEDE A-A



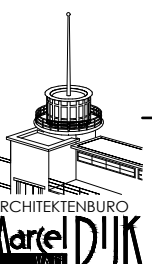
DOORSNEDE B-B

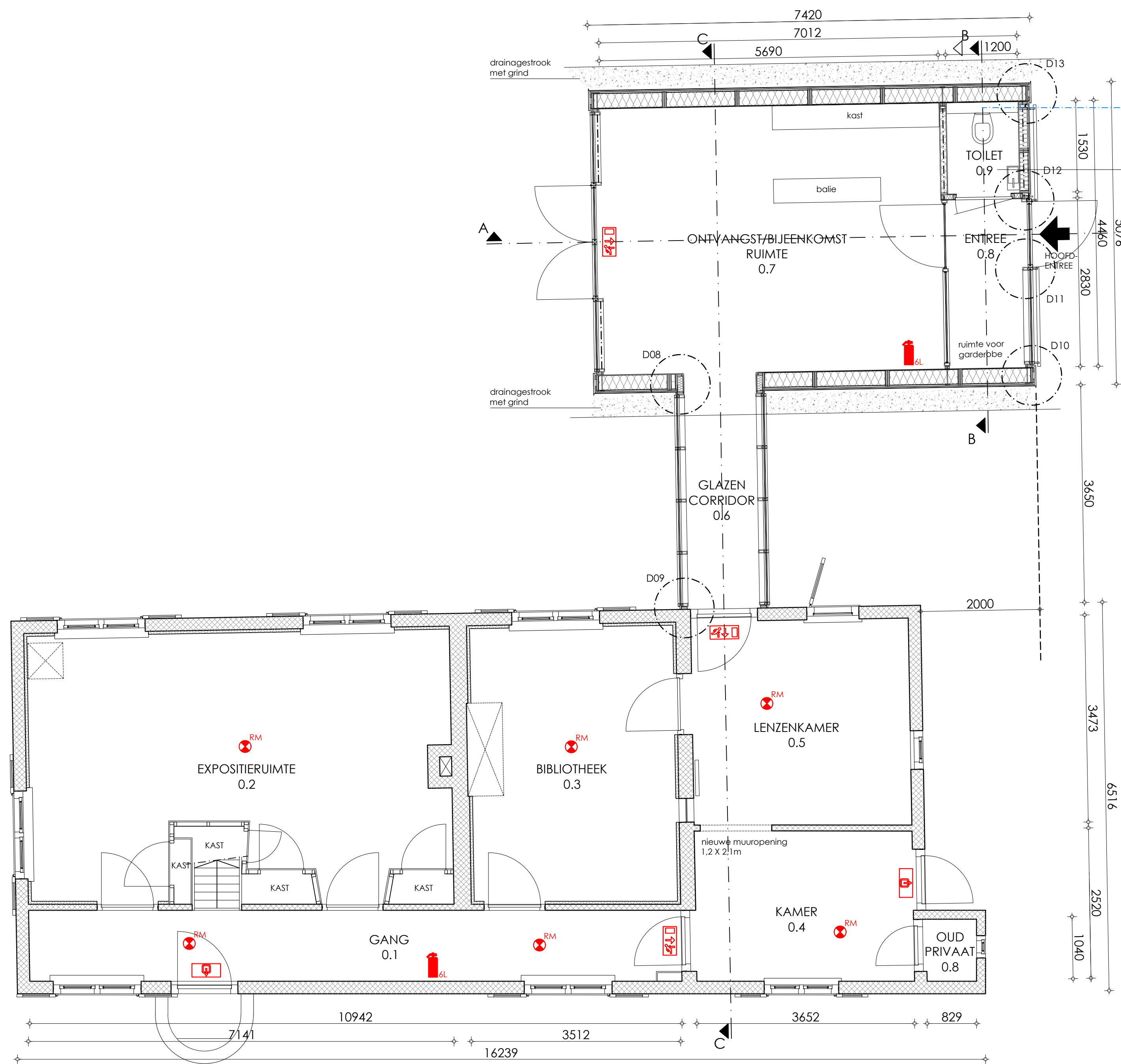
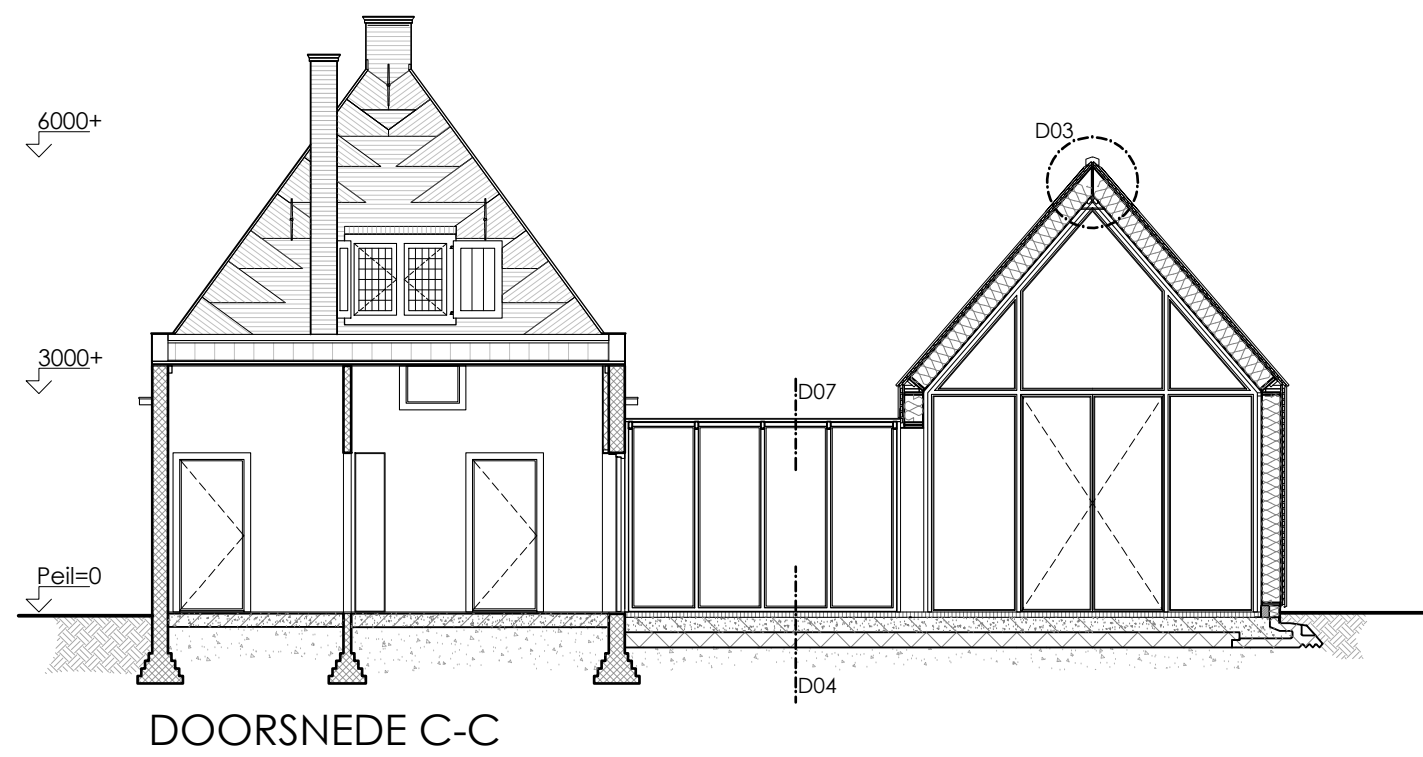
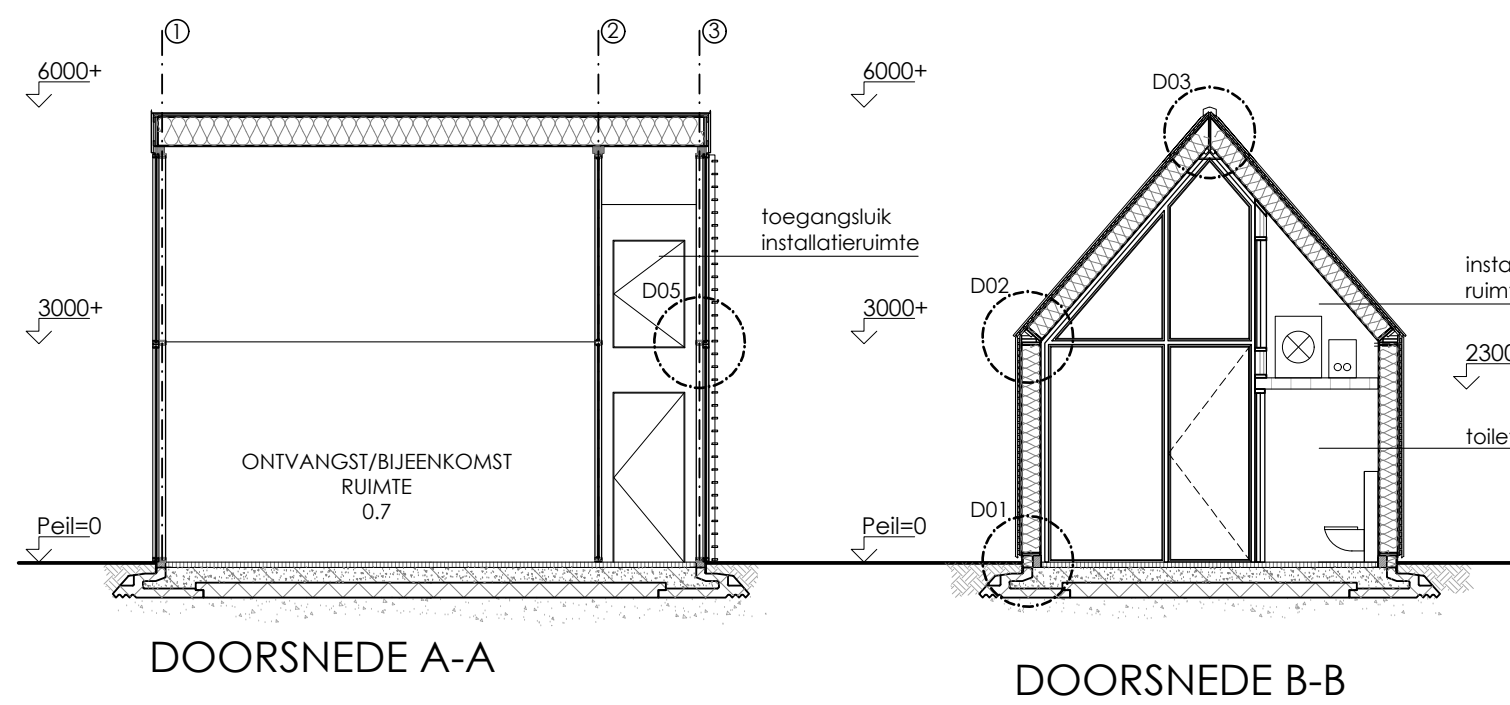
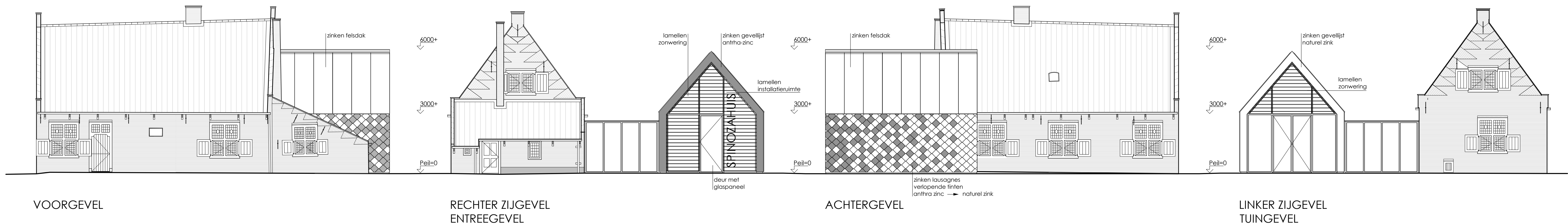


BESTAANDE TOESTAND

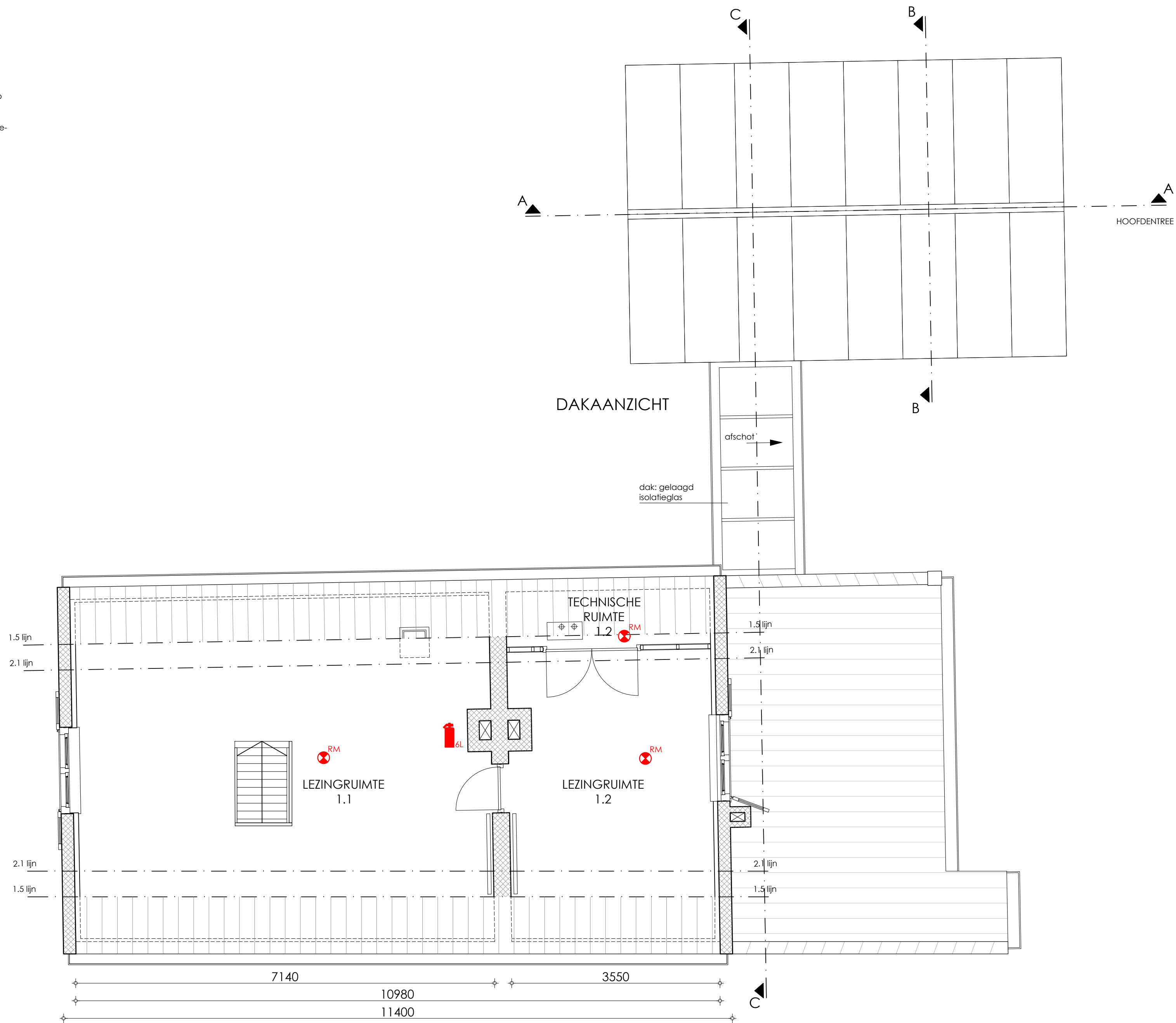
opdrachtgever : Vereniging Het Spinozahuis Spinozalaan 29 2231 SG Rijnsburg	project : Uitbreiding Spinozahuis Spinozalaan 29 2231 SG Rijnsburg	projectnr. 8002	tek. nr. BT01	fase : Omgevingsvergunning
getekend datum : DHH 15 nov 2021		wijnz 14 feb 2022		

ADRES DEUTZSTRAAT 19, 2342 AC OEGSTGEEST TEL 071 5120790 E-MAIL info@marcelvandijk.com WEB www.marcelvandijk.com





BEGANE GROND



EERSTE VERDIEPING

RENVOL

- bestaand metselwerk
- isolerende voorzetwand
- lichte scheidingwand
- ISOVLAS gevelelement
- bestaande verlichte nooduitgang bordjes
- vluchroute aanduiding, volgens NEN 6088 of NEN 3011
- rookmelders en BML volgens NEN 2535
- handblusser, 6 liter (schuim)

- Ontsmingsinstallatie aanleggen volgens NEN 2575
- Bepijping van het ontwikkelen van brand en rook conform eisen art. 2.9 bouwbesluit
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenruimte voldoet aan brandklasse D en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1
- Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenruimte voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1
- Voor de bovenzijde van een vloer en een trap die grenst aan de binnenruimte voldoet aan brandklasse D₁ en aan rookklasse s1-l

KLEUREN EN MATERIALEN

- Zigzels uitbreiding: naturel zink + anthra-zinc
- Aluminium platen: groen/grijs RAL 7009
- Dak uitbreiding: anthra-zinc
- Lamellen zonwering: groen/grijs RAL 7009
- Binnenzijde HSB-panelen: naturel hout

REGELEGGING

Het te verbouwen bouwwerk dient te voldoen aan de eisen van het bouwbesluit (2012) en de daaruit volgende regelgeving, waaronder:

- Electro conform NEN 1010, volgens afd. 6.1 en 6.2 van het bouwbesluit
- Meterkast conform NEN 2768, volgens afd. 6.2 van het bouwbesluit
- Rioleringsinstallatie conform NEN 3215 en volgens afd. 6.4 van het bouwbesluit
- twa en riolering conform opvang installateur
- Waterinstallatie conform NEN 1026, volgens afd. 6.3 van het bouwbesluit
- Geluidswering volgens afd. 3.1.1 m 3.5 van het bouwbesluit
- Beglijning doorvalbestendig uitvoeren conform NEN 3369
- Ventilatie volgens NEN 1087 en NPR 1088, volgens afd. 3.6 van het bouwbesluit, handhaven belaste situatie
- Installaties en mechanische ventilatie: conform opvang installateur
- Spuitventilatie voorziening: conform NEN 1087 / 8087 en NPR 1088 en volgens afd. 3.7 van het bouwbesluit
- Daglicht volgens afd. 3.1.1 van het bouwbesluit

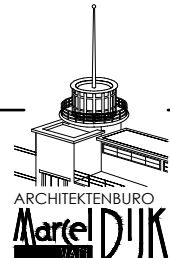
R. WILLEMS Gecontroleerd

aanpak 17
2010-01-01
R. Willems

21-04-2022

NIEUWE TOESTAND

opdrachtgever : Vereniging Het Spinozahuys Spinozalaan 29 2231 SG Rijnsburg	project : Uitbreiding Spinozahuys Spinozalaan 29 2231 SG Rijnsburg	projectnr. 8002	tek. nr. NT01	fase : Omgevingsvergunning
		schaal: 1:100/1:50	gekeken datum 17 nov 2021	wijz: 14 feb 2022

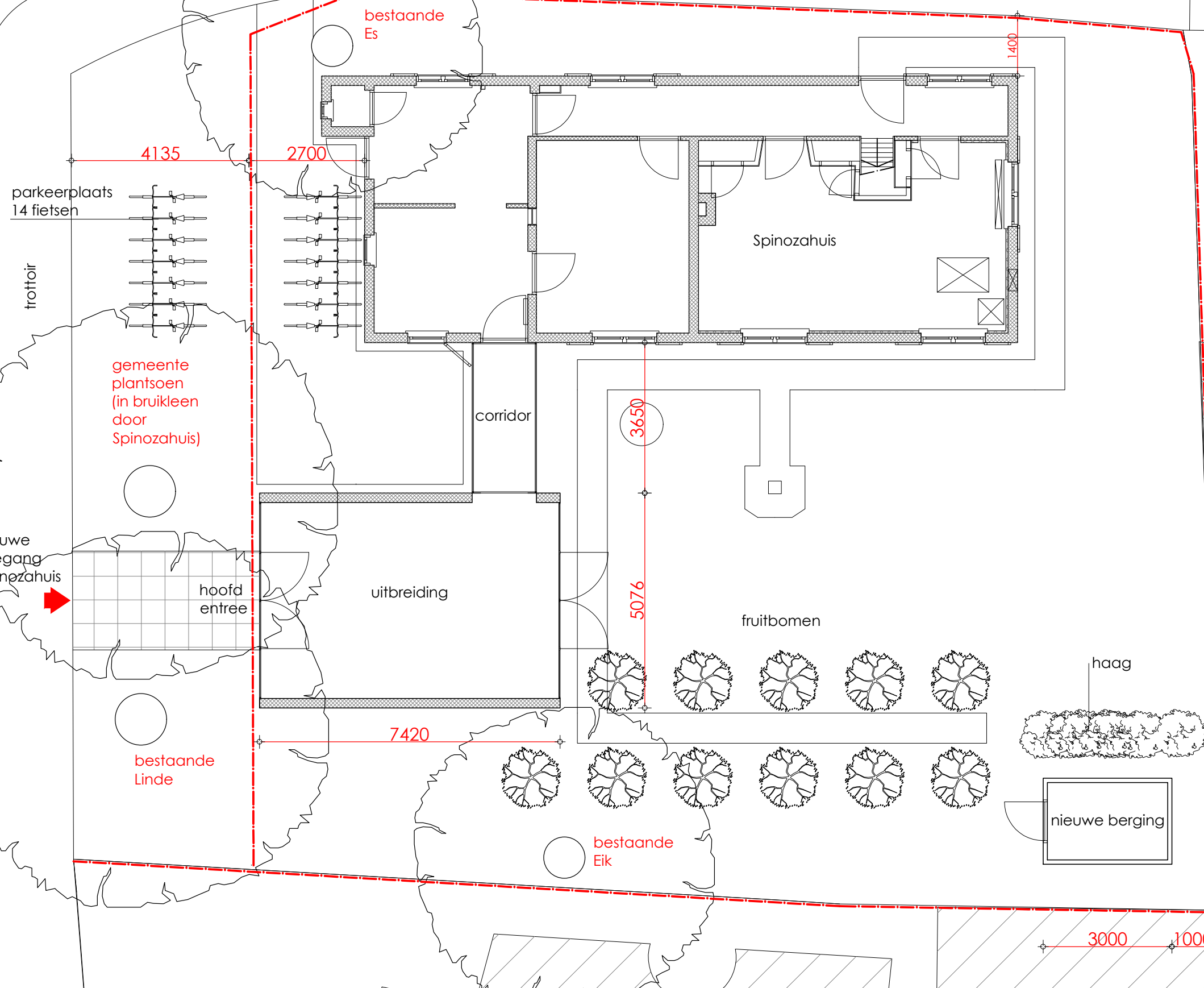


Homanstraat

Spinozalaan

4470

27



----- = erfgrs

- totale perceelgrootte: 540 m²
- bestaand gebouw: 95 m²
- nieuwe uitbouw: 43 m²
- nieuwe berging: 6 m²

Nieuwe Toestand - Situatietekening/terreininrichting

opdrachtgever :
Vereniging het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

projectnr. 8002 tek. nr. NT02
schaal 1:100

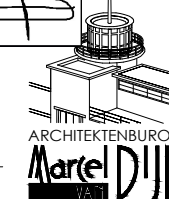
fase :
Omgevingsvergunning

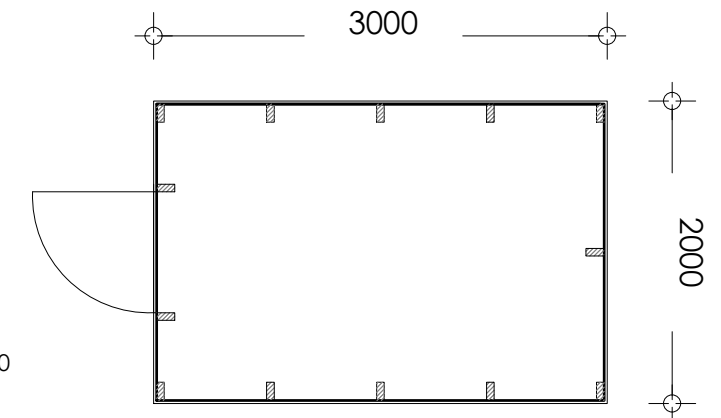
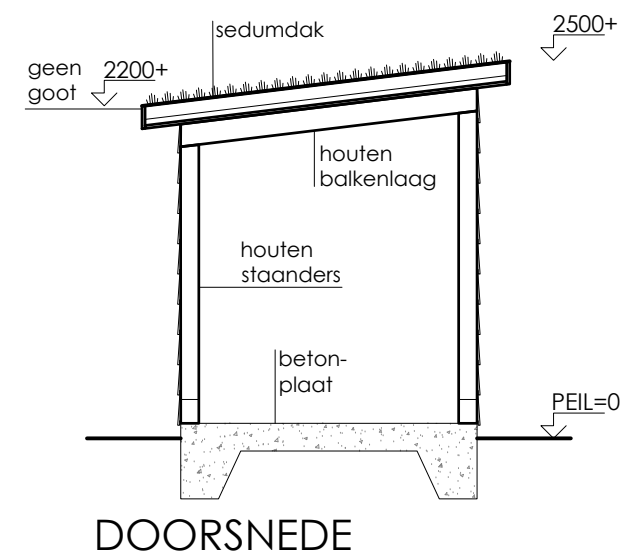
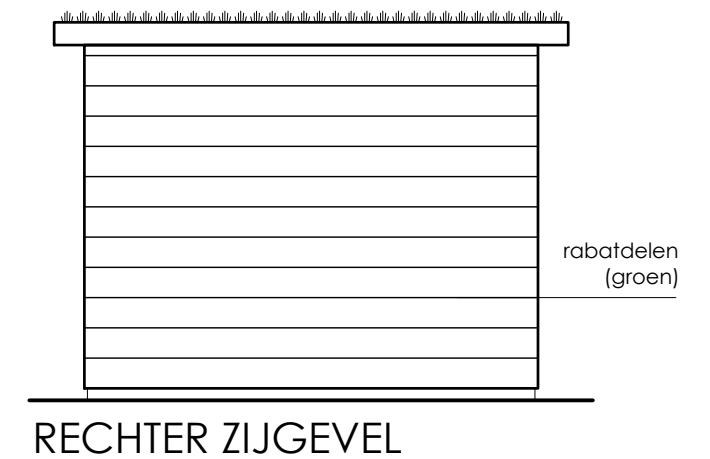
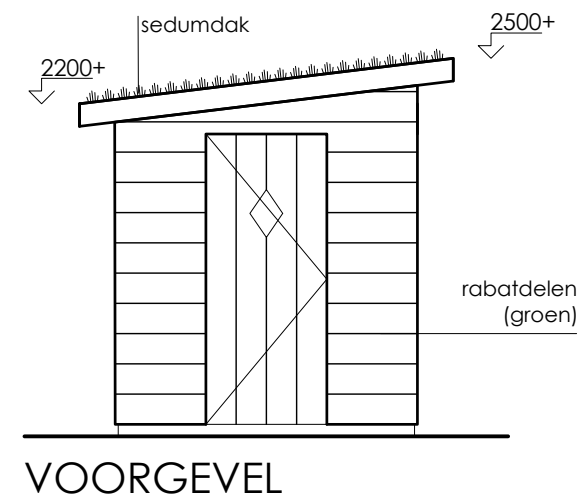
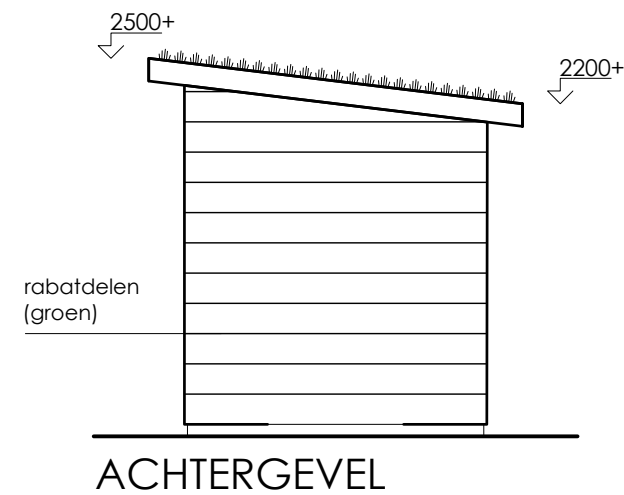
getekend datum wijz:
DtH 17 nov 2021 14 feb 2022

R. WILLEMS Gecontroleerd
advies- en tekenburo bouwkunde
Datum: 21-04-2022
Paraaf:

Hermesweg 17
4382 ND Vlissingen
KvK 22037888

Tel: 0118-416763
www.atbwillems.nl





HOUTEN TUINBERGING

opdrachtgever :
Vereniging Het Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

project :
Uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
2231 SG Rijnsburg

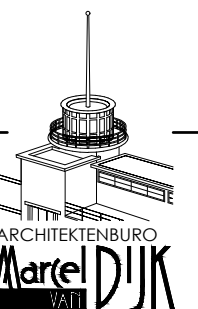
projectnr.
8002
schaal
1:50

tek. nr.
NT03

fase :
Omgevingsvergunning

getekend datum wijz:
DfH 14 feb 2022

ADRES DEUTZSTRAAT 19, 2342 AC OEGSTGEEST TEL 071 5120790 E-MAIL info@marcelvandijk.com WEB www.marcelvandijk.com



Plantoelichting

Vergunningsaanvraag uitbreiding

Spinozahuis

Spinozalaan 29 Rijnsburg



14 februari 2022

Inhoud

1. Algemene project gegevens.....	3
2. Inleiding	4
3. Bouwgeschiedenis	6
4. Programma van eisen	8
5. Toelichting op het ontwerp	10
7. Bestemmingsplan	18
8. Parkeren (auto en fiets)	19

Bijlagen

- A. Bouwhistorische notitie Pieter Meijers
- B. Tekening bestaande toestand BT01
- C. Tekening nieuwe toestand NT01
- D. Situatietekening NT02
- E. Tekening nieuwe berging NT03
- F. Detailtekeningen D01 t/m D08
- G. Constructieadvies J. van Splunter

1. Algemene project gegevens

Project:	Uitbreiding Spinozahuis
Adres:	Spinozalaan 29, 2231 SG Rijnsburg
Kadastrale nummers:	Sectie B nummer 3710, 7399 en 7400
Oorspronkelijk bouwjaar:	midden 17 ^e eeuw, vermoedelijk voor 1661
Monumentenstatus:	Rijksmonument, nummer 33013
Opdrachtgever:	Vereniging Het Spinozahuis Spinozalaan 29 2231 SG Rijnsburg
Architect huidige uitbreidingsplannen:	Architektenburo Marcel van Dijk vof Deutzstraat 19 2342 AC Oegstgeest T: 071 510 27 90 E: info@marcelvandijk.com
Constructeur:	Adviesbureau ir. Job van Splunter Witharenweg 14 7738 PG Witharen T: 06 44 63 75 91 E: info@jobvansplunter.nl
Tuinarchitect:	Andrew van Egmond designing garden and landscape Vlietskant 35 4141 CK Leerdam T: 06 1216 8505 E: info@andrewvanegmond.com

Beknopt omschrijving van het plan

Het plan omvat een voorstel voor de uitbreiding van het museum door toevoeging van een vrijstaande ontvangst/bijeenkomstruimte. Tevens een beperkte herinrichting van de tuin vanwege de nieuwe uitbreiding en een verbetering van de koppeling met de buitenruimte. Een nieuwe kleine tuinberging voor tuingereedschap maakt ook onderdeel uit van deze aanvraag. In het monumentale gebouw vinden slechts beperkte aanpassingen plaats zoals: een nieuwe routing in het museum en beperkte aanpassingen in het interieur (maken van een doorgang in de muur tussen de lenzenkamer en de huidige pantry, verwijderen pantry, verplaatsen sanitaire voorziening, herindeling/upgrading museale inrichting).

2. Inleiding

Een inleiding over wie Spinoza was en dat hij zich in 1661 in Rijnsburg vestigde behoeft wellicht geen uitvoerig betoog. Graag verwijs ik in dit verband naar de website van het Spinozahuis.

Benedictus Spinoza (1632-1677)



Wel is het interessant om te weten dat het Spinozahuis in Rijnsburg en het Spinozahuis in Den Haag gebouwen zijn waar Spinoza gewoond heeft en nu musea zijn waar de filosofie en ethiek van Spinoza te zien en te ervaren is.



Spinozahuis Den Haag



Spinozahuis Rijnsburg (archieffoto)

Het 17^e -eeuwse huis in Rijnsburg staat nu onopvallend in een relatief recente uitbreidingswijk van Rijnsburg en functioneert sinds 1899 als museum. Het gebouw heeft de ruimtelijke structuur van een woonhuisplattegrond met beperkte publieke ruimten, is hoog monumentaal en daardoor nagenoeg onaantastbaar. Het museum zou enorm gebaat zijn bij een uitbreiding waardoor het museum beter toegankelijk wordt en een extra ontvangstruimte krijgt die het bezoek en de beleving aan het museum enorm kan verbeteren.

De vereniging Het Spinozahuis heeft in 2019 architectenburo Marcel van Dijk opdracht gegeven voor het maken van een ontwerp voor de uitbreiding van het museum. Er zijn diverse mogelijkheden onderzocht en vooroverleggen geweest met de gemeente Katwijk met als doel te onderzoeken of een uitbreiding van het museum voorstelbaar en procedureel mogelijk is.

Uit overleggen met de Erfgoedcommissie, de stadsbouwmeester en medewerkers van afdeling Ruimtelijke Ordening van de gemeente Katwijk bleek dat er mogelijkheden zijn om met kruimelgevallen-regeling af te wijken van het bestemmingsplan, waardoor een uitbreiding tot de mogelijkheden zou kunnen behoren.

Een voorstel voor een vrijstaande uitbreiding op het achtererf is vorig jaar als 'principe-aanvraag' bij het bevoegd gezag aangevraagd en door de stadsbouwmeester en Monumentencommissie al goedgekeurd.

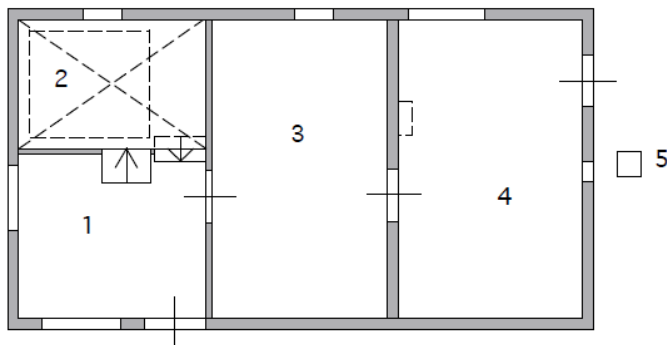


Archiefphoto Spinozahuis (jaren '60 vorige eeuw?)

3. Bouwgeschiedenis

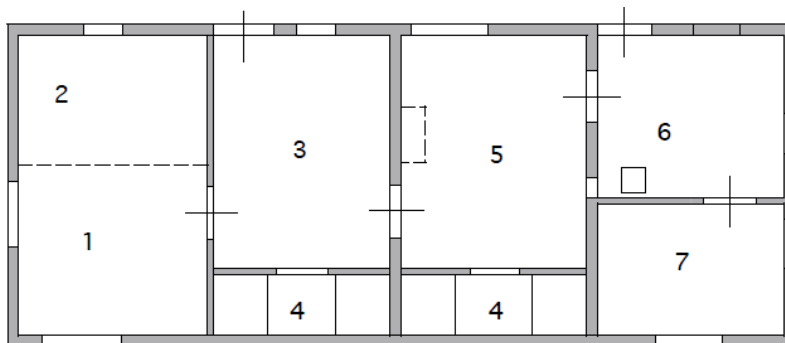
Het huis heeft een lange en rijke geschiedenis met als bijzonder hoogtepunt de bewoning van chirurgijn meester Herman Homan en zijn huurder filosoof Benedictus de Spinoza.

De oorsprong gaat terug naar het midden van de 17^e eeuw. In de eeuwen daarna is het huis diverse keren verbouwd en uitgebreid. Door bouwhistoricus Pieter Meyers is in 2009 een beknopt bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport daarvan is als bijlage bij deze plantoelichting toegevoegd. De afbeeldingen hieronder geven schematisch de bouwgeschiedenis aan.



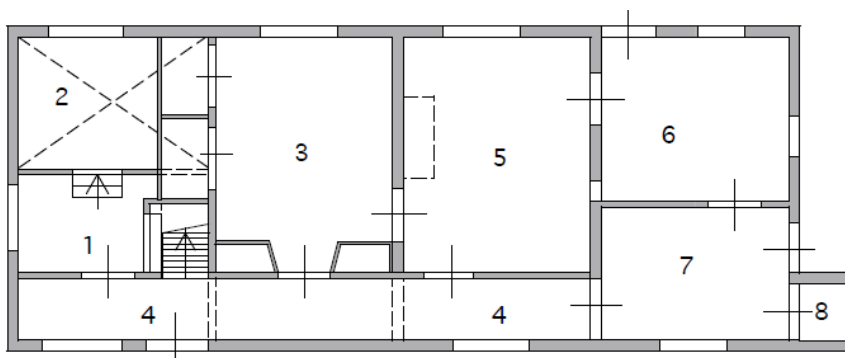
17^e eeuw

- 1 = voorkamer
- 2 = opkamer en kelder
- 3 = middenkamer
- 4 = keuken
- 5 = waterput



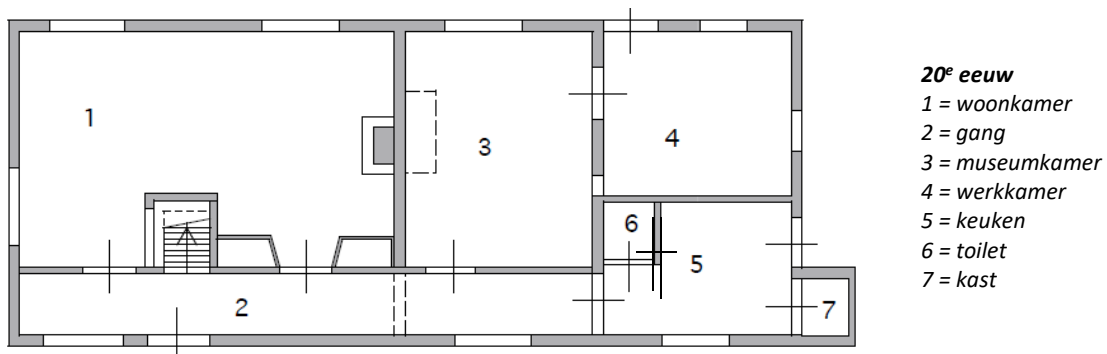
19^e eeuw

- 1 = voorkamer
- 2 = kamer
- 3 = middenkamer
- 4 = bedsteden
- 5 = kamer
- 6 = kamer
- 7 = keuken



1899 reconstructie

- 1 = voorkamer
- 2 = opkamer en kelder
- 3 = middenkamer met bedsteden
- 4 = gang
- 5 = museumkamer
- 6 = werkkamer
- 7 = keuken
- 8 = sekreet



Uit de plattegronden en analyse van Pieter Meijers valt op te maken dat het pand door de eeuwen heen vele bewoners en gebruikers heeft gehad en dat er veel verbouwd is. Ondanks deze vele verbouwingen en dankzij de museale inrichting ademt het museum nog steeds een historische sfeer uit van de tijd dat Spinoza er woonde en werkte.



Spinozahuis 2021

Uit recent archiefonderzoek van het bouwdoosier van de gemeente Katwijk bleek geen duidelijk laatst vergunde situatie, waardoor het huidige gebruik niet goed is vastgelegd. Met de vergunningsaanvraag die we nu doen voor de uitbreiding wordt dit 'hersteld'.

4. Programma van eisen

Het museum wordt goed gebruikt en bezocht. Regelmatig zijn er groepen bezoekers die naar het museum komen. Zowel uit binnenland, maar ook veel uit het buitenland. Een terugkerend manco is de zeer beperkte entreefaciliteit waarin er vooral bij grotere groepen geen ruimte is voor de ontvangst van deze mensen. Het ontbreken van een goede entreehal met garderobe, maar ook het gebrek aan een receptiebalie t.b.v. kaartverkoop is een groot gemis in dit gebouw.



Gang



Kassa/kaartverkoop direct achter de voordeur

De interne routing zou verbeterd kunnen worden door op een andere plek het museum te betreden en te verlaten. Dit geeft het museum veel meer mogelijkheden voor uitleg en toespreken van museumbezoekers of van grotere groepen. Een extra ontvangstruimte die multifunctioneel gebruikt kan worden zou het museum een grote meerwaarde geven. Tevens zou in deze ruimte een beperkte museumwinkel ingericht kunnen worden waar men eventueel ook een kopje koffie kan nuttigen of bij mooi weer in de tuin kan nagenieten/overpeinzen van wat men in het museum heeft gezien.

Deze extra faciliteit maakt de belevingswaarde van een bezoek aan het museum tot een grotere beleving.

De huidige houten schuur stamt uit begin 60-er jaren van de vorige eeuw en heeft geen bijzondere historische waarde en zou plaats kunnen maken voor de nieuwe ontvangstruimte.



Te slopen houten schuur

Er is een wens om het zicht op het museum te verbeteren. Dit zou vanaf de Homanstraat bereikt kunnen worden door met behoud van de bomen en de vrij dichte begroeiing weg te halen.



Te verbeteren zicht op het Spinozamuseum vanaf Homanstraat

Een andere wens is een betere koppeling tussen het museum en de tuin. Op dit moment is deze koppeling heel beperkt en is de tuin daardoor minder bruikbaar als prettige buitenruimte die tijdens of na het museumbezoek bezocht kan worden.

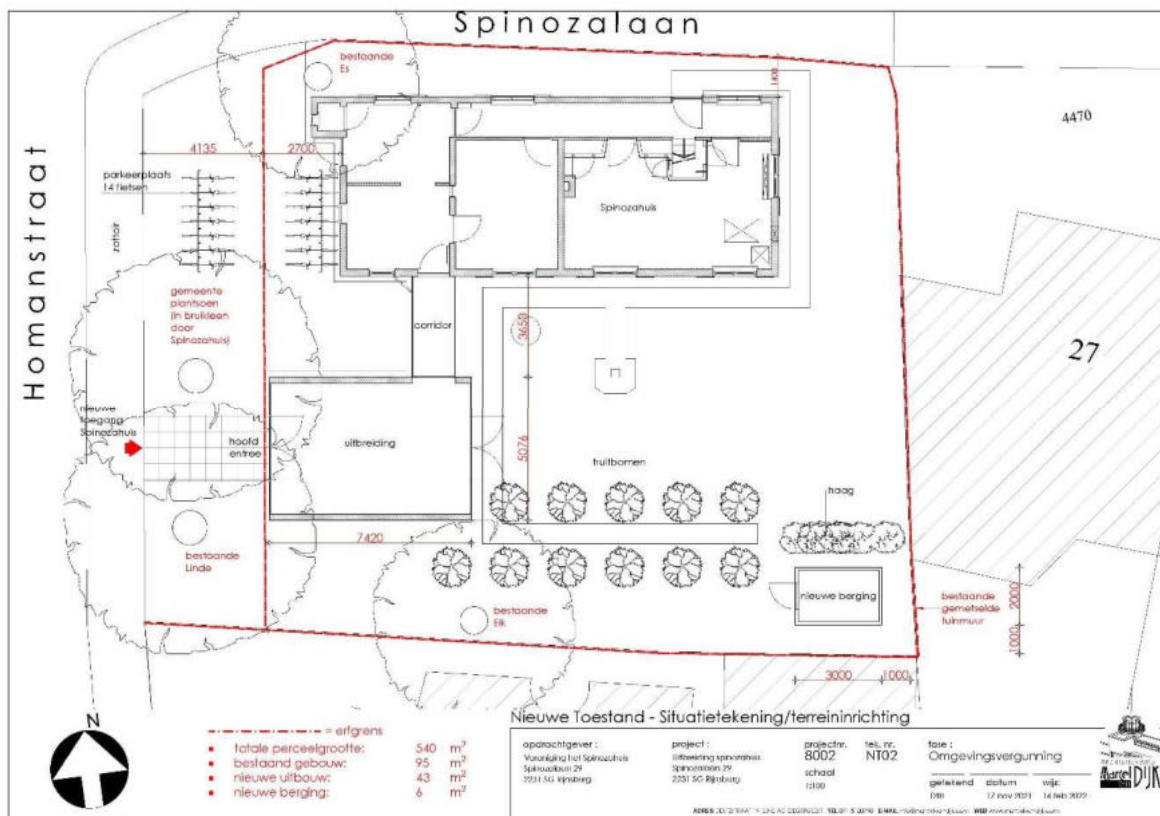
De verbinding tussen de nieuwe ontvangstruimte en het monumentale hoofdgebouw is heel minimalistisch ontworpen, waardoor beide gebouwdelen zich als zelfstandige bouwmassa's manifesteren. De monumentale waarde van het Spinozahuis zal daardoor versterkt worden.

Qua architectuur en materialisering zal de uitbreiding een eigentijdse signatuur hebben. In de tuin is een kleine bergruimte gewenst t.b.v. het opbergen van tuingereedschap. Deze wordt heel onopvallend en enigszins verscholen in het tuinontwerp geïntegreerd.

5. Toelichting op het ontwerp

Er zijn diverse schetsvoorstellen uitgewerkt waarbij meerdere posities en afmetingen van het ontvangstgebouw in de tuin zijn onderzocht. Om meerdere redenen is de meest geschikte plek aan de westkant van de tuin, aan de zijde van de Homanstraat.

De tuin behoudt daardoor zo veel mogelijk zijn huidige vorm en maat. De toegang naar het ontvangstgebouw is vanaf het erf goed te zien en te bereiken.



In overleg met de gemeente zal de dichtbegroeide strook grond dat geen eigendom is van de Vereniging Het Spinozahuis visueel betrokken worden bij de herinrichting van de tuin. Het voorstel is om deze plantsoenstrook herin te richten en bij het nieuwe toegangsgebied tot het museum te betrekken. Hierdoor ontstaat een ruimere entree met een beter zicht op het museum. Deze strook grond is door de gemeente in bruikleen gegeven aan de Vereniging Het Spinozahuis (bruikleen OVK Spinozalaan 29 kenmerk 1326941).

De twee monumentale lindebomen zullen behouden blijven en komen symmetrisch ten opzichte van de uitbreiding te staan en vormen daardoor een fraaie markering van de nieuwe entree tot het museum.



3D impressie vanaf de Homanstraat

Het voorstel is om het ontvangstgebouw een eigentijdse, moderne en minimalistische architectuur te geven. De vorm, maat en schaal van dit volume zal passend zijn bij het historische gebouw en de stedenbouwkundige context. Het ontvangstgebouw krijgt een kap die qua hoogte en richting zich naadloos zal voegen tussen enerzijds het monumentale gebouw en anderzijds de woningen in de Homanstraat.

De uitstraling van het ontvangstgebouw wordt uitnodigend met een heel open karakter naar de openbare weg en naar de museumtuin. De zijgevels en het dak zullen volledig gesloten zijn terwijl beide kopgevels worden voorzien van transparante vliesgevels, die gedeeltelijk worden voorzien van vaste houten lamellen (zonwering).



3D impressie vanaf de tuinkant

Ten aanzien van de materialisering van het gebouw wordt voorgesteld om:

- De fundering uit te voeren d.m.v. een betonnen plaatfundering (zonder paalfundering). De betonnen vloer zal worden voorzien van vloerverwarming.
- De drie stalen frames vormen de basis van de constructie en bevinden zich t.p.v. de twee kopgevels en de tussenwand in de hal.
- De wanden en het dak uit te voeren in prefab houtskeletbouw elementen.
- Het dak wordt voorzien van isolatie en een fels bekleding van zink.
- De zijgevels worden voorzien van zinken losanges in twee tinten zink, waardoor een mooi levendig beeld ontstaat.
- Er zal geen gootconstructie worden aangebracht. Wel zal een drainage strook worden aangelegd langs de zijgevels.
- De glazen corridor en de beide vliesgevels te maken van een stalen frame met een beglazing van gelaagd HR++ glas. Het stalen frame zal onderdeel uitmaken van de draagconstructie van het dak.
- De binnenzijde van de HSB-wanden en HSB-dakelementen zal worden afgewerkt met een nader te bepalen materiaal dat voldoende geluid absorbeert, waardoor de nagalmtijd wordt verkort.

In het huidige museum worden enkele kleine aanpassingen voorgesteld zoals:

- Het verwijderen van de huidige pantry (wordt in entreegebouw ondergebracht).
- Het maken van een beperkte doorgang van de ca. 1,2 x 2,1 m in de muur tussen de 'lenzenkamer' en de huidige pantry.
- Het toilet wordt verplaatst naar de nieuwe uitbreiding en komt daardoor op een veel betere plek te liggen;
- De extra vrijgekomen ruimte t.p.v. de huidige pantry en toilet wordt een extra expositieruimte.



3D impressie interieur

6. Bouwbesluiten

De aanpassingen in het bestaande gebouw incl. de uitbreiding daarvan vallen onder de bouwbesluitregelgeving van verbouwen. Het van rechts verkregen niveau is het toetsingskader waaraan voldaan moet worden.

Isolatie/duurzaamheid

De uitbreiding is echter zodanig ontworpen dat deze voldoet veel hogere eisen t.a.v. isolatie, duurzaamheid en energiezuinigheid. Het feit dat de uitbreiding grotendeels uit houtskeletbouw bestaat heeft een reductie op de uitstoot van CO₂ en houdt in feite veel CO₂ vast tijdens de levensduur van het pand.

De isolatiewaarde van vloer, gevels en dak moet volgens de verbouwen minimaal een Rc van 1,4 hebben, maar zal met de aangegeven isolatiedikte een Rc waarde van ca. 6 zijn. De U-waarde van het glas zal nader worden bepaald en hangt af van de mogelijkheden om binnen het ontworpen frame triple glas te plaatsen dat tevens letselwerend is. Een streefwaarde voor de U-waarde is 1.1.

Aan het bestaande gebouw worden nauwelijks werkzaamheden uitgevoerd (behalve de reeds genoemde) en zullen geen verduurzamingsmaatregelen genomen worden. De mogelijkheden om het bestaande gebouw te verduurzamen zijn (zeer) beperkt vanwege de monumentale waarde.

Bezettingsgraad

In het museum kunnen gelijktijdig maximaal tot 50 personen aanwezig zijn. Dit is inclusief de vrijwilligers/beheerders van het museum.

De uitbreiding is ontworpen om meer kwaliteit te geven aan het museum en ook om verspreid over de verruimde openingstijden meer mensen toe te laten. Echter, de expositieruimten worden niet groter of meer in aantal, waardoor er een maximum van de bezettingsgraad is van 50 personen. Tot 50 personen is tevens de grenswaarde voor melding brandveilig gebruik. Blijven we onder deze waarde van aantal personen dan is een melding brandveilig gebruik niet nodig.

Brandveiligheid

Zowel het bestaande gebouw als de uitbreiding zullen worden voorzien van een ontruimingsinstallatie volgens NEN2575 en een brandmeldinstallatie volgens NEN2535. De noodverlichting, de verlichte nooduitgang bordjes, de brandblusmiddelen zijn aangegeven op de vergunningstekening.

Bij de bepaling van de doorstroomcapaciteit wordt uitgegaan van een aantal personen per meter vrije breedte van een ruimte of doorgang. De breedte bij een doorstroming van 90 personen bedraagt minimaal één meter. De nieuwe deuren die bij de nooduitgangen

worden aangebracht zijn breder dan één meter, ze draaien naar buiten en zijn voorzien van een panieksluiting en het maximum aantal personen in het museum is 50. Dus voldoet de doorstroomcapaciteit. De toe te passen materialen voldoen aan brandklasse D en rookklasse S2 volgens NEN-EN 13501-1.

Ventilatie

De ventilatie-eis per verblijfsruimte hangt af van het aantal mensen dat maximaal aanwezig kan zijn in deze ruimte. We moeten voldoen aan de ventilatie eis: aantal personen x 4 liter/seconde.

Voor de volgende verblijfsruimten is dat:

verblijfsruimte	Max aantal personen	Ruimte	ventilatie-debiet	Wijze van ventileren
0.2 expositieruimte	10	Bestaand	40 l/s	Natuurlijk
0.3 bibliotheek	5	Bestaand	20 l/s	Natuurlijk
0.4 kamer	4	Bestaand	16 l/s	Natuurlijk
0.5 lenzenkamer	5	Bestaand	20 l/s	Natuurlijk
0.7 ontvangtruimte	20	Nieuw	80 l/s	Mechanisch
0.9 toilet	1	Nieuw	6 l/s	Mechanisch
1.1 lezing ruimte	15	Bestaand	60 l/s	Natuurlijk
1.2 lezing ruimte	10	Bestaand	40 l/s	Natuurlijk

N.B. voor bovengenoemde ruimten is het maximum aantal personen per ruimte aangegeven, waarbij het totale aantal dat op piekmomenten gelijktijdig in het gehele museum aanwezig kan zijn niet meer dan 50 personen is.

Daglichteisen

Voor de nieuwe verblijfsruimte 0.7 en verkeersruimten 0.6 en 0.8 gelden geen daglichteisen. De overige bestaande ruimten blijven behouden en vallen derhalve buiten de daglichteisen.

Toegankelijkheid

Het huidige museum is vanwege de monumentale status en de beperkingen die dit met zich mee brengt niet aangepast voor rolstoelgebruik. De trapbreedte en traphelling zijn niet geschikt voor het aanbrengen van een plateaulift of traplift. Het is een overweging om het museum tijdens deze verbouwing integraal toegankelijk te maken voor minder validen, maar dit vereist te veel ingrijpende maatregelen waardoor hiervan wordt afgezien. Dat betekent dat het toilet geen MIVA toilet hoeft te zijn en dat de bestaande deuropeningen en drempels kunnen blijven, hetgeen met monumentale karakter van dit museum ten goede komt, maar echter een beperking heeft t.a.v. de toegankelijkheid.

7. Installaties

Uitgangspunt voor de uitbreiding is dat de bestaande installaties als volgt worden aangepast en uitgebreid:

Cv-installatie

De bestaande Cv-installatie zal behouden blijven en plaatselijk worden aangepast vanwege het verwijderen van het toilet en keuken in het bestaande gebouw. De verwarming in de nieuwe uitbreiding zal nader worden ontworpen en berekend. Het uitgangspunt van de CV installatie is dat de huidige CV installatie voldoende capaciteit heeft om de uitbreiding te voorzien van warmte. De uitbreiding zal worden voorzien van vloerverwarming en eventueel extra radiatoren (e.e.a. door een installatieadviseur nader te berekenen).

MV-installatie

De nieuwe ontvangstruimte 0.7 zal mechanisch worden geventileerd d.m.v. een MV-installatie, eventueel met een warmt terugwinsysteem (e.e.a. door een installatieadviseur nader te berekenen). De vliering boven het toilet 0.9 wordt een installatieruimte waarin de MV-unit kan worden geïnstalleerd. De lamellen in de gevel hebben t.p.v. deze installatie de functie om eventuele installatieonderdelen, luchtroosters etc. aan het zicht te onttrekken.

De nieuwe toiletruimte zal ook worden aangesloten op dit nieuwe MV-systeem.

Elektra installatie

De huidige elektra voorziening zal worden uitgebreid met een aantal extra groepen t.p.v. de nieuwe uitbreiding. Gezien de ambitie voor een energiezuinige warmtepomp en een WTW-unit zal de huidige elektra-aansluiting wellicht verzaamd moeten worden. Uitgangspunt is om de huidige meterkast te handhaven, tenzij dit technisch niet mogelijk is of het energiebedrijf deze afkeurt. In dat geval zal er een nieuwe meterkast komen in de nieuwe hal 0.8.

Voor alle aanpassingen aan de installaties geldt dat deze nader door een installatieadviesbureau worden berekend en uitgewerkt.

Uitbreiding riolering

Het nieuwe toilet en de pantry zal worden aangesloten op het bestaande gemeente riool in de Homanstraat. Het leidingverloop hiervan zal d.m.v. een klic-melding tijdens de uitvoeringsfase bepaald worden.

Het dak van de nieuwe uitbreiding krijgt geen hemelwaterafvoeren, maar wordt op een ecologisch verantwoorde wijze opgelost d.m.v. twee drainagestroken langs de gevels. Hierdoor wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het riool waardoor het rioolstelsel niet wordt belast en de bomen en planten in de tuin het water kunnen gebruiken om te groeien. Indien nodig zal de tuinarchitect een zogenaamde 'wadi' ontwerpen om tijdens natte perioden het overvloedige hemelwater te bergen.

8. Herinrichting van de tuin

Door de sloop van de huidige schuur en de bouw van het entreegebouw zal de tuin een andere beleving krijgen. De tuin zal meer betrokken worden bij de herinrichting van het museum en bij mooi weer een onderdeel kunnen worden van het bezoek aan dit museum.

De strook grond van de gemeente langs de Homanstraat zal straks visueel worden betrokken bij de herinrichting van de buitenruimte en een belangrijke toegangsgebied vormen bij het museum.

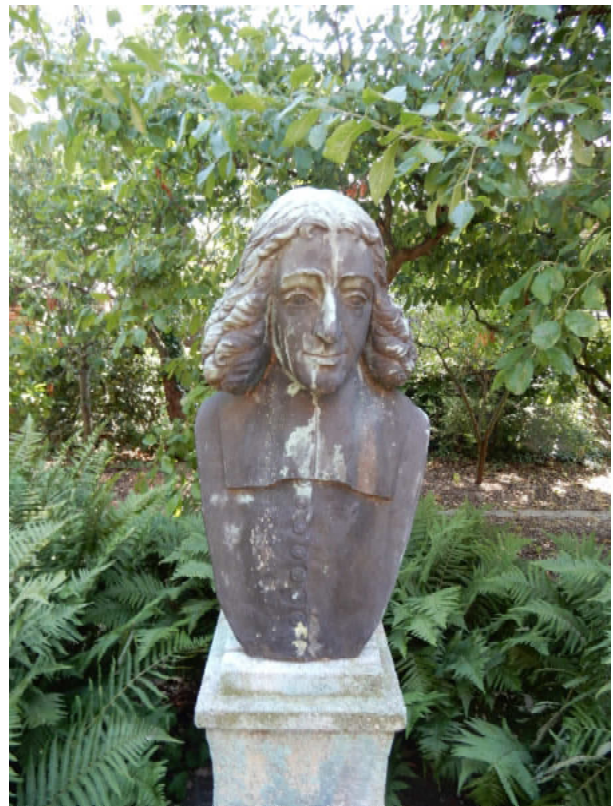
In de tuin en het gemeentepark staan vele behoudenswaardige elementen, zoals:

- Een eik, een es en twee linden
- Een ligusterhaag langs de voorgevel
- Diverse fruitbomen
- Een buste van Spinoza
- Diverse varens, heesters en struiken
- Diverse paden met oude klinkers

Deze onderdelen zullen behouden blijven.



Achtertuint met varens, heesters en bomen



Buste van Spinoza

Een herinrichtingsplan voor de buitenruimte zal nader worden uitgewerkt, waarbij vooral de waardevolle elementen zo maximaal mogelijk worden hergebruikt. De 'harde randen' langs de belendende panden zullen worden 'verzacht' en vergroend. Een kleine tuinberging zal in deze groene zone worden opgenomen.

Tijdens het vooroverleg is een 'visie document' van tuinarchitect Andrew van Egmond bijgevoegd. Deze zal bij nadere uitwerking van de plannen de basis vormen voor verdere uitwerking van het tuinontwerp. De herinrichting van de tuin en het nieuwe entreegebied vallen buiten de aanvraag omgevingsvergunning, omdat deze geen vergunningsplichtige onderdelen bevatten.



Impressie van het gebouw van bovenaf met gewenste uitbreiding en buitenruimte en de te behouden bomen

7. Bestemmingsplan



Bestemmingsplankaart met locatie Spinozahuis

Artikel 4 Cultuur en Ontspanning (CO)

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Cultuur en Ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- ter plaatse van de aanduiding 'kb': een kinderboerderij en educatieruimte;
- ter plaatse van de aanduiding 'mu': een museum;
- bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals wegen en paden, groen-, parkeer- en nutsvoorzieningen en water.

Plan voldoet aan deze bestemming

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen

- gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
- de goothoogte en bouwhoogte van de gebouwen bedraagt ten hoogste de met de maatvoeringsaanduiding aangegeven hoogte;
- de totale oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste het met de maatvoeringsaanduiding aangegeven bebouwingspercentage van het bouwperceel; indien geen bebouwingspercentage is aangegeven, geldt een bebouwingspercentage van 100 voor het bouwperceel;
- de dakhelling bedraagt minimaal 10° en maximaal 20°.

Plan voldoet niet → dus kruimelgevallen regeling

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- de bouwhoogte van erfafscheidingen voor of ten hoogste 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten hoogste 1 m;
- de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 m;
- de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt ten hoogste 5 m;
- de bouwhoogte van een overkapping bedraagt ten hoogste 3 m, met dien verstande dat er slechts één overkapping per bouwperceel mag worden gebouwd met een oppervlakte van ten hoogste 30 m²;
- de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 5 m, waarbij geldt dat per bouwperceel ten hoogste 3 vlaggenmasten mogen worden geplaatst;
- de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Plan voldoet aan deze maten

8. Parkeren (auto en fiets)

De afmetingen en aantallen expositieruimten blijven gelijk, door het verruimen van de openingstijden worden meer bezoekers per dag verwacht, maar deze worden zo verspreid over de dag. Het maximum aantal bezoekers dat gelijktijdig in het museum aanwezig is zal de 50 niet overschrijden.

AUTO

De CROW parkeernorm voor auto's is 0,95 parkeerplaats per 100 m².

Het huidige museum heeft een bvo van 180 m². Dat wil zeggen een parkeernorm van $1,8 \times 0,95 = 1,71$ parkeerplaats (afgerond 2 parkeerplaatsen). De nieuwe uitbreiding heeft een oppervlakte van 43 m², dat betekent een aanvullende parkeernorm van $0,43 \times 0,95 = 0,4$ parkeerplaats, samen met de huidige parkeernorm wordt dat 2,1 parkeerplaats, afgerond 2 parkeerplaatsen. De parkeernorm blijft gelijk.

Er worden wel meer bezoekers verwacht, maar door de verruiming van de openingstijden zal de parkeerdruk niet toenemen.

Hieronder een berekening van het museum over de verwachte aantallen bezoekers en het aantal bezoekers dat met de auto komt.

Ambitie ten aanzien van aantal bezoekers

Het concept projectplan Vernieuwing Museum Het Spinozahuis van november 2020 vermeld ten aanzien van de ambitie onder meer dat er naar gestreefd wordt het aantal bezoekers in een periode van vijf jaar te laten stijgen van de huidige ruim 2.000 tot 7.500.

Effecten van de ambitie op de parkeerdruk

Bij de berekening van de bij dit bezoekersaantal benodigde parkeerplaatsen wordt uitgegaan van de volgende cijfers uitgangspunten:

- Aantal bezoekers per jaar: 7.500
- Dagen per week open: 6
- Openingstijden: bij de het geambieerde aantal bezoekers zullen de openingstijden van het museum verlengd worden van 13.00-17.00 naar van 10.00-17.00 uur
- Op piekdagen is het aantal bezoekers 2 maal het gemiddelde aantal
- Op piekuren is het aantal bezoekers 3 maal het gemiddelde
- Het aandeel bezoekers dat per auto komt is 50%
- Het aantal bezoekers per auto is 2,5

Per saldo leiden deze cijfers en uitgangspunten tot de volgende parkeerdruk

	Gemiddeld	Piek
Bezoekers per dag	24,0	47,9
Bezoekers per uur	3,4	10,3
Waarvan met de auto	1,7	5,1
Aantal auto's	0,7	2,1

Hieruit kunnen we concluderen dat de CROW norm van 2 parkeerplaatsen aansluit bij het verwachtte aantal bezoekers dat met de auto komt.

FIETS

De CROW parkeernorm voor fietsen is 25 fietsparkeerplaatsen per 100 bezoekers.

Maximaal aantal bezoekers was én is 50 personen, dus de parkeerbehoefte voor fietsen neemt niet toe. De bestaande fietsenparkeerplek op het zijerf blijft behouden. Op deze plek kunnen 13 fietsen geparkeerd worden hetgeen voldoet aan de CROW norm

9. Betrokkenheid buren bij het maken van de uitbreidingsplannen

De buren van het Spinozahuis zijn tot nu toe op de volgende manieren betrokken bij de plannen:

- 2^e helft van 2020 zijn de buren geïnformeerd over de globale plannen voor de nieuwbouw. Daarbij is de mogelijkheid gegeven op een eerste reactie te geven. Hiervan is geen gebruik gemaakt.
- Op 8 maart 2021 is bij de bewoners van de huizen rond het Spinozahuis een brief in de bus gedaan met informatie over de vernieuwingsplannen en een uitnodiging om deel te nemen aan een digitale informatie meeting of om contact op te nemen met de projectleider.
- Op 19 maart 2021 heeft deze bijeenkomst plaatsgevonden. Twee buren hebben hieraan deelgenomen. De reacties op de plannen waren positief.
- In de periode rond de digitale informatiebijeenkomst is er telefonisch contact geweest met één van de direct aangelegen buren over haar zorg dat haar zicht op het Spinozahuis minder wordt. In de "slot reactie" wordt aangegeven:
"Hallo Aart, het valt gelukkig een beetje mee, de nieuwbouw komt nog iets verder weg te staan dan ik dacht. Maar het wordt best nog wel groot en mijn zicht op het Spinozahuis wordt minimaal. Ik vind het wel een mooi ontwerp gelukkig en het ziet er uiteindelijk heel fraai uit. Wat betreft het hek zou ik persoonlijk gaan voor hek 1 om de tuin ruimtelijker te laten ogen. Het is erg leuk om allemaal te lezen en te bekijken, hartelijk dank daarvoor! Wil je me op de hoogte houden wanneer ze beginnen?"
- Het ligt in de bedoeling om voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning de buren daar van op de hoogte te stellen.



Architectenburo Marcel van Dijk

Deutzstraat 19

2342 AC Oegstgeest

071-5120790

info@marcelvandijk.com

www.marcelvandijk.com



Adviesbureau ir. J.H. van Splunter

E.: info@jobvansplunter.nl

T. 06 44637591

kvk: 27361727

**uitbreiding Spinozahuis
Spinozalaan 29
Rijnsburg**



Opdrachtgever

Vereniging het Spinozahuis
Spinozalaan 29
Rijnsburg

Betreft



Datum 20 september 2021

gew.: 9 december 2021

Projnr 20spin

De constructeur
ir. J.H. van Splunter

Aanleiding

Het museum het spinozahuis, heeft behoefte aan een entree met toilet en ontvangstruimte. Dit wordt middels een bijgebouw met een glazen gang naar het museum gerealiseerd.

Samenvatting

materiaalkwaliteiten

staalkwaliteit	S235
boutkwaliteit	8.8
houtkwaliteit wanden	C18

Constructies van hout

dakelementen en gevelelementen

van	ISOVLAS
type	VRD MPL125 Rc=6
ribben	34x246

muurplaat

vuren	C24
kopmaat	46x196
o	dubbel uitvoeren met verspringende lassen; zie tekening
o	montage volgens tekening
o	verankeringen aan staalconstructie, volgens tekening

Constructies van staal

bijgebouw:	
gevelelementen en scheidingswand van bijgebouw: identiek:	
koker	50.90.6
windverband	strip 30x6 voor niet-zichtwerk staf Ø16 met koppelring: buis Ø76x8.8 , voor zichtwerk
tussengang:	
portalen	50.90.6

Constructies van beton

Betonkwaliteit fundering	C30/37
milieuklasse	XC2
staalvezels	klasse 2,5d Dramix 5D 65/60 BG 25 kg/m3
vorstrand met	HECTAR randkist
dikte plaatvloer	200mm

Vorbereiding van grond:

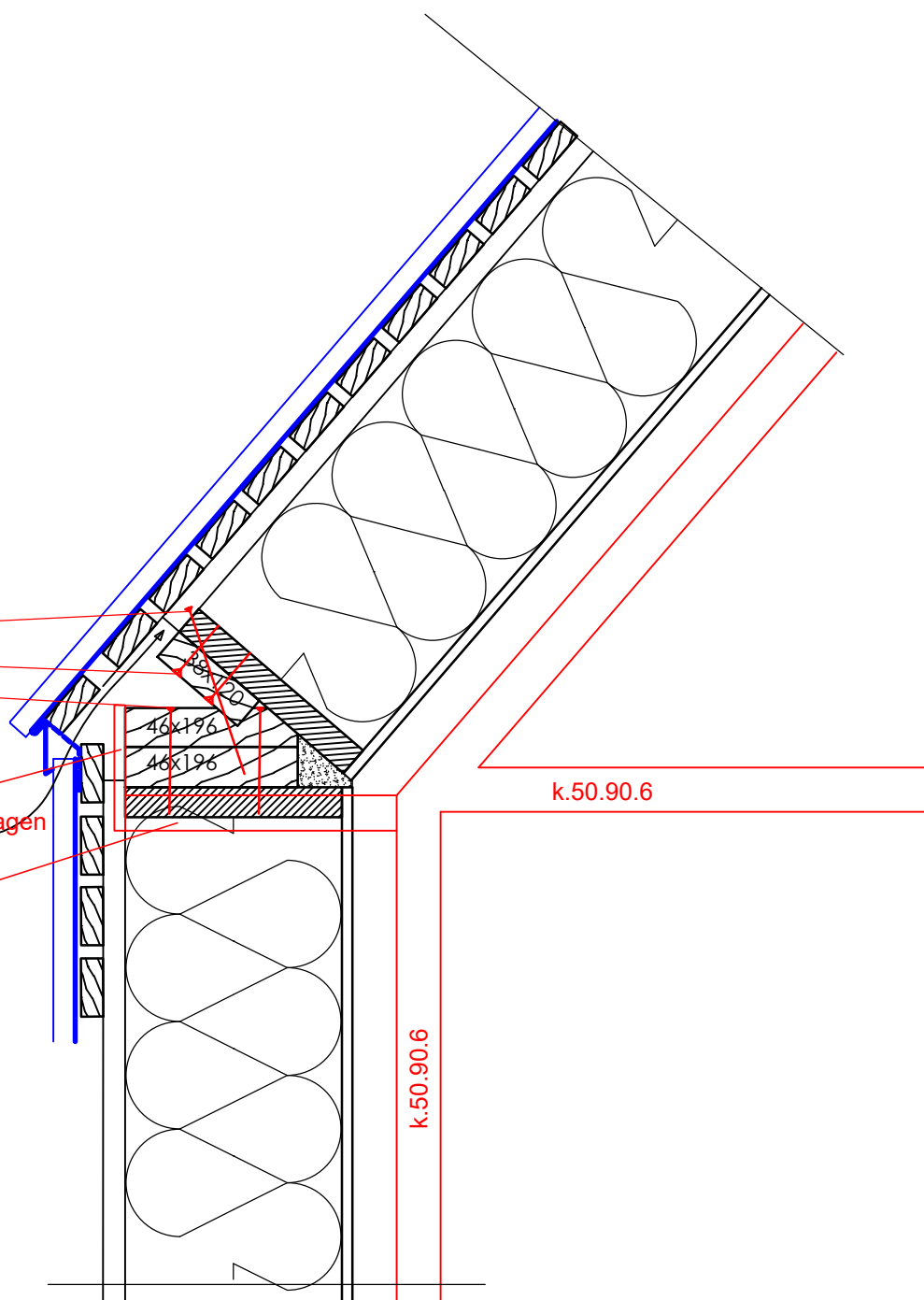
- o Indien grond bestaat uit zand: ontgraven tot aanlegdiepte vloer
- o Indien grond bestaat uit tuingrond of mengels al dan niet met puin: grond ontgraven tot zandlaag. Afhankelijk van lokatie kan dit ook zijn: kleihoudende zandlaag.
- o Grond zo weinig mogelijk beroeren.
- o Als beroeren van grond niet te vermijden is, of er grond moet worden aangevuld: aanvullen met schoon zand in lagen van 15 cm en tussentijds trillen.
Schoon zand: mag geen puin klei of organisch materiaal bevatten. Puindeeltjes toegestaan tot circa 30 mm

Vervolgens werkvloer maken van:

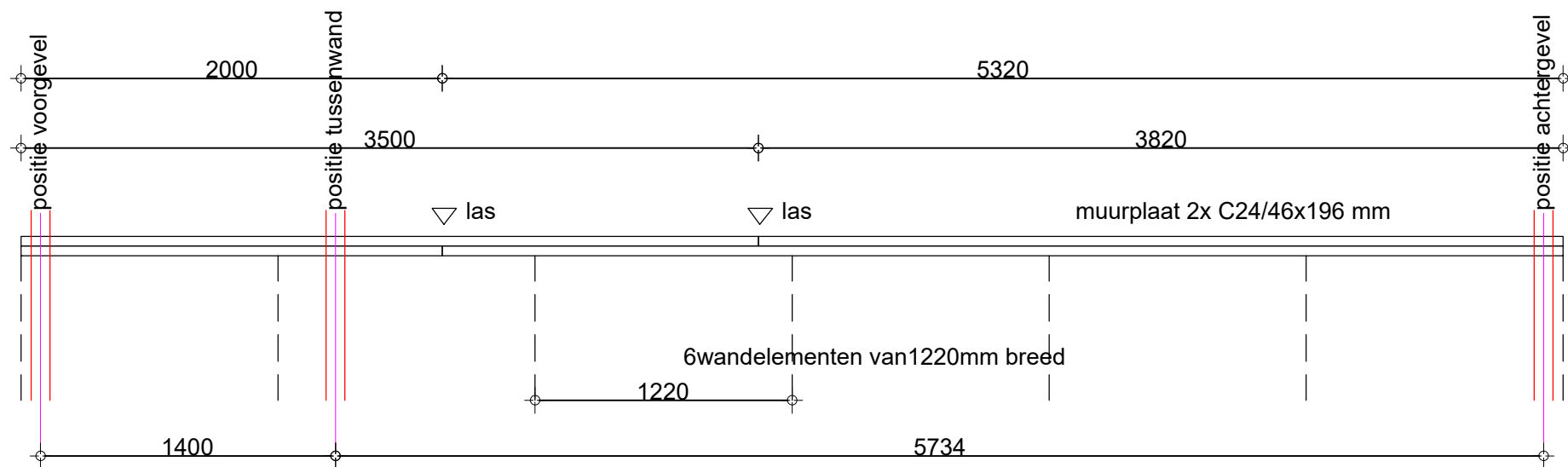
- o verloren bekisting EPS isolatie en HECTAR randbekisting.

schroeven:
 Ø6-200; 4 st/element
 Ø4,5-60 hoh 150 mm
 Ø6-120 hoh 150 mm 2 rijen

strip 12x160x145 (scheidingswand)
 strip 12x80x145 (kopgevels)
 koplát van gevelelement hiervoor inzagen
 strip 12x50
 koplát van gevelelement inzagen

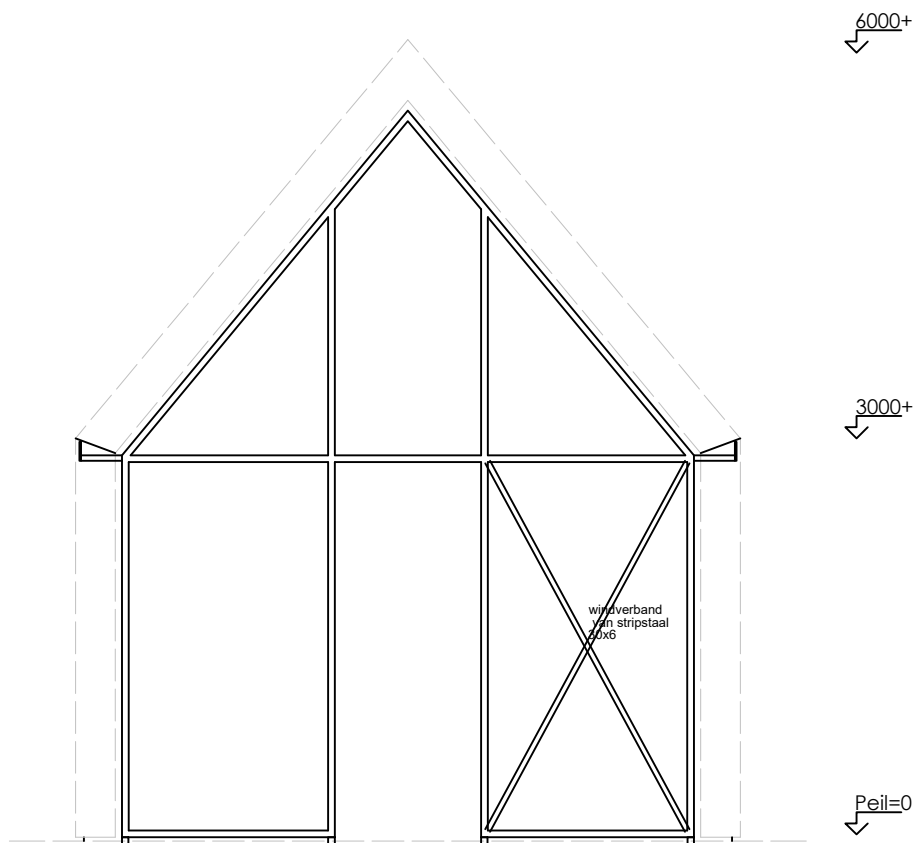


MONTAGE MUURPLAAT EN GEVEL/DAKELEMENT

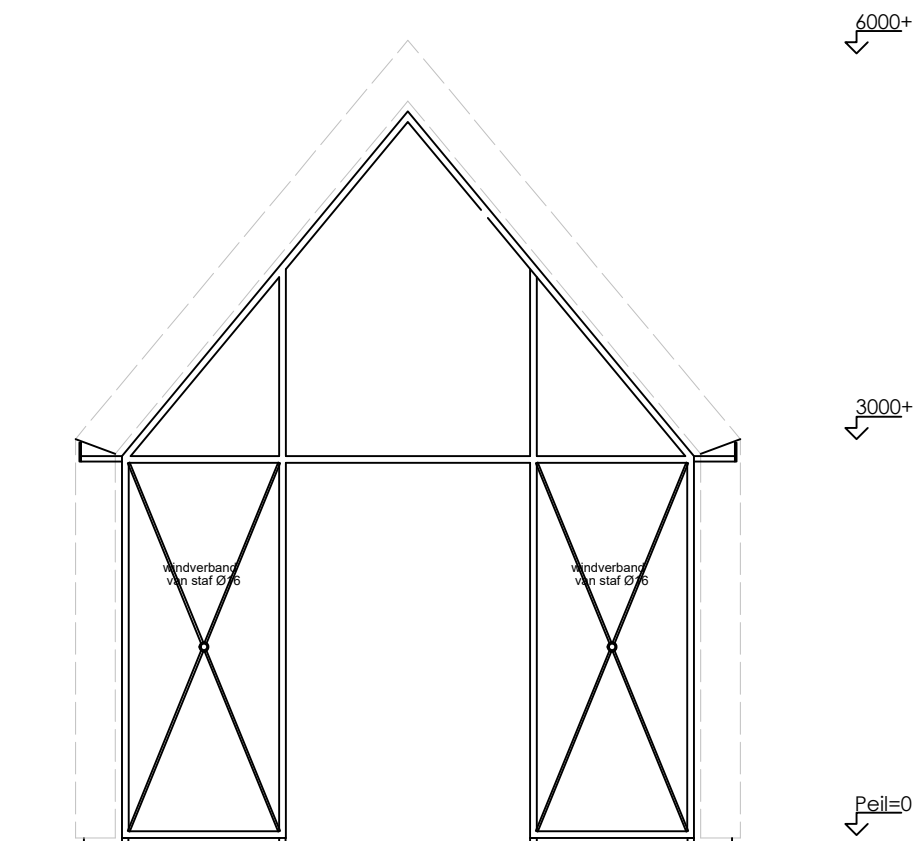


hoofdmaten van tekening architect leidend

positie van lassen in muurplaat



Voorgevel en tussenwand



Achtergevel

GEVELELEMENTEN VAN STAAL

Staal S235
alle profielen K50.90.6
aangegeven maten zijn globaal

helling tbv afschot 20mm/1000mm



ALGEMEEN

Normen

Algemeen	NEN-EN 1990 NEN-EN 1991 NEN 8700/8701	grondslag van het constructief ontwerp Belastingen op constructies Beoordelingen van de constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk
Beton	NEN-EN 1992	Ontwerp en berekening betonconstructies
Staal	NEN-EN 1993	Ontwerp en berekening staalconstructies
Hout	NEN-EN-1995	Ontwerp en berekening houtconstructies
Steen	NEN-EN-1996	Ontwerp en berekening steenconstructies

Voorwaarden

Opdrachten worden aanvaard met de voorwaarden vastgelegd in De Nieuwe Regeling 2011 met alle daarop aanvullende bepalingen

Uitgangspunten

bouwkundige ontwerp	Marcel van Dijk	dd
geotechnisch onderzoek	nvt	

Bouwwerk, gevolgklasse en ontwerplevensduur

Bouwwerkaanduiding	bijeenkomst	C1	nieuw
referentieperiode	50		
gevolgklasse	CC	2	

		γ_g	γ_v	
bel. factoren	extreem	1,35	1,5	UGT
	ten gevolge van wind:		1,5	UGT
	uitzonderlijk	1	1	UGT
	bruikbaarheid	1	1	BGT

Lijst van symbolen

grootheden	
A	oppervlakte [m ² , mm ²]
D	dwarskrachten [kN]
f	spanning [N/mm ²]
F	kracht [kN]
g"	eigen gewicht verdeelde belasting [kN/m ²]
g'	eigen gewicht lijnlast [kN/m]
G	gewicht (kracht) kN
I	kwadratisch oppervlaktemoment van de doorsnede [mm ⁴]
L	lengte [m]
M	momenten [kNm]
p"	variabele belasting [kN/m ²]
p'	variabele lijnlast [kN/m]
P	variabele kracht [kN]
q"	variabele belasting [kN/m ²]
q'	variabele belasting lijnlast [kN/m]
Q	variabele kracht [kN]
T, N	trekkracht resp drukkracht [kN]
u	doorbuiging [mm]
U.C.	Unity Check
W	weerstandsmoment [mm ³]
indices	
d	de maximale optredende spanning/belasting
u	de maximaal mogelijke (materiaal)capaciteit
r	rekenwaarde
k	karakteristieke waarde

belastingen

windbelasting
omstandigheden:

volgens NEN-EN 1991-1-1-4+A1+C2

hoogte <	gebied	terreineffect
6	gebied 2	bebouwd



extreme stuwdruk	$p''_{w,k,o} =$	0,58	kN/m ²
------------------	-----------------	------	-------------------

$h/d =$ >0,25 en <5
dakhelling 50 graden
daktype anders

DAKEN

constructieonderdelen

C _{pe,1} =	loef resp lijzijde	0,6	resp	-0,2	
C _{pi} =		0,2	resp	-0,3	
C _f =		0,8	resp	-0,5	
$p''_{w,k}$ eff haaks=		0,46	resp	-0,29	maatgevend
stabiliteit					
C _{pe,10} =	loef resp lijzijde	0,6	resp	-0,2	
C _f =		0,6	resp	-0,2	
$p''_{w,k}$ eff haaks=		0,35	resp	-0,12	
$p''_{w,k}$ eff horizontaal		0,27	resp	-0,09	

GEVELS

constructieonderdelen

windgetroffen vlak

C _{pe,1}	loef resp lijzijde	1	resp	-0,50
C _{pi} =		0,2	resp	-0,3
C _f =		1,2	resp	-0,80
$p''_{w,k}$ eff haaks=		0,70	resp	-0,46

haaks op windgetroffen vlak

C _{pe,1}	loef resp lijzijde	-1,1
C _{pi} =		-0,3
C _f =		-1,4
$p''_{w,k}$ eff haaks=		-0,81

stabiliteit

C _{pe,10} =	loef resp lijzijde	0,80	resp	-0,30
C _f =		0,80	resp	-0,30
$p''_{w,k}$ eff haaks=		0,46	resp	-0,17

sneeuwbelasting vertikaal

s _k =	0,7	kN/m ²
vormfactor	0,27	
s _{rep} =	0,19	kN/m ²
s _{haaks} =	0,12	kN/m ²
s _{//} =	0,14	kN/m ²

minimale opgelegde variabele belasting

		p'' kN/m ²	Q kN	comb. ψ_o	freq. ψ_1	semi blijv. ψ_2
dak	$q''_{k,k} =$			0	0	0
vloeren	C1	4	7	0,25	0,7	0,6
verkeersruimten	C1	5	7	0,25	0,7	0,6
balkons en terrassen		2,5	3	0,4	0,5	0,3

eigen gewicht constructieonderdelen

hellende daken		
dakdoos	0,25	kN/m2
dakdekking van metaal	0,15	kN/m2
aftimmering/gips	0,00	kN/m2
	0,40	kN/m2
projectie grondvlak	0,62	kN/m2
haaks op dakvlak	0,26	kN/m2
// dakvlak	0,31	kN/m2
kalkzandsteen	19,00	kN/m3
zandcement	18,00	kN/m3
anhydriet	21,00	kN/m3
keramische steen	18,00	kN/m3
beton	24,00	kN/m3
PS systeemvloer	2,75	kN/m2
PS renovatiesysteemvloer nat+z.c.	1,77	kN/m2
PS renovatiesysteemvloer droog MPX	0,25	kN/m2
PS renovatiesysteemvloer semidroog	1,1	kN/m2
fermacel 2x12,5 mm	0,3	kN/m2
anhydriet 50 mm	1,05	kN/m2

BIJGEBOUW

scharnierkap

belastingen

	kar.	rekenw.	
eigen gewicht	0,62	0,84	kN/m ² projectie grondvlak
winddruk	0,35	0,53	
windzuiging	0,12	0,18	

spatkracht comb 2	1,66	2,35	kN/m
comb 1	0,65	0,88	kN/m

bijlage 1.1

controle muurplaat

statisch schema



uitwerking statisch schema

bijlage 2.1

hout 46x196 dubbel
VOLDOET

bijlage 2.2

vanwege de lengte wordt de dubbele balk voorzien van een las.

Mu voor 1 balk: 4,8 kNm

las mogelijk op resp x=2m en 3,5 m. NB x=0 ter plaatse van voorgevel

montage opleggingen

grootse oplegreactie:	15,5 kN
f ^c ,90,r=	1,15 N/mm ²
benodigd oplegvlak	13478,3 mm ²
h=2x46-dikte strip8mm	84 mm
b=	160 mm
t=	12 mm
Md in beugel: R2*0,046=	0,71 kNm
Wy=	3851 mm ³
f st staal,d=	185 N/mm ²
f st staal,u=	235 N/mm ²
	VOLDOET

bijlage 2.1

beugel	
Md in strip: R2*0,055=	0,85 kNm
h=	50 mm
t=	12 mm
Wy strip	5000 mm ³
f st staal,d=	171 N/mm ²
f st staal,u=	235 N/mm ²
	VOLDOET

**controle ribben/dakelement
belastingen**

	L/H	g"	p"
wand,druk	0,577	0,26	0,46

dakelement	ISOVLAS VRD 12TV125 met berkenzichtzijde		zie bijlage
	Rc=6		
ribben	34x246		
hoh	577 mm		
daklengte	3,9 m		
	VOLDOET		bijlage 1.2

montage muurplaat

afschuifkracht (uit evenwichtsvgl)		0,7 kN/m
praktisch	Ø4,5-60 hoh	150 mm

wanden

belastingen

door e.g+wind

	kar.	rekenw.	
oplegdruk	2,79	3,91	kN/m
oplegkracht per stijl	1,61	2,26	kN
hoh	577	mm	(gemiddeld)

bijlage 1

belasting door wind en moment door wind

	hoh	L	p",k	p",r	p',r	Md,r
wand+windzuiging	0,577	2,40	0,17	0,26	0,15	0,11
wand +winddruk	0,577	2,4	0,46	0,70	0,40	0,29

De wanden worden gevormd door de gekozen dakdozen.

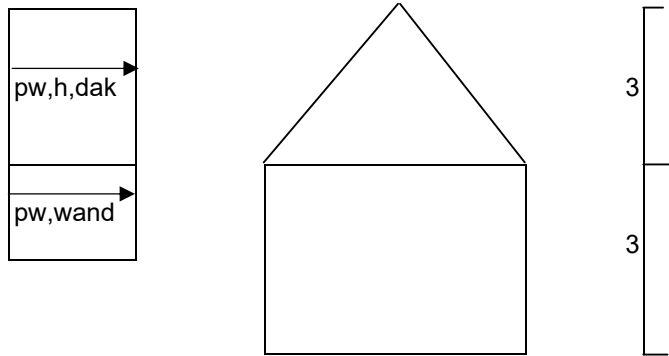
controle stijl

ter vereenvoudiging wordt maximale normaalkracht+maximaal moment door wind gecontroleerd

stijlen	34x246	
hoh	577	mm (gemiddeld)
	VOLDOET	

bijlage 2.3

STABILITEIT



op goothoogte is de horizontale kracht op de gevel door wind:

- o bij gelijktijdig optreden van winddruk en windzuiging, mag een momentaanfactor van 0,86 worden toegepast

lijnlast tpv muurplaat

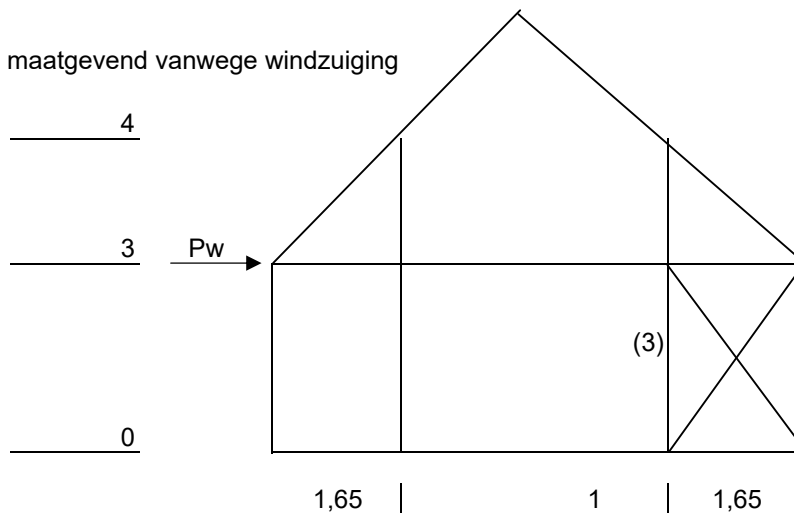
	B	L/H	g''	p''	ψ	g'	p'
wand,druk	1	1,5		0,46	0,86		0,60
wand,zuig	1	1,5		0,17	0,86		0,22
dak,druk	1	3		0,27	0,86		0,69
dak,zuiging	1	3		0,09	0,86		0,23
subtotaal			karakteristieke waarde			0,00	1,74
			rekenwaarde			0,00	2,61
			$p'w,r$			1,74	
						2,61	kN

ter plaatse van achtergevel

combinatie 1

Deze horizontale kracht wordt opgevangen door panelen met een windverband. gelijktijdig optredend; windzuiging op de kopgevel.

voorgevel maatgevend vanwege windzuiging



windbel.als puntlast op achtergevel: $Pw,r = 2,9 \cdot p'w,r = 7,57 \text{ kN}$

verdeelde belasting op kozijnstijl (3)

	L/H	g''	p''	ψ	g'	p'
wand, zuiging	1,325		0,81	1		1,08
	subtotaal	karakteristieke waarde			0,00	1,08
		rekenwaarde			0,00	1,61
			p' w,r		1,08	
					1,61	kN

inwendige krachten en reacties (er wordt gerekend met scharnierende knopen)
 staaf (3) Nd= $P_{w,r} \cdot 3/1,65 =$ 13,8 kN
 Md= $1/8 \cdot p' \cdot w, r =$ 3,2 kNm

combinatie 2

winddruk op de kopgevel niet maatgevend windruk lager dan windzuiging bij wind op zijgevel.

dimensionering

S235	E	G	fy rep	γ m	fy rek
	210000	81000	235	1	235
	N/mm2	N/mm2	N/mm2		N/mm2

inwendige krachten en vervorming

L	Nd	Md st max	Md veld y	Md veld z	u d*EI	Dd st
			$1/8 \cdot q \cdot L^2$		$5/384 \cdot q \cdot L^4$	$1/2 \cdot q \cdot l$
3,5					2,10	
	13,8		3,23	0		2,82
m	kN		kNm		kNm3	kN

controle profiel

90.50.6	drsnklasse	1	profieltype	anders dan I	
profielgegevens	h	b	tf	tw	r
	90	50	5	5	
	A	Aw	Wy,el	Iz	Iy
	1279	900	3,3E+04	5,64E+05	1,49E+06

BGT	doorbuiging	ud	umax/L=	umax	UC:	ud/umax
		6,73	0,002	7,00		0,96 VOLDOET

UGT	momenten		Md v	Mu,el	UC:	Md/Mu
			3,23	7,77		0,42 VOLDOET

	dwarskracht		Dd	Du	UC:	Dd/Du
			2,82	122,11		0,02 VOLDOET

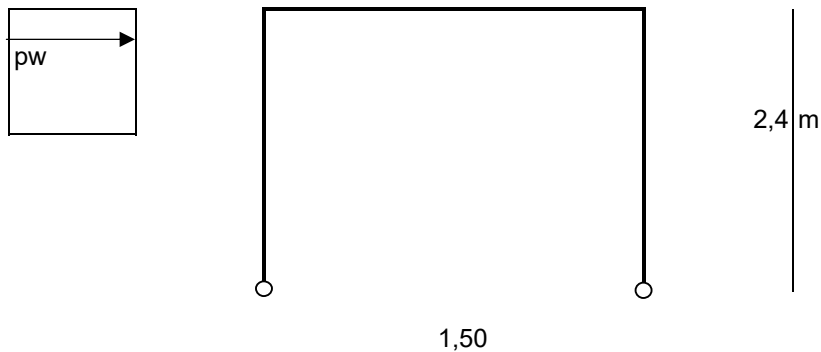
kip	Lkip		λy,rel	ωkip	UC:	Md/Mu/ωk
	2,4		1,30	0,46		0,90 VOLDOET

Mom + Nd	Nu		Mu y	Mu z		λe
	301		7,77	5,30		93,9

	i y,z	Lbuc	λ y,z	λrel	ωkip	ωbuc	UC: 1,1*[Nd/Nu/wbuc+Md/Mu/wkip]
y	34,11	3500	102,62	1,09	0,67	0,54	0,78 VOLDOET
z	21,00	2400	114,28	1,22	0,53	0,43	0,12 VOLDOET

TUSSENLIID

- o Het tussenlid van glas, de draagconstructie en stabiliteit ervan via een serie gelijkvormige portalen van staal



- o windbelasting op onderste helft wordt afgedragen naar fundering
- o belaste oppervlak per portaal 0,9 m
- o belasting door windwrijving wordt verwaarloosd
- o door gebrek aan correlatie wordt de waarde gereduceerd met een (momentaan)coëfficiënt van 0,86

puntlast tpv goothoogte

	B	L/H	g''	p''	ψ	G	P
wand, druk	0,9	1,2		0,70	0,86		0,65
wand, zuig	0,9	1,2		-0,46	0,86		-0,43
subtotaal karakteristieke waarde						0,00	0,22
rekenwaarde						0,00	0,32
$P_{w,r}$						0,22	
						0,32	kN

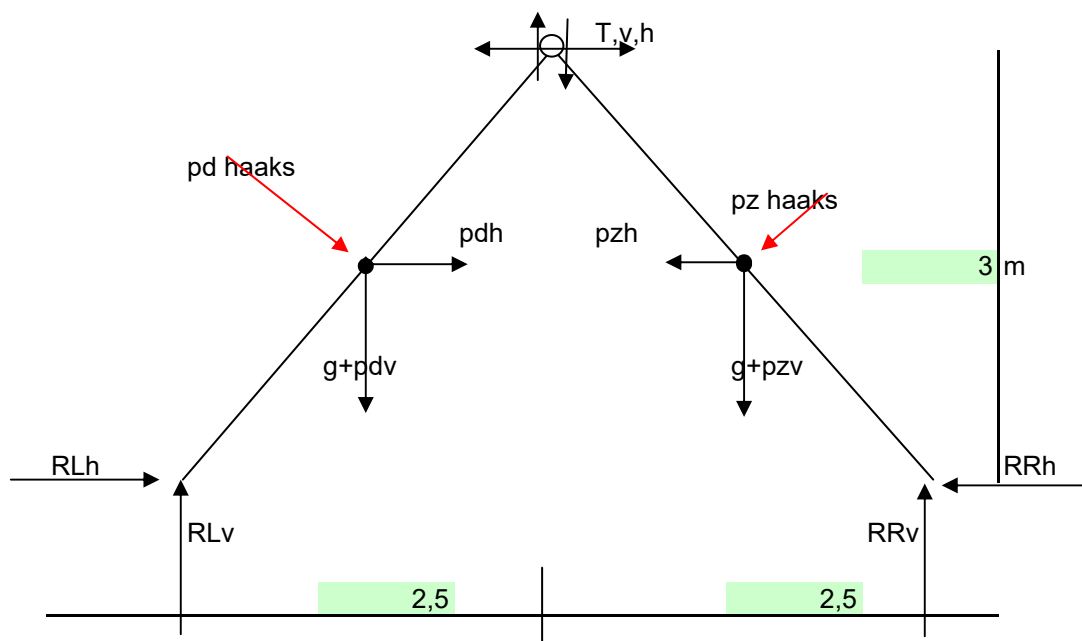
verdeelde belasting op bovenregel

	L/H	g''	p''	ψ	g'	p'
dak van glas	0,9	0,60			0,54	
subtotaal karakteristieke waarde					0,54	0,00
rekenwaarde					0,73	0,00
$p' w,r$					0,54	
					0,73	kN

staalprofiel

90.50.6
VOLDOET

bijlage 3



g	eigen gewicht	daklengte	3,91 m
pd	variabele belasting door winddruk	sin	0,77
pz	variabele belasting door windzuiging	cos	0,64
v resp. h	vertikaal en horizontaal		

belastingen en belastingcombinaties

combinatie	g	pd	pz	pdv	pzv	pdh	pzh	
e.g.	0,84			0	0	0	0	kN/m ²
e.g.+wind	0,84	0,53	-0,18	0,34	-0,12	0,41	-0,14	kN/m ²

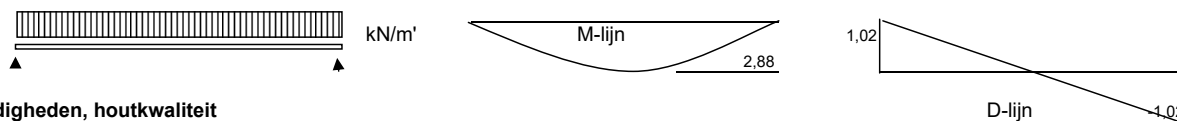
waarden per m² dakvlak

uitwendige reacties

	RLv	RLh	Th	Tv	RRv	RRh	
comb1	2,10	0,88	0,88	0,00	2,10	0,88	kN/m'
comb2	3,52	0,22	1,81	0,00	3,91	2,35	kN/m'
reactiekrachten	links		top		rechts		

betreft:	woning dak	$\gamma_g =$	1,2	$\gamma_q =$	1,3	$\gamma_m =$	1,3
----------	------------	--------------	-----	--------------	-----	--------------	-----

statisch schema



Omstandigheden, houtkwaliteit

Houtsoort: gezaagd hout			klasse C18			
$E_{0;ser;rep}$	$E_{0;u;rep}$	$G_{ser;rep}$	$f_{m;0;rep}$	$f_{v;0;rep}$	$f_{c;0;rep}$	$f_{c;90;rep}$
9000	6000	560	18	2	18	2,2

klimaatkl.	veiligheidsklasse		kort	lang	blijvend	vervorming
1	3	$k_{mod} =$	0,9	0,7	0,6	1

Rekenwaarde E-modulus; spanningen;

$E_{0;ser;d}$		$f_{m,r}$	$f_{v,r}$	$f_{c;0,r}$	$f_{c;90,r}$
9000	kort	12,46	1,38	12,46	1,52
	blijvend	8,31	0,92	8,31	1,02

belastingen

g'',k	p'',k	F,k	ψ_1	ψ_2	blijvend	kort
0,26	0,46	2	0	0	g',k	p',k
kN/m²	kN/m²				kN/m	kN
					0,15	0,27
					0,00	2

Balkgegevens

Balk:	breedte	hoogte	lengte	h.o.h.	kh	I in mm⁴	W in mm³
	34	246	3900	577	1,00	4,22E+07	3,43E+05

Sterkte/ moment

t.g.v.	kar.	rekenw.	duur:	Md	σ_{max}	$<f_{u;rep}$	U.C
g	0,29	g+q	kort	1,00	2,91	12,46	23% VOLDOET
q	0,50	g+q	blijvend	0,34	1,00	8,31	12% VOLDOET
F	1,95	g+F	kort	2,88	8,39	12,46	67% VOLDOET
	kNm						

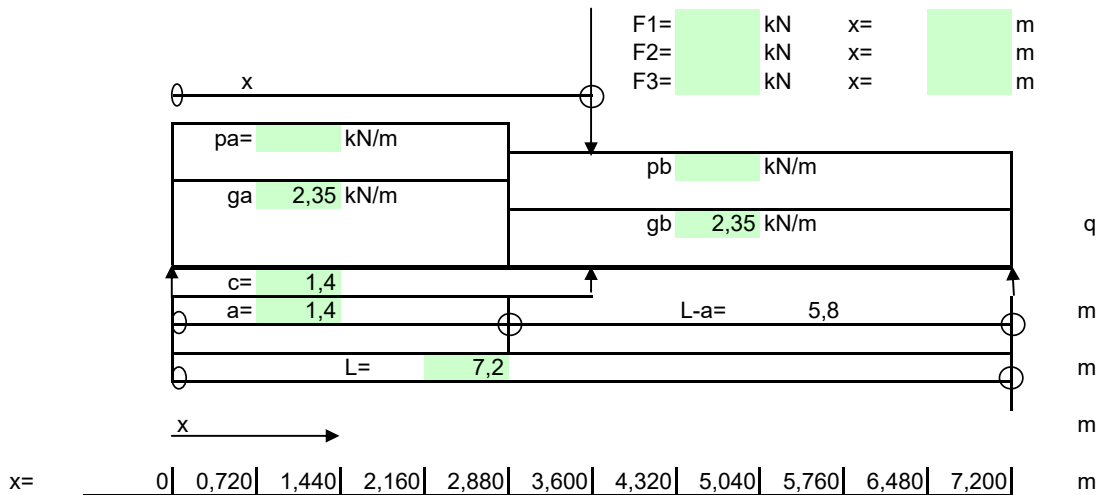
Sterkte/ dwarskracht

	kar.	rekenw.	duur:	Dd	τ_{max}	$<f_{v;rep}$	
g	0,29	g+q	kort	1,02	0,18	1,38	13% VOLDOET
q	0,52	g+q	blijvend	0,35	0,06	0,92	7% VOLDOET
F	2,00	g+F	kort	2,95	0,53	1,38	38% VOLDOET
	kN						

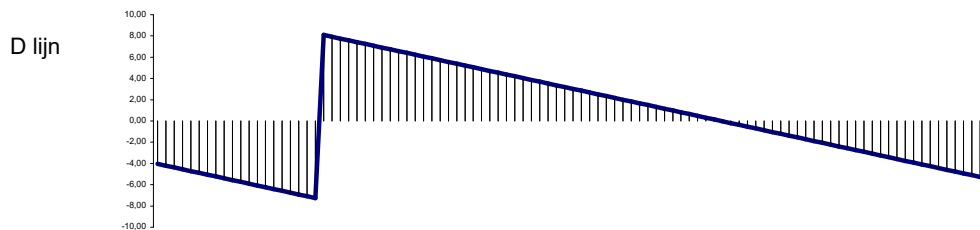
betreft:

industrie

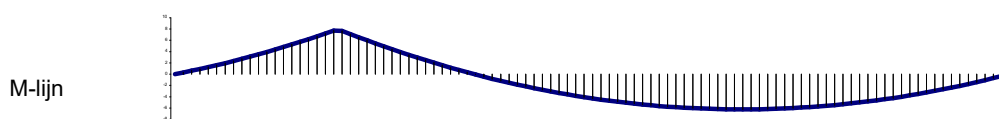
UGT



	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
D:	-4,04	-5,73	8,09	6,40	4,71	3,02	1,33	-0,37	-2,06	-3,75	-5,44

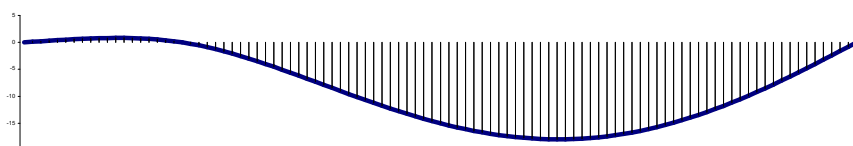


M:	0,00	3,52	7,70	2,48	-1,52	-4,30	-5,87	-6,21	-5,34	-3,25	0,00
----	------	------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------



D grootst	8,09 kN	bij:	x=	1,4 m
Mstp=	7,73 kNm	bij:	x=	#N/B m
M veld	6,24 kNm	bij:	x=	0,0 m
R1	-4,04 kN	bij:	x=	1,4 m
R2	15,52 kN	bij:	x=	7,2 m
R3	5,44 kN			

$u \cdot EI$	0,00	0,81	-0,26	-4,53	-10,14	-15,01	-17,71	-17,42	-13,97	-7,80	0,00
--------------	------	------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	-------	------



betreft:	bijeenkoms dak	gesteunde ligger
----------	----------------	------------------

factoren

γ_g	γ_q	ψ_2	γ_m
		0	1,3

Omstandigheden, houtkwaliteit

Houtkwaliteit:

klasse C24

$E_0; \text{mean}, k$	$E_0; u; k$	$G_{\text{mean}, k}$	$f_{m; 0; k}$	$f_{v; 0; k}$	$f_{c; 0; k}$	$f_{c; 90; k}$	$f_{t; 0; k}$
11000	7400	690	24	2,5	21	2,5	14

klimaatkl. belastingduurklasse veiligheidsklasse

1	3(kort), 1(lang)	3
sterkte	kmod= 0,6	blijvend
	kmod= 0,9	kort
vervorming	kmod= 1	

Rekenwaarde E-modulus; spanningen;

$E_0; \text{mean}$	$f_{m; \text{rek}}$	$f_{v; \text{rek}}$	$f_{c; 0; \text{rek}}$	$f_{c; 90; \text{rek}}$	$f_{t; 0; \text{rek}}$	belastingduur
	16,62	1,73	14,54	1,73	9,69	sterkte kort
	11,08	1,15	9,69	1,15	6,46	sterkte blijvend
11000						vervorming

Balkgegevens

Balk:	breedte	hoogte	lengte	kh	I in mm ⁴	W in mm ³	i	λ	kc
	92	196	5800	1,00	57726442,67	589045,3	56,58	103	0,31

Sterkte/ moment

	Md,r	σ_{max}	$f_{m; \text{rek}}$		U.C.
kort	7,73	13,12	16,62	$\sigma_{\text{max}}/f_{m; \text{rek}}$	0,79 VOLDOET
blijvend		0,00	11,08		0,00 VOLDOET
ter plaatse van Md:	Nc,r	(druk)	$<f_{c; \text{rek}}$		U.C.
kort		0,00	14,54	$\sigma_{\text{max}}/k_c/f_{c; \text{rek}}$	0,00 VOLDOET
blijvend		0,00	9,69		0,00 VOLDOET
kort			Σ		0,79 VOLDOET
blijvend			Σ		0,00 VOLDOET

Sterkte/ dwarskracht

	Dd,r	τ_{max}	$<f_{v; \text{rep}}$	U.C.
kort	15,52	1,29	1,73	0,75 VOLDOET
blijvend		0,00	1,15	0,00 VOLDOET

Doorbuiging/ controle bruikbaarheid

reductiefactor k def: 0,6

	u^*EI [kNm ³]	u [mm]		
t.g.v. p	8,81	14		
t.g.v. g	5,57	9		
aandeel kruip: $u_{\text{kr}} = k_{\text{def}} \cdot u(g) + k_{\text{def}} \cdot \psi_2 \cdot u(p)$		5		
F/q+p	incident. $u_{\text{tot el.}} =$	23	} Unity Check	1,0 VOLDOET
	max doorbuiging $0,004 \cdot L =$	23		
	$u_{\text{eind}} =$	28	} Unity Check	1,2 VOLDOET NIET
	max doorbuiging na kruip $0,004 \cdot L =$	23		

Reacties en opleggingen

	Reind ; kN	$f_{c; 90; d}$	oplegvlak:	b x l
R eind kort	15,52	1,73	92	97 mm
R eind lang	0,00			

betreft: utiliteit



kN

normaalkracht, met buiging

geen zijdelingse ondersteuning

γ_g	1,35
γ_q	1,5
γ_m	1,2

Omstandigheden, houtkwaliteit

Houtsoort: , constructiehout klasse C18 eiken

$E_{0;ser;rep}$	$E_{0;u;rep}$	$G_{ser;rep}$	$f_{m;0;rep}$	$f_{v;0;rep}$	$f_{c;0;rep}$	$f_{c;90;rep}$
9000	6000	560	18	2	18	2,2

klimaatkl. belastingduurklasse veiligheidsklasse

1 3(kort),1(lang)

3

kmod= 0,85

krpfactor=

0

kort

kmod= 0,7

krpfactor=

1

lang

Rekenwaarde E-modulus; spanningen; kh= 1,15

$E_{0;ser;d}$	$f_{m;0;u}$	$f_{v;0;u}$	$f_{c;0;u}$	$f_{c;90;d}$
7650	14,66	1,42	12,75	1,56

Balkgegevens - Statische gegevens

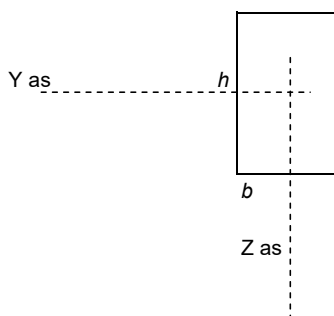
b= 34 h= 246 A= 8364

belastingtype gelijkmatig verdeelde belasting

	I (mm ⁴)	W (mm ³)	$i, *$	Lbuc	$\lambda, y/z$	L_{ef}	$\sigma, m; cr$	k, c	k, crit	kh
y-as	4,22E+07	3,43E+05	71,01	3000	42	2700	8	0,89	0,29	1,00
z-as	8,06E+05	4,74E+04	9,81	3000	306	2700	3085	0,08	1	1,30

Geometrische gegevens + Belastingen

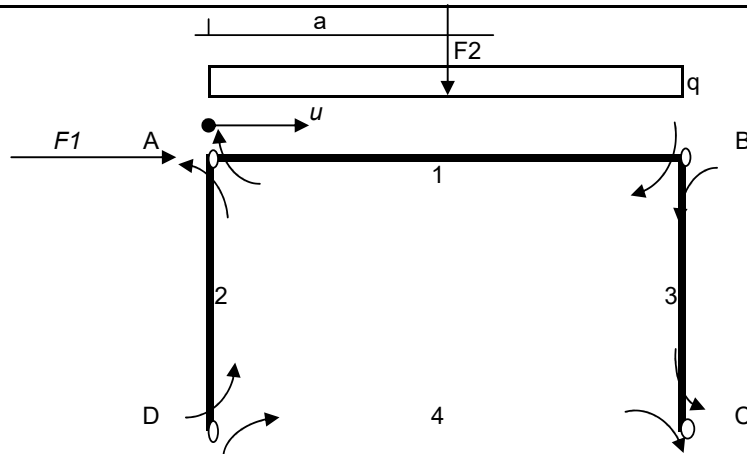
	Md gem	$\sigma, m; 0; d$	Nd	$\sigma, c; 0; d$
y-as	0,29	0,85	2,2	0,26
z-as	0	0,00		

**unity check om y-as**normaalkracht $\sigma_{c;0;d}/k_{c;0;u}/f_{c;0;u} =$ 0,02buiging $(\sigma_{m;0;d}/k_{crit}/f_{m;0;u})^2 =$ 0,04

unity check 0,06 < 1 VOLDOET

unity check om z-asnormaalkracht $\sigma_{c;0;d}/k_{c;0;u}/f_{c;0;u} =$ 0,26buiging $(\sigma_{m;0;d}/k_{crit}/f_{m;0;u})^2 =$ 0,00

0,26 < 1 VOLDOET



staafeigenschappen		I	L
1 90.50.6		1,49E+06	1,5
2 90.50.6		1,49E+06	2,4
3 90.50.6		1,49E+06	2,4
4 oneindig			1,5
	mm3	mm4	mm2
			m

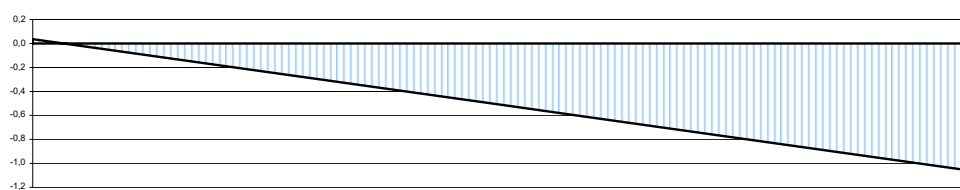
mat. eigenschappen	E	
	210000	N/mm2

knooeigenschappen	A	B	C	D
	stijf	stijf	scharnier	scharnier

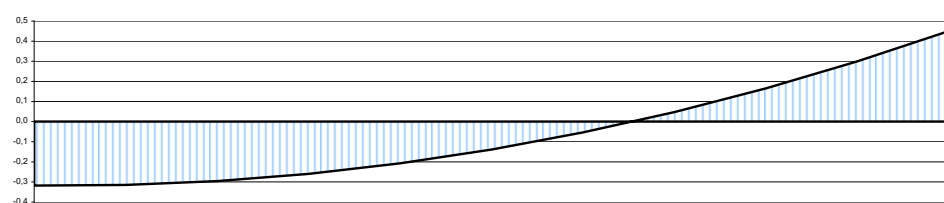
belastingen	q	F1	F2	a
	0,73	0,32		
	kN/m	kN	kN	m

reacties	M_A	M_B	M_C	M_D	u
	0,32	0,45	0,00	0,00	3,10
	kNm	kNm	kNm	kNm	mm

staaf 1 D-lijn



staaf 1 M-lijn



grootste inwendige reacties

staaf1	in kN en m	<i>Md, st</i> 0,45	<i>Md, veld</i> -0,32	<i>Dd</i> 1,06	<i>Nd</i> 0,19	(+=druk)	<i>w</i> 0,1 mm
	bij x=:		0,00				
staaf2		<i>Md, st</i> 0,32		<i>Dd</i> 0,13	<i>Nd</i> 0,04		
	knpt:						
staaf 3		<i>Md, st</i> 0,45		<i>Dd</i> 0,19	<i>Nd</i> 1,06		
	knpt:						

dimensionering en controle

S235	E	fy rep	γ m	fy rek
	210000	235	1	235
	N/mm2	N/mm2		N/mm2

vervorming portaal

hor.verplaatsing	ud	umax/H	umax	UC:	ud/umax
	3,10	0,002	4,80		0,65 VOLDOET

controle ligger

90.50.6	drsnklasse	1			
balkgegevens	A	Aw	Wy,el	Iz	Iy
	1519	1080	3,31E+04	5,64E+05	1,46E+06

BGT	doorbuiging	ud	umax/L=	umax	UC:	ud/umax
		0,11	0,002	3,00		0,04 VOLDOET

UGT	momenten	Md v	Mu,el	UC:	Md/Mu
		0,32	7,77		0,04 VOLDOET

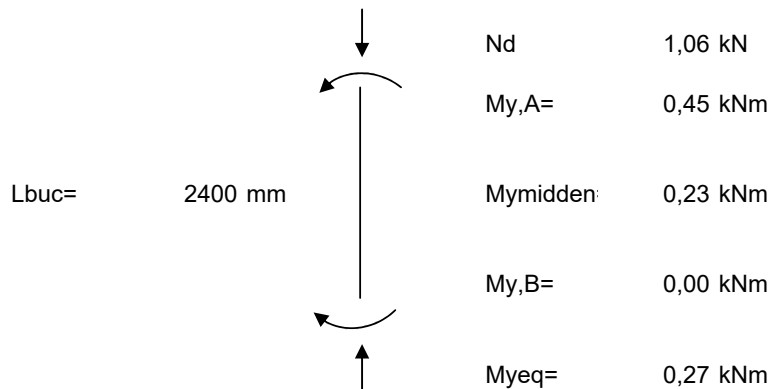
	dwarskracht	Dd	Du	UC:	Dd/Du
		1,06	1,47E+02		0,01 VOLDOET

	Mom+Dwkr	τ d	σ d,nek	σ d,verg	σ d,verg/fy
		9,81E-01	1,18E+01	1,19E+01	0,05 VOLDOET

kip	Lkip	λy,rel	ωkip	UC:	Md/Mu/ωk
	1,5	0,94	0,73		0,06 VOLDOET

Mom + Nd	Nu	Nd	Mu y	Mu z	λe
	356965	0,19	7,77	#N/B	93,9

	i y,z	Lbuc	λ y,z	λrel	ωkip	ωbuc	UC: 1,1*[Nd/Nu/wbuc+Md/Mu/wkip]
y	30,97	1500	48,43	0,52	0,92	0,84	0,05 VOLDOET
z	19,27	1500	77,84	0,83	0,80	0,66	0,00 VOLDOET

Controle stalen kolom in ongeschoord raamwerk

90.50.6 $f_{yrep} = 235 \text{ N/mm}^2$ $\lambda_e = 93,9$

profiel	A	Wy	Wz	Iy	iy	Iz	iz
	1519	3,31E+04	2,26E+04	1,46E+06	30,97	5,64E+05	19,27
y-as	λ_y	$\lambda_{rel,buc}$	$\lambda_{rel,kip}$	Nd	Myeq	Md	
	77,5	0,8	1,18	1,06	0,27	0,45023	
	ω_{buc}	ω_{kip}	Nu	Myu			
	0,66	0,6	357	7,77			

u-c	$1,1N_d/w_{buc}/N_u + 1,1M_{y,eq}/w_{kip}/M_{y,u} =$	0,00	0,06	0,07	VOLDOET
u-c	$1,1*N_d/w_{buc}/N_u + M_d/M_{y,u}$	0,00	0,06	0,06	VOLDOET

z-as	λ_z	$\lambda_{rel,buc}$	Nd	Mzeq	
	124,5	1,3	1,06	0,00	
	ω_{buc}		Nu	Mzu	
	0,39		357	5,30	
u-c	$1,1*N_d/w_{buc}/N_u + 1,1*M_{z,eq}/M_{z,u}$	0,01	0,00	0,01	VOLDOET

Bouwgeschiedenis Spinozahuis te Rijnsburg

De bouwgeschiedenis van het Spinozahuis is gedeeltelijk te herleiden op basis van bouwsporen en archiefstukken. Door deze gegevens te combineren en de typologische kenmerken kan de levensloop van het huis globaal gereconstrueerd worden. Hierbij is van invloed dat het pand enkele malen rigoureus is verbouwd waarbij een groot aantal historiserende elementen zijn toegevoegd ten koste van de originaliteit.

Het huidige pand dat in 1971 is ingeschreven in het register van rijksbeschermd monumenten bestaat momenteel uit een voormalig woonhuis met twee bouwlagen onder een zadeldak waarvan de bovenste tevens de kapverdieping is. De begane grond is opgedeeld in een aantal ruimten die zijn verbonden middels een gang langs de voorgevel; een samengevoegde voorkamer en een studeerkamer, onderling gescheiden door een brandmuur. Tegen de rechter zijgevel is een éénlaagse aanbouw aanwezig met een lessenaardak. Hierin bevinden zich de werkkamer, de keuken en het toilet. De eerste verdieping is bereikbaar via een steile steektrap en momenteel in twee ruimten opgedeeld door een brandmuur waartegen een schoorsteenkanaal. Twee slaapkamers en een badkamer zijn onlangs verwijderd.

(bouwtekening huidige situatie)

Het woonhuis dateert uit het midden van de 17^e-eeuw. Mogelijk is het pand gebouwd voor de chirurgijn Meester Herman Hooman. Een, in 1899 in de belendende schuur gevonden, gevelsteen met het jaartal 1661 lijkt dit bevestigen. In datzelfde jaar heeft Spinoza zijn intrek genomen voor een periode van ca. 2,5 jaar.

Het pand staat in de landerijen en heeft in die periode drie onderling verbonden leefruimten op de begane grond en twee ingangen; in de voorgevel en in de rechter zijgevel. Bij de rechter zijgevel heeft zich een waterput bevonden. De voorkamer is voorzien van een ondiepe kelder, met een tongewelf waarboven een opkamer.

In 1699 wordt het pand verkocht door de weduwe van Hooman, Geertgen Jansdochter Verruit.

De datering van 1661 wordt ook gestaafd door bouwhistorische gegevens. Het metselverband en de afmetingen van de toegepaste bakstenen voor de buitengevels duiden op een bouwtijd van kort na het midden van de 17^e-eeuw.(*). Ook het gebruik van klezoren in de hoekoplossing van het kruisverband duiden op deze bouwperiode. Vanaf het eind van de 17^e-eeuw eeuw wordt de klezoor in het algemeen vervangen door een drieklezoor.

De houten draagconstructies duiden eveneens op een midden 17^e-eeuwse opzet. De kapconstructie bestaat uit houten dekbalkgebinten met korbelen en een flieringbalk die gepend is bevestigd. In de spanten zijn eenvoudige rechtgehakte telmerken aanwezig aangebracht. De verdiepingsvloer is uitgevoerd met een eenvoudige balklaag van grenenhout. Vanaf het midden van de 17^e-eeuw wordt vanwege de schaarste in eikenhout vrijwel alleen nog grenenhout toegepast voor houtconstructies. Al deze kenmerken wijzen op genoemde bouwtijd.

Volgens een aantekening van een Amsterdamse heelmeeester uit de 18^e-eeuw, J. Monnikhof, heeft zich in het pand een gevelsteen bevonden met een vers van Dirck R. Camphuysen. Deze gevelsteen is de aanwijzing geweest voor W. Meijer om het pand als tijdelijk woonhuis van Spinoza te herkennen. De huidige gevelsteen dateert echter uit 1896 en heeft de oudere gevelsteen vervangen waarop de tekst geschilderd is geweest.

In de 18^e- of begin 19^e-eeuw wordt het pand uitgebreid met de aanbouw tegen de rechter zijgevel. Gezien het luik in deze gevel op niveau van de eerste verdieping is de aanbouw in gebruik geweest als stal met hooiopslag op de verdieping van het woonhuis.

In 1878 wordt door Carel Vosmaer in De Nederlandsche Spectator, een literair tijdschrift in de 19^e-eeuw, de indeling beschreven van het huis samen met een eenvoudige plattegrond.

De begane grondverdieping is dan opgedeeld in meerdere kamers waarbij de toegang van het huis zich aan de achtergevel bevindt; de huidige werkkamer. De gemetselde scheidingen bevinden zich tussen de verschillende vertrekken ter plaatse van de brandmuur en langs de trapopgang. Dit is ook zichtbaar tegen de onderzijde van de balken en afleesbaar aan de houtafmetingen hiervan. De verschillende kamers zijn onderling verbonden met een enkel deurkozijn en elke kamer is voorzien van een raamvenster.

In de voorkamer is de positie van de kelder of opkamer aangegeven. De positie van een kelder aan de zuidkant van een pand is overigens niet gebruikelijk, de noordzijde is logischer als koelere kant.

Ter plaatse van de huidige gang zijn twee bedsteden en kasten aanwezig. **In het huis hebben zich ook meer bedsteden boven de kelder bevonden**, tegen de scheidingsmuur tussen voor- en middenkamer.

De huidige gangstructuur loopt in die tijd niet door tot de linker zijgevel. Deze gangstructuur past overigens ook niet bij een 17^e-eeuwse opzet en zal in de 18^e- of begin 19^e-eeuw gerealiseerd zijn.

In de huidige studeerkamer bevindt zich een oude schoorsteen. De zijposten van de schouwmantel zijn volgens de beschrijving uitgevoerd als pilasters met Ionische detailleringen en beschilderde tegels met heraldische vormgeving. Dit is een opvallend element in de verder vrij eenvoudige woning en duidt op een welgestelde eigenaar in een eerdere periode.

(kader tekeningen bouwfasen)

In 1896 wordt het huis aangekocht ten behoeve van de Vereniging Het Spinozahuis. Tijdens een bestuursvergadering in 1897 wordt het volgende werkplan vastgesteld:

- *het huis te herstellen in den staat waarin het zich in het begin dezer eeuw en vermoedelijk wel ook altijd te voren had getoond;*
- *het huis te meubelen in 17^e-eeuwschen stijl volgens de aanwijzingen die ons bewaard waren gebleven in den inventaris van 's wijsgeers goederen;*
- *de in dien inventaris opgegeven boekerij zoo mogelijk te herstellen;*
- *lichtdrukken verzamelen van alles wat er van Spinoza's eigenhandig geschreven stukken nog bewaard is gebleven.*

Hoewel zo'n gehele reconstructie momenteel op bezwaren zou stuiten past dit geheel in de restauratiefilosofie van het eind van de 19^e-eeuw; de hoogtijdagen van architect Pierre Cuypers.

Uit de verslaglegging van de vereniging op 24 maart 1899 kan de situatie worden opgemaakt waarin het pand bij aankoop verkeerde en welke wijzigingen zijn aangebracht.

De indeling komt grotendeels overeen met de in 1878 aangegeven opzet. De kozijnen in de voorgevel zijn allemaal dichtgemetseld ten behoeve van de gerealiseerde bedsteden en kasten in de gang. In de achtergevel is een extra deurkozijn aangebracht.

Tijdens de restauratie wordt de gangstructuur hersteld en doorgetrokken tot de linker zijgevel. In het metselwerk van de gangmuur zijn de verschillende bouwfases nog afleesbaar. De ingang aan de voorgevel wordt weer aangebracht evenals twee raamkozijnen in deze gevel. De deurklopper op de voordeur is afkomstig van een huis uit Rijsburg.

De achterdeur in het voorhuis wordt vervangen door een raamkozijn. De bestaande raamkozijnen worden vergroot en vervangen door kruiskozijnen met glas-in-lood beglazing en buitenluiken.

De positie van het deurkozijn in de voorgevel is origineel gezien het gebruik van klezoren in de hoekoplossing van het metselwerk. Van de overige kozijnen zijn de posities grotendeels niet origineel. Aan de hand van de rollagen en afgekapte stenen is zichtbaar dat de kozijnen in de achtergevel veel smaller zijn geweest dan de huidige kruiskozijnen. Wellicht zijn dit kloosterkozijnen geweest. Een kloosterkozijn kan men zien als een verticale helft van een kruiskozijn met een luikkozijn en een bovenlicht.

Het pand wordt voorzien van twee fraai opgemetselde schoorstenen die tot het midden van de 20^e-eeuw gehandhaafd blijven. De zijgevels zijn uitgevoerd als tuitgevels en voorzien van vlechtingen waarbij de tuit is afgedekt met een geprofileerde deksteen en de schouderstukken met rond geslepen stenen; een detail uit het Maniërisme maar daterend uit 1899. De beide schoorstenen hebben soortgelijke detailleringen gehad.

Boven de bestaande kelder wordt weer een opkamer gerealiseerd met bedsteden. Het bestaande keldergewelf wordt hierbij waarschijnlijk verwijderd of is daarvoor al gesloopt. Tussen de voorkamers komt een trapopgang met typisch eind 19^e-eeuwse detailleringen; een rechte steektrap met een scherpe wel aan de treden en houten pilasters met kapiteellijstjes weerszijden van de trapopgang.

De dichtgezette achterdeur heeft zich waarschijnlijk bevonden tegenover de trapopgang tussen de beide raamvensters. Dit is niet afleesbaar meer in het metselwerk vanwege de vele herstellingen en restauraties.

In de museumkamer wordt tijdens de restauratie een tegelrand gevonden die als voorbeeld heeft gediend voor het huidige tegelgebruik. De schouwmantel wordt uitgevoerd als een 17^e-eeuwse replica waarvan geen verdere gegevens zijn weergegeven. De haardplaat is afkomstig uit een boerderij uit Nijkerk.

Het pand wordt zoals vermeld voorzien van twee nieuwe schoorstenen. De positie van de voorste schoorsteen komt overeen met de scheiding tussen de voor- en middenkamer en heeft zich wellicht in de opkamer bevonden.

De deuren naar de kamers worden uitgevoerd als 17^e-eeuwse paneeldeuren en de kozijnen worden voorzien van nieuwe geprofileerde aftimmerlijsten.

De detailleringen en afwerkingen van alle nieuwe onderdelen zijn uitgevoerd in een Neo-Renaissance stijl, wat overeenkomt met de wens tot reconstructie naar de 17^e-eeuwse opzet.

De bouwkosten bedragen fl. 2.335,95. De timmerwerkzaamheden zijn verricht door de heer M. Den Haan uit Rijnsburg; de timmerman die eerder de situatie met de bedsteden gerealiseerd heeft. Het metselwerk is verricht door de heer J. Fles uit Leiden en de meubels zijn geleverd door de heren J. C. Van Gemund & Zn uit Haarlem.

Door vochtoverlast zijn in 1922 de houten vloeren en lambriseringen aangetast door zwam. Vanwege de onderhoudssituatie worden weer een aantal werkzaamheden verricht die tevens een stijlcorrectie van de reconstructie uit 1899 tot doel hebben gehad.

De buitengevels worden geheel voorzien van nieuw voegwerk. De houten vloer in de museumkamer wordt vervangen voor een steenachtige vloer, afgewerkt met bruin-roode en gele plavuizen. De toegangsdeuren uit de gang en de werkkamer worden vervangen door originele 17^e-eeuwse paneeldeuren. Deze deuren worden afgehangen met gesmede dubbellids bochtscharnieren. De in 1899 gereconstrueerde lambrisering in deze kamer wordt verwijderd. De schouwmantel wordt voorzien van originele 17^e-eeuwse betimmeringen met ingelegd houtwerk en fijne ornamentiek. De haardplaats wordt voorzien van Delftsblauwe tegels en paarsbruin gevlamde tegels, die overigens 19^e-eeuws zijn. De muren worden bekleed met gipsplaat en gepleisterd waarbij een schrobplint van Delftsblauwe tegels wordt aangebracht.

De deuropeningen tussen de werkkamer en keuken en de doorgang naar de woonkamer van de beheerder wordt dichtgezet. Aan de kleuren van het schilderwerk op de onderzijde van de verdiepingvloer is de indeling van 1922 nog deels zichtbaar. De voor- en achterkamer zijn donkergroen geschilderd geweest. Tussen de kamer, in het verlengde van de trapopgang is de oudere blauwe verlaag zichtbaar. Waarschijnlijk hebben zich hier bedsteden bevonden of is dit de positie van de verwijderde achteringang.

De buitenmuur van de gang is betegeld geweest tot een hoogte van ca. 1 meter want dit wordt volgens de notulen van de vereniging in 1930 vervangen door een schrobplint van Delftsblauwe tegels.

In 1954 wordt het huis voorzien van een elektrische installatie. In de keuken en de woonvertrekken is tot dat moment gasverlichting aanwezig maar in de museumkamer gebeurt dit nog door middel van olielampen.

In 1962 verlaat de bewoonster, mevrouw Van Egmond, het pand en is gehele renovatie noodzakelijk. In het jaarverslag van de vereniging staat vermeld dat het huisje in vergaande staat van verwaarlozing verkeert, bevolkt wordt door

muizen en erger ongedierte en de meest elementaire hygiënische voorzieningen ontbreken.

De aanwezige bedsteden worden dan gesloopt evenals het opkamertje. De voor- en middenkamer worden hierbij samengevoegd. Het voorvertrek wordt dan nog verwarmd door middel van een potkachel. Ter vervanging hiervan wordt tegen de bouwmuur met de museumkamer een nieuwe stookgelegenheid aangebracht tegen het bestaande rookkanaal. De voorste schoorsteen vervalt hierbij. In plaats van een sekreet of 'stilletje' wordt een afzonderlijk toilet gerealiseerd en krijgt de keuken een aanrecht.

Volgens traditie hebben de timmerlieden hun naam en datering achtergelaten; 2-3-'62, D.A. v.d. Oever en A. Glasbergen werkzaam bij H.van Egmond Katwijkerweg 3.

Dat meer onderhoud nodig is aan het pand blijkt na een bouwkundige inspectie door architect P. Van der Sterre. Herstel van scheuren in het metselwerk en aan goten, kozijnen en luiken is hard nodig.

In 1965 wordt een restauratie van ca. fl. 18.000,00 uitgevoerd door de firma Woudenberg uit Ameide waarbij met name werkzaamheden aan het dak zijn verricht. In 1974 wordt ten behoeve van de beheerder een badkamer gerealiseerd op de verdieping. Volgens mondelinge overlevering hebben zich in deze ruimte de twee Joodse vluchtelingen bevonden tijdens de 2^e-Wereldoorlog.

In 2007 is gehele renovatie van het Spinozahuis wederom noodzakelijk. Het pand wordt geheel ingericht als museum en bijeenkomstruimte. Hierbij wordt de voormalige kelder ontgraven en zijn de vloerbalkconstructies van de eerste verdieping zichtbaar gemaakt. Aan het kleurgebruik aan de onderzijde van de verdiepingsvloer is de oude indeling zichtbaar; een voor- en middenkamer gescheiden door een halfsteenswand langs de kelder. De kelder is toegankelijk geweest middels twee treden die zijn voorzien van geglazuurde zwarte en rode plavuizen. Ook de keldervloer en wand zijn bekleed met rode plavuizen. Een groot deel hiervan is verwijderd bij eerdere restauraties. De aanzetten van het keldergewelf zijn nog gedeeltelijk zichtbaar.

Onder de trapopgang naar de eerste verdieping zijn kasten gemaakt. Tijdens de restauratie is ontdekt dat de kastdeur onder de trap in de voorkamer een zogenaamde Trompe-l'oeil is. Deze deur is waarschijnlijk aangebracht bij de bouwphase uit 1899 en suggereert een 17^e-eeuwse paneeldeur maar is in feite een vlakke deur van houten delen. Bij het aanbrengen van de echte 17^e-eeuwse paneeldeur naar de museumkamer in 1922 is deze deur wellicht herplaatst.

Kader:

Wat is een trompe-l'oeil? Trompe-l'oeil is een schildertechniek die zeer realistisch aandoet. Het woord Trompe-l'oeil is Frans en betekent letterlijk bedrieg het oog, of gezichtsbedrog. Over het algemeen wordt het in stillevens toegepast, maar ook in muurschilderingen, om bijvoorbeeld de echte aanwezigheid van pilaren of standbeelden te suggereren. In plafondschilderingen kan met deze techniek gesuggereerd worden dat er bijvoorbeeld een koepel op de ruimte aanwezig is. Door het zeer nauwkeurig schilderen van de vormen en vooral de schaduwen van de voorwerpen wordt een

sterke illusie bereikt. De Romeinen gebruikten deze techniek al door op muurschilderingen doorkijkjes naar bijvoorbeeld een tuin te schilderen.

Samenvattend heeft het pand dat uit het midden van de 17^e-eeuw dateert een aantal ingrijpende bouwfasen gehad. Van oorsprong heeft het pand bestaan uit drie compartimenten; een voorhuis met een voorkamer waarin de opkamer en kelder, een binnenkamer en een achterhuis met een later gerealiseerd aanbouw.

In de 18^e-eeuw of begin 19^e-eeuw is een gang langs de verschillende vertrekken gerealiseerd waarbij een deurkozijn in de achtergevel is aangebracht en de woning opgesplitst.

In het midden van de 19^e-eeuw is de gangmuur gedeeltelijk verwijderd ter plaatse van het voorhuis en zijn in de middenkamer en achterkamer bedsteden en kasten gerealiseerd.

In 1899 is de gangstructuur weer hersteld en is een trapopgang gerealiseerd langs de scheidingswand tussen voor- en achterkamer. Het gehele pand is historiserend gerestaureerd met onder andere het aanbrengen van kruiskozijnen en de inrichting van de museumkamer. Een achteringang wordt dichtgezet.

In 1963, 1965 en 1974 wordt het pand gemoderniseerd en worden de bedsteden en opkamer verwijderd waarna technisch herstel van de kap wordt uitgevoerd.

In 2007 worden de gevels en het dak opnieuw gerestaureerd en wordt het Spinozahuis heringericht voor de volgende bouwfase.

Noordwijk, 2009

P.C. Meijers Bouwhistorie & Restauratie.



Locatie 1a

Locatie 1a



Locatie 1b



Locatie 1b





Locatie 2a

Locatie 2a



Locatie 2b



Locatie 2b



Locatie 3a



Locatie 3a



Locatie 3b



Locatie 3b





Locatie 4

Locatie 4





Locatie 5

Locatie 5



Locatie 6



Locatie 6

