

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
19 juli 2022

Zaaknummer
2021-010987

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

Melkveebedrijf Tolkamp Lammers v.o.f.
T.a.v. de heer R. Tolkamp
Heidedijk 1
7121 LR AALTEN

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

Locatie

Heidedijk 1, Aalten

Gemeente

Aalten

Activiteit

Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste meneer Tolkamp,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Heidedijk 1 te Aalten.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij weigeren de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:71

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

19 juli 2022

Zaaknummer

2021-010987

Blad

2 van 15

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03523563, 03649731, 03631995, 03604328, 03705126, 03705127.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RakotuppsWgM d.d. 15 maart 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk RicmWZnoDkSL d.d. 15 maart 2022)

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een toename van het aantal melkkoeien en een afname van het aantal stuks vrouwelijk jongvee. Daarnaast wordt op de locatie Heidedijk 1 te Aalten een tweede bedrijfswoning gerealiseerd.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 13 augustus 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermd soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum

waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

vershoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 18 maart 2013 met zaaknummer 2012-009269.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (referentiesituatie).

Tabel 1. Vergunde capaciteit

Datum
19 juli 2022

Zaaknummer
2021-010987

Blad
7 van 15

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ⁴ / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1/ stal A	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 1.100 (PAS 2015.08-02)	86 stuks
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 3.100	8 stuks
Bron 2/ stal B	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 1.100 (PAS 2015.08-02)	62 stuks
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 3.100	49 stuks
Bron 3/ stal C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 3.100	31 stuks
Bron 4/ woning	CV-ketel bedrijfswoning	X	standaardwaarde vrijstaande woning
Bron 5/ boiler	Boilers tanklokaal	Aardgas	2.000 m ³ /j
Bron 6/ intern transport	Landbouwtrekkers 30 kW, 50 kW en 55 kW	(Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW,diesel, SCR: nee)	8.454 liter/j 2.002 draaiuren/j
	Landbouwtrekker 200kW	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW,diesel, SCR: nee	5.834 liter/j 286 draaiuren/j
	Vrachtauto's 200 kW	Zware utiliteitsvoertuigen op diesel	4.386 liter/j 215 draaiuren/j
Bron 7 + 8/ extern transport en manouvreren	Licht verkeer	X	4.380 bewegingen/j
	Middelzwaar verkeer		3.650 bewegingen/j
	Zwaar verkeer		5.840 bewegingen/j
Bron 9/ stationair draaien	Stationair draaien wegverkeer	X	342 draaiuren/j

⁴ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van overige stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de aangevraagde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit deze situatie blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ⁵ / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1/ stal B (EP A)	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 1.100 (PAS 2015.08-02)	90 stuks
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 3.100	10 stuks
Bron 2/ stal B (EP B)	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 1.100 (PAS 2015.08-02)	76 stuks
Bron 3/ stal C	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssytemen	A 3.100	25 stuks
Bron 4 + 5/ woning	CV-ketel 2 bedrijfswoningen	X	Standaardwaarden twee-onder-één-kap
Bron 6/ boiler	Boilers tanklokaal	Aardgas	2.000 m ³ /j
Bron 7/ intern transport	Landbouwtrekkers 30 kW, 50 kW en 55 kW	(Stage-IIIA, 2006- 2010, <= 56 kW,diesel, SCR: nee)	8.454 liter/j 2.002 draaiuren/j
	landbouwtrekker 200kW	Stage-IIIB, 2011- 2013, 75-560 kW,diesel, SCR: nee	5.834 liter/j 286 draaiuren/j
	vrachtauto's 200 kW	Zware utiliteitsvoertuigen op diesel	4.386 liter/j 215 draaiuren/j
Bron 8 + 9/ extern transport en manoeuvreren	Licht verkeer Middelzwaar verkeer Zwaar verkeer	X	8.760 bewegingen/j 3.650 bewegingen/j 5.840 bewegingen/j
Bron 9/ stationair draaien	Stationair draaien wegverkeer	X	450 draaiuren/j

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

De AERIUS-berekening die u bij uw aanvraag hebt gebruikt dateert van vóór 21 juni 2022, de uitroldatum van de meest recente versie. De wijzigingen in de nieuwste versie hebben geen invloed op de berekening van deposities. Daarom kunnen wij ons besluit baseren op de AERIUS-berekening die u hebt toegestuurd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is 3,4 kilometer.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Op 6 januari 2022 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er zienswijzen binnengekomen, ingediend door Dhr. S.E.H. ten Pierik van Van Westreenen B.V. namens Melkveebedrijf Tolkamp Lammers v.o.f.. Hieronder zijn de zienswijzen weergegeven met de reactie van het college van gedeputeerde staten van Gelderland.

1. De PAS maatregel beweiden behelst andere criteria dan het beweiden conform de oude RAV/BeHV. Dat maakt dat het beweiden van voor medio 2015 gezien moet worden als

⁵ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

“traditioneel”, dat wil zeggen “beweiden” zonder PAS maatregel beweiden. Immers onder de PAS maatregel is 720 uur per jaar een vereiste wat voor medio 2015 niet het geval was. Dus er was beweiden vergund en in de praktijk aanwezig. Echter, hoeft niet voldaan te worden aan de criteria die de 5% reductie rechtvaardigen. Wanneer initiatiefnemer zijn vee 50 uur per jaar beweide, wordt voldaan aan de definitie van A1.100.1. Immers, het is enkel noodzakelijk het vee op enig moment in het jaar te beweiden. Er wordt echter geen minimum aantal uren vermeld, ook niet in de toelichting in de Staatscourant (2002.82-p16). In dit indicatieve voorbeeld wordt dan ook niet voldaan aan de leaflet PAS 2015.08-02, immers wordt er slechts 50 uur in plaats van minimaal 720 uur beweide. *Zie infomil: Beweiden melkvee en beweiden PAS met de verschillende criteria van beweiden.*

Reactie:

In aanvragen wordt in de referentiesituatie voor de melkkoeien vaak onterecht uitgegaan van stalsysteem A 1.100 zonder beweiden. Wanneer in de vergunning voor melkkoeien het stalsysteem A 1.100.1 opgenomen is, betreft dit overige huisvestingsystemen inclusief beweiden. In de huidige RAV lijst is het beweiden niet meer opgenomen en valt dit stalsysteem onder categorie A 1.100 met een emissie van 13,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar. In de Aerijs berekening kan en moet als extra optie gekozen worden voor de optie PAS 2015.08-02, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar met een ammoniakreductie van 5%. Hoewel bij de RAV code A1.100.1 niet specifiek de eis van 720 uur beweiden vermeld staat moet daarbij in de referentiesituatie er wel van uitgegaan worden. In de toelichting van staatscourant 2002-82-p16 wordt de systematiek van beweiden uitgelegd en wat onder categorie A1.100.1 wordt verstaan.

Onder beweiden valt onbeperkt weiden, beperkt weiden en siëstabeweiding - beweidingssystemen, waarbij het vee gedurende een aantal maanden een substantieel deel van de dag buiten het dierenverblijf is, waardoor de jaarrond-emissie vanuit het dierenverblijf lager is dan bij (nagenoeg) permanent opstallen. de voor beweiden in de bijlage opgenomen factoren gaan uit van het in de praktijk meest voorkomende beweidingssysteem - beperkt weiden. (beperkt weiden: dieren worden tussen beide melkbeurten overdag geweide (één periode van ca. 10 uur per dag in de weide) en blijven 's nachts op stal).

In de PAS maatregel wordt 720 uur gehanteerd, gedeeld door 10 uur per dag bij beperkt weiden dan komt dit overeen met 72 dagen beweiden. Verder wordt als stalperiode oktober tot mei genoemd in de toelichting. Dit houdt in dat $72/30 = 2,4$ maand beweiden ruim binnen deze begrippen valt.

Daarnaast is in het verleden een korting geclaimd voor de stalemissie van 11,0 kg naar 9,5 kg NH₃ waardoor er meer dieren gehouden konden worden. Nu weer uitbreiden zou niet terecht zijn.

2. Uit de leaflet PAS 2015.08-02 volgt voorts nog het navolgende:

3.1 Beweiding: Alle melk-en kalfkoeien dien in een bepaalde stal op een richting in een kalenderjaar gedurende tenminste 720 uur geweid te worden. De dieren dienen tegelijk en teminste 3 uur per dag geweid te worden.

Er wordt dus expliciet vermeld dat alle melk- en kalfkoeien in de stal tegelijkertijd geweid dienen te worden. In onderhavige situatie is sprake van een stal met een strohok/afkalfruimte. De in deze ruimte aanwezige dieren worden niet beweid, aangezien deze extra zorg nodig hebben. Er wordt in onderhavige situatie dan ook niet voldaan aan de in de leaflet gestelde voorwaarden. Waardoor automatisch sprake is van overige huisvesting, met de bijbehorende emissiefactor van 13,0 kg.

Reactie:

In het strohok/afkalfruimte (ziekenboeg) worden alleen dieren gehouden die normaliter in de stal verblijven. Na genezing keren de dieren weer terug naar hun hok. Met deze dieren is bij de emissieberekening reeds rekening gehouden zodat ze niet nogmaals apart hoeven te worden meegeteld.

3. Het Besluit emissiearme Huisvesting (BeH): kolom A laat zien dat voor melkkoeien de norm 12,2 kg is opgenomen. Echter daar is de eindnoot 1 aan toegevoegd: Indien het een huisvestingssysteem betreft voor het houden van melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar die worden beweid, bedraagt de maximale emissiewaarde 13,0. Hieruit blijkt dat oudere stallen (voor 1 juli 2015) met beweiden (zonder PAS maatregel) aan een norm van 13,0 kg moeten voldoen. Nergens wordt hier iets gesteld over een reductiepercentage van 5%. Impliciet wordt er hiermee dan ook gesteld dat “traditioneel beweiden” met 13 kg voldoet aan het BeH, en daarmee dat de emissie dus ook 13 kg is. Immers, anders zou in het BeH wel zijn opgenomen dat de maximale emissiewaarde uit kolom A voor melkvee dat beweid wordt 12,35 kg betreft, wat niet het geval is.

Reactie:

Het bevoegd gezag moet een aanvraag voor een vergunning beoordelen met het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet. In deze wet staat niet dat bij verlening van een Nbw-vergunning het Besluit emissiearme huisvesting als toetsingskader gehanteerd dient te worden. Er wordt daarmee dan ook geen rekening gehouden met de emissiewaarden van het Besluit emissiearme huisvesting voor het bepalen van de toegestane ammoniakemissie in de referentiesituatie. (uitspraak d.d. 5 november 2014, nr. 201309729/1/R2, rechtsoverwegingen 4 t/m 4.8).

4. Op het moment dat de Nbw-vergunning welke de referentie betreft is verleend, bestond het PAS-beleid nog niet. Het was indertijd dan ook niet mogelijk de PAS-maatregel beweiden aan te vragen, c.q. vergund te krijgen. Gelijk zo is het niet mogelijk vandaag de

dag een emissiearm systeem vergund te krijgen dat pas in 2030 uitgevonden gaat worden. De PAS-maatregel beweiden kon in 2013 dan ook niet vergund worden, en is dan ook niet van toepassing is bij het bepalen van de referentiesituatie van onderhavige aanvraag.

Reactie:

Omdat er op een reductie op de stalemissie toegepast moet worden, omdat deze reductie in het verleden ook is toegepast. Om deze reden is aangesloten bij de systematiek van de PAS maatregelen die een 5% reductie voorschrijft. Dit reductie percentage voor beweiden wordt in de huidige systematiek van AERIUS gebruikt.

5. Uit de toelichting op Infomil onder “Beweiden melkvee en beweiden PAS met de verschillende criteria van beweiden” staat voorts nog duidelijk vermeld onder het kopje “Beweiden onder PAS” dat beweiden een maatregel is die de veehouder toe kan passen. Hieruit volgt dus dat het toepassen van de PAS-maatregel beweiden geen verplichting is, immers volgt uit voornoemde dat een veehouder deze naar eigen keuze in kan zetten.

Reactie:

In de uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant (ECLI:NL:RBZWB:2022:665, d.d. 10 februari 2022) bevestigt de rechter dat het beweiden van melkrundvee onderdeel uitmaakt van het project en dus beoordeeld moet worden (onderdeel moet uitmaken van de aanvraag). Het toepassen van de PAS-maatregel is dus geen keuze maar een verplichting.

6. Overigens volgt uit de toelichting bij “Beweiden en PAS” dat de ondernemer in het bezit dient te zijn van een geldig certificaat waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de eisen gesteld onder 3.1. van de leaflet PAS 2015.08-02 ten aanzien van beweiden. Deze zou dan ook indertijd bij de vergunningsaanvraag bijgevoegd moeten zijn, immers was het anders niet mogelijk een vergunning te verlenen waar de PAS-maatregel beweiden deel van uitmaakte. Dit is in onderhavige situatie niet gebeurd. Expliciet houdt dit dus in dat de PAS-maatregel beweiden dus ook niet vergund is.

Reactie:

Het certificaat is alleen nodig bij de aangevraagde situatie om te garanderen dat er volgens de gestelde eisen beweidt wordt. Dat er geen certificaat bij de referentie vergunning is toegevoegd wil niet zeggen dat er niet aan de gestelde eisen voldaan werd. Zie hiervoor de toelichting bij reactie 1.

Datum

19 juli 2022

Zaaknummer

2021-010987

Blad

14 van 15

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

19 juli 2022

Zaaknummer

2021-010987

Blad

15 van 15

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RakotuppsWgM d.d. 15 maart 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk RicmWZnoDkSL d.d. 15 maart 2022)