

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202207515

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van de coffeeshop Beeklaan 343 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen (legaliseren)

Adres: Beeklaan 343

Datum Besluit (P) (GG): 18-07-2022

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8362275.out.pdf

Documentid: 36581656

Bestandsgrootte: 0,09



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Beeklaan 343

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 26 april 2022 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van de coffeeshop Beeklaan 343 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen (legaliseren).

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelsreclame' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en het ingewonnen advies, de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en 2.2, eerste lid, onder i en h van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

n.v.t.

Ons kenmerk

202207515/8362275

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

-

Aantal bijlagen

diverse

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel '*Bijeenkomstfunctie*' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht '*Regentessekwartier*'.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- Het ter plaatse geldende bestemmingsplan '*Regentesse -/ Valkenboskwartier (Integrale Herziening)*' waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd -2' en de dubbelbestemming '*Waarde - Archeologie*' zijn opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

Wij hebben vastgesteld, dat de aanvraag niet in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan '*Regentesse -/ Valkenboskwartier (Integrale Herziening)*'.

Voorts is niet gebleken, dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' en het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 15 juni 2022 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.

Haar advies luidt als volgt:

De commissie kan instemmen met de uitingen. Het bord, de open belettering en de uitsteekbak zijn voldoende gerelateerd aan de achterliggende gevel en daardoor passend. Zij kan echter niet instemmen met de voorgestelde lichtlijn. Deze is volgens de welstandsnota niet toegestaan.

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies bent u op 17 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 juli 2022 een gewijzigd bouwplan in te dienen. Hier heeft u geen gebruik van gemaakt, waardoor wij genoodzaakt zijn om over te gaan tot weigering.

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

Activiteit ‘Handelsreclame’

Wettelijk kader.

Artikel 2.2 lid 1 onder h en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag bepalen dat: het verboden is zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats’.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder b en c van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag kan een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelsreclame’ worden geweigerd in het belang van de verkeersveiligheid en in het belang ter voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag niet in strijd is met deze belangen. Uit de beoordeling blijkt dat de reclame-uiting geen invloed heeft op de verkeersveiligheid. Ook zal door de gevraagde reclame-uiting geen sprake zijn van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Eindoordeel activiteit ‘Handelsreclame’

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelsreclame’ op basis van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan worden verleend maar toch geweigerd dient te worden omdat deze onlosmakelijk is verbonden met de activiteit ‘Bouwen’ waarop een weigeringsgrond van toepassing is.