

Hoogheemraadschap van Delfland

Projectplan aanvoerroute bergingsgebied Molenvlietpark

Nota van beantwoording

Beantwoording ingekomen zienswijze op projectplan
aanvoerroute bergingsgebied Molenvlietpark

Status: definitief
Datum: 7 juli 2022
DMS#2111114

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Inspraakprocedure	3
1.2	Doel van de Nota van beantwoording	3
2	Overzicht ingekomen zienswijzen	3
3	Ontvankelijkheid	3
4	Behandeling zienswijze	4
5	Amtelijke wijzigingen	6

1 Inleiding

1.1 Inspraakprocedure

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 18 december 2018 het ontwerp-projectplan aanvoerrote waterberging Molenvlietpark te Den Haag vastgesteld. Tevens is het projectplan vrijgegeven voor de inspraakprocedure. Het ontwerp-projectplan heeft van 27 december 2018 tot en met 7 februari 2019 ter inzage gelegen.

1.2 Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording zijn de zienswijzen op het ontwerp-projectplan de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden daarop gebundeld.

2 Overzicht ingekomen zienswijzen

Nr.	Datum ontvangst	Afzender	Kenmerk Delfland
1	5 februari 2019	-	1388909
2	5 februari 2019	Gedeputeerde Staten provincie Zuid-Holland	1388910

Op 28 maart 2019 heeft indiener 1 zijn zienswijze mondeling toegelicht. Op 12 juni 2019 heeft de provincie Zuid-Holland haar zienswijze mondeling toegelicht.

3 Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Alle zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen. De indieners zijn ingezetenen en belanghebbenden. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

4 Behandeling zienswijze indiener 1

Onderwerp 1: Zekerheid bouw woningen landgoed Nieuw Vredenoord

Onderwerp van de zienswijze:

In het ontwerp-projectplan zijn de nieuwe en de te wijzigen waterstaatswerken omschreven. Toegelicht is dat ook de bijbehorende zoneringen in de Legger worden gewijzigd. De bouwwerken van het landgoed Nieuw Vredenoord hangen nauw samen met de zoneringen van de te wijzigen legger. Uit het ontwerp-projectplan blijkt onvoldoende dat Delfland deze bouwwerken zal toestaan. Die zekerheid wordt niet gekregen enkel op basis van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Den Haag en de gesprekken met de projectorganisatie Rotterdamse baan. Het projectplan moet de juridische zekerheid bieden voor de bouw van de woningen, inrichtingen en ontsluitingen van het landgoed.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

Een projectplan beschrijft conform 5.24 Waterwet de aan te leggen of te wijzigen waterstaatswerken, het beperken van nadelige effecten en de wijze van uitvoering. De wijziging van de zoneringen worden verwezenlijkt in de Legger, niet in het projectplan. In het ontwerp-projectplan is voor de volledigheid wel informatief vermeld dat de zoneringen in de Legger aangepast zullen worden.

De aanpassing van de Legger (waterstaatswerk en zonering) is een apart besluit met een aparte procedure. Het al dan niet toestaan van werken in deze zoneringen (zoals de voorgenomen woningbouw) is voorbehouden aan de procedure van de watervergunning. De verlening van de watervergunning wordt onder andere gebaseerd op de zoneringen in de Legger. Daarom kan er in het projectplan zelf geen uitspraak worden gedaan over het toestaan van de bouw van de woningen, inrichtingen en ontsluitingen van het landgoed.

Om meer zekerheid te verkrijgen over de ontwikkelingen van het landgoed en de voorwaarden die Delfland daaraan stelt, kan indiener een vooroverleg inplannen bij de vergunningverlener. De regels waaronder een watervergunning kan worden verleend binnen de zoneringen zijn onder andere verwoord in de Beleidsregel Medegebruik waterkeringen.

Aanpassing:

Het projectplan wordt hierop niet aangepast.

Onderwerp 2: Laatste inrichtingsplan bouw woningen landgoed opnemen

Onderwerp van de zienswijze:

In het ontwerp-projectplan is een oud inrichtingsplan van het landgoed opgenomen. Er is een geactualiseerd inrichtingsplan naar aanleiding van overleg met de gemeente en omwonenden. Ook worden enkele details aangepast. Gevraagd wordt het actuele inrichtingsplan op te nemen in het projectplan.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

Wij hebben het geactualiseerde inrichtingsplan ontvangen. Dat zal worden opgenomen in het projectplan.

Aanpassing:

Het geactualiseerde inrichtingsplan wordt opgenomen in het projectplan.

Onderwerp 3: Projectplan vaststellen nadat samenwerkingsovereenkomst is getekend

Onderwerp van de zienswijze:

Tussen indiener 1 en de gemeente Den Haag wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld voor het aanleggen van de waterstaatswerken op eigendom van indiener 1. Gevraagd wordt het projectplan vast te stellen nadat deze samenwerkingsovereenkomst is ondertekend.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

De vaststelling van het definitieve projectplan heeft gewacht totdat overeenstemming is bereikt. Daarom heeft tussen de ter inzage legging van het ontwerp-projectplan en de vaststelling van het definitieve projectplan geruime tijd gezeten. Inmiddels is overeenstemming bereikt tussen indiener 1 en de gemeente Den Haag.

Aanpassing:

In het projectplan wordt vermeld dat overeenstemming is bereikt over de aanleg van de waterstaatswerken op het eigendom van indiener 1.

Onderwerp 4: Verplaatsen BWO-kering en inlaatconstructie voor polderwater

Onderwerp van de zienswijze:

De locatie van de BWO-kering belemmert de inrichting van een deel van het landgoed. Gevraagd wordt de BWO-kering te verplaatsen naar de zijde van de Vliet. De inlaatconstructie voor polderwater staat op de kadastrale grens en belemmert daarmee de ontwikkeling van een deel van het landgoed. Er mag immers binnen een zone van 10 meter vanaf een inlaat geen steiger worden gebouwd. Gevraagd wordt de inlaatconstructie te verplaatsen tot op 10 meter vanaf de kadastrale grens.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

De locatie van de BWO-kering en de inlaatconstructie is in het ontwerp-projectplan indicatief weergegeven. Gezien de belemmeringen die dit kan veroorzaken op de ontwikkeling van het landgoed, worden de locaties verplaatst.

Aanpassing:

De BWO-kering (onderdeel b in het projectplan) wordt verplaatst naar de Vliet. De inlaatconstructie voor polderwater (onderdeel c in het projectplan) wordt verplaatst naar 10 meter vanaf de kadastrale grens.

5 Behandeling zienswijze provincie Zuid-Holland

Onderwerp 1: Natuurnetwerk Nederland

Onderwerp van de zienswijze:

Het ontwerp-projectplan bevat praktisch geen afweging voor het natuurbelang. Het ontwerp projectplan noemt de oude benaming EHS (Ecologische Hoofdstructuur), en niet de nieuwe benaming NNN (Natuurnetwerk Nederland). Het gehele plangebied is binnen de NNN gelegen. Door de aanleg van de aanvoerroute moet een groot oppervlak aan bos worden gekapt. Het effect van de bomenkap op de NNN en vleermuizen is onvoldoende onderzocht. Daarbij wordt verwezen naar de provinciale Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

Het ontwerp-projectplan bevat de oude term EHS en geeft inderdaad onvoldoende onderbouwing over de effecten op de NNN en vleermuizen. De gemeente Den Haag -als uitvoerder van de tweede aanvoerroute namens Delfland- heeft inmiddels nader onderzoek uitgevoerd. De resultaten ervan worden hieronder toegelicht.

NNN

Het plangebied maakt deel uit van de NNN. De tweede aanvoerroute naar het bergingsgebied doorsnijdt de beheertypen van het NNN. Het Natuurbeheerplan 2022 van de provincie Zuid-Holland kent aan het plangebied de beheertypen "Haagbeuken Essensbos" en "Kruiden-faunarijk grasland" toe. Het ambitiebeheertype is "Kwaliteitsimpuls". Dat betekent wel dat voor de bestaande natuur een omvorming of kwaliteitsverbetering is beoogd, maar dat het gewenste type nog niet bepaald is. Er is voor het einddoel nog geen concreet natuurbeheertype bepaald, maar het is al wel duidelijk dat deze anders zal zijn dan de huidige situatie.

De gemeente Den Haag heeft het bestemmingsplan Molenvlietpark e.o. op 17 november 2016 vastgesteld. Dat bestemmingsplan maakt de aanleg van de tweede toevoerroute mogelijk. De contouren van het watervoerende deel van de tweede toevoerroute zijn weergegeven op de verbeelding. De contouren van de nieuwe waterkering zijn niet als zodanig opgenomen op de verbeelding, maar wel in de bestemmingsregels zelf.

Omdat het bestemmingsplan het NNN-gebied overlapt, heeft de gemeente Den Haag destijds de provincie geconsulteerd conform de provinciale Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013. Gedeputeerde Staten hebben vervolgens geen reactieve aanwijzing gegeven aan de gemeente bij de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Door de aanleg van de tweede toevoerroute zullen de huidige, aanwezige natuurwaarden in het projectgebied veranderen. Er zullen immers bomen en groen moeten verdwijnen om de aanvoerroute te kunnen aanleggen.

Met de ontwikkeling van de tweede aanvoerroute worden nieuwe natuurwaarden ontwikkeld die kunnen passen in ambitiebeheertype is "Kwaliteitsimpuls" van de NNN. Langs de gehele zuidwestzijde van de aanvoerroute worden natte ecologische zones aangelegd waar waterplanten en riet zich kunnen ontwikkelen. De natte ecologische zones zullen ook allerlei dieren aantrekken. Deze zones staan in verbinding met de natte ecologische zones (vispaaiplaats) langs het naastgelegen Molenvlietpark. De natte ecologische zones langs de tweede aanvoerroute vormen een ecologische verbinding voor onder andere vissen tussen de

vispaaiplaats en het diepere water van de Vliet. De nieuwe waterkering wordt ingezaaid met een mengsel van gras en kruiden (bloemen) om het leefgebied van insecten te vergroten.

Het in stand houden van de natte ecologische zones en het bloemrijk grasland valt of staat met het juiste onderhoud. De natte ecologische zones komen in onderhoud bij de overheid. De natte ecologische zones zullen als zodanig in de Legger van Delfland worden opgenomen, waarmee ook het in stand houden en het onderhoud ervan is geborgd. Aangezien de nieuwe waterkering particulier eigendom blijft, zal de gemeente Den Haag het in stand houden van het bloemrijk grasland borgen in het te actualiseren bestemmingsplan of via een separate overeenkomst met de grondeigenaar.

Herplant bomen

De te kappen bomen maken deel uit van een bos dat destijds spontaan is ontstaan door achterstallig (maai)onderhoud (opschot). De bomen hebben inmiddels een zodanige dikte bereikt dat er een omgevingsvergunning voor kap nodig is. Na vaststelling van het projectplan is de gemeente voornemens een omgevingsvergunning aan te vragen voor de kap van ca. 12.500 m² oppervlak groen (boomkroon oppervlak).

Er is kritisch naar de bomenkap gekeken met als doel om zoveel mogelijk bomen te behouden. Alleen de bomen ter plekke van de nieuwe watergang en de nieuwe waterkering zullen de ophoging met klei niet overleven of staan in het tracé waar wordt gegraven. Deze bomen moeten worden gekapt.

De bomen die op de huidige waterkering staan zullen zoveel als mogelijk worden behouden. De functie van de huidige waterkering vervalt immers, waardoor de bomen geen gevaar meer kunnen opleveren voor de waterkering. Nadere analyse wijst uit dat ca. 60 bomen behouden kunnen blijven die op de huidige, te vervallen waterkering staan. Daarnaast wordt 1 boom met een hogere waarde behouden die aan de rand staat van de beschermingszone.

De gemeente Den Haag zal alle te kappen bomen compenseren door herplant in het projectgebied zelf, alsook op andere locaties in de directe omgeving. In totaal wordt 13.500 m² oppervlak groen aangeplant. Dat is meer dan er wordt gekapt.

In het projectgebied zelf en langs het Molenslootpad zullen bomen en heesters worden herplant. Op het aan het projectgebied grenzende perceel wordt ca. 7.800 m² aan bomen en heesters geplant. Daarnaast wordt op het gebied van Zeerust ca. 3.800 m² aan bomen en fruitbomen geplant. Tot slot wordt langs de A4 een vlinderlint aangelegd van ca. 1.900 m² met bomen en een onderbeplanting speciaal voor vlinders.

Vervangende verblijfplaatsen voor vleermuizen

Er is onderzocht of in de te kappen bomen beschermde soorten leven. Uit dit onderzoek is gebleken dat de te kappen bomen zes potentiële verblijfplaatsen (zoals holtes) bevatten voor vleermuizen. Hoewel uit vervolgonderzoek is gebleken dat vleermuizen geen gebruik maken van deze potentiële verblijfplaatsen, zijn vleermuizen in de omgeving wel aanwezig. Om de vleermuispopulatie te stimuleren, heeft de gemeente Den Haag 28 vleermuiskasten in de omgeving opgehangen.

Aanpassing:

Het projectplan wordt aangevuld met de beschrijving van de NNN. Tevens wordt aangegeven dat voor de omgevingsvergunning kap, compensatiemaatregelen worden getroffen in de vorm van het aanplanten van bomen.

Onderwerp 2: Veiligheidsnormering regionale waterkering

Onderwerp van de zienswijze:

Het ontwerp-projectplan bevat praktisch geen afweging voor de normering (toetsnorm en ontwerpnorm) van de nieuwe waterkering. Nabij het plangebied is sprake van zowel de veiligheidsklasse III als IV.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

De huidige regionale waterkeringen rondom de Kansjesmolensloot en het eerste deel langs de Vliet (van Kansjesmolensloot tot ca. 300 m langs de Jan Thijssenweg) zijn ingedeeld in veiligheidsklasse III. Pas verderop is de kering ingedeeld in veiligheidsklasse IV. Op de scheiding III en IV heeft ooit een polderkade gelegen. Deze polderkade bood extra bescherming, waardoor een deel van de regionale kering in de lagere veiligheidsklasse III is ingedeeld. De veiligheidsklasse III geldt momenteel nog steeds.

De nieuwe waterkering wordt aangelegd in de zone waar nu een bescherming volgens klasse III geldt. De bestaande klasse III waterkering langs de noordoostzijde van de Kansjesmolensloot vervalt met de aanleg van de nieuwe waterkering. De nieuwe waterkering zal worden aangesloten op de waterkering langs de Jan Thijssenweg met klasse III. In die zin beoogt het projectplan slechts een oostwaartse verplaatsing van een bestaande klasse III waterkering.

Zoals gebruikelijk bij het ontwerpen van nieuwe waterkeringen, is de nieuwe waterkering robuust ontworpen en zal een ruim hogere stabiliteit bereiken dan minimaal voorgeschreven voor klasse III. Dit is gebruikelijk om te voorkomen dat de kering gedurende de planperiode niet meer voldoet aan de minimale vereisten.

Met het aanleggen van de nieuwe waterkering, zal ook de Legger worden gewijzigd. Als gevolg daarvan zal Delfland de gewijzigde ligging van de waterkering met de veiligheidsklasse die daarbij past voorleggen aan de Provincie-Zuid-Holland. De ligging van de regionale keringen met bijbehorende veiligheidsklassen moeten immers ook worden weergegeven op de kaart van de provinciale Omgevingsverordening.

Aanpassing:

Het projectplan wordt aangevuld met de onderbouwing zoals beschreven in de hiervoor genoemde reactie.

Onderwerp 3: Constatering ruimtelijke ontwikkeling woningbouw

Onderwerp van de zienswijze:

De aanvoerroute en de waterkering zijn (groten)deels beoogd op het terrein van een particulier. Op het naastgelegen terrein wil dezelfde particulier woningen bouwen. De provincie onderzoekt in hoeverre deze woningbouw mogelijk is binnen de NNN.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden:

Het projectplan ziet niet op ruimtelijke ontwikkeling en woningbouw. Deze ontwikkeling is bekend bij Delfland. De particulier is in gesprek met Delfland voor het aanvragen van een watervergunning voor woningbouw nabij de nieuwe waterkering. De plannen voor de tweede aanvoerroute zijn gescheiden van de plannen voor woningbouw.

Aanpassing:

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.