

Beschikking

SHELL Nederland Raffinaderij B.V.
T.a.v. mevrouw A.G. Bakker
Postbus 3000
3190 GA HOOGVLIET ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999203822_99991201142

Uw kenmerk
-

Datum
4 juli 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 16 december 2020 hebben wij van SHELL Nederland Raffinaderij B.V. (hierna: SNR) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vondelingenweg 601, Rotterdam-Vondelingenplaat. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 5607655.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- milieu, verandering;
- planologisch strijdig gebruik.

De aanvraag is ingediend als eerste fase van een gefaseerde aanvraag van een omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een voorbehandelingsfabriek met opslagtanks en een afvalwaterbehandelingsinstallatie op de locatie Shell Pernis (hierna gezamenlijk: PTU). SNR heeft als onderdeel van deze eerste fase tevens verzocht om een omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag tweede fase heeft betrekking op de activiteiten bouwen en het uitvoeren van een werk of werkzaamheden ten behoeve van het realiseren van de PTU en is aangevraagd op 22 februari 2022 onder OLO 5677419.

Het betreft een inrichting voor het raffineren van aardolie.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het veranderen van de inrichting van SNR op de locatie Shell Pernis, voor zover het betreft het oprichten en in werking hebben van de PTU (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo) en
- het planologisch strijdig gebruik zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) en daarbij toepassing te geven aan artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, van de Wabo.

Wij besluiten maatwerkvoorschriften te stellen op basis van artikel 8.42, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer juncto artikel 2.7, lid 1, en artikel 2.8, lid 4, van het Activiteitenbesluit.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Deze omgevingsvergunning is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond.

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden of indieners van een zienswijze beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze, of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Wij verzoeken u een kopie van het beroepschrift en/of verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 14 juli 2022

INHOUDSOPGAVE

0.0	ALGEMENE OPMERKINGEN OP DE VOORSCHRIFTEN IN PARAGRAAF 3.2 EN 7.1 VAN DEZE BESCHIKKING	5
1.0	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	6
2.0	AFVALSTOFFEN	7
3.0	ZZS	12
4.0	BODEM	18
5.0	GELUID	20
6.0	GEUR	22
7.0	LUCHT	24
	ALGEMENE OVERWEGINGEN	25
	OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN	83
	BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN	86

0.0 ALGEMENE OPMERKINGEN OP DE VOORSCHRIFTEN IN PARAGRAAF 3.2 EN 7.1
VAN DEZE BESCHIKKING

0.1.1

Een zeer zorgwekkende stof (hierna: ZZS) is een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen (REACH).

0.1.2

Ter verduidelijking van het antwoord op de vraag of een stof voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH, merken we op dat hiervan, al dan niet op basis van het voorzorgsbeginsel, sprake is als:

- i. is vastgesteld dat de stof voldoet aan een of meer van de criteria uit artikel 57 REACH;
- ii. de stof op de lijst met potentieel zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM staat; of
- iii. het RIVM adviseert om de stof met een vergelijkbare zorg te behandelen omdat niet uitgesloten kan worden dat de stof aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH voldoet.

Ad i

Er zijn meerdere manieren waarop vastgesteld kan worden dat een stof voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 REACH. In ieder geval zijn dat de stoffen die bedoeld worden in artikel 1.3c van de Activiteitenregeling. Deze verscheidenheid aan lijsten geeft veel onduidelijkheid. Ter ondersteuning van het Nederlandse ZZS beleid heeft het RIVM de ZZS uit die lijsten gebundeld in één lijst. Deze is te vinden op de website van het RIVM.

Daarnaast wordt ook zelfclassificatie gezien als vaststelling dat aan artikel 57 REACH wordt voldaan. De zelfclassificatie wordt meestal vermeld op de ECHA website.

Ad iii.

De bedoelde adviezen zijn niet direct openbaar. Wij zullen daarom hiervan eerst schriftelijk kennisgeven. Vanuit het oogpunt van redelijkheid brengt dit met zich mee dat de datum van de schriftelijke mededeling het moment zal zijn waarop de hierna bedoelde voorschriften ten aanzien van ZZS, voor die stof van toepassing worden en eventuele termijnen aanvangen. Als het RIVM haar advies in een later stadium intrekt, dan zullen wij hiervan ook schriftelijk kennisgeven.

1.0 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 **Algemeen**

1.1.1

De PTU mag alleen in werking zijn overeenkomstig de beschrijving in de aanvraag (inclusief de aanvullende informatie en bijlagen) en de hierna volgende voorschriften. Daar waar de beschrijving in de aanvraag en de voorschriften met elkaar in strijd zijn, zijn de voorschriften bepalend. De aanvraag (inclusief de aanvullende informatie en bijlagen) maakt deel uit van deze beschikking.

2.0 AFVALSTOFFEN

2.1 **Acceptatie**

2.1.1

In de PTU mogen maximaal 1100 kton/jaar afvalstoffen, zijnde oliën en/of vetten van plantaardige en/of dierlijke oorsprong, worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 30 kton afvalstoffen die als voeding voor de voorbehandelingsfabriek van de PTU dienen, excl. inhoud van de dagtank, aangemeerde schepen, off-spec product uit de voorbehandelingsfabriek van de PTU, en andere door de voorbehandelingsfabriek van de PTU geproduceerde, niet voor hergebruik in de voorbehandelingsfabriek van de PTU geëigende afvalstoffen.

De te accepteren afvalstoffen vallen onder de Eural-codes 020101, 020102, 020201, 020202, 020203, 020204, 020299, 020301, 020303, 020304, 020501, 020601, 020704, 200108 en 200125. Daarnaast mag Eural-code 190203 geaccepteerd worden voor zover deze samengesteld is uit afvalstoffen, zijnde oliën en/of vetten van plantaardige en/of dierlijke oorsprong, met de hierboven genoemde Eural-codes.

2.1.2

Indien vergunninghouder een afvalstof wil accepteren waarvan de Eural-code niet is opgenomen in bovenstaand voorschrift, maar waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met één van de in dit voorschrift genoemde afvalstoffen moet, voordat de feitelijke acceptatie plaatsvindt, een verzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag gezonden worden. In het verzoek moet het volgende vermeld worden:

- a. omschrijving van de afvalstof;
- b. Eural-code;
- c. met welke reeds vergunde Euralcode de afvalstof overeenkomt;
- d. wijze van acceptatie, verwerking en opslag;
- e. dat er sprake is van vergelijkbare milieuhygiënische aspecten (gemotiveerd);
- f. dat de totale vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit niet wijzigt.

Pas na goedkeuring van het bevoegd gezag mag de afvalstof geaccepteerd, verwerkt en opgeslagen worden. Acceptatie, verwerking en opslag moeten geschieden overeenkomstig de beschrijving, zoals opgenomen in het goedgekeurde verzoek.

2.1.3

Het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid moet op de volgende onderdelen worden aangepast dan wel aangevuld:

- a. in de vooracceptatie moet de minimumstandaard aantoonbaar (navolgbaar) zijn afgewogen;
- b. een duidelijke analyse, zoals bedoeld in hoofdstuk 3.0 van deze vergunning, welke afvalstromen mogelijk ZZS bevatten.

Het aangepaste AV-beleid moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden gezonden. Eerst na goedkeuring door het bevoegd gezag mogen afvalstromen worden ingenomen.

2.1.4

Tenzij de voorschriften in deze vergunning anders bepalen moet de vergunninghouder altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief de goedgekeurde aanvullingen en goedgekeurde wijzigingen.

2.1.5

Het AV-beleid en de AO/IC moeten voor het bevoegd beschikbaar zijn.

2.1.6

Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie en/of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

- a. de reden tot wijziging;
- b. de aard van de wijziging;
- c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na goedkeuring van het bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

2.2 **Bedrijfsvoering**

2.2.1

In afwijking van het gestelde in het Activiteitenbesluit mogen de in voorschrift 2.1.1 genoemde afvalstoffen, afkomstig van buiten de inrichting, met elkaar gemengd worden, behoudens in situaties zoals bedoeld in voorschrift 3.1.7.

2.3 **Afvoer afvalstoffen**

2.3.1

Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen moet ten behoeve van recycling worden aangeboden aan een inrichting die hiertoe bevoegd is. Mengen voorafgaand aan afvoer ten behoeve van verdere verwerking mag alleen dan plaatsvinden indien verwerking van de gemengde afvalstoffen niet laagwaardiger plaatsvindt als mogelijk was voordat mengen plaatsvond.

2.3.2

Recyclen van procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is, in afwijking van het vorige voorschrift, niet vereist indien de kosten meer bedragen dan de in sectorplan 3 opgenomen kostprijs. Voor deze afvalstoffen geldt dat verbranden als vorm van verwijderen of storten op een daarvoor geschikte stortplaats is toegestaan. Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur.

2.3.3

Het verwerken van niet voor recycling geschikt procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen tot brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten inrichtingen is niet toegestaan.

2.3.4

De termijn van opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering is maximaal een jaar en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing is maximaal drie jaar.

2.4 Registratie

2.4.1

In de PTU moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afvalstoffen die ten behoeve van de verwerking in de voorbehandelingsfabriek van de PTU zijn aangevoerd het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie(s) van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener(s);
- e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- f. de Euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.4.2

In de PTU moet van alle aangevoerde hulpstoffen die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende worden geregistreerd:

- a. benaming hulpstof;
- b. de datum van aanvoer;
- c. de aangevoerde hoeveelheid;
- d. de naam en adres van de leverancier.

2.4.3

In de PTU moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen, (grond)stoffen of producten die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbesteding;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- f. de Euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.4.4

Van de aangevoerde afvalstoffen, die gelet op voorschrift 2.1.1 van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd, moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de plaats(en) van herkomst;
- d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e. de Euralcode (indien van toepassing);
- f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
- g. de datum van afvoer;
- h. de naam en adres van plaats afvoer.

2.4.5

De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd, moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige meetvoorziening. De meetvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt, moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van meetvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.

2.4.6

Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.4.7

De registratie van in voorgaande voorschriften bedoelde stoffen moet actueel zijn en samen met de in het vorige voorschrift genoemde financiële administratie gedurende ten minste 5 jaar op de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.4.8

Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal moet ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaatsvinden van de in de PTU op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:

- a. een omschrijving van de aard, de samenstelling en Euralcode van de opgeslagen (afval)stoffen;
- b. de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- c. de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) moeten in deze rapportage worden verklaard.

2.4.9

Uiterlijk 1 april van elk kalenderjaar moet een sluitende massabalans over het voorgaande jaar aan het bevoegd gezag worden gezonden. In deze balans moet duidelijk onderscheid worden gemaakt naar de aard van de stoffen. De balans moet het volgende bevatten:

- a. de voorraad grondstoffen en afvalstoffen aan het begin en aan het einde van het voorafgaande jaar;
- b. de ontvangen hoeveelheden grondstoffen en afvalstoffen in dat jaar;
- c. de verwerkte hoeveelheden grondstoffen en afvalstoffen in dat jaar;
- d. de afgevoerde hoeveelheden afvalstoffen en deelstromen en eindproducten (inclusief vermelding van bestemming);
- e. een verklaring van de verschillen in de massabalans.

3.0 ZZS

3.1 Acceptatie van afvalstoffen

3.1.1

Vergunninghouder draagt zorg voor een actueel register van afvalstoffen, die overeenkomstig deze vergunning mogen worden geaccepteerd, waarbij per te onderscheiden afvalstroom binnen een Eural code minimaal het volgende wordt aangegeven:

- de bij acceptatie mogelijke aanwezigheid van ZZS waarbij tevens wordt aangegeven of:
 - De minimumstandaard van het LAP reeds rekening houdt met de aanwezigheid van deze ZZS;
 - De ZZS in de afvalstof is vermeld op de autorisatielijst (bijlage XIV REACH) en de beoogde verwerking is niet het maken van een voorwerp;
 - De ZZS in de afvalstof is vermeld op de restrictielijst (bijlage XVII REACH) én voor de beoogde toepassing geldt een restrictie;
 - De ZZS een POP is waar de POP-verordening bijlage IV op toeziet.
- de concentraties dan wel concentratieranges aan te onderscheiden ZZS, die in de te accepteren afvalstromen aanwezig kunnen zijn, voor zover bekend;
- de wijze waarop concentraties dan wel concentratieranges in de te accepteren afvalstoffen zijn vastgesteld (bijvoorbeeld op basis van chemische analyses, literatuuronderzoek, informatie van de leverancier, etc.) alsmede een transparante verwijzing daarnaar;
- de wijze waarop deze afvalstromen worden verwerkt en welke verwerkingsroutes als nader omschreven in het AV-AO/IC-document worden gevolgd;
- of sprake is van ZZS-houdende afvalstromen waarbij sprake is van een mechanische, fysische en/of chemische handeling die gericht is op het maken van een product, halffabricaat of afvalstof die ten behoeve van een toepassing op de markt wordt gebracht en/of een mechanische, fysische en/of chemische handeling waarbij het verwerkte afval ook daadwerkelijk conform de beoogde toepassing wordt afgezet (bijvoorbeeld een product dat op de markt wordt gebracht)
- of het technisch en economisch mogelijk is om de ZZS te verwijderen of te vernietigen met behoud van het resterende materiaal voor nuttige toepassing of recycling.
- of het uitvoeren van een risicoanalyse noodzakelijk is op grond van voorgaande.

Het register dient jaarlijks op basis van de 'Lijst van zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM' op actualiteit getoetst te worden en (voor zover nodig) aangepast te worden.

Toelichting:

Voor de onderscheiden afvalstromen zie bijlage 11 van de Activiteitenregeling. Daar waar het gaat om het vastleggen van concentratieranges in het afvalstoffenregister wordt beoogd de onder- en bovengrenzen aan te geven indien meerdere concentraties (bijvoorbeeld uit literatuur en/of chemische analyses van individuele partijen) bekend zijn. Daarbij wordt verwacht dat transparant wordt verwezen naar de onderliggende literatuur, chemische analyses, leveranciersinformatie etc.

3.1.2

Voordat de eerste afvalstroom wordt geaccepteerd moet een plan van aanpak zijn opgesteld en ter goedkeuring zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag. In het plan van aanpak moet door vergunninghouder zijn uitgewerkt hoe op continue basis wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk inzicht in de samenstelling van ZZS-bevattende afvalstoffen. In het plan van aanpak moeten minimaal de volgende onderzoeksvragen per relevante (mogelijk ZZS-houdende) afvalstroom per Euralcode worden beantwoord en gemotiveerd:

- Welke informatie wordt waar en met welke frequentie opgevraagd?
- Geeft de lijst van zeer zorgwekkende stoffen van het RIVM aanleiding om een herziening van het register uit voorschrift 3.1.1?
- Worden analyses uitgevoerd en zo ja welke, door wie en overeenkomstig welke normering?
- Hoe en hoe vaak wordt gecontroleerd of de informatie nog actueel is?
- Welke informatie kan niet in beeld worden gebracht, wat zijn daar de oorzaken van en welke actie onderneemt vergunninghouder daarop?

Er mag uitsluitend gewerkt worden overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde plan van aanpak.

Toelichting:

De doelstelling van het plan van aanpak is te komen tot continue verbetering van het inzicht in de ZZS-samenstelling van mogelijk ZZS-houdende categorieën afvalstoffen per Euralcode. Bij de toetsing door het bevoegd gezag zal het voldoen aan deze doelstelling uitgangspunt zijn. Het gaat daarbij om de invulling van de lange termijn aanpak overeenkomstig de “Handreiking verzoek om informatie over ZZS afvalbedrijven, d.d. 3 september 2020”.

3.1.3

Ieder kalenderjaar, voor het verstrijken van het tweede kwartaal, moet vergunninghouder over de uitkomsten van het plan van aanpak als bedoeld in voorschrift 3.1.2 een rapportage opstellen en deze voor het verstrijken van de zevende kalendermaand ter inzage gereed hebben voor het bevoegd gezag. In de rapportage moet blijk worden gegeven van de realisatie van de doelstelling tot continue verbetering van het inzicht in de ZZS-samenstelling van mogelijk ZZS-houdende categorieën afvalstoffen per Euralcode die binnen de PTU worden geaccepteerd.

Toelichting:

De voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 hebben uitsluitend betrekking op stoffen, waarvan op grond van artikel 57 REACH is vastgesteld dat deze ZZS zijn, en niet op potentiële ZZS.

Voorschriften met betrekking tot uitvoeren van een risicoanalyse

3.1.4

Indien uit het register van afvalstoffen uit voorschrift 3.1.1 blijkt dat voor een bepaalde afvalstroom een risicoanalyse noodzakelijk is, dan dient binnen drie maanden na goedkeuring van het register zoals genoemd in voorschrift 3.1.2 door vergunninghouder een risicoanalyse overeenkomstig paragraaf B.14.4.3. van het LAP3 en de Handreiking risicoanalyse ZZS, Rijkswaterstaat, versie 1.0 (november 2018) te zijn uitgevoerd en ter goedkeuring zijn voorgelegd aan het bevoegd gezag.

3.1.5

Een verwerking mag niet meer worden uitgevoerd indien uit de ter goedkeuring voor te leggen risicoanalyse blijkt dat de mechanische, fysische en/of chemische handeling als genoemd in voorschrift 3.1.1, een risico op onaanvaardbare blootstelling van mens en milieu aan ZZS met zich meebrengt of als de risicoanalyse door ons wordt afgekeurd.

Toelichting:

De voorschriften 3.1.4 en 3.1.5 hebben uitsluitend betrekking op stoffen, waarvan op grond van artikel 57 REACH is vastgesteld dat deze ZZS zijn, en niet op potentiële ZZS.

Voorschriften met betrekking tot mengen (vangnetvoorschriften). In aanvulling op het AV-beleid implementatie ZZS

3.1.6

Op basis van de inzichten die (zijn) ontstaan door uitvoering te geven aan de voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.3 moet vergunninghouder op basis van zijn AV-AO/IC komen tot een jaarlijkse toetsing van zijn A&V-beleid en moet zich er daarbij van vergewissen, dat deze niet strijdig is met:

- geldende wet- en regelgeving;
- de minimumstandaard als verwoord in de toepasselijke sectorplannen van het LAP3.

3.1.7

Indien op enig moment strijdigheid ontstaat met datgene als hierboven bedoeld neemt vergunninghouder zodanige maatregelen dat deze strijdigheid wordt opgeheven. Bij de evaluatie van het AV-beleid moet hiermee rekening worden gehouden.

Indien het technisch en economisch mogelijk is (al dan niet door derden) om de in een geaccepteerde partij afvalstoffen aanwezige ZZS hieruit te vernietigen of af te scheiden, en de afvalstof dan zonder ZZS of met een heel laag gehalte ervan alsnog voor recycling of nuttige toepassing in te zetten, is het mengen van deze ZZS-houdende partij afvalstoffen zonder deze reinigingsstap (al dan niet door derden) niet toegestaan.

Indien op enig moment hiermee strijdigheid ontstaat, neemt vergunninghouder zodanige maatregelen dat deze strijdigheid wordt opgeheven. Bij de evaluatie van het AV-beleid moet hiermee rekening worden gehouden.

Toelichting:

De voorschriften 3.1.6 en 3.1.7 hebben uitsluitend betrekking op stoffen, waarvan op grond van artikel 57 REACH is vastgesteld dat deze ZZS zijn, en niet op potentiële ZZS. Voor de beoordeling en toepassing van de begrippen “technisch en economisch mogelijk” en “een heel laag gehalte” wordt verwezen naar paragraaf 3.5 van de Handreiking risicoanalyse ZZS, Rijkswaterstaat, versie 1.0 (november 2018).

3.2 Afvoer van afvalstoffen

Registratie en bepaling ZZS

3.2.1

In aanvulling op het gestelde in artikel 10.38 en 10.39 van de Wet milieubeheer wordt met betrekking tot de afvalstoffen die worden afgevoerd, het volgende geregistreerd en verstrekt aan de persoon die de afvalstof ontvangt:

- welke afvalstoffen ZZS bevatten en de aard van de ZZS (inclusief het CAS- nummer);
- de gehalten aan ZZS in die afvalstoffen.

Voor bedrijfsafvalstoffen, waarvan de gehalten aan ZZS bekend verondersteld kunnen worden op basis van het SGS-Intronrapport of vergelijkbare bronnen, kunnen deze gehalten worden gebruikt. De registratie en verstrekking van de genoemde gegevens hoeft pas plaats te vinden vanaf het moment dat de procedures zijn goedgekeurd en de gehalten zijn bepaald, dit conform de hierna volgende voorschriften.

3.2.2

Per afvalstof moeten procedures worden opgesteld, waarin wordt aangegeven hoe de gehalten aan ZZS in die afvalstof vastgesteld worden. Dit kan door middel van een meting of een gelijkwaardige bepaling. Uit de meting of bepaling moet kunnen worden vastgesteld hoeveel ZZS in een afvalstof aanwezig zijn.

De procedures moeten binnen drie maanden na inwerkingstelling van de PTU zijn opgesteld, en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De procedures moeten daarna actueel worden gehouden. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moeten de procedures worden herzien op de punten op grond waarvan deze zijn afgekeurd, en moeten de herziene procedures binnen de bij het afkeuringsbesluit opgenomen termijn, opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

Toelichting:

De procedures leiden er toe dat een overzicht wordt verkregen van de manier waarop de gehalten van ZZS worden bepaald of gemeten. De diepgang staat in verhouding tot de gehanteerde onzekerheidsmarges. Indien vergunninghouder meent dat het ten aanzien van bepaalde afvalstoffen met het oog op de voorgestane verwerking niet zinvol is om de gehalten ZZS per CAS-nummer in een afvalstof vast te stellen, motiveert vergunninghouder dat in de procedures. Vergunninghouder beschrijft in de procedures alsdan waarom met een minder nauwkeurige gehaltebepaling kan worden volstaan, bijvoorbeeld gehaltebepaling in een nader beschreven groep van verbindingen.

In het voorschrift is vastgelegd dat op basis van de meting of bepaling moet kunnen worden vastgesteld hoeveel ZZS in de afvalstof aanwezig zijn. Met inachtneming van de onzekerheidsmarge van de meting of bepaling kan een betrouwbaar en representatief beeld van de hoeveelheid ZZS in de afvalstoffen, verkregen worden. Dit betekent dat in de praktijk meestal gebruik zal worden gemaakt van kentallen en bandbreedtes. Zo kan voor koolfilters, op basis van doorzet en standtijd een betrouwbare indicatie verkregen worden van het gehalte aan ZZS. Voor andere afvalstoffen, bijvoorbeeld met weinig ZZS, moet het gehalte aan ZZS geschat worden op grond van bijvoorbeeld procescondities.

In het SGS Intronrapport (zie begrippenlijst) wordt per sectorplan uit het LAP3 aangegeven of relevante ZZS in afvalstoffen te verwachten zijn.

3.2.3

Het gehalte aan ZZS in een afvalstof moet ten minste eenmalig door middel van meting, of gelijkwaardige bepaling, worden vastgesteld, volgens de voor die afvalstof geldende goedgekeurde procedure zoals bedoeld in voorschrift 3.2.2. De metingen of bepalingen moeten binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.2 zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Metingen of bepalingen ten aanzien van een afvalstof die niet binnen het in de vorige zin genoemde tijdsbestek vrijkomt, hoeven pas te worden verricht binnen drie maanden nadat de betreffende afvalstof is vrijgekomen. Ook de resultaten hiervan hoeven pas binnen drie maanden nadat de betreffende afvalstof is vrijgekomen aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De resultaten van deze meting of bepaling moeten vervolgens worden gebruikt in de registratie, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1.

3.2.4

Zodra een stof, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat die in een afvalstof afkomstig van de PTU aanwezig is, een ZZS wordt, moet binnen zes maanden een procedure worden opgesteld, waarin staat hoe het gehalte van deze stof in een afvalstof vastgesteld wordt, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.2 en moet deze ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moeten de procedures worden herzien op de punten op grond waarvan het is afgekeurd, en moeten de herziene procedures binnen de bij het afkeuringsbesluit opgenomen termijn, opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

3.2.5

Het gehalte aan een stof, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.4, moet worden vastgesteld, volgens de voor die afvalstof geldende goedgekeurde procedure zoals bedoeld in voorschrift 3.2.4. De metingen of bepalingen moeten binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.4 zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. De resultaten van deze meting of bepaling moeten vervolgens worden gebruikt in de registratie, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1.

Preventie en afscheiden ZZS

3.2.6

Er moet een onderzoek uitgevoerd worden naar de mogelijkheden om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS te reduceren en naar de technische mogelijkheden om ZZS uit afvalstoffen te onttrekken, te hergebruiken of te vernietigen.

Het onderzoek moet daarnaast ingaan op de volgende aspecten:

- een beschrijving van het bedrijf en de processen;
- een overzicht van de afvalstoffen die ZZS bevatten, en het gehalte aan ZZS in deze afvalstoffen, gemeten of bepaald volgens voorschrift 3.2.2;
- een analyse van de negatieve gevolgen voor mens en milieu van afvalstoffen die ZZS bevatten;
- een bron-/oorzaakanalyse per afvalstof;

- de wijze van meten en registreren;
- maatregelen, reeds genomen en gepland;
- een overzicht met aanvullende maatregelen;
- een kostenberekening van de mogelijkheden c.q. maatregelen;
- haalbaarheidsanalyses (waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen zekere en onzekere maatregelen); en
- planning van de uitvoering van de zekere maatregelen.

Het onderzoek moet binnen twaalf maanden na het inwerkingstellen van de PTU ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent, moet het onderzoek herzien worden en moet het onderzoek opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De in het onderzoek beschreven zekere maatregelen moeten volgens de goedgekeurde planning worden uitgevoerd.

Toelichting:

In overeenstemming met ons ZZS-beleid is het onze inzet dat productiebedrijven voorkomen dat ZZS in afval terecht komt. Hierbij wordt onderzocht of ZZS binnen de inrichting uit de afvalstof kan worden onttrokken en hergebruikt. Dit principe sluit verwerking (recycling of eindverwerking) buiten de inrichting niet uit wanneer dit hoogwaardiger is dan verwerking binnen de eigen inrichting. Het onderzoek moet hier dus ook op ingaan.

3.2.7

Het in voorschrift 3.2.6 bedoelde onderzoek naar de mogelijkheden om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS te reduceren en uit de afvalstof te onttrekken en te hergebruiken of te vernietigen, moet binnen vijf jaar na goedkeuring van het vorige onderzoek herhaald worden en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Indien het bevoegd gezag geen goedkeuring verleent moet het onderzoek worden herzien op de punten op grond waarvan het is afgekeurd, en moet het aangepaste onderzoek binnen de bij het afkeuringsbesluit opgenomen termijn, opnieuw ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. De in het (aangepaste) onderzoek beschreven zekere maatregelen moeten volgens de goedgekeurde planning worden uitgevoerd. In afwijking hiervan mag de informatie voor stoffen, die korter dan zes maanden voor het aanbreken van een volgende vijfjarige periode ZZS zijn geworden, uiterlijk binnen zes maanden na dat moment aan het bevoegd gezag worden verstrekt.

Toelichting:

Onder zekere maatregelen wordt in de voorschriften 3.2.6 en 3.2.7 verstaan maatregelen waarvan het bedrijf zelf van oordeel is dat deze uitgevoerd kunnen worden. Dit sluit niet uit dat het bevoegd gezag naar aanleiding van het onderzoek nog via een ambtshalve wijziging van de vergunning andere maatregelen kan voorschrijven.

Bij analyse van de negatieve gevolgen voor mens en milieu moet gekeken worden naar de hele afvalketen. Het betreft hier een algemene analyse omdat in dit stadium meestal nog geen beoogde toepassing van een afvalstof bekend is.

Voor een uitleg over wat in de voorschriften van deze paragraaf 3.2 onder ZZS moet worden verstaan, wordt verwezen naar de Algemene opmerkingen voorafgaand aan de voorschriften in deze vergunning.

4.0 BODEM

4.1 Onderhoud

4.1.1

Het onderhoud van de olieafscidders moet voldoen aan NEN-EN 1825-1:2006 en -2:2002. De lektheid van de olieafscidders moet voldoen aan SIKB-protocol 6703. Inspecties moeten worden uitgevoerd door een geaccrediteerd inspectiebedrijf.

4.2 Bedrijfsrioleringen

4.2.1

Nieuw aan te leggen riolssystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in de BRL SIKB 7700 (Versie 3.0, 15 februari 2018).

4.3 Bodemonderzoek

4.3.1

Nulsituatieonderzoek

Ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten moet een nulsituatieonderzoek worden uitgevoerd. Het nulsituatieonderzoek moet voldoen aan de NEN 5740 (strategie VED-HO voor boorinspanning en strategie NUL voor analyse-inspanning) en de NRB. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een daarvoor erkende instelling (zie www.bodemplus.nl). Het onderzoek moet zodanig zijn uitgevoerd dat de informatie representatief is voor de aanwezige bodembedreigende activiteiten. Hierbij moet gebruik worden gemaakt van het bij de vergunningaanvraag ingediende rapport (Voorstel opzet nulsituatie bodemonderzoek voorstel opzet nulsituatie bodemonderzoek "Project PTU" van 13 oktober 2021 (kenmerk GESS-1376208459-310226:1.10, Project: C05148.000005.0100). In aanvulling op de ingediende rapporten moet het onderzoek/de rapportage voldoen aan de volgende eisen:

- Voor de uitvoering van het onderzoek moet gebruik worden gemaakt van bijlage 11 B1_NRB_toets_rev_B1_1: 'Beoordelingstabel Bodemrisico PTU' van 9 juli 2021 revisie B.1, opgesteld door Bilfinger Tebodin Netherlands B.V.
- De nieuw aan te leggen riolering moet ook worden meegenomen en moet als aparte deellocatie worden onderzocht.
- De peilbuizen voor het uitgevoerde onderzoek van het grondwater
 - moeten snijdend zijn geplaatst voor stoffen die lichter zijn dan water;
 - conform NEN 5740 (VED-HO) zijn geplaatst voor de overige stoffen.
- Overeenkomstig de strategie NUL moeten voor grond de potentieel verdachte bodemlagen analytisch worden onderzocht. Dit betreft in de regel de eerste halve meter grond onder het maaiveld, dan wel onder de (ondergrondse) bodembedreigende activiteit en de eerste halve meter van de verzadigde zone.
- Ondergrondse en bovengrondse leidingen (leidingstraten en –bruggen) worden gezien als bodembedreigende activiteit.

- De boringen moeten zo dicht mogelijk bij risicovolle activiteiten worden geplaatst zoals afsluiters, bochten, koppelstukken, compressoren en pompplateau's. Tevens zal rekening moeten worden gehouden met eventuele wegdoorvoeringen.

4.3.2

Het rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit genoemd in 4.3.1 als referentiesituatie moet voor de aanleg van bodemvoorzieningen (NRB) of bouwconstructie uiterlijk binnen 8 weken na het uitgevoerde bodemonderzoek en uiterlijk 8 weken voordat de PTU in werking wordt gesteld ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag. De PTU mag pas in werking worden gesteld nadat goedkeuring is verleend.

4.3.3

Voor de locatie RE 9 geldt dat zolang de eindsituatie van de bodem niet is vastgelegd conform artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit er ter plaatse van RE 9 niet gestart mag worden met activiteiten ten behoeve van de PTU.

5.0 GELUID

5.1.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door de aanwezige toestellen en installaties, verrichte werkzaamheden en activiteiten, waarvoor op grond van deze vergunning toestemming wordt verleend, mag ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00- 23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00- 07.00 [dB(A)]
Nr.	Omschrijving	X	Y				
305	Pernis zuid	85900	433490	10	30	30	30
r361	Ring 361 Pernis	85851	433485	5	31	31	31
403	Hoogvliet, Steenhouwerstraat	85420	432150	15	21	21	21

5.1.2

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de aanwezige toestellen en installaties, verrichte werkzaamheden en activiteiten, waarvoor op grond van deze vergunning toestemming wordt verleend, mag ter plaatse van het immissiepunt dat is aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00- 23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00- 07.00 [dB(A)]
Nr.	Omschrijving	X	Y				
r361	Ring 361 Pernis	85851	433485	5	--	--	41

5.1.3

Binnen zes maanden nadat de aangevraagde verandering in werking is gebracht moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van metingen en berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de in dit hoofdstuk gestelde grenswaarden. Indien niet wordt voldaan aan de grenswaarden in dit hoofdstuk, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen binnen zes maanden.

Het moment waarop de aangevraagde veranderingen in werking worden gebracht moet vooraf worden gemeld aan het bevoegd gezag.

5.1.4

Indien en zo lang de biobrandstoffenfabriek, waarvoor op basis van de aanvraag van 16 november 2020 op 7 februari 2022 een omgevingsvergunning is verleend, niet in werking is, mag het langtijdgemiddeld beoordeling niveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door het losgeluid van de schepen, waarvoor op grond van deze vergunning toestemming wordt verleend, ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt				Waarneem- hoogte [m]	Dag 07.00- 19.00 [dB(A)]	Avond 19.00- 23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00- 07.00 [dB(A)]
Nr.	Omschrijving	X	Y				
BBF4	BBF insteekhaven	85555	433420	5	70	70	61
305	Pernis zuid	85900	433490	10	32	32	26
r361	Ring 361 Pernis	85851	433485	5	31	31	25

5.1.5

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden in overeenstemming met de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 met in achtneming van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

6.0 GEUR

6.1 Maatregelniveaus

6.1.1 Geurmetingen

Ter toetsing van de uitgangspunten van het geuronderzoek dienen uiterlijk binnen 6 maanden na het in werking stellen van de PTU de resultaten van een geuronderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn gezonden. Dit geuronderzoek moet ten minste bestaan uit controlemetingen op alle puntbronnen van de PTU waar geuremissies kunnen plaatsvinden, zoals de aanvoer van grondstoffen per lichter, puntbronnen met (geur)emissies afkomstig van de pre-treatment van die grondstoffen in de PTU en geuremissies afkomstig van het bedrijven van de installaties van de PTU. Indien op locatie blijkt dat er toch ook geur diffuus vrijkomt uit de installatie zelf, dan moet de omvang daarvan eveneens worden gemeten of bepaald met een daartoe geschikte methode.

6.1.2 Aanvullend onderzoek

Indien de geuremissie bij een of meer puntbronnen meer dan een factor 2 hoger is gemeten dan in het geurrapport bij de aanvraag om vergunning is opgenomen en daarbij groter is dan 0,5 Mou_E/uur, dienen in opdracht van de vergunninghouder opnieuw geurverspreidingsberekeningen te worden uitgevoerd met een rekenmethode conform het Nieuw Nationaal Model en conform de NTA 9065. Uit dit aanvullend onderzoek moet blijken wat de geurbelasting op de omgeving geworden is.

6.1.3 Handelingen bij overschrijding maatregelniveau

Indien het voor de gehele inrichting geldende maatregelniveau met het inwerking zijn van de PTU niet wordt nageleefd moet in opdracht van vergunninghouder een plan van aanpak worden opgesteld en bij het bevoegd gezag ter goedkeuring worden ingediend. Uit dit plan van aanpak moet blijken of en zo ja, met welke middelen het geldende maatregelniveau alsnog gehaald wordt. Dit dient te zijn afgerond binnen 6 maanden nadat het rapport van de geurmetingen als voornoemd is ingediend. De maatregelen die in het plan van aanpak worden vermeld moeten nadat het bevoegd gezag heeft ingestemd worden uitgevoerd.

6.1.4 Kwaliteitseisen geuronderzoek

Een geuronderzoek moet ten minste aan de volgende punten voldoen:

- Geurmetingen moeten worden uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd meetbureau conform de NEN-EN 13725, of een daaraan gelijkwaardige gestandaardiseerde methode. De meetfout mag niet in mindering worden gebracht op het meetresultaat.
- Geurverspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met een rekenmethode conform het Nieuw Nationaal Model en conform de NTA 9065, of een gelijkwaardige norm of praktijkblad.
- De rapportage van geurmetingen moet worden uitgevoerd conform de NEN-EN 15259 en aanvullende relevante bepalingen uit de NEN-EN 13725.

- De rapportage van geurverspreidingsberekeningen moet voldoen aan de NTA 9065. De uitgangspunten en de gebruikte gegevens moeten in het rapport zijn opgenomen of herleidbaar zijn en de resultaten reproduceerbaar voor een tweede deskundige. De rekenresultaten moeten bestaan uit geurcontouren van het 98 en 99,99 percentiel en uit enkele toetspunten, gelegen op de meest geschikte locatie, zoals ter plaatse van de meest nabijgelegen of de meest belaste geurgevoelige objecten.
- Uiterlijk twee maanden voorafgaand aan het uitvoeren van de geurmetingen wordt een meetplan voor de geurmetingen ingediend bij het bevoegd gezag ter goedkeuring

7.0 LUCHT

7.1 Metingen gaswasser (ZZS)

7.1.1

Op de emissie naar de lucht afkomstig van de gaswasser voor de opslagtanks moet uiterlijk binnen zes maanden na inwerkingstelling van de PTU een meting worden uitgevoerd. De meting moet worden uitgevoerd terwijl Used Cooking Oil (UCO) wordt gelost. De meting dient te bestaan uit een monsternamen en standaard analyse op PAK (16 EPA), dioxines en furanen, BTEX en het totaal aan koolwaterstoffen (CxHy).

Dit is een maatwerkvoorschrift gebaseerd op artikel 2.8 lid 4 Activiteitenbesluit.

7.1.2

Uit de resultaten van de meting onder voorschrift 7.1.1 moet blijken of de emissies van de stoffen PAK, dioxines en furanen (MVP1) en BTEXN (MVP2) die tijdens het lossen van de UCO vrijkomen voldoen aan de emissiegrenswaarden zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit en of de concentratie aan koolwaterstoffen lager is dan 50 mg C / Nm³. De resultaten van de meting moeten binnen 2 maanden na uitvoering ter beoordeling naar het bevoegd gezag worden toegestuurd.

Toelichting:

Voor een uitleg over wat in deze paragraaf 7.1 onder ZZS moet worden verstaan, wordt verwezen naar de Algemene opmerkingen voorafgaand aan de voorschriften in deze vergunning.

7.2 Gebruik van vacuümwagens

7.2.1

Bij de inzet van vacuümwagens wordt ter beperking van de emissie de meest recente versie van de "Beslisboom EmissieBeperking" van de Stichting Industriële Reiniging aantoonbaar toegepast. De goede werking van een eventueel nageschakelde techniek moet kunnen worden aangetoond.

Dit is een maatwerkvoorschrift gebaseerd op artikel 2.7 lid 1 Activiteitenbesluit.

ALGEMENE OVERWEGINGEN

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het realiseren van een voorbehandelingsfabriek voor de behandeling van plantaardige en dierlijke oliën en vetten met opslagtanks en een afvalwaterbehandelingsinstallatie op de locatie Shell Pernis. De voorbehandelingsfabriek maakt uit plantaardige en dierlijke oliën en vetten, een stabiel, verbeterd product voorbehandelde biogene olie. Dit gebeurt door het toepassen van de fysisch (-chemische) scheidingstechnieken, zoals filtratie, ontgommen en bleken. De voeding voor de voorbehandelingsfabriek betreft verschillende soorten oliën en vetten, zoals gebruikt frituurvet, dierlijk vet, industriële en agrarische rest- en afvalproducten en eventueel verschillende plantaardige oliën, zoals koolzaad- en sojaolie. Voor de opslag van de plantaardige en dierlijke oliën en vetten wordt gebruik gemaakt van opslagtanks die via pijpleidingen worden gevuld door zeeschepen en lichters.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer (Wm)	27-04-2010	20942923/274100	Revisievergunning
Wm (*)	31-07-2012	21381863/274100	Herstelbesluit n.a.v. tussenuitspraak RvS
Wm (*)	16-09-2013	21618688/274100	Nieuw SO ₂ plafond voorschrift 2.1
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	02-05-2012	21369212/98385774	Verzoek tot wijziging voorschrift 20.3 inzake testen gasdetectie.
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	02-05-2012	21369221 / 98385712	Verzoek tot wijzigen van voorschrift 2.5 zodat bij SWS's tijdens onderhoudswerkzaamheden geen reserve leidingsysteem meer beschikbaar hoeft te zijn.
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	09-09-2014	21829905 / 274100	Het gebruik van twee nood schoorstenen tijdens starten, stoppen van de SCOT units 600 en 800 op het ABC terrein en tijdelijke onderhoudsperioden aan een rookgasleiding naar de hoge schoorsteen (emissiepunt HS-1).
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	17-10-2014	21860962 / 274100	Aromatenproject
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	22-03-2016	21944949 / 274100	SDA project

Wm, art. 8.19	16-09-2010	21091282/27 4100	Vervangen van drie fakkeltips van de RSP fakkel op het ABC-terrein.
Wabo, art 3.10, lid 3	27-12-2010	21116669 / 274100	Stookinstallatie fornuis F-7001 behorende bij de waterstoffabriek (HMU). In deze stookinstallatie werd al aardgas en PSA-offgas toegepast als brandstof. Na realisatie van het project kan ook Cl gas met minder dan 50 ppm zwavel worden toegepast als brandstof.
Wabo, art 3.10, lid 3	24-03-2011	21142434/98 356588	Vervanging opslagtank T-364 afdeling TGI.
Wabo, art 3.10, lid 3	10-06-2011	21200976/98 362271	RDU vervanging bestaande opslagtank 1143 en deze nieuw in gebruik nemen als slobstank.
Wabo, art 3.10, lid 3	14-07-2011	21193148/98 365882	De voeding van de Crude Distillers zal worden aangepast van uitsluitend ruwe olie naar ruwe olie en straight-run producten.
Wabo, art 3.10, lid 3	06-10-2011	21244083/98 374422	Plaatsen van een centrifugaalpomp bij tank 364 en een nieuwe laadarm bij steiger 2 ten behoeve van het verladen van bitumen naar schepen.
Wabo, art 3.10, lid 3	30-11-2011	21264714/27 4100	Productwijziging tank 1290 bijplaatsen van pompen en uitbreiding stoffenlijst.
Wabo, art 3.10, lid 3	26-03-2012	21330626/98 387159	Aanpassing aan het fakkelsysteem en een nieuwe opijning van de proceswaterstripper bij de CD5.
Wabo, art 3.10, lid 3	20-11-2012	21431171/27 4100	Nieuwbouw van atmosferische opslagtank 427 met een vast dak in tankput V-C5 voor Slops (KI) of Catfeed (K3).
Wabo, art 3.10, lid 3	29-01-2013	21512023 / 274100	Inname synthetische olie in Crudedistillers, veranderen kwikhoudende filters en zeolietkatalysator.
Wabo, art 3.10, lid 3	14-02-2013	21512420/27 4100	Veranderen van de functie van de opslagtanks in tankput M16 (kerosine opslag).

Wabo, art 3.10, lid 3	01-03-2013	21514499 / 274100	Bouw van een nieuwe controlekamer CCR14 op een andere locatie op het terrein (hoek wegnummer 101/108).
Wabo, art 3.10, lid 3	10-06-2014	21778667 / 274100	Tijdelijke wijziging van het gebruik van tank 4444 in tankput V-B6
Wabo, art 3.10, lid 3	06-08-2014	21788889 / 274100	Optimalisatie productie bij de hoog vacuümunits 5 en 6 (HV5 en HV6).
Wabo, art 3.10, lid 3	13-01-2015	21889791 / 274100	Veranderen de productie 'de-asphalted oil' (DAO) bij de 'propane de-asphalting unit' (PDA fabriek)
Wabo, art 3.10, lid 3	27-02-2015	21909510 / 274100	Aanpassen vergunde K-klasse tank T451 en T452 (klasse 4).
Wabo, art 3.10, lid 3	21-04-2015	21899445 / 274100	In gebruik nemen en bouw van een gebouw t.b.v. computer besturingssysteem (ROM)
Wabo, art 3.10, lid 3	30-04-2015	21940320 / 274100	Bouw van een Pigging Station en bijbehorende leidingen
Wabo, art 3.10, lid 3	18-05-2015	21941381 / 274100	verhogen van de capaciteit van de Wax Hydro Fishing Installatie (WHFU) van 50 ton/dag naar 60 ton/dag
Wabo, art 3.10, lid 3	27-10-2015	22030721 / 274100	aanpassen van de belading katalysatorstof in reactor R101 van de ontwavelingsinstallatie HDS-1.
Wabo, art 3.10, lid 3	16-02-2016	22077374 / 274100	Nieuw schoonmaakmiddel (Ryzolin safetyclean 5) ten behoeve van decontaminatie van fabrieksonderdelen.
Wabo, art 3.10, lid 3	08-03-2016	22085161 / 274100	Wisseling van katalysatoren van de ontwavelingsinstallaties en chloorabsorbens en het vastleggen van de wijze van registratie van de capaciteit van de ontwavelingsinstallaties.
Wabo, art 3.10, lid 3	08-03-2016	22085170/274100	Gebruik van een ander antivriesmiddel in het stookgassysteem.
Wabo, art 3.10, lid 3	14-03-2016	22110979/274100	Vervangen van de hulpstof TCE door PERC in de platformen
Wabo, art 3.10, lid 3	21-03-2016	22111056/274100	Schoonmaak van fornuis F 301 met een nieuw schoonmaakmiddel.
Wabo, art 3.10, lid 3	19-04-2016	22101471/274100	Verwijderen blussysteem van tank T456

Wabo, art 3.10, lid 3	31-05-2016	BES9851394 3 9999153366	Tijdelijke opstelling VRU
Wabo, art 3.10, lid 3	31-05-2016	BES9850259 1 9999151111	Toevoegen additieven aan koelwater waterzuivering
Wabo, art 3.10, lid 3	07-06-2016	BES9851013 6 9999168362	Aanleg en wijziging pijpenbruggen bij weg 8 + 17
Wabo, art 2.31, lid 2	08-08-2016	BES9849900 3_ 9999152797	Maatvoering blusbootaansluitingen
Wabo, art. 3.10, lid 3	12-08-2016	99996235 9999174475	Aanleg van een rol-on hellingbaan bij steiger 6
Wabo, art. 3.10, lid 3	30-08-2016	99998831 9999183126	Realiseren van een waterstofleiding
Wabo, art. 3.10, lid 3	06-10-2016	99999845 9999201224	Doseerinstallatie additieven SGHP
Wabo, art. 2.10, lid 3	09-01-2017	999916431 9999208212	Chloordosering koelwatersysteem waterpomphuis 4
Wabo, art. 2.31, lid 1	10-11-2016	BES9841100 3/999919411 6	PGS 29
Wabo, art. 3.10, lid 3	13-02-2017	999920491 9999227782	Aanleg voorzieningen afvoer warmte naar warmtebedrijf Rotterdam
Wabo, art. 3.10, lid 3	20-02-2017	999930340 9999260244	Gebruik nieuwe schoonmaakmiddelen
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-03-2017	999930343 9999264184	Gebruik losplaats voor vacuumwagens
Wabo, art. 3.10, lid 3	12-04-2017	999931174 9999261758	Aanleg leiding voor transport kerosine
Wabo, art. 3.10, lid 3	19-06-2017	999939127 9999305834	DIPA reinigingsskid
Wabo, art. 3.10, lid 3	4-07-2017	999939640 9999303665	Antifoam doseerunit
Wabo, art. 2.31, lid 2	11-07-2017	BES9850447 7/999932546 2	Monitoring van stof en CO
Wabo, art. 3.10, lid 3	19-06-2017	999939149 9999297957	Rectisol antifouling filerunit
Wabo, art. 2.31, lid 2	16-08-2017	999935443 9999340040	Aanpassen voorschriften afvalregistratie
Wabo, art. 3.10, lid 3	01-09-2017	999939715 9999323685	Nieuwe toepassing RBO tank

Wabo, art. 3.10, lid 3	20-09-2017	999950527 9999338539	Additieven in crude distillers
Wabo, art. 3.10, lid 3	20-09-2017	999950382 9999338601	Gebruik bestaande decanter voor raffinaderijslib
Wabo, art. 3.10, lid 3	20-09-2017	999950064 9999338656	Gebruik additieven in nieuwe work-up sectie HYCON
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-11-2017	999953153 9999369829	Vervangen additief Paradyn 655 door R 650
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-12-2017	999964262 9999378177	Aanpassingen HF-alkylatie-unit
Wabo, art. 3.10, lid 3	25-01-2018	999966100 9999383611	Leiding HCU-HYCON
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-02-2018	999964086 9999386219	Spring 2019 TA CC2 Project Portofolio
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-02-2018	999968445 9999399554	Vervangen dak tank T1235 en nieuwe blusinstallatie
Wabo, art. 2.31, lid 2	29-03-2018	999955498 9999415532	Actualisatie monitoring stof en CO
Wabo, art. 2.31, lid 1	23-04-2018	BES9850448 4/999934203 5	SO ₂ bubbel
Wabo, art. 3.10, lid 3	04-05-2018	999977951 9999425946	Toepassen van pentaan als extractiemiddel in de SDA-unit
Wabo, art. 2.31, lid 1	07-05-2018	BES9850448 0/999934057 9	NOx bubbel
Wabo, art. 3.10, lid 3	04-05-2018	999977951/ 9999425946	Pentaan als extractiemiddel in SDA fabriek
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-05-2018	999979140	Aanpassing stoom HDS select
Wabo, art. 3.10, lid 3	30-05-2018	999978732	Nieuwe additief Hycon installatie
Wabo, art. 3.10, lid 3	08-06-2018	999979108	Additieven afdeling RWH
Wabo, art. 3.10, lid 3	05-07-2018	999983316	Vervangen zwaveltank
Wabo, art. 2.31, lid 1	23-08-2018	999943856/ 9999478013	Monitoring SARU
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	12-09-2018	999944851	Cryogene opslaglocaties
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-10-2018	999990565/ 9999490532	Project hot residu
Wabo, art. 3.10, lid 3	18-10-2018	999997886/	Aanbrengen domedak op tank T-1134
Wabo, art. 2.31, lid 1	23-11-2018	999921821/ 9999478669	BBT actualisatie
Wabo, art. 3.10, lid 3	03-12-2018	999993247	ROM LSFO

Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	06-12-2018	999948778/ 9999533527	Vastleggen emissie HMU
Wabo, art. 3.10, lid 3	21-12-2018	999997099	Wijziging controlekamer CCR5 en CCR2
Wabo, art. 2.1, lid 2e	28-1-2019	999994247/ 9999553468	Vervanging stikstofvat
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	05-03-2019	9999105888	Wijzigen max. keuringstermijn tanks naar 25 jaar
Wabo, art. 3.10, lid 3	11-04-2019	9999110151	additief HDS 1/2
Wabo, art. 3.10, lid 3	02-05-2019	9999117207	tweede fase -wabo milieu- vervangen T393 FASE 2 Milieu
Wabo, art. 3.10, lid 3	23-05-2019	9999122099	Aanpassing stikstofvoorziening platformer
Wabo, art. 3.10, lid 3	23-05-2019	9999115868	RWH HYCON V1706 condensate rundown
Wabo, art. 3.10, lid 3	24-06-2019	9999109538	SGHP volle doorzet (3 keer 100%)
Wabo, art. 3.10, lid 3	29-07-2019	9999127882	SNR ROM Stacks Kade 30 Steigers 2 32 33
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-08-2019	9999127882	SNR ROM Stacks Kade 30 Steigers 2 32 33
Wabo, art. 3.10, lid 3	27-08-2019	9999127088	SNR ROM AGO HVO import en blending
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	21-10-2019	9999122494	Import Bio Nafta
Wabo, art 2.22 lid 2	11-09-2019	BES9849927 7	Bodembeschermende maatregelen voorzieningen
Wabo, art. 3.10, lid 3	05-12-2019	9999145316	De maximale doorzet hycon
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b	31-12-2019	999962303	Verzoek wijziging voorschrift 2.25 van de revisievergunning
Wabo, art. 3.10, lid 3	21-01-2020	9999137392	SNR ROM T1212/T1295/T1230
Wabo, art. 3.10, lid 3	24-01-2020	9999147172	Een nieuw stuk LCCCO leiding naar HDS5
Wabo, art. 3.10, lid 3	07-02-2020	9999154292	Toepassen van Long Residue als voeding voor SDA
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	21-02-2020	9999130186	De schoonmaak HCU
Wabo, art. 3.10, lid 3	30-03-2020	9999165956	De schoonmaak ontzouters
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b)	26-10-2020	9999185516	De wijziging van voorschriften over inspectietermijn RBI PGS 29 naar 25 jaar
Wabo, art. 2.31, lid 2, sub b)	03-11-2020	9999179874	Verzoek wijzigen vergunning voorschrift 20.3 (gasdetectiesystemen)

Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	01-12-2020	999946399	Aanleg van een locatie voor de opslag van katalysatormaterialen in emballage
Wabo, art. 3.10, lid 3	11-01-2021	9999199533	Herclassificatie opslagtank T1081 van PGS29 klasse 3 naar klasse 1
Wabo, art. 3.10, lid 3	16-03-2021	9999215318	Vervangen additief zuurwaterstripper
Wabo, art. 3.10, lid 3	12-05-2021	9999218991	Het plaatsen van een filter voor een koelwaterleiding en een Hydraulische power unit
Wabo, art. 3.10, lid 3	5-05-2021	9999224605	De introductie van schoonmaakmiddelen om enkele installatie-onderdelen chemisch te kunnen reinigen
Wabo, art. 3.10, lid 3	28-05-2021	9999224219	Herclassificatie kerosinetanks RTA klasse 2 naar klasse1 met verzoek ontheffing overvulbeveiliging op basis van voorschrift 36b
Wabo, art. 3.10, lid 3	9-07-2021	9999923636	Een nieuw additief in installatie crude distillers
Wabo, art. 3.10, lid 3	31-08-2021	9999224635	De tijdelijke opstelling van een container als opslagvoorziening voor de intermitterende levering van sealolie naar vat V3716
Wabo, art. 3.10, lid 3	9-9-2021	9999232928	Het veranderen van de voeding van de HYCON installatie door de Slurry en HCCCO als voeding voor de HYCON te gebruiken
Wabo, art. 3.10, lid 3	15-10-2021	9999243529	SNR ROM Bionafta Tanks T1108/1109/1110
Wabo, art. 2.1, lid 1, sub e	8-11-2021	9999233370	Nieuwe tanks T1053/1011/1156

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie cat. 1.3a en b, cat. 1.4a, cat. 2.1a, cat. 2.6a, cat. 2.7e, cat. 5.3a en cat. 5.3.b van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 1.2, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen.

De aanvrager heeft op 5 november 2020 voor onderhavige verandering tevens een aanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij de provincie Zuid-Holland.

Mede gelet hierop, en gelet op de op 22 februari 2021 ingediende aanvraag tweede fase voor de activiteiten bouwen en uitvoeren werk of werkzaamheden, komen wij tot de conclusie dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Wij hebben de aanvrager per brief van 31 mei 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens in de periode van 9 juli tot en met 3 november 2021 ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag volledig is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam, Rijkswaterstaat, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Inspectie Leefomgeving en Transport en Inspectie SZW de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

De VRR heeft geen bezwaar tegen vergunningverlening en heeft ook geen maatregelen geadviseerd die in de omgevingsvergunning moeten worden geborgd. Inspectie Leefomgeving en toezicht (ILT) heeft op 17 juli 2021 geadviseerd over de werkwijze van het acceptatie beleid. Het advies is in deze beschikking verwerkt.

Het advies van Rijkswaterstaat is betrokken bij het verzoek om aanvullende gegevens en in deze beschikking verwerkt.

Op de aanvraag is geen advies ontvangen van burgemeester en wethouders van Rotterdam.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking

De ontwerpbeschikking heeft van 15 februari 2022 tot en met 28 maart 2022 ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan heeft SNR op 23 maart 2022 zienswijzen ingediend. Wij hebben de ingediende zienswijzen hierna samengevat en van onze reactie voorzien.

Opmerking 0.1.2

SNR geeft ten aanzien van sub ii en iii van 'voorschrift 0.1.2' aan dat geen wettelijke basis bestaat voor de gelijkschakeling van pZZS met ZZS. SNR stelt dat het gevoerde provinciale beleid leidt tot rechtsongelijkheid. Daarnaast is uit de praktijk gebleken dat in een substantieel deel van de gevallen (> 70 %) de stoffen die op de lijst van pZZS staan na verloop van tijd weer van de lijst worden afgevoerd. SNR concludeert daarom dat het voorzorgsbeginsel voorbarig en disproportioneel is. SNR geeft ten aanzien van sub iii aan dat stoffen waarvoor het RIVM een niet-openbaar advies heeft afgegeven, niet op de Kandidaatslijst, noch op de lijst van pZZS staan. SNR is van mening dat het publiceren van de niet-openbare adviezen door het bevoegd gezag geen rechtsgrond geeft om te doen alsof deze stoffen ZZS of pZZS zijn. SNR meent daarom dat een beroep op het voorzorgsbeginsel misplaatst is.

Reactie

Artikel 2.3b eerste lid van het Activiteitenbesluit bepaalt dat een stof als ZZS kwalificeert als "die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden" bedoeld in artikel 57 van de Europese verordening REACH. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat hierover nadere regels zijn gesteld bij ministeriële regeling. Dit betreft de Activiteitenregeling milieubeheer. In artikel 1.3c van die regeling wordt een aantal (Europese/internationale) documenten genoemd en wordt bepaald dat een stof in ieder geval een ZZS is, als de stof voorkomt op één van deze documenten. De opsomming van artikel 1.3c Arm is dus niet limitatief. Zij veronderstelt een kwalificatiemogelijkheid van ZZS op nationaal niveau, die tevens is verankerd in artikel 2.3b, eerste lid, van het Activiteitenbesluit. Of aan één of meer criteria uit artikel 57 van REACH wordt voldaan, vergt een nadere beoordeling. Dit impliceert dat het bevoegd gezag binnen de grenzen van artikel 2.3b van het Activiteitenbesluit een zekere 'milieutechnische' beoordelingsruimte toekomt. In het kader van voornoemde 'milieutechnische' beoordelingsruimte kan een pZZS, zolang deze niet door het RIVM van de pZZS lijst is afgehaald (omdat ze geen ZZS blijkt te zijn), ons inziens uit voorzorg als ZZS worden behandeld. Dit geldt ook voor stoffen, waarvan het RIVM adviseert deze als (p)ZZS te behandelen. De omstandigheid dat een gerede kans c.q. het vermoeden bestaat dat een pZZS op basis van haar eigenschappen uiteindelijk een ZZS blijkt te zijn, rechtvaardigt dus de anticipatie op een kwalificatie als ZZS, uit oogpunt van voorzorg. Voor de toepassing van het voorzorgsbeginsel en de daarbij horende wetenschappelijk verantwoorde beoordeling gelden drie noodzakelijke voorwaarden: de potentieel schadelijke gevolgen van het niet-handelen zijn duidelijk, de beschikbare wetenschappelijke gegevens zijn geëvalueerd en de mate van wetenschappelijke onzekerheid is zo volledig mogelijk beoordeeld. Naar ons oordeel is de procesgang die het RIVM volgt bij het actualiseren van de pZZS-lijst zodanig onderbouwd en gedocumenteerd dat aan de drie

bovengenoemde aspecten wordt voldaan. Dit geldt ook voor stoffen, waarvan het RIVM adviseert deze als (p)ZZS te behandelen. Wij zijn daarom van mening dat wij op goede gronden gebruik maken van het voorzorgbeginsel om pZZS als ZZS te behandelen.

In dit kader willen wij erop wijzen dat stoffen niet zomaar op de pZZS-lijst van het RIVM worden geplaatst. Het RIVM heeft de notitie "Samenstellen lijst potentiële ZZS update 2020" van 8 juni 2020 opgesteld. Hierin is de procedure van het opstellen van de pZZS-lijst als volgt beschreven:

- 1. Downloaden van de RMOA, ED-beoordelingslijst, PBT-beoordelingslijst, CORAP en RoI lijsten van de ECHA website en samenvoegen tot één lijst.*
 - a. Hierbij worden voor de RoI CLH-lijst enkel de stoffen met een CMR-zorg meegenomen;*
 - b. Hierbij worden stoffen die niet bij REACH geregistreerd staan niet meegenomen (dit geldt bv voor stoffen die enkel vanuit de biocidenwetgeving bij ECHA bekend zijn).*
- 2. Verwijderen van stoffen die al op de ZZS-lijst staan.*
- 3. Verwijderen van stoffen die zelf-geclassificeerd zijn als CMR 1A of 1B:*
- 4. Verwijderen van stoffen die niet relevant zijn:*
 - a. De stof is teruggetrokken van de lijst;*
 - b. De analyse van de conclusies / follow up actie laat zien dat er geen zorg is voor deze stof;*
 - c. De zorg gaat alleen over blootstelling;*
 - d. De zorg is niet gerelateerd aan de REACH artikel 57 criteria, zoals acute toxiciteit;*
 - e. De "stoffen" zijn te algemeen, bijvoorbeeld "skin sensitising substances with a harmonised classification as Skin Sensitising category 1/1A/1B according to the entry in table 3.1 in Annex VI of CLP Regulation (Regulation (EC) 1272/2008) in textile articles).*

Uit deze procedure volgt ten eerste dat géén stoffen op de pZZS-lijst worden opgenomen ten aanzien waarvan is geconcludeerd dat er geen zorg is voor deze stof. Hieruit volgt bovendien dat alleen stoffen op de pZZS-lijst worden geplaatst ten aanzien waarvan is geconcludeerd dat er een bepaalde mate van zorg is of kan zijn. Eveneens volgt uit deze procedure dat het moet gaan om stoffen waarbij de zorg is gerelateerd aan de criteria van artikel 57 REACH. Stoffen met een zorg die niet gerelateerd is aan de REACH-criteria, worden op grond van voornoemde procedure immers niet op de pZZS-lijst geplaatst.

Voorafgaand aan het plaatsen van een stof op de pZZS-lijst heeft aldus een (wetenschappelijke) afweging plaatsgevonden. De op deze lijst geplaatste stoffen zijn dus niet zonder motivering als pZZS geïdentificeerd. Dit rechtvaardigt dat deze stoffen op andere wijze worden beoordeeld dan overige stoffen, ook al zijn deze stoffen als zodanig niet als ZZS geïdentificeerd. De enkele omstandigheid dat pZZS (nog) geen ZZS zijn, maakt op zichzelf dus niet dat er geen enkele rechtvaardiging bestaat voor de behandeling van deze stoffen op gelijke wijze als ZZS. Dat een belangrijk deel van de stoffen op de pZZS-lijst uiteindelijk geen ZZS wordt, is voor ons vanwege al het voorgaande dan ook geen reden om pZZS niet langer als ZZS te beschouwen. Overigens betwisten wij de - door SNR ook niet onderbouwde - stelling dat dit percentage meer dan 70% zou zijn. Voor zover ons bekend ligt dit percentage lager.

Het enkele feit dat andere overheden pZZS (nog) niet als ZZS beschouwen, betekent ons inziens niet dat ons beleid en de daarop gebaseerde vergunningvoorschriften niet houdbaar zouden zijn. SNR zou bovendien op zijn minst moeten onderbouwen waarom deze 'rechtsongelijkheid' juridisch niet toelaatbaar zou zijn. Overigens is er binnen de provincie Zuid-Holland in geen geval sprake van 'rechtsongelijkheid', nu wij immers de vergunningen van alle bedrijven waarbij (p)ZZS onderdeel is van de bedrijfsvoering op dit punt geactualiseerd hebben c.q. aan het actualiseren zijn. Daarbij geldt bovendien dat SNR ook een eigen verantwoordelijkheid heeft om zorg te dragen voor een veilige leefomgeving.

Ten aanzien van hetgeen SNR over de niet-openbare adviezen stelt merken wij het volgende op: Wij verwijzen allereerst naar de toelichting bij de Algemene opmerking 0.1.2 sub iii. Daarnaast merken wij op dat de pZZS-lijst twee keer per jaar door het RIVM wordt geactualiseerd. Niet openbare adviezen worden hierin dan verwerkt, waarna deze voor iedereen zichtbaar zijn. Daarnaast wordt van een bedrijf ook verwacht dat deze in het kader van voorzorg ook zelf onderzoekt of een stof een pZZS is. Wij zijn van mening dat SNR gezien de deskundigheid en expertise op dit gebied in staat is om dit zelf te kunnen uitvoeren.

Gelet op het voorgaande zien wij geen aanleiding tot aanpassing van opmerking 0.1.2.

Voorschrift 1.1.1

SNR verzoekt het woord "inrichting" in het voorschrift te vervangen door "de PTU met haar installaties". De reden hiervan is dat het woord "inrichting" in de ontwerpvergunning op verschillende manieren wordt gehanteerd.

Reactie

Wij zullen het woord "inrichting" op deze plaats vervangen door de woorden "de PTU". Op pagina 1 hebben wij het begrip PTU gedefinieerd als: een voorbehandelingsfabriek met opslagtanks en een afvalwaterbehandelingsinstallatie op de locatie Shell Pernis. Waar nodig zullen wij ook in de overige voorschriften aanpassingen doen.

Voorschrift 2.1.1

SNR verzoekt om de uitzonderingspositie voor Euralcode 19 02 03 uit het voorschrift te verwijderen. Het is voor SNR onduidelijk waarom Eural code 190203 enkel vanuit de ABC mag worden aangeleverd. Ook is ABC niet nader gedefinieerd, dus elke locatie waar het mengen heeft plaatsgevonden, kan als 'ABC' worden aangeduid.

Reactie

Wij kunnen akkoord gaan met dit verzoek en verwijderen de laatste woorden van dit voorschrift (zijnde: "afkomstig is van de Aggregation and Bulk Center (ABC)").

Voorschrift 2.1.2

SNR interpreteert het voorschrift zo dat voor een nieuwe afvalstroom geen verandering van de vergunning hoeft te worden aangevraagd. SNR wil opheldering over het wettelijke regime dat de termijn bepaalt waarbinnen de goedkeuring door het bevoegd gezag wordt gegeven. SNR verneemt graag of het beginsel van 'lex silencio positivo' hierop van toepassing is. Daarnaast verzoekt SNR om aan het voorschrift de zin "Als het bevoegd gezag binnen acht weken geen besluit heeft genomen, dan is automatisch goedkeuring verleend" toe te voegen.

Reactie

Het voorschrift biedt SNR de mogelijkheid om voor afvalstoffen, waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met één van de in voorschrift 2.1.1 genoemde afvalstoffen, om goedkeuring van het bevoegd gezag te verzoeken. Dit is letterlijk in het voorschrift opgenomen. Het is dus nadrukkelijk niet bedoeld voor elke nieuwe afvalstroom, zoals SNR lijkt aan te nemen.

Een goedkeuringsbesluit als bedoeld in voorschrift 2.1.2 betreft een besluit op grond van titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 4.13 lid 1 Awb, bepaalt dat een dergelijk besluit binnen een redelijke termijn dient te worden genomen. Artikel 4.13 lid 2 Awb bepaalt dat acht weken als een redelijke termijn geldt. Binnen deze tijd moet een besluit zijn afgegeven of kenbaar zijn gemaakt binnen welke termijn een besluit kan worden verwacht indien acht weken niet haalbaar is. Onder bepaalde omstandigheden vindt opschorting van de beslistermijn plaats (art. 4:15 Awb). Het beginsel van de Lex silencio positivo is niet aan de orde bij goedkeuringsbesluiten (art. 4:20a lid 1 Awb). Het ligt dan ook reeds daarom niet voor de hand om de door SNR voorgestelde zin toe te voegen. De beslistermijnen volgen, zoals hiervoor vermeld, uit titel 4.1 Awb.

Wij maken van de gelegenheid gebruik om de laatste zin van het voorschrift aan te passen, waardoor deze als volgt luidt: Pas na goedkeuring van het BG mag de afvalstof geaccepteerd, verwerkt en opgeslagen worden. Tevens voegen wij de volgende zin toe: Acceptatie, verwerking en opslag moeten geschieden overeenkomstig de beschrijving, zoals opgenomen in het goedgekeurde verzoek.

Voorschrift 2.1.3

SNR verzoekt (onder a.) de tekst "een specifieke stroom" te wijzigen in "een afvalstroom met een specifieke Euralcode". Voor SNR is het onduidelijk wat met een "specifieke stroom" wordt bedoeld en vindt dit voor meerderlei uitleg vatbaar. SNR interpreteert een "specifieke stroom" zo dat niet elke individuele lading van een specifieke (afval)stroom hoeft te worden getoetst, maar alleen de afvalstroom met een specifieke Euralcode.

SNR verzoekt ook de zin (onder a) "In de praktijk ... geaccepteerd." te laten vervallen. Het AV-beleid van de PTU verwijst hieromtrent naar dat van de ABC-faciliteit. SNR wil het voorschrift beperken tot het te bereiken doel en daarmee ver weg blijven van de praktische uitvoering.

Reactie

Met specifieke stroom wordt inderdaad een afvalstroom bedoeld met een bijbehorende Euralcode. In het vooracceptatiestadium moet informatie worden verkregen over de betreffende afvalstroom waaruit onder meer blijkt dat deze, in overeenstemming met deze vergunning, voor verwerking in de PTU in aanmerking komt. Hierbij hoort ook een beschouwing van de minimumstandaard van verwerking van de betreffende afvalstof. Het AV-beleid dient te borgen dat alle aanleveringen in het vooracceptatiestadium afgewogen en bij SNR geaccepteerd zijn en in de PTU verwerkt mogen worden. Omdat SNR zich moet houden aan haar AV-beleid (zie ook voorschrift 2.1.4) zullen wij de zin "In de praktijk ... geaccepteerd" laten vervallen, waarbij dan ook vanzelf het woord "specifieke stroom" vervalt.

Voorschrift 2.1.6

SNR verzoekt te bevestigen dat binnen de termijn van twee weken een goedkeuringsbesluit wordt genomen op een wijziging van de procedure. SNR verzoekt bovendien te bevestigen dat indien binnen deze termijn geen besluit is genomen, de goedkeuring voor de procedure automatisch is verleend. SNR geeft aan dat het uitblijven van een tijdige goedkeuring binnen de twee weken die het voorschrift hanteert, zonder 'lex silencio positivo' tot vertraging in de bedrijfsvoering zal leiden.

Reactie

Wij kunnen de door SNR gevraagde bevestiging dat binnen twee weken een besluit op een verzoek om goedkeuring zal worden genomen in zijn algemeenheid niet geven. Niettemin is het ons streven om zo mogelijk binnen twee weken te besluiten. Of dit uiteindelijk mogelijk is, zal onder andere afhangen van de aard van de beoogde wijziging. In de beantwoording van de zienswijze onder voorschrift 2.1.2 is reeds ingegaan op de termijn van een goedkeuringsbesluit. Lex silencio positivo is niet aan de orde. Indien het moment van de gewenste procedurewijziging voor SNR van essentieel belang is, verdient het voor SNR aanbeveling om tijdig voor dat moment het verzoek om goedkeuring in te dienen.

Voorschrift 2.3.2

SNR stelt voor om aan voorschrift 2.3.2 het volgende toe te voegen: "Indien door omstandigheden geen afvoerroutes voor recycling beschikbaar zijn en de betreffende afvalstof wel van de inrichting verwijderd moet worden, kan tijdelijk na melding aan het bevoegd gezag afgeweken worden van de verplichting uit voorschrift 2.3.1.". SNR geeft aan dat recycling van afvalstoffen de voorkeur verdient, maar dat om redenen van de bescherming van het milieu het toch mogelijk moet zijn om ook zonder recycling-optie het afval af te voeren. SNR stelt voor om een verplichting van melding aan het bevoegd gezag op te nemen in de onderliggende beschikking.

Reactie

Verwerking van afvalstromen dient plaats te vinden conform de minimumstandaard als vastgelegd in de betreffende sectorplannen van LAP3. Voor procesafhankelijk industrieel afval betreft dit volgens sectorplan 3 recycling, tenzij is aangetoond dat recycling technisch niet mogelijk is of waarvoor de recyclingroute zo duur is dat de kosten voor afgifte van deze partijen aan de poort van de verwerker door de ontdoener meer zouden bedragen dan €205,-/ton.

Indien de afvoer van een afvalstof stagneert zal de reden hiervoor aan het bevoegd gezag moeten worden aangegeven. Indien de stagnatie landelijk is kan door het ministerie tijdelijk een calamiteitenregeling worden ingesteld, waarmee een specifieke afvalstroom tijdelijk niet conform de minimumstandaard hoeft te worden verwerkt. Uitgangspunt blijft dat verwerking volgens de minimumstandaard moet plaatsvinden, hier kan niet zo maar van worden afgeweken. Bijzondere omstandigheden zullen per geval moeten worden afgewogen. Gelet op het voorgaande zien wij geen reden tot aanpassing van het voorschrift.

Voorschrift 2.4.1

SNR verzoekt om de term “in de inrichting” te wijzigen in “in de PTU” en de term “alle aangevoerde (afval)stoffen” te wijzigen in “alle in de PTU aangevoerde (afval)stoffen”. SNR interpreteert onderdeel c. (naam en adres van locatie van herkomst) als de laatste locatie in de logistieke keten. Ten aanzien van punt c geeft SNR aan dat de grondstoffen vanuit de hele wereld geïmporteerd kunnen worden en de herkomst vrijwel altijd de ABC-faciliteit (bv. een tankopslag van de regio) is. Ook verzoekt SNR om onderdeel d. (naam en adres van de ontdoener) te verwijderen. SNR vraagt zich voor onderdeel d af wie wordt bedoeld met de “ontdoener”. Ervan uitgaande dat Shell Trading and Supply alle feedstock voor de PTU verwerft en als grondstof ter verwerking naar de PTU verscheept, kan volgens SNR noch de ABC, noch Shell Trading and Supply worden aangemerkt als “ontdoener”. SNR neemt afval ter verwerking aan, maar Shell Trading and Supply is volgens SNR niet genoodzaakt zich daar van te ontdoen, en kan in de visie van SNR daarom niet als “ontdoener” worden aangemerkt. SNR stelt dat de PTU in dit geval geen “afvalinzamelaar” of “afvalverwerker” is en vindt dat, omdat Shell Trading and Supply als handelaar de herkomst van de afvalstroom kent en heeft geregistreerd, de traceerbaarheid daarmee is gewaarborgd.

Reactie

Dit is een landelijk standaardvoorschrift, dat veelal bij afvalverwerkende bedrijven in de vergunning wordt opgenomen. Het doel van het voorschrift is dat een afvalverwerkend bedrijf registreert welke (afval)stoffen, wanneer, in welke hoeveelheden en via welke weg (waarvandaan en via welke ontdoener(s)) bij het bedrijf zijn aangevoerd. Zoals SNR bekend zal zijn, zijn er in de praktijk bij één afvalstof vaak meerdere partijen die als ontdoener zijn te kwalificeren. Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen primaire en secundaire ontdoeners. De primaire ontdoener is de persoon die zich ontdoet van afvalstoffen die bij hem zijn ontstaan. Onder een secundaire ontdoener wordt verstaan een afvalinzamelaar of een be- of verwerker van afvalstoffen die zich vervolgens weer van afvalstoffen ontdoet. Het is aan SNR om te bezien welke partij of partijen dit in dit geval exact zullen zijn. Omdat SNR ervan uit lijkt te gaan dat er altijd maar één ontdoener zal zijn, zullen wij het voorschrift aanpassen waardoor duidelijk wordt dat in geval van meerdere ontdoeners de namen van al deze ontdoeners geregistreerd moeten worden. Ook waar het gaat om de locatie van herkomst verwachten wij van SNR dat zij niet alleen de laatste locatie in de logistieke keten registreert (de ABC-locatie), maar tevens de eerste locatie waarop de afvalstoffen zijn ontstaan. Ook dat is immers een relevant gegeven, omdat deze een indicatie geeft van de ZZS die in de afvalstoffen kunnen worden verwacht. Wij zullen het voorschrift ook hierop aanpassen. Anders dan SNR stelt, is SNR voor zover het de PTU betreft wel degelijk te beschouwen als “afvalverwerker”. De redenering van SNR op dit punt kunnen wij niet volgen. Op verzoek van SNR zijn wij bereid om expliciet te maken dat het gaat om (afval)stoffen die ten behoeve van de verwerking in de voorbehandelingsfabriek van de PTU zijn aangevoerd.

Voorschrift 2.4.2

SNR verzoekt om nader toe te lichten op welke wettelijke grondslag dit voorschrift is gebaseerd, of anders het te laten vervallen. Het voorschrift ziet volgens SNR uitsluitend op de PTU. Voor geen van de andere installaties en processen binnen de inrichting geldt een dergelijk voorschrift. SNR verzoekt vervolgens het zinsdeel “die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt” te wijzigen in “die in de PTU worden gebruikt”. Tenslotte verzoekt SNR bij handhaving van het voorschrift de term “in de inrichting” te wijzigen in “in de PTU”. SNR geeft aan dat nut en noodzaak van het registreren van hulpstoffen niet is aangetoond. Dit leidt daarom tot onnodige administratieve lasten en deze administratie van grond- en hulpstoffen wordt toch al bijgehouden inzake het economische verkeer. SNR is van mening dat dit voorschrift overbodig is.

Reactie

Dit is een landelijk standaardvoorschrift, dat veelal bij afvalverwerkende bedrijven in de vergunning wordt opgenomen. In de PTU vindt de verwerking van afval plaats. Het voorschrift is in het belang van de bescherming van het milieu, omdat hulpstoffen ook verontreinigingen, waaronder ZZS, kunnen bevatten, die uiteindelijk in het eindproduct van de PTU terecht kunnen komen. Dit is in zoverre anders dan in het overige deel van de inrichting van SNR. Het is daarom zaak dat in het geval van de PTU de in dit voorschrift genoemde informatie wordt geregistreerd. Artikel 5.7 lid 2 achter h Bor biedt bijvoorbeeld een grondslag. Wij zien in hetgeen SNR stelt geen reden tot aanpassing hiervan, behalve dat wij in dit voorschrift de woorden ‘de inrichting’ vervangen door ‘de PTU’.

Voorschrift. 2.4.3

SNR verzoekt de term “in de inrichting” te wijzigen in “in de PTU”.

Reactie

Wij zijn akkoord met dit verzoek.

Voorschrift 2.4.4

SNR geeft aan dat onderdeel c. (naam en adres van locatie van herkomst) als de laatste locatie in de logistieke keten wordt geïnterpreteerd, omdat de herkomst vrijwel altijd de ABC-faciliteit (bv. een tankopslag van de regio) zal zijn. De traceerbaarheid is geborgd door de administratieve verplichtingen van Shell Trading and Supply.

SNR verzoekt de tekst “reeds ingewogen afvalstoffen” te wijzigen in “reeds door de PTU ontvangen afvalstoffen”, omdat deze tekst niet goed aansluit bij de praktijk van de levering van scheepsladingen aan de PTU. Ook kan de afkeur zich ook al voordoen bij de ABC-faciliteit.

Reactie

Wij zullen de woorden “reeds ingewogen” vanwege het verzoek van SNR laten vervallen. In plaats daarvan nemen wij de woorden “aangevoerde” op. Voor wat betreft de andere opmerking van SNR (naam en adres van locatie van herkomst) verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijze bij voorschrift 2.4.1.

Voorschrift 2.4.5

SNR verzoekt de term “op de inrichting aanwezige” te wijzigen “comptabele”. Het is voor SNR duidelijk dat in het economisch verkeer hoeveelheden op comptabele wijze moeten worden vastgesteld, maar onduidelijk is waarom dit binnen de inrichting moet plaatsvinden. SNR stelt dat het zeker zo is dat bij transporten een geijkte weegbrug wordt gebruikt, maar het is volgens haar niet ongebruikelijk dat deze zich ergens anders bevindt.

Reactie

Wij vinden het essentieel dat zich binnen de inrichting van SNR een (bovendien geijkte) meetvoorziening bevindt. Dit is immers logischerwijs de meest geschikte plaats om te bepalen welke hoeveelheden (afval)stoffen worden aangevoerd en welke hoeveelheden worden afgevoerd.

Voorschrift. 2.4.7

SNR verzoekt de zinsnede “Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden” te wijzigen in “De registratie van in voorgaande voorschriften bedoelde stoffen moet actueel zijn”.

Reactie

Wij kunnen de redenering van SNR op dit punt volgen en passen het voorschrift conform de gestelde zienswijze aan.

Voorschrift 3.1.1

SNR verzoekt de tekst bij de eerste bullet “de bij acceptatie mogelijke aanwezigheid van ZZS” aan te vullen met “boven de drempelwaarde”. SNR motiveert dat het niet zinvol is om “de bij acceptatie mogelijke aanwezigheid van ZZS” aan te geven zonder daarbij een drempel voor de kwantiteit c.q. concentratie te hanteren. Zonder het hanteren van de drempelwaarde zou slechts een molecule van een willekeurige ZZS aanleiding geven om hiervan een melding te maken. Het AV-beleid is er volgens SNR op gericht geen afval met ZZS boven de grenswaarde te accepteren.

SNR verzoekt voorts de tekst van de vierde bullet en de vijfde bullet te laten vervallen, omdat de wijze waarop de afvalstromen worden verwerkt en de verwerkingsroutes reeds in de aanvraag zijn aangegeven en daardoor het nogmaals registreren overbodig lijkt.

SNR verzoekt de tekst van de zesde bullet aan te vullen met “zinvol mogelijk”, omdat eenmalig een onderzoek kan worden uitgevoerd naar de mogelijkheid om ZZS uit de afvalstroom te verwijderen.

Reactie

Het verzoek van SNR om de eerste bullet aan te vullen met de woorden “boven de drempelwaarde” kunnen wij niet honoreren. Anders dan SNR meent, is het ook van belang eventuele concentraties van ZZS in geaccepteerde afvalstoffen onder de concentratiegrenswaarde (CGW) te weten, omdat de afvalstoffen in de PTU immers worden gemengd. Hierdoor kan zelfs bij afvalstoffen met ZZS onder de concentratiegrenswaarde cumulatie van ZZS tot boven de concentratiegrenswaarde plaatsvinden. Dit is SNR blijkens haar AV-beleid ook bekend: zij signaleert daarin namelijk het risico dat lage concentraties ZZS in de aangeleverde afvalstoffen aanwezig zijn en dat “ophoping en routing van ZZS” in dergelijke situaties een risico is. Dit alles klemmt te meer omdat in de markt voor RED II stoffen, zoals SNR in het AV-beleid ook stelt, “het meten op ZZS (nog) niet common practice en vaak niet beschikbaar” is.

Het verzoek van SNR om de vierde en vijfde bullet te laten vervallen is voor ons evenmin acceptabel. SNR geeft in het AV-beleid slechts zeer globaal aan hoe de verwerking van ZZS-houdende afvalstromen zal plaatsvinden; verwerkingsroutes ten aanzien van deze stromen ontbreken helemaal. Het is daardoor voor ons op basis van deze gegevens bijvoorbeeld niet duidelijk waar in het proces van de verwerking mogelijk ZZS achterblijven, om welke ZZS en in welke concentraties het gaat en welke risico's hieraan mogelijk verbonden zijn.

Wij kunnen niet akkoord gaan met de gewenste toevoeging in de zesde bullet. SNR accepteert immers afvalstoffen met mogelijk een grote diversiteit aan ZZS afkomstig van buiten de Europese Unie. Hierdoor kan niet volstaan worden met een eenmalig onderzoek naar de mogelijkheid om ZZS uit de afvalstroom te verwijderen.

Voorschrift 3.1.2

SNR verzoekt dit voorschrift aan te passen, dan wel te laten vervallen. Volgens SNR is er geen wettelijke basis om SNR te verplichten om onderzoek te doen om inzicht te geven. Ook is niet gedefinieerd wat bedoeld wordt met de zinsnede "hoe op continue basis wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk inzicht in de samenstelling van ZZS-bevattende afvalstoffen". SNR merkt op dat een statisch relevante frequentie meer voor de hand ligt dan op continue basis.

SNR stelt dat niet gedefinieerd is op grond waarvan een afvalstroom een "relevante (mogelijk ZZS houdende) afvalstroom" is. Bovendien is het voorschrift volgens SNR reeds geïmplementeerd in het AV-beleid. Er worden volgens haar vragen gesteld over zaken die al in het AV-beleid zijn opgenomen, zoals over de analysemethoden. Daarnaast is de "Handreiking verzoek om informatie over ZZS afvalbedrijven, d.d. 3 september 2020" geen wet, besluit of ministeriële regeling, maar een beleidsvoornemen van een tweetal uitvoeringsinstanties (provincies) en dus geen wetgevers.

SNR stelt bovendien dat SNR niet onder de categorie afvalbedrijven in de handreiking valt.

Daarnaast wordt de gevraagde werkwijze al beschreven in de nadere aanpassing van het A/V-beleid. Omdat het voorschrift volgens SNR terminologie bevat die niet nader gedefinieerd is, is het voorschrift volgens haar niet handhaafbaar en ontstaat onzekerheid voor de benodigde goedkeuring.

Reactie

Met voorschrift 3.1.2 wordt uitvoering gegeven aan de lange termijn-aanpak, zoals beschreven in de Handreiking verzoek om informatie over ZZS afvalbedrijven, d.d. 3 september 2020". Het voorschrift beoogt te bereiken dat SNR steeds een zo goed mogelijk inzicht heeft in de aanwezigheid van ZZS in haar afvalstromen. Dit is een voortdurend proces. Van SNR wordt bijvoorbeeld verwacht dat zij met enige regelmaat checkt of zich wijzigingen in de RIVM database met betrekking tot ZZS en pZZS hebben voorgedaan. Het RIVM actualiseert de ZZS-lijst bijvoorbeeld enkele malen per jaar (6 keer in 2021). SNR dient de manier waarop zij een zo goed mogelijk inzicht in de samenstelling van ZZS-bevattende afvalstoffen vergaart in een plan van aanpak aan te geven en bij ons ter goedkeuring in te dienen. De kennis die SNR aldus vergaart is noodzakelijk om jaarlijks te kunnen toetsen of het AV-beleid nog voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en aan de minimumstandaard van de afvalstromen die door haar worden verwerkt (voorschrift 3.1.6). SNR stelt, zonder enige onderbouwing, dat zij geen afvalbedrijf in de zin van deze Handreiking zou zijn. Wij merken allereerst op dat de Handreiking geen definitie van het begrip 'afvalbedrijf' bevat.

Waar het ons inziens echter om gaat is dat in de PTU afval wordt verwerkt en dat het volgen van de Handreiking dan ook aangewezen is. Als uitgangspunt geldt immers dat ZZS uit de leefomgeving geweerd dienen te worden. Net als voor andere afvalstoffen geldt ook voor de afvalstoffen die verwerkt worden in de PTU dat emissie van ZZS naar lucht en water kan optreden. Gelet hierop vinden wij het nodig dat ook voor de afvalstoffen die in de PTU zullen worden verwerkt een plan van aanpak, zoals beschreven in het voorschrift, wordt opgesteld. Wij sluiten aldus aan bij de Handreiking, die onder andere door de provincie Zuid-Holland is opgesteld. De handreiking wordt overigens niet uitsluitend door twee provincies gebruikt. Alle provincies gebruiken deze handreiking voor uitvragen over ZZS bij afvalbedrijven. Op 3 september 2020 is deze handreiking ook definitief vastgesteld door de Bestuurlijke Adviescommissie Milieu Toezicht Handhaving (BAC MTH), hetgeen ook in de handreiking is vermeld.

Ten aanzien van de vraag wat in dit voorschrift moet worden verstaan onder een 'relevante' stroom, merken wij op dat dit in het voorschrift is aangegeven. Tussen haakjes is immers aangegeven dat hiermee wordt bedoeld op afvalstromen, die ZZS bevatten.

De stelling dat de inhoud van dit voorschrift al geïmplementeerd is in het AV-beleid onderschrijven wij niet. De in dit voorschrift genoemde onderzoeksvragen worden in het AV-beleid onvoldoende beantwoord. De door SNR uit te voeren analysemethoden worden in het AV-beleid zeker niet genoemd.

Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat de gehanteerde terminologie voldoende helder is en dat er dan ook geen reden is om het voorschrift aan te passen.

Voorschrift 3.1.3

SNR wilt het voorschrift laten vervallen omdat het bestaan en de aanwezigheid van ZZS in een grondstofstroom niet bij wet of besluit verboden is. Op basis van het SGS-Intron rapport is vastgesteld welke ZZS in de grondstofstromen aanwezig kunnen zijn. Zoals in de aanvraag is aangegeven wordt risico-gestuurd vastgesteld wat de concentratie ZZS is, waarbij rekening wordt gehouden met de grenswaarden. SNR ziet zich niet als "afvalverwerker om het verwerken van afval" als het gaat om ZZS, maar behandelt de grondstofstromen zo dat ze de status 'einde-afval' bereiken.

Het "realiseren van de doelstelling tot continue verbetering van het inzicht in de ZZS-samenstelling" leidt volgens SNR tot de verplichting om disproportioneel dure analyses en analysemethoden in te voeren en toe te passen voor het verkrijgen van informatie die voor het beheersen van effecten op mens en milieu voor de PTU niet relevant zijn. SNR accepteert geen analyse-verplichting als die geen zin heeft. Als op basis van onderzoek is gebleken dat geen ZZS in UCO van buiten de EU kan zitten, dan heeft het geen zin om dit jaarlijks te bezien. Het voorschrift is volgens SNR onredelijk en billijk in het licht van de bescherming van het milieu bij het uitvoeren van de aangevraagde activiteit en leidt tot onnodige administratieve last. In het bestreden voorschrift met betrekking tot afvalstromen gaat het om een jaarlijkse rapportageverplichting. Dit terwijl art. 2.4 derde lid Ab de vergunninghouder verplicht om elke vijf jaar, en dus niet elk kalenderjaar, een rapportage op te stellen over de emissies naar de lucht van ZZS. SNR onderbouwt dit nog met een verwijzing naar een internetpagina: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/thema-s/zzs/aanpakzzs/> continue-verbeteren/.

Mocht het voorschrift toch gehandhaafd worden, dan verzoekt SNR de termijn voor het opstellen van de rapportage aan te passen in: "voor het verstrijken van het tweede kwartaal". En de termijn voor het toezenden aan het bevoegd gezag te wijzigen in: "voor het verstrijken van de zevende kalendermaand". Het eerste kwartaal wordt doorgaans volledig in beslag genomen door het e-MJV en diverse andere rapportageverplichtingen.

Reactie

In de aanvraag is opgenomen dat de PTU afvalstoffen inneemt en dat in de PTU een bewerking wordt uitgevoerd om zo, zoals SNR aangeeft, de einde-afvalstatus te bereiken. De PTU is een afvalverwerkende activiteit. Voorschrift 3.1.2 bepaalt, anders dan SNR lijkt aan te nemen, niet dat in een grondstofstroom geen ZZS aanwezig mogen zijn. Ook in andere voorschriften is dit niet opgenomen. Voorschrift 3.1.2 bepaalt wel dat in het plan van aanpak moet zijn uitgewerkt hoe op continue basis wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk inzicht in de samenstelling van ZZS-bevattende afvalstoffen. Anders dan SNR in dit voorschrift leest, bevat dit voorschrift zeker geen verplichting tot het zonder meer uitvoeren van (dure) analyses. De in het plan van aanpak te beantwoorden vragen maken duidelijk dat wij van SNR verwachten dat zij alert is op de aanwezigheid van ZZS en ervoor zorgt dat zij een zo goed mogelijk inzicht in de ZZS-bevattende afvalstromen heeft. Op dit moment is in de aanvraag niet voldoende onderbouwd wat de samenstelling is van de wisselende afvalstoffen die worden geaccepteerd. Indien, zoals SNR stelt, uit onderzoek zou blijken dat UCO buiten de EU geen ZZS kan bevatten, dan is dit vanzelfsprekend wezenlijke informatie die onderdeel van het plan van aanpak dient te zijn.

Ten aanzien van wat SNR opmerkt over artikel 2.4, derde lid Ab het volgende. Artikel 2.4, derde lid Ab betreft de rapportage over de voortgang van het Vermijding- en Reductieprogramma. Dat hierin een termijn van vijf jaar wordt genoemd, betekent niet dat in dit voorschrift, dat over afvalstoffen gaat, niet een andere termijn zou mogen worden opgenomen. Dit zijn immers twee verschillende onderwerpen. Wij vinden een jaarlijkse rapportageverplichting gelet op het grote belang niet onredelijk of onbillijk. In reactie op de verwijzing van SNR naar een Infomil-pagina merken wij op dat deze verwijzing reeds niet ter zake doende is, omdat het op die pagina gaat om de lozing van ZZS in water. Wij zullen het voorschrift op grond van het bovenstaande dan ook niet laten vervallen. Wij zijn wel bereid om het voorschrift qua termijnen aan te passen conform het door SNR gedane verzoek.

Voorschrift 3.1.4

SNR geeft aan dat niet is gedefinieerd wat de criteria zijn om te komen tot de constatering dat een risicoanalyse noodzakelijk is, en verzoekt dit alsnog te specificeren. Aangezien SNR geen afvalstromen met ZZS boven de grenswaarde inneemt, ziet SNR geen noodzaak tot het maken van een risicoanalyse.

Reactie

In het voorschrift wordt verwezen naar LAP3 en de Handreiking risicoanalyse ZZS, Rijkswaterstaat, versie 1.0 (november 2018). In het LAP en de Handreiking wordt duidelijk aangegeven wanneer een risicoanalyse moet worden uitgevoerd en wanneer niet. SNR stelt dat zij alleen afvalstoffen accepteert met ZZS onder de grenswaarde. Dit is op dit moment echter niet voldoende onderbouwd.

Uit de aanvraag blijkt dat er sprake is van een grote diversiteit van afvalstoffen, deels van buiten de Europese Unie, waarbij mogelijk menghandelings hebben plaatsgevonden voordat de afvalstoffen bij SNR worden aangeleverd. Wanneer de concentratie ZZS in de afvalstoffen voor de PTU altijd beneden de concentratiegrenswaarde LAP (CGW-LAP) zal zijn, is een risicoanalyse volgens LAP3 en de Handreiking niet aan de orde. SNR zal dit echter eerst aannemelijk moeten maken. Op grond van het bovenstaande zien wij geen aanleiding tot aanpassing van het voorschrift.

Voorschrift 3.2.1

SNR verzoekt om voorschrift 3.2.1 te verwijderen. SNR geeft aan dat met "In aanvulling op ..." in het voorschrift een bovenwettelijke eis wordt toegevoegd, aangezien artikel 10.39 lid 1a Wet milieubeheer (Wm) al impliceert dat de aanwezigheid van ZZS in afval moet worden meegenomen in de informatie bij de afgifte van afval. Dit leidt volgens SNR tot rechtsongelijkheid en uitholling van artikel 10.39 lid 1a Wm en bijbehorende jurisprudentie.

Het verstrekken van "welke afvalstoffen ZZS bevatten" vindt SNR daarnaast een onzinnige eis (zie eerdere zienswijze Biobrandstoffenfabriek). Hierbij geeft SNR aan dat het niet de bedoeling kan zijn om bij het aanbieden van één afvalstof een complete lijst te overhandigen van alle mogelijke afvalstoffen die ZZS bevatten.

SNR vindt de zin "De registratie en verstrekking van de genoemde gegevens hoeft pas plaats te vinden vanaf het moment dat de procedures zijn goedgekeurd en de gehalten zijn bepaald" niet in overeenstemming met de artikel 10.38 en 10.39 Wm. Als immers de procedures niet zijn goedgekeurd, betekent dit dat de afgifte van afvalstoffen ook zonder de registratie en verstrekking van de gegevens mag plaatsvinden.

SNR is van mening dat gebruik kan worden gemaakt van de gehalten uit het SGS Intron rapport waarbij geen procedures noodzakelijk zijn. SNR ziet daarom geen toegevoegde waarde van het voorschrift in het belang van de bescherming van het milieu, doch alleen een administratieve last, hetgeen niet redelijk en billijk is.

Voorschrift 3.2.1 bepaalt dat het gehalte per ZZS (inclusief CAS-nr.) moet worden bepaald. SNR geeft aan dat het in de praktijk niet altijd mogelijk en zinvol is de gehalten per ZZS per CAS-nr. te bepalen. SNR geeft hier een aantal voorbeelden van. Zo stelt SNR dat het bijvoorbeeld bij de afvoer van een katalysator niet zinvol is de exacte samenstelling per nikkelverbinding te bepalen om een toereikende verwerking te garanderen.

Reactie

Wij zijn het niet eens met SNR dat voorschrift 3.2.1 exact hetzelfde regelt als artikel 10.39 lid 1 a Wm. Wij zijn van mening dat het voorschrift ten aanzien van de omgang met ZZS in afvalstoffen moet worden beschouwd als een aanvulling / concretisering van artikel 10.39 (en 10.38) Wm.

Het betreft een aanvulling / concretisering op basis van het provinciaal beleid, zoals neergelegd in de bijlage bij onze nota VTH 2018-2021 Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen van 4 december 2019. Wij verwijzen naar de weerlegging van de zienswijze van SNR in het besluit van de biobrandstoffenfabriek van 7 februari 2022.

Wij zijn daarom van mening dat van de primaire ontdoener van ZZS-houdende afvalstoffen gevraagd mag worden het ZZS-gehalte in beeld te brengen. De verwerker van afvalstoffen kan met behulp van deze gegevens een risicoafweging maken of hergebruik of vernietiging van deze afvalstoffen aan de orde is. Voorschrift 3.2.1 sluit naadloos aan bij artikel 10.38 en 10.39 van de Wet milieubeheer.

De stelling van SNR over rechtsongelijkheid en uitholling van artikel 10.39 Wm en bijbehorende jurisprudentie kunnen wij niet volgen. Wij verwijzen kortheidshalve naar hetgeen wij in onze reactie achter de zienswijze bij voorschrift 0.1.2 hebben opgemerkt.

Het is van groot belang dat afvalverwerkers van de primaire ontdoener de informatie krijgen over welke ZZS in welke concentratie in het door hen in te nemen afval voorkomt. Het afval is ontstaan bij de primaire ontdoener, die bij uitstek de kennis en expertise heeft om te bepalen welke ZZS in welke gehalten voorkomt. Wij sluiten hiermee aan bij het in het (p)ZZS-beleid beschreven principe van het beste beschikbare oordeel. In het kader van een redelijke lastenverdeling over de gehele keten, vinden wij het ook redelijk om de verplichting tot het bepalen van welke ZZS en de concentraties van de ZZS bij de primaire ontdoener te leggen. Het opnemen van een dergelijke verplichting voor de ontdoener draagt aan de voorkant van de keten in dat opzicht ook bij aan een level playing field voor alle afvalverwerkers en zorgt voor een beter inzicht voor de gehele afvalverwerkingsketen. Zeker bij monostromen afkomstig van één bepaalde ontdoener kan (moet) van de ontdoener worden verlangd de relevante info over (gehalten aan) ZZS aan te leveren. Bovendien is het niet ondenkbaar dat, indien de primaire ontdoener van het afval, zich van afval zou kunnen ontdoen zonder informatie over (gehalten aan) ZZS in die afvalstoffen, de ene afvalverwerker het in beeld brengen van ZZS, en het gehalte, serieuzer zal nemen dan de andere afvalverwerker.

Anders dan SNR suggereert, volgt uit de formulering niet dat wanneer SNR één afvalstof aanbiedt aan een ontvanger een complete lijst zou moeten worden overhandigd van alle mogelijke afvalstoffen die ZZS bevatten. Het voorschrift bepaalt duidelijk dat er (uitsluitend) een verplichting tot registratie en verstrekking geldt “met betrekking tot de afvalstoffen die worden afgevoerd”.

Anders dan SNR stelt, zal mogelijk niet voor alle vrijkomende afvalstoffen gebruik kunnen worden gemaakt van de gehalten uit het SGS Intron rapport. Dit rapport behandelt immers uitsluitend ZZS waarvan een redelijke kans bestaat om die in afvalstoffen in Nederland aan te treffen. Bleekaarde als zodanig, die bij SNR vrijkomt, lijkt bijvoorbeeld niet in het SGS Intron rapport te worden genoemd. Het voorschrift heeft aldus wel degelijk toegevoegde waarde in het belang van de bescherming van het milieu.

Wij begrijpen dat het in sommige gevallen niet zinvol is om de gehalten per CAS-nummer te bepalen. De groep van nikkelverbindingen kent bijvoorbeeld tientallen CAS-nummers, terwijl het voor de verwerking wellicht niet relevant is exact te weten wat het ZZS-gehalte van elk afzonderlijk CAS-nummer is. Voor een goede verwerking is het veelal voldoende wanneer het gehalte van de som van de nikkelverbindingen bekend is. In de toelichting onder voorschrift 3.2.2 is daarom ook opgenomen dat vergunninghouder in de procedures kan motiveren waarom in bepaalde situaties met een minder nauwkeurige gehaltebepaling kan worden volstaan.

Voorschrift 3.2.1 is, anders dan SNR stelt, niet multi-interpretabel. Op grond van het voorschrift moet vergunninghouder de ontvanger van afvalstoffen inderdaad op de hoogte brengen van de afvalstoffen die ZZS bevatten, de aard van de ZZS (inclusief het CAS-nummer) en het gehalte aan ZZS in die afvalstoffen.

Voorschrift 3.2.2

SNR verzoekt om het voorschrift 3.2.2 te verwijderen. Hoewel het aantal verschillende afvalstromen van de PTU volgens SNR “te overzien” is, is dit voorschrift, aldus SNR, vanwege de grote hoeveelheid verschillende afvalstromen van SNR niet praktisch.

SNR verzoekt het voorschrift aan te passen, zodat één procedure moet worden opgesteld waarin wordt vastgelegd hoe met ZZS in afvalstoffen wordt omgegaan. Hierin kan dan wel onderscheid naar typen afvalstoffen worden gemaakt.

SNR betoogt voorts dat het niet zinvol is om 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning de bewuste procedure ter goedkeuring aan DCMR over te leggen. De nieuwe installatie is dan nog lang niet in bedrijf.

Bovendien is het volgens SNR onwenselijk en voor de bedrijfsvoering onwerkbaar om zo lang te moeten wachten op een goedkeuring. SNR suggereert de opname van een voorschrift dat inhoudt dat SNR een procedure moet hebben, actueel moet houden en aan het bevoegd gezag moet verstrekken, waarna door middel van toezicht hierop gecontroleerd kan worden.

Reactie:

Het is juist dat voor elke afvalstof in een procedure inzichtelijk moet worden gemaakt hoe de gehalten ZZS in die afvalstof zullen worden bepaald. Anders dan SNR aanneemt, is het echter niet zo dat voor elke afvalstof een afzonderlijke procedure moet worden vastgesteld en dat elk van deze procedures vervolgens afzonderlijk bij ons ter goedkeuring hoeft te worden ingediend. Het spreekt voor zich, en de tekst van het voorschrift biedt daartoe ook de ruimte, om in één document de verschillende procedures voor elk van de afvalstoffen uiteen te zetten.

Wij zijn het met SNR eens dat de in het voorschrift opgenomen termijn van zes maanden na inwerkingtreden van het voorschrift in dit geval niet geschikt is. Wij zullen het voorschrift op dit punt zo aanpassen dat binnen drie maanden nadat de PTU in werking is gesteld aan het voorschrift moet worden voldaan.

Wij zijn het niet eens met de stelling van SNR dat de goedkeuringsconstructie onwerkbaar zou zijn. Indien de procedures van voorschrift 3.2.2 direct aan de daarin opgenomen eisen voldoen, is slechts één enkele goedkeuring nodig. Bovendien hoeft de registratie en verstrekking van gegevens met betrekking tot ZZS pas plaats te vinden vanaf het moment dat de procedures zijn goedgekeurd en de gehalten zijn bepaald. Wij hebben dit voor de duidelijkheid toegevoegd aan voorschrift 3.2.3 (laatste zin). De gedane suggestie om een andersoortig voorschrift op te nemen (zonder goedkeuring), waardoor via toezicht op de naleving van de procedure kan worden toegezien, wijzen we van de hand, omdat wij het van belang vinden de procedure vooraf ter goedkeuring voorgelegd te krijgen. Omdat SNR nog geen verplichtingen op grond van dit voorschrift heeft zolang geen sprake is van goedkeuring, zien wij niet in waarom dit voor SNR nadelig zou uitpakken.

Voorschrift 3.2.3

SNR verzoekt om voorschrift 3.2.3 te laten vervallen, omdat dit onduidelijk en niet naleefbaar zou zijn. De zienswijze omvat meerdere standpunten:

1. Sommige afvalstoffen komen slechts 1 keer in de 2-6 jaar voor. Het is dan ondoenlijk een meting binnen de gestelde termijn uit te voeren.
2. Het voorschrift bevat een tot rechtsonzekerheid leidende termijn, omdat deze afhankelijk is van het goedkeuringsproces. Daarnaast is de termijn niet naleefbaar omdat de installaties pas eind 2023 begin 2024 zullen opstarten.
3. Niet van alle ZZS bestaan vastgestelde meetmethodes. Daarnaast is onduidelijk wat onder een gelijkwaardige bepaling moet worden verstaan. Zie ook voorschrift 3.2.5.

4. Elke afvalstof moet gemeten worden. SNR vraagt zich af of hiermee wordt bedoeld: elk type afvalstof of elke hoeveelheid afvalstof die afgevoerd wordt? De tekst is hier ambivalent in, maar volgens SNR is het niet nodig om elke hoeveelheid afvalstoffen altijd op ZZS te analyseren, als op basis van andere kennis of statistische gegevens (bv. SGS Intron rapport) een goed beeld gekregen kan worden van de te verwachten aanwezigheid van ZZS.
5. De aangevraagde activiteiten behelzen het oprichten en in werking stellen van een PTU en niet het verzamelen van data ten behoeve van het maken en uitvoeren van beleid door de overheid. Als de overheid data wil laten verzamelen, kan zij een verzoek hiertoe richten tot een bedrijf.

Reactie:

Ad 1

Wij begrijpen dat een enkele afvalstof bij SNR slechts eens in de paar jaar vrijkomt en dat het voor SNR daarom niet mogelijk is om het gehalte ZZS van zo'n afvalstof te meten binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure. Wij hebben het voorschrift dusdanig aangepast dat SNR een dergelijke meting pas hoeft te verrichten, en de resultaten hiervan pas aan het bevoegd gezag hoeft over te leggen, binnen drie maanden nadat de betreffende afvalstof is vrijgekomen.

Ad 2

De goedkeuring van de procedure vindt plaats in een besluit, dat aan SNR zal worden toegestuurd. Dit is het moment waarop de drie maanden-termijn ingaat. Wij delen de visie van SNR dat sprake zou zijn van “een tot rechtsonzekerheid leidende termijn” dan ook niet.

Gelet op de eerdergenoemde aanpassing van voorschrift 3.2.2, inhoudende dat de procedures binnen drie maanden na inwerkingstelling van de PTU ter goedkeuring moeten zijn voorgelegd, zal deze termijn voor SNR ook naleefbaar zijn.

Hoewel dit niet duidelijk uit de zienswijze blijkt, bedoelt SNR mogelijk dat zij de procedure al wil indienen (ruim) voordat de PTU in werking is en dat in dat geval – anders dan voorschrift 3.2.2 voorschrijft - binnen drie maanden na de goedkeuring van de procedure nog geen metingen of bepalingen kunnen worden uitgevoerd, omdat dan nog geen afvalstoffen vrijkomen. De gewijzigde formulering van voorschrift 3.2.3 biedt SNR hiervoor de ruimte.

Ad 3

Het is juist dat niet van elke ZZS een vastgestelde meetmethode bestaat. Het voorschrift biedt daarom de mogelijkheid van een gelijkwaardige bepaling. Wij verwijzen naar hetgeen achter Ad 4 is vermeld.

Ad 4

Met ‘gelijkwaardige bepaling’ in voorschrift 3.2.2 (en toelichting) en 3.2.3 wordt bedoeld dat in plaats van een meting ook kan worden gekozen voor een andere wijze van vaststellen van het gehalte aan ZZS met een gelijkwaardige mate van betrouwbaarheid. Dit kan bijvoorbeeld middels een berekening, eigen analysegegevens of literatuuronderzoek (zoals het SGS Intronrapport).

In voorschrift 3.2.3 wordt niet voorgeschreven dat van elke afvalstof die wordt afgevoerd de samenstelling moet worden bepaald. Per afvalstof die de inrichting verlaat moet het gehalte aan ZZS op grond van dit voorschrift ten minste eenmalig worden vastgesteld. Het is aan SNR om te bepalen, en in procedures vast te leggen, welke frequentie van vaststelling volgens haar voor een betrouwbare inschatting toereikend is. Het spreekt voor zich dat indien de samenstelling van het afval veel fluctueert het voor een betrouwbaar en representatief beeld nodig zal zijn het gehalte aan ZZS vaker vast te stellen dan in geval van een niet-fluctuerende samenstelling. Als er sprake is van fluctuaties dan zal een bandbreedte moeten worden opgegeven, die bijvoorbeeld onderbouwd wordt door een eenmalige meting (of op een andere manier). Dit moet worden opgenomen in de procedure op grond van voorschrift 3.2.2. Voorschrift 3.2.3 dient als een (semi)-kwantitatieve onderbouwing van voorschrift 3.3.2. De voorschriften geven naar onze mening voldoende ruimte voor een eigen invulling van het bedrijf. Het is zeker niet nodig dat elke afvalstof die de inrichting verlaat gemeten wordt.

Ad 5

Wij leggen de betreffende voorschriften op teneinde hiermee risico's voor de gezondheid en het milieu in het vervolg van de keten (transport, verwerking) zo goed mogelijk te beheersen. Van bedrijven die ZZS produceren of verwerken, zoals SNR, en die ook (behoren te) weten dat hun afval ZZS bevat, is het in onze visie vanuit het oogpunt van de bescherming van het milieu ook een vanzelfsprekendheid dat zij de informatie die zij hebben (of redelijkerwijs kunnen vergaren) hierover doorgeven aan de volgende schakel in de afvalketen. Het doel van deze voorschriften is niet een actieve verstrekking van data aan de overheid.

Wij hebben geconstateerd dat SNR een stuk later in haar zienswijze (namelijk nadat zij een voorstel heeft gedaan voor een overkoepelend voorschrift ter vervanging van de voorschriften 3.2.1-3.2.5 en nadat zij is ingegaan op onze toelichting bij voorschrift 3.2.2) opnieuw op voorschrift 3.2.3 reageert. Aangezien de aldaar opgenomen tekst op tal van plaatsen verwijst naar voorschriften met verkeerde nummers, deze tekst deels een ('intern') bericht van SNR aan haar advocaat lijkt te zijn en de tekst in andere bewoordingen deels is overgenomen in de eerdere, op pagina 8, opgenomen zienswijze van SNR ten aanzien van voorschrift 3.2.3, maar deels (bewust?) niet, laten wij hetgeen op deze plaats van de zienswijze wordt opgemerkt verder buiten beschouwing.

Voorschriften 3.2.1-3.2.5

SNR stelt voor de voorschriften 3.2.1-3.2.5 te vervangen door één overkoepelend voorschrift, waarvoor in de zienswijze een tekst is opgenomen.

Reactie:

Gezien bovenstaande beantwoording van de zienswijzen nemen wij dit voorstel niet over.

Toelichting bij voorschrift 3.2.2

SNR vraagt zich af voor wie het overzicht van de manier waarop ZZS gehalten bepaald worden bestemd is. SNR is van mening dat dit overzicht niet voor de afnemer van de afvalstof relevant is en dit net zo goed kan worden bereikt door het opvragen van deze procedures (bijvoorbeeld tijdens een audit).

Voor SNR is het onduidelijk op welke gronden de procedures worden goed- of afgekeurd. Dit geeft volgens SNR rechtsonzekerheid en leidt volgens haar tot een gebrek aan handhaafbaarheid.

Reactie

Zoals uit het voorschrift blijkt, zijn de procedures, waarin wordt aangegeven hoe de gehalten aan ZZS in die afvalstof vastgesteld worden, in eerste instantie bedoeld om aan het bevoegd gezag te laten zien op welke wijze SNR een betrouwbaar beeld van de aanwezige ZZS zal verkrijgen. Relevante criteria zullen in geval van meting bijvoorbeeld de wijze van monsternamen, de gekozen frequentie, de beoogde verwerking en het type afvalstroom (homogeen/heterogeen). Indien voor een gelijkwaardige bepaling wordt gekozen, dient in de procedures de door SNR gekozen manier te worden vermeld. Het voordeel voor SNR is dat wanneer deze procedures zijn goedgekeurd SNR de gehaltebepaling overeenkomstig de goedgekeurde procedures kan uitvoeren. Vervolgens weet SNR ook hoe zij in het concrete geval op de juiste wijze aan de voorschriften 3.2.3 en 3.2.1 uitvoering kan geven. Dit biedt SNR rechtszekerheid.

Voorschriften 3.2.4 en 3.2.5

SNR geeft aan dat niet altijd aan de termijn "binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure" kan worden voldaan, omdat de fabriek niet binnen 9 maanden operationeel is en bepaalde afvalstoffen pas bij een Turnaround (TA), dus pas na een aantal jaren, vrijkomen. SNR verzoekt daarom de termijn "binnen drie maanden na goedkeuring van de procedure", opgenomen in voorschrift 3.2.5, te laten vervallen.

SNR verzoekt daarnaast om voorschrift 3.2.4 en 3.2.5 te behouden en 3.2.2 en 3.2.3 te laten vervallen, omdat er feitelijk geen verschil zou zijn.

Reactie

De voorschriften 3.2.4 en 3.2.5 hebben betrekking op situaties, waarin een stof die (naar redelijkerwijs kan worden aangenomen) aanwezig is in een afvalstof van de PTU, op de langere termijn 'van kleur verschiet' en een ZZS wordt. SNR heeft dan zes maanden de tijd om voor de gehaltebepaling van die stof een procedure op te stellen en ter goedkeuring aan ons over te leggen. Zij regelen aldus wel degelijk iets anders dan de voorschriften 3.2.2 en 3.2.3 (bestaande ZZS). Gelet op hetgeen SNR stelt ten aanzien van het meer incidenteel (na een grote onderhoudstop) vrijkomen van afvalstoffen passen wij voorschrift 3.2.5 aan. Wij hebben de formulering dusdanig aangepast dat de metingen of bepalingen moeten zijn uitgevoerd, en de resultaten hiervan aan het bevoegd gezag moeten zijn overgelegd, binnen drie maanden nadat de PTU in werking is gesteld en de betreffende afvalstof is vrijgekomen.

Voorschrift 3.2.6

SNR stelt het volgende:

- a) SNR verzoekt de termijn voor het uitvoeren van een onderzoek naar reductie van ZZS in het voorschrift te wijzigen in "binnen twaalf maanden na het inwerkingstellen van de PTU". Het is volgens SNR onlogisch om dit onderzoek nu al uit te voeren, terwijl de fabriek nog niet is opgestart.
- b) Het is daarnaast volgens SNR onduidelijk volgens welke criteria de beoordeling van het onderzoek plaatsvindt door het bevoegd gezag. SNR vindt dat dit kan leiden tot eindeloze herhalingen en wijst op de administratieve last en rechtsonzekerheid.
- c) SNR geeft aan dat bij de beoordeling van de aanvraag al getoetst is aan BBT. SNR stelt de vraag aan welke criteria de additionele maatregelen moeten voldoen om in het onderzoeksrapport als "zekere maatregelen" te worden bestempeld. SNR vraagt zich af hoe en door wie wordt bepaald, of voldoende "zekere maatregelen" in het rapport zijn opgenomen, omdat de criteria hiervoor onduidelijk zijn.
- d) Voor dit voorschrift ontbreekt volgens SNR een duidelijke onderbouwing waarom het nemen van extra maatregelen noodzakelijk is. Het AV-beleid is er op gericht om de inname van grondstoffen met een concentratie ZZS boven de grenswaarde uit te sluiten. Daarnaast wordt in de PTU geen ZZS gevormd en de kleine percentages ZZS (reeds onder de grenswaarde) worden juist uit het product verwijderd en verlaten als beheerste afvalstromen de inrichting. Volgens SNR is daarom ook een nader onderzoek niet noodzakelijk.

Reactie

Ad a.

Het voorschrift heeft alleen betrekking op de PTU en daarbij vrijkomende afvalstoffen die mogelijk ZZS bevatten. Wij passen de termijn waarop het onderzoek moet worden uitgevoerd aan, zodat het onderzoek moet zijn uitgevoerd binnen 12 maanden na de inwerkingstelling van de PTU.

Ad b.

Voor het kunnen verlenen van goedkeuring aan het op grond van voorschrift 3.2.6 gevraagde onderzoek geldt dat de in dat voorschrift opgenomen onderdelen volledig en juist moeten zijn beschreven. Het grote voordeel van een goedkeuringsbesluit is dat SNR hiermee rechtszekerheid wordt geboden. Immers, vanaf het moment dat sprake is van een (onherroepelijke) goedkeuring weet SNR dat het bevoegd gezag akkoord is met de wijze waarop zij het ontstaan van afvalstoffen met ZZS reduceert.

Ad c

De toelichting onder voorschrift 3.2.7 luidt als volgt:

“Onder zekere maatregelen wordt in de voorschriften 3.2.6 en 3.2.7 verstaan maatregelen waarvan het bedrijf zelf van oordeel is dat deze uitgevoerd kunnen worden. Dit sluit niet uit dat het bevoegd gezag naar aanleiding van het onderzoek nog via een ambtshalve wijziging van de vergunning andere maatregelen kan voorschrijven.”

Wij begrijpen niet waarom dit begrip voor SNR tot onduidelijkheid zou kunnen leiden.

Ad d.

Wij verlangen van SNR dat zij in beeld brengt welke mogelijkheden er voor háár bestaan om het ontstaan van afvalstoffen met ZZS uit de PTU te reduceren en dat zij onderzoekt welke technische mogelijkheden er bestaan om ZZS uit afvalstoffen te onttrekken, te hergebruiken of te vernietigen. Het doel van dit voorschrift is preventie (invulling minimalisatieverplichting). Wij verwijzen ook naar de toelichting onder het voorschrift.

Het gaat bij het verwerken van afvalstoffen met ZZS altijd om de verwerkingsroute die gekozen wordt om zorg te dragen dat de in de afvalstof aanwezige ZZS niet in het milieu kunnen terecht komen door een onjuiste verwerkingsmethode. Het is niet uitgesloten dat de meest geschikte verwerkingsmethode eerst door middel van onderzoek van vergunninghouder wordt gevonden.

Voorschrift 3.2.7

SNR is van mening dat de termijn voor het moeten herzien en opnieuw ter goedkeuring indienen binnen vijf jaar na goedkeuring van het vorige rapport zou moeten zijn.

SNR gaat niet akkoord met de verplichting om het onderzoek te moeten herzien en opnieuw ter goedkeuring te moeten indienen, indien het onderzoek door het bevoegd gezag wordt afgekeurd. SNR verwijst hiervoor naar haar zienswijze op voorschrift 3.2.6.

Reactie

Wij gaan akkoord met de door SNR voorgestelde aanpassing van de termijn. Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie onder voorschrift 3.2.6.

Voorschrift 4.1.1

SNR verzoekt aan te geven welke inspectie hier wordt bedoeld.

Reactie

In het voorschrift wordt verwezen naar protocol 6703. Hierin staat beschreven op welke wijze een (her)inspectie van bodembeschermende voorzieningen op vloeistofdichtheid met behulp van hydrologische meting uitgevoerd moet worden. De bedoelde inspectie verwijst hiernaar.

Voorschrift 4.2.1

SNR stelt voor om in het voorschrift op te nemen dat een nieuw aan te leggen rioolsystemen moet voldoen aan CUR/PBV aanbeveling 51. SNR geeft aan dat de CUR/PBV aanbeveling 51 (waarnaar de NRB verwijst) al voldoende is voor een goede bescherming van het milieu. SNR is van mening dat zij vrij is in de keuze om al dan niet een BRL SIKB 7700 gecertificeerd bedrijf het rioolsysteem te laten ontwerpen en aanleggen.

Reactie

Op grond van artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit moet SNR een verwaarloosbaar bodemrisico realiseren. Bij een nieuwe bedrijfsriolering geldt als uitgangspunt dat deze vloeistofdicht uitgevoerd moet zijn om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken (artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit en de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)).

De aanleg van een bodembeschermende voorziening mag, anders dan SNR aanneemt, alleen uitgevoerd worden door een erkende partij (art. 15 Besluit bodemkwaliteit (hierna: Bbk) jo art. 2.1. Regeling bodemkwaliteit). De aanleg van een bodembeschermende voorziening, zoals een bedrijfsriolering, mag bovendien niet worden uitgevoerd in strijd met het daarvoor geldende normdocument (art. 18 Bbk). Op grond van bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit juncto artikel 2.1 en 2.2 blijkt dat een nieuwe bedrijfsriolering dient te worden aangelegd conform de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 7700. De CUR/PBV aanbeveling 51, waarnaar SNR verwijst, wordt niet genoemd als een document, waaraan (ook) mag worden voldaan. Dit is ook niet verwonderlijk, omdat aanbeveling 51 uit augustus 1997 dateert en verre van actueel is. Het voldoen aan de eisen uit BRL SIKB 7700 leidt tot een gerechtvaardigd vertrouwen dat de aangelegde voorziening bij oplevering vloeistofdicht is.

Wij zijn van mening dat op grond van het bovenstaande het voorschrift niet hoeft te worden aangepast.

Voorschrift 5.1.1 (algemeen)

SNR verzoekt om voorschrift 5.1.1 te laten vervallen en daarvoor in de plaats een voorschrift op te nemen met geluidgrenswaarden die gelden voor de gehele inrichting van SNR. Door geluidswaarden aan SNR als geheel te stellen heeft SNR de mogelijkheid om maatregelen als compensatie bij andere fabrieken te treffen waarmee de geluidsbelasting voor de woonomgeving zoveel mogelijk wordt beperkt zonder overschrijding van de maximaal toelaatbare geluidbelastingen.

Reactie

De aanvraag betreft uitsluitend de realisatie van de PTU, en niet de actualisatie van de vergunning voor de gehele inrichting. De geluidvoorschriften in deze beschikking hebben daarom uitsluitend betrekking op de PTU. Wij hebben de tekst van de voorschriften hierop aangepast.

De hypothetische situatie die SNR noemt, waarbij compenserende maatregelen getroffen zouden worden bij andere fabrieken, is in de aanvraag niet concreet beschreven. Mocht een dergelijke situatie zich voordoen, dan heeft SNR de mogelijkheid een verandering van de vergunning aan te vragen op basis van een concrete opgave van de betreffende veranderingen (bij de PTU en bij de 'andere fabrieken').

Voorschriften 5.1.1 en 5.1.4

SNR verzoekt om in de voorschriften 5.1.1 en 5.1.4 de vergunningimmissiepunten die geen woningen representeren, te laten vervallen. Dit wordt onderbouwd doordat:

- a) In HMRI paragraaf 3.6.1 is aangegeven dat op een hoogte van 5 meter moet worden gemeten.
- b) De bepaling van de geluidbelasting houdt rekening met een gekromd geluidpad en heeft een meteocorrectieterm, waardoor er geen noodzaak zou zijn om vergunningimmissiepunten te hanteren op grotere hoogte, ter bescherming van woningen op grotere afstand.
- c) Ter plaatse van vergunningimmissiepunten met nr. 305 en 403 (beoordelingspunten) bevinden zich geen geluidgevoelige bestemmingen.
- d) Voor voorschrift 5.1.4 verzoekt SNR om vergunningimmissiepunt BBF4 te laten vervallen. Als argument noemt SNR dat dit punt boven het water van de insteekhaven ligt, op slechts enkele meters ten westen van het lossende schip. Voor SNR is onduidelijk hoe deze positie maatgevend kan zijn voor de nabijgelegen bebouwing in Pernis ten oosten van de inrichting
- e) Voor voorschrift 5.1.4 verzoekt SNR de geluidgrenswaarden in de dag- en avondperiode te verhogen, zodat ook een situatie zonder geluidscherm mogelijk is.

Reactie:

Ad a

HMRI paragraaf 3.6.1 (module C) betreft een extra- en/of interpolatie als bijzondere bewerking op een immissiemeting. Toegepast op geluidvoorschriften, gaat dit over het afwijken van de in de voorschriften genoemde vergunningimmissiepunten, in geval daar bij het uitvoeren van een immissiemeting aanleiding toe zou zijn. Dit is hier niet aan de orde. De in HMRI paragraaf 3.6.1 genoemde randvoorwaarden zijn hier daarom niet van toepassing.

Ad b

De meteocorrectieterm is gedefinieerd in HMRI paragraaf 8.1, formule 8.3, en houdt rekening met de beoordelingshoogte, dat hier de hoogte van het vergunningimmissiepunt is. De meteocorrectieterm heeft in de berekening een andere functie dan het gekromde geluidpad. Zie verder ad c.

Ad c

De genoemde vergunningimmissiepunten komen overeen met zonebewakingspunten in het Wgh zonebeheersysteem ('i-kwadraat'). De hoogte van de punten is zo gekozen dat die in het pad zit van het geluid dat naar de omliggende geluidgevoelige bestemmingen gaat. Hiermee wordt de totale geluidbelasting van de achterliggende woningen effectief bewaakt, ook wanneer de punten niet direct ter plaatse van de woningen liggen.

Ad d

Het vergunningimmissiepunt BBF4 ligt op de kade westelijk van het lossende schip. Op dit punt wordt direct de geluidemissie van het lossende schip gemeten. Deze geluidemissie is direct van invloed op de door het lossende schip veroorzaakte geluidniveaus ter plaatse van de woningen in Pernis. Hiermee is dit vergunningimmissiepunt geschikt voor handhaving.

Ad e

De situatie dat een geluidscherm wel in de dag en avond aanwezig is, maar niet in de nacht, is niet aangevraagd en is ook niet aannemelijk. Wij kunnen daar in de geluidvoorschriften daarom geen rekening mee houden. Ook kunnen wij in de geluidvoorschriften geen rekening houden met "eventuele alternatieve maatregelen", omdat die in de aanvraag niet concreet zijn uitgewerkt. Mocht SNR op enig moment in andere geluidbeperkende maatregelen willen voorzien dan nu aangevraagd, dan kan hiervoor een verandering van de vergunning worden aangevraagd. Op basis van de concrete informatie in die aanvraag kunnen wij dan beoordelen in hoeverre die andere situatie vergunbaar is.

Tot slot wordt opgemerkt dat de geluidgrenswaarden voor de dag en avond reeds hoger zijn dan in de nacht (in verband met het aangevraagde gebruik van de westelijke ligplaats).

Voorschrift. 6.1.3

SNR verzoekt de term "voor de gehele inrichting" wijzigen in "voor de PTU" en het voorschrift zo aan te passen dat de PTU aan maatregelniveau 2 moet voldoen, en wanneer dit niet het geval is dat dan een plan van aanpak moet worden opgesteld.

Reactie

Voor de gehele inrichting is op dit moment maatregelniveau 1 voorgeschreven. Omdat dit maatregelniveau niet gehaald wordt, heeft SNR inmiddels een plan van aanpak ingediend waaruit blijkt op welke manier en met welke maatregelen het voorgeschreven maatregelniveau alsnog gehaald wordt. Dit plan van aanpak is ingediend op grond van de vigerende vergunning van 27 april 2010 (kenmerk 20942923/274100). DCMR zal hier separaat op reageren namens het bevoegd gezag.

Uit het bij de aanvraag ingediende geurrapport blijkt dat met de geuremissies uit de installaties van de PTU naar verwachting wordt voldaan aan maatregelniveau 1. Echter van SNR wordt, zoals vermeld, op grond van de huidige vergunningvoorschriften ook al verwacht dat ze maatregelniveau 1 naleeft, maar dan voor de gehele inrichting (en dus uiteindelijk ook inclusief de PTU). Wij zullen op grond van het bovenstaande voorschrift 6.1.3 dan ook niet aanpassen.

Toelichting bij voorschrift 7.1.2

SNR is van mening dat de toelichting kan worden verwijderd. Hierbij geeft SNR aan dat het begrip 'ZZS' niet wordt gebruikt in de tekst, en dus ook niet nader hoeft te worden gedefinieerd.

Reactie

Wij vinden deze toelichting nuttig, omdat ook ZZS naar de lucht kunnen worden geëmitteerd. Wij zullen de toelichting daarom niet verwijderen.

Voorschrift 7.2.1

SNR wilt de zin "De goede werking van een eventueel nageschakelde techniek moet kunnen worden aangetoond." laten vervallen. Het is volgens SNR niet proportioneel om bij elke vacuümwagen een meting uit te voeren.

Reactie

Wij zijn van mening dat een goede werking ook anders kan worden aangetoond dan door middel van een meting. Het uitvoeren van een meting is een van de mogelijkheden en behoeft ons inziens niet elke keer te worden uitgevoerd als blijkt dat de nageschakelde techniek voldoende werkt. Wij zullen het voorschrift daarom op dit punt ook niet aanpassen.

Considerans

Pag. 44

SNR geeft aan niet in te kunnen stemmen met de zin "Voor zover in de voorschriften in paragraaf 3.2 melding wordt gemaakt van ZZS dienen daaronder dus óók de potentiële ZZS te worden verstaan." SNR verwijst daarbij ook naar de zienswijze bij 'voorschrift 0.1.1'.

Reactie

Wij verwijzen naar onze weerlegging van de zienswijze van SNR ten aanzien van de algemene opmerking 0.1.2. Wij zullen deze zin daarom niet verwijderen.

Pag. 56

SNR geeft aan dat op pag. 56 de zinsnede "Uit de aanvraag is blijkt dat er een kans is op benzeen, aan benzeen verwante verbindingen zoals toluen, ethylbenzeen, xyleen en wellicht wat PAK zoals naftaleen en acenafteen." niet uit de, door SNR ingediende, aanvraag blijkt.

Reactie

SNR heeft gelijk dat dit op grond van de aanvraag niet blijkt. Wij zullen daarom de tekst op dit punt aanpassen zodat het in overeenstemming is met hetgeen SNR heeft aangevraagd.

Pag. 57

SNR maakt bezwaar tegen de interpretatie van het begrip ZZS (namelijk ook pZZS) en de daaraan gekoppelde toepassing van het voorzorgsbeginsel. SNR verwijst daarbij ook naar het commentaar op 'voorschrift 0.1.2' en de toelichting bij 'voorschrift 0.1.2'.

Reactie

Wij verwijzen naar onze weerlegging van de zienswijze van SNR met betrekking tot de algemene opmerking 0.1.2 en de toelichting bij de algemene opmerking op 0.1.2. Gelet hierop zien wij geen noodzaak het tekstgedeelte hierop aan te passen.

Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid, van de Waterwet vereist is. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Daarom is samen met deze aanvraag een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ingediend. Het bevoegd gezag heeft met betrekking tot de watervergunning op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de beschikkingen. Dit advies luidt samengevat als volgt: de in de vergunning op grond van de Waterwet opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het waterbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de in de vergunning opgenomen overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het wijzigen van de watervergunning.

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Hierover merken wij het volgende op:

- De zuivering is afgestemd op BBT en het vrijkomend afvalwater uit de PTU zal na zuivering het aquatisch milieu niet onevenredig benadelen;
- Vanwege het beoordelingskader van de Waterwet is er geen aanleiding om de Wabo-vergunning niet te vergunnen.

Milieueffectrapportage (m.e.r. beoordeling)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdelen D 8.3 en D 34.4, van de bijlage, van het Besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen boven de drempelwaarde genoemd in deze lijst.

Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 12 oktober 2020 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (art. 7.16 Wm). Daarop hebben wij op 24 december 2020 het besluit met kenmerk 9999195669-9999889344 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval geen Milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld moet worden. De reden hiervoor is dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden voorzien. Dit besluit hebben wij op 24 december 2020 bekend gemaakt. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat op grond van de Waterwet op 27 oktober 2021 een besluit genomen dat geen MER opgesteld moet worden.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn de volgende activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

- het lozen van schoon hemelwater vanaf niet-bodembeschermende voorzieningen op het oppervlaktewater.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het oprichten en/of veranderen van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afdeling 3.1	Afvalwaterbeheer
§ 3.1.3	Lozen van hemelwater, niet afkomstig van bodembeschermende voorziening.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De verandering van de inrichting betreft een uitbreiding met een voorbehandelingsfabriek, opslagtanks, een afvalwaterbehandelingsinstallatie en een aanpassing van steiger 36, die onderdeel uitmaakt van SNR die een IPPC inrichting is. Hierdoor is afdeling 2.4 'Bodem' van het Activiteitenbesluit van toepassing. Zoals SNR in haar aanvraag heeft aangegeven, is een onderzoeksopzet voor een nulsituatie-onderzoek van de bodemkwaliteit ter plaatse van de nieuwe bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. In het hoofdstuk Overweging en toetsing zal onder het kopje Bodem hierover een beoordeling worden gegeven.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

Toetsingskader

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Beste beschikbare technieken BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):

- het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- het zevende lid verwijst naar bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Concrete bepaling BBT

In de voorbehandelingsfabriek van de PTU wordt een fysisch chemisch proces uitgevoerd, waarbij de ingaande stromen (afval van plantaardige en dierlijke oorsprong) zodanig worden behandeld dat de uitgaande stromen voor verdere verwerking kunnen worden gebruikt. De voorbehandelingsfabriek, opslagtanks en de afvalwaterbehandelingsinstallatie maken onderdeel uit van een inrichting die onder de RIE valt en sommige onderdelen zijn al in eerdere vergunningen beoordeeld. Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het gaat om de volgende categorieën:

Verticale BBT-documenten:

- BBT-conclusies Afvalbehandeling (2018) (Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Treatment

Horizontale BBT-documenten:

- BREF Op- en overslag bulkgoederen
- BREF Energie-efficiëntie
- BREF Koelsystemen

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 5.10, eerste lid, van het Bor). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan BBT die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd; en
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties, waarin meerdere activiteiten uit de RIE worden uitgeoefend, bepaald moeten worden welke activiteit voor de betreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag de actualiteit van de BBT-conclusies moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's. We hebben de BREF's die van toepassing zijn beoordeeld en hebben geconstateerd dat geen ontwikkelingen ten aanzien van BBT sinds de publicatie hebben plaatsgevonden.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, als aangewezen van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - na realisatie van de PTU aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Afvalstoffen

Acceptatie en verwerking van afvalstoffen

BBT conclusies afvalbehandeling

Op 10 augustus 2018 is het document met BBT conclusies voor afvalbehandeling vastgesteld. Veel BBT conclusies voor afvalbehandeling hebben betrekking op emissies naar water en lucht (stof en geur) alsmede op bodem, geluid en trillingen. Voor zover een BBT conclusie betrekking heeft op emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies en/of trillingen wordt voor de overwegingen verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Bij het bepalen van de BBT, specifiek voor de acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen hebben we rekening gehouden met de van toepassing zijnde BBT-conclusies voor afvalbehandeling. In bijlage 13 van de aanvraag, rapport Toetsing BBT van 3 december 2020, met nummer 3319001, opgesteld door adviesbureau Bilfinger, is dit verwerkt.

De aangevraagde acceptatie en verwerking van afvalstoffen voldoet aan de hierboven genoemde BBT-conclusies.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP3) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP3 geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wet milieubeheer is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is.

Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Opslaan van afvalstoffen

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Het is niet de bedoeling om voor of na afloop van de genoemde termijnen afvalstoffen weer langdurig in opslag te nemen binnen een andere inrichting. Na benutting van deze termijnen moet het afval worden afgevoerd naar een verwerker.

In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal een jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal drie jaar is.

Mengen niet gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstoffen moeten na het ontstaan gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst wanneer er in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmengen ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Bovendien is het ook ongewenst als bepaalde, in afval aanwezige zeer zorgwekkende stoffen door mengen in producten terechtkomen waarbij ze op enig moment (in de gebruiksfase of de afvalfase) in het milieu verspreid kunnen worden. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter gezamenlijk worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

In artikel 2.12, derde lid, van het Activiteitenbesluit is een mengverbod opgenomen voor van buiten de inrichting afkomstige niet gevaarlijke afvalstoffen, met andere categorieën van afvalstoffen (bijlage 11 Activiteitenregeling).

In de aanvraag wordt verzocht in afwijking van de algemene regels uit het Activiteitenbesluit alle op grond van deze beschikking te accepteren niet gevaarlijke afvalstoffen te mengen:

- Genoemde afvalstoffen worden gemengd ten behoeve van de productie van de grondstof voor biobrandstof productie.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van deze niet gevaarlijke afvalstromen als volgt beoordeeld. Het mengen van de afvalstoffen vormt geen belemmering voor het verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens de minimumstandaard of een techniek die ten minste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. De vergunning kan hiervoor worden verleend.

Verwerking: afvalstromen waarvoor in deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen uit deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 3 Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen;
- Sectorplan 65 Dierlijk afval.

In de aanvraag is voor oliën en/of vetten van plantaardige en/of dierlijke oorsprong de volgende verwerkingsmethode beschreven: het door fysisch (-chemische) behandeling (filtratie, ontgommen en bleken) geschikt gemaakt voor verwerking in met name de biobrandstoffenfabriek (BBF) van Shell.

Het beleid voor Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is neergelegd in sectorplan 3 en is gericht op recycling. De in de aanvraag beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

In het sectorplan 3 is aangegeven dat met betrekking tot niet voor recycling geschikt procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen in de vergunning een sturingsvoorschrift moet worden opgenomen. In deze vergunning is dan ook een voorschrift opgenomen om te bewerkstelligen dat, als de geaccepteerde en verwerkte afvalstoffen niet voldoen aan de criteria voor einde afval zoals opgenomen in de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen (verordening (EG) nr. 2008/98/EG) (Kra), deze afvalstroom niet als brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten inrichtingen mag worden gebruikt.

Het beleid voor Dierlijk afval is neergelegd in sectorplan 65. Op de verwerking van dierlijke afvalstoffen zien de bepalingen uit de Europese Verordening dierlijke bijproducten (Verordening (EG) nr. 1069/2009) (Vdb) toe. Dierlijke bijproducten kunnen op grond van deze verordening in bepaalde gevallen, al dan niet na bewerking, worden ingezet als brandstof.

AV-beleid en AO/IC

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) spelen een rol bij het veilig stellen van een effectief en efficiënt beheer van afvalstoffen, respectievelijk het mogelijk maken van effectief toezicht op het afvalbeheer.

Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieuhygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het LAP. De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst.

Bedrijven moeten in het A&V-beleid ook uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

Bij de aanvraag is als bijlage 12 een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd, rapport Acceptatie & Verwerkingsbeleid (A&V) van 11 augustus 2021 met nummer 3312004, opgesteld door adviesbureau Bilfinger. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen niet geheel aan de minimale onderdelen zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen behoudens:

- Dat in de vooracceptatie de minimumstandaard aantoonbaar (navolgbaar) moet worden afgewogen.;
- Dat een duidelijke analyse moet worden gemaakt welke afvalstromen mogelijk ZZS bevatten.

Op bovenstaande punten moet het AV-beleid worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschrift(en) verbonden.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om (naast de meldingsverplichtingen tevens) registratieverplichtingen op te nemen (artikel 5.8 van het Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen opgenomen.

Einde afval

Bij de aanvraag is als bijlage 10 het rapport 'Web toets beoordeling einde afval-status' van 8 maart 2021 met nummer 33121002 opgesteld door adviesbureau Bilfinger gevoegd. De conclusie van het rapport is dat einde afval voor de stof wordt bereikt.

Als de geproduceerde stof voldoet aan de criteria genoemd in artikel 6 van de Kra kan de status van afvalstof vervallen. Vanwege de rechtstreekse werking van de Kra moeten de criteria blijvend getoetst worden. De leidraad 1.1 'Afvalstof of Product' (oktober 2019, ministerie IenW) kan hiervoor gebruikt worden.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZZS) IN AFVALSTOFFEN

Het is van belang om onderscheid te maken tussen het stoffenbeleid enerzijds en het afvalstoffenbeleid anderzijds.

Het stoffenbeleid is Europees geregeld en is neergelegd in verordeningen als de REACH-verordening en de POP-verordening. Deze regelgeving is gericht op het voorkomen dan wel verwijderen van de ZZS uit de economie. De regels uit REACH en POP gelden rechtstreeks en inrichtingen dienen zelf zorg te dragen voor de naleving ervan. Nationaal gezien geldt voor emissies van ZZS een minimalisatieverplichting. Voor emissies van ZZS naar de lucht gelden de regels uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit of de vastgestelde BBT-conclusies en voor emissies van ZZS naar het water gelden de restricties van de Waterwet.

Daarnaast staat het nationale afvalstoffenbeleid, dat gericht is op een circulaire economie, waarin uitgangspunt is dat materiaal zo lang mogelijk in de economie kan blijven, doch rekening houdend met de bescherming van de gezondheid van mens en milieu. Dit betekent dat de aanwezigheid van ZZS in een afvalstof van invloed is op mogelijkheid van nuttige toepassing. Het nationale beleid ten aanzien van ZZS-houdende afvalstoffen is neergelegd in met name hoofdstuk B.14 van LAP3. Daarnaast zijn voor specifieke menghandelings met ZZS-houdende afvalstoffen regels opgenomen in hoofdstuk D.4 van LAP3.

Zeergroezekende stoffen (ZZS)

Zeergroezekende Stoffen (ZZS) zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu. Dit kan zijn omdat ze bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn, de voortplanting belemmeren en/of zich in de voedselketen ophopen.

Overeenkomstig het eerste lid van artikel 2.3b van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit, wordt onder een zeergroezekende stof verstaan een stof die voldoet aan een of meer criteria of voorwaarden, als bedoeld in artikel 57 van de REACH verordening. Het RIVM heeft in dit kader een niet-limitatieve lijst opgesteld van stoffen die aan dit criterium voldoen ("Totale lijst van Zeergroezekende Stoffen", [https://rvszoekststem.rivm.nl/ZZSlijst/TotaleLijst](https://rvszoekstststem.rivm.nl/ZZSlijst/TotaleLijst)).

Het tweede lid van artikel 2.3b van het Activiteitenbesluit bepaalt dat hierover nadere regels worden gesteld bij ministeriele regeling. Deze regels zijn opgenomen in de Activiteitenregeling milieubeheer. In artikel 1.3c van de Activiteitenregeling worden bepaalde stoffen die in internationale verdragen, verordeningen en richtlijnen als gevaarlijk geclassificeerd zijn in ieder geval ingedeeld als zeergroezekende stoffen. Daarnaast zijn er stoffen die niet op deze lijsten voorkomen, maar wel voldoen aan de criteria van artikel 57 van de REACH verordening. Het bedrijf heeft van deze stoffen zelf vastgesteld dat ze voldoen aan de criteria van ZZS. Dit is de zogenaamde zelfclassificatie.

Bovenstaand wettelijk kader geldt voor emissies van ZZS naar de lucht. Dezelfde definitie geldt ook voor (indirecte) lozingen naar water en is vermeld in paragraaf 2.2 van het BBT-document: de Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (Methode ter bepaling van de benodigde saneringsinspanning bij lozingen op basis van stofeigenschappen) van 16 maart 2016 (verder: ABM).

Tenslotte geeft ook het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3) in deel B.14 aan, wat een ZZS is in het kader van de afvalverwerking. Deze is identiek aan bovenstaande kaders.

REACH-Verordening (REACH)

De REACH-Verordening heeft onder andere tot doel een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mens en milieu te waarborgen en tegelijkertijd het concurrentievermogen en de innovatie te vergroten. REACH verbiedt kort gezegd dat bepaalde ZZS in de handel worden gebracht (tenzij dat onder de voorwaarden van REACH gebeurt) of dat bepaalde ZZS als zodanig of in mengsels of voorwerpen worden gebruikt. REACH maakt daarbij onderscheid tussen stoffen die op de autorisatielijst staan (zij mogen alleen worden gebruikt als daarvoor autorisatie is verkregen) en stoffen die op de restrictielijst staan (zij mogen alleen worden verwerkt onder bepaalde restricties).

POP-verordening (POP)

De POP-verordening ziet op het voorkomen van vrijkomen van persistente organische verontreinigde stoffen (POPs). De verordening wil dit bereiken door het stellen van grenswaarden van POPs in producten. Daarnaast regelt POP een veilige verwerking van POP-houdende afvalstoffen. Het betreft dan afvalstoffen die POPs bevatten boven een in de POP-verordening genoemde grenswaarde. De bepalingen in de POP-verordening zijn rechtstreeks werkend.

Op grond van artikel 7 van de POP-verordening, dienen producenten en houders van afval, alle redelijke inspanningen te verrichten om, waar mogelijk, verontreiniging van dit afval met de in bijlage IX van de verordening opgenomen stoffen te voorkomen.

Het beleidskader van LAP3 en de sectorplannen van LAP3 vormen onder andere een uitwerking van deze regelgeving.

Verwerking van afvalstoffen met ZZS

Het algemene nationale beleid ten aanzien van verwerking van afvalstoffen met ZZS ten behoeve van nuttige toepassing, is neergelegd in hoofdstuk B.14 van LAP3.

Voor de verwerking van afvalstoffen met ZZS geldt in de eerste plaats dat de verwerking in relatie tot de beoogde toepassing niet in strijd mag zijn met de bepalingen van de REACH- en POP-verordening. Er dient in geval van een aangevraagde of vergunde verwerking of nuttige toepassing daarom eerst gekeken te worden of de ZZS in de afvalstoffen onder REACH en POP zijn geregeld. Als dat het geval is dan is de verwerking tot de beoogde toepassing alleen toegestaan indien dat niet in strijd is met REACH of POP. Voor het toepassen van nationaal beleid (LAP3) is dan geen ruimte.

Toepassing van het nationale LAP3-beleid bij het verwerken van afval tot de beoogde toepassing is pas aan de orde in een aantal gevallen, te weten:

- 1) De ZZS is niet geregeld onder REACH of POP.
- 2) De ZZS staat op de kandidaatslijst van REACH.
- 3) De ZZS-houdende afvalstof wordt toepast op een manier waarop de restricties van REACH niet toezien.
- 4) De ZZS staat wel op de autorisatielijst, maar de verwerking is gericht op het maken van voorwerpen.

Indien een inrichting een verwerking gericht op nuttige toepassing verricht, die valt onder één van de vier bovengenoemde gevallen, dan is de verwerking niet zonder meer toegestaan. In dat geval zal mogelijk een risicoanalyse moeten uitwijzen of de beoogde verwerking is toegestaan.

Risicoanalyse (Ra)

Opgemerkt zij dat niet voor elk moment in de afvalverwerkingsketen geldt dat een Ra aan de orde is. Pas als sprake is van een mechanische, fysische en/of chemische handeling die gericht is op het maken van een product, halffabrikaat of afvalstof die t.b.v. een toepassing op de markt wordt gebracht, is een Ra aan de orde als aan bepaalde randvoorwaarden is voldaan. Dit geldt ook voor een mechanische, fysische en/of chemische handeling waarbij het verwerkte afval ook daadwerkelijk conform de beoogde toepassing wordt afgezet (bijvoorbeeld in de vorm van een product dat op de markt wordt gebracht of een toepassing als vulstof). In het geval van op- en overslag, een mechanische of fysische behandeling zoals verkleinen, wassen of breken, is een Ra derhalve niet aan de orde.

Indien een inrichting een verwerking verricht die plaatsvindt op een moment waarop eventueel een Ra aan de orde is, dient te worden beoordeeld welke ZZS in de afvalstroom of afvalstromen aanwezig zijn en in welke concentratie. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit een meting of de meest recente versie van het Rapport Inventarisatie ZZS in afvalstoffen, SGS Intron (thans december 2019). Verder dient eventueel op basis van informatie verkregen van de inrichting te worden beoordeeld welke ZZS nog meer aanwezig zijn in de afvalstromen die de inrichting verwerkt. Hierbij kan het bevoegd gezag mogelijk verlangen dat de aanwezigheid van andere ZZS wordt onderzocht indien daar aanleiding toe bestaat.

Vervolgens dient te worden beoordeeld of de REACH- of de POP-verordening of een minimumstandaard van een sectorplan van LAP3 reeds toeziet op de verwerking van de afvalstof met deze ZZS, of bepalingen kent ten aanzien van het in de handel brengen of het gebruik van de ZZS.

Slechts als aan de volgende criteria is voldaan, is een Ra aan de orde:

- De minimumstandaard voor de afvalstof ziet niet toe op de ZZS.
- REACH en POP zien niet al toe op het op de markt brengen van de ZZS of ZZS-houdende producten of materialen, noch op de verwerking van de afvalstof met ZZS.

Dit laatste houdt in dat een Ra alleen aan de orde kan zijn in het geval van verwerking met als doel nuttige toepassing of in geval van een beoordeling bijproduct of einde-afvalstof voor:

- Afvalstoffen met ZZS van de kandidaatslijst van REACH.
- Afvalstoffen met ZZS die voorkomen op de restrictielijst van REACH, maar die worden toegepast op een wijze waarop de restricties niet toezien.
- Afvalstoffen met stoffen van de autorisatielijst van REACH, maar waarvan wordt beoogd een voorwerp te maken.
- Afvalstoffen die overige ZZS bevatten. Dit zijn stoffen die niet voorkomen in de POP-verordening of de autorisatielijst-, restrictielijst-, of kandidaatslijst van REACH.

Ten aanzien van de criteria voor een Ra geldt verder dat een Ra alleen aan de orde is als de ZZS in een afvalstof of materiaal aanwezig is boven een bepaalde concentratiegrenswaarde (CGW). Deze CGW is in principe 0,1% g/g (1.000 mg/kg), tenzij een afwijkende waarde is vastgesteld in tabel 17 van bijlage 11 van LAP3. Hierbij zij overigens opgemerkt dat specifiek beleid, zoals het beleid voor het mengen van afval tot bouwstoffen, van toepassing kan zijn en beperkingen kan stellen aan de beoogde verwerking.

Tot slot dient, voor de beantwoording van de vraag of de verwerkingshandeling kan worden toegestaan, te worden beoordeeld of het technisch of economisch niet mogelijk is om de ZZS uit het materiaal te vernietigen of af te scheiden en het materiaal dan zonder ZZS of met heel lage gehalten ervan alsnog voor recycling of nuttige toepassing in te zetten. Indien dat het geval is, wordt de inzet van ZZS-houdend materiaal niet toegestaan zonder deze reinigingsstap.

Als het technisch of economisch niet mogelijk is de ZZS te verwijderen, dan dient middels een Ra te worden aangetoond dat er geen onaanvaardbare risico's verbonden zijn aan de beoogde inzet van het materiaal.

Potentiële ZZS (pZZS)

In het proces ontstaan afvalstoffen zoals verzadigde bleekarde, sludge uit de verdamper en gums (fosfaatachtige stoffen). Ten aanzien van de afvoer van deze afvalstoffen vinden wij het niet alleen relevant dat in beeld wordt gebracht of deze ZZS, zoals vastgesteld op grond van artikel 57 REACH, bevatten, maar ook of deze potentiële ZZS bevatten. Deze informatie kan van belang zijn voor de verwerker van de afvalstoffen vanwege de voor deze verwerker geldende emissie- of lozingseisen.

Op 19 januari 2018 heeft het RIVM een lijst met potentiële ZZS gepubliceerd. De lijst met potentiële ZZS is dynamisch.

In de bijlage bij onze nota VTH 2018-2021 "Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen" van 4 december 2019 (verder: Bijlage Omgang met ZZS) zijn wij ingegaan op hoe wij met potentiële ZZS omgaan. Dit besluit nemen wij onder verwijzing naar en in lijn met dit beleid.

Een stof is een ZZS als is voldaan aan één of meer criteria van artikel 57 van de REACH verordening. In het kader van de afvoer van afvalstoffen anticiperen wij erop dat een op de lijst van potentiële zeer zorgwekkende stoffen genoemde stof een zeer zorgwekkende stof wordt. Hierbij maken wij gebruik van onze beoordelingsruimte en passen het voorzorgbeginsel toe.

Het voorzorgsbeginsel stelt dat ondanks dat er geen eenduidig wetenschappelijk bewijs is dat een stof aan een of meerdere criteria van artikel 57 van de REACH verordening voldoet, maar er wel voldoende aanknopingspunten voor zijn, dat vanwege de in potentie aanwezige zeer ernstige eigenschappen van deze stoffen, toch maatregelen verlangd kunnen worden op basis van die eigenschappen.

Voor zover in de voorschriften in paragraaf 3.2 melding wordt gemaakt van ZZS dienen daaronder dus óók de potentiële ZZS te worden verstaan.

Conclusie

Bij de aanvraag is als bijlage 5 het rapport 'Inventarisatie Zeer Zorgwekkende Stoffen in Grondstoffen' van 5 maart 2021 met nummer 3119001, opgesteld door adviesbureau Bilfinger gevoegd. Uit een eerste inventarisatie concludeert de aanvrager dat ZZS niet te verwachten is in de afvalstroom. Echter zijn de specifiek te accepteren afvalstromen nog niet bekend. Hierom zijn voorschriften opgenomen zodat dit per afvalstroom wordt vastgesteld in een register. Tevens is in een voorschrift vastgelegd dat vergunninghouder nieuwe inzichten ten aanzien van ZZS identificeert en op relevantie dient te toetsen. Daarnaast zijn ten aanzien van de afvoer van afvalstoffen die in het proces ontstaan ook voorschriften voor ZZS en potentiële ZZS opgenomen.

Afvalwater

Toetsingskader

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor artikel 2.1, lid 2, achter b, c en d, van het Activiteitenbesluit (de zorgplicht) van toepassing is op de lozingsactiviteiten van de PTU. Bij de PTU komen verschillende afvalwaterstromen vrij namelijk:

- proces waste water, afkomstig van de voorbehandelingsfabriek;
- potentieel verontreinigd hemelwater, afkomstig van het terrein van de PTU en verlaadplaats;
- schoon hemelwater van de daken en wegen;
- koelwater.

Daarnaast geldt voor bedrijven die stoffen op hun terrein hebben in hoeveelheden boven de drempelwaarde uit bijlage 2 van de CIW 2000 nota, dat deze stoffen als risicovol voor de waterkwaliteit worden gekenmerkt. Uit de aanvraag blijkt dat de hoeveelheid risicovolle stoffen boven de drempelwaarde uit bijlage 2 van de CIW 2000 nota komen en is een MRA opgesteld.

Beoordeling

Uit de aanvraag blijkt dat een deel van het water wordt hergebruikt. Dit gaat voornamelijk over het proceswater dat van de voorbehandelingsfabriek vrijkomt. Dit proceswater wordt door een olie en water afscheider en een verdamper geleid waarbij het schone water weer wordt teruggevoerd als proceswater of boiler voedingswater. Het slib dat in beide stappen achterblijft wordt afgevoerd naar een erkende verwerker. Onder de kop afval wordt nog nader ingegaan hoe deze afvalstoffen worden onderzocht op eventuele aanwezige zeer zorgwekkende stoffen. Ten aanzien van de olie-waterafscheider is een voorschrift voor onderhoud opgenomen die in de vigerende vergunning ontbreekt.

Verontreinigde afvalwaterstromen wordt voorafgaande aan de lozing op het oppervlakte water binnen de inrichting gezuiverd. Voor deze lozing is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag. Hierbij merken we op dat er een gecoördineerde aanvraag loopt waarbij gelijk een Watervergunning wordt aangevraagd. Daarnaast wordt door Rijkswaterstaat een beoordeling gegeven van de MRA. Uit de beoordeling dat MRA op het oordeel Proteus als volledig is beoordeeld. In de MRA geen verhoging van risico's plaatsvindt door de uitbreiding van de inrichting.

Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen tezamen met de in de vigerende vergunning gestelde voorschriften zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Bodem

Activiteitenbesluit milieubeheer

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- het treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- het signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van activiteiten;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen omdat de PTU onderdeel uitmaakt van Shell SNR dat een IPPC inrichting is. Dit betekent dat in de vergunning geen voorschriften over bodembescherming bij nieuwe bodembedreigende activiteiten worden opgenomen. Het verwaarloosbaar bodemrisico moet zijn gerealiseerd bij het in gebruik nemen van de nieuwe installaties die zijn geclassificeerd als bodembedreigende activiteit volgens de systematiek (stappenplan, stap 1 en 2) in de NRB van 2012. In dit geval wordt voldaan aan verwaarloosbaar bodemrisico voor alle bodembedreigende activiteiten.

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteitenvijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten

De potentieel bodembedreigende activiteiten zijn omschreven in de NRB. In de aanvraag is een bodemrisico document toegevoegd waarin aan de hand van een overzichtstekening per onderdeel is vastgesteld welke potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden en of aan het criterium voor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt voldaan.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Nulsituatie-onderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatie-onderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatie-onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Het nulsituatie-onderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindsituatie-onderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatie-onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten, rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Beoordeling en conclusie

In bijlage 11 voorstel opzet nulsituatie bodemonderzoek "Project PTU" van 13 oktober 2021 (kenmerk GESS-1376208459-310226:1.10, Project: C05148.000005.0100) van de aanvraag is een opzet voor een nulsituatie ingediend. Uit de beoordeling van de nulsituatie opzet blijkt dat dit voldoende is voor het uitvoeren van een nulsituatie-onderzoek en het vastleggen van de bodemkwaliteit. In de onderliggende vergunning is een voorschrift opgenomen om de opzet van de ingediende nulsituatie uit te voeren. Geconcludeerd kan worden dat na uitvoering de bodemkwaliteit voldoende wordt vastgelegd.

Brandveiligheid

Bouwbesluit 2012

De regels ten aanzien van het brandveilig gebruik van bouwwerken, de brandveilige opslag van kleine hoeveelheden brandbare, milieugevaarlijke stoffen en de brandveilige opslag van brandbare, niet-milieugevaarlijke stoffen, zoals hout, rubber banden en kunststoffen zijn opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

Advies Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

In het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden aanvullende (brand)veiligheidsvoorschriften in de omgevingsvergunning milieu opgenomen, die niet of onvoldoende in andere regelgeving zijn opgenomen zoals onder andere de bouwregelgeving of algemene regels in de vorm van besluiten.

Voorzieningen en maatregelen zijn bouwkundig, installatietechnisch en organisatorisch van aard en moeten als gezamenlijk (beheers)systeem zorgen voor een (brand)veilig gebruik van de inrichting. De voorschriften die op dit gebied verbonden zijn aan de vergunning, zijn niet limitatief, maar aanvullend op eventuele andere regelgeving die van toepassing is op de inrichting. Met het naleven van deze voorschriften in onderlinge samenhang wordt een volledig (brand)veilig gebruik van de inrichting gewaarborgd. De voorschriften opgenomen in de vigerende vergunning van 27 april 2010 zijn tevens van toepassing op deze uitbreiding. In het kader van de advisering en afstemming is op 30 april 2021 de aanvraag voorgelegd aan de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) voorgelegd met het verzoek om advies uit te brengen.

Het advies luidt als volgt:

De aanvraag van de veranderingsvergunning betreft de bouw van een PTU bestaande uit een ontgommings- en een bleeksectie met daarbij aansluitingen op tanks met de hulpstoffen als citroenzuur en natronloog en een opslag van bleekarde. Hiervoor is geen nader brandveiligheidsadvies van de VRR noodzakelijk, de brandveiligheidsvoorschriften uit hoofdvergunning van SNR zijn hiervoor toereikend.

Energie

CO₂-emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft het teveel aan rechten eventueel te verkopen (richtlijn 2003/87/EG, zoals gewijzigd door richtlijn 2018/410). De vergunninghouder is verplicht om aan de CO₂-emissiehandel deel te nemen.

Voor activiteiten die in bijlage I van die richtlijn staan (o.a. verbrandingseenheden of andere eenheden die ter plaatse CO₂ uitstoten), biedt de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU) lidstaten de mogelijkheid om voor die activiteiten geen voorschriften op te leggen inzake energie-efficiëntie. Nederland heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In artikel 5.12 Bor is onder meer bepaald dat in de omgevingsvergunning milieu van ETS-bedrijven geen voorschriften ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting worden opgenomen.

Door het bevoegd gezag is wel getoetst of BBT wordt geïnstalleerd. Dat is gedaan door te toetsen aan de BBT-conclusies (BREF- Energie-efficiëntie conclusies). Op basis van de overgelegde informatie zijn wij tot de conclusie gekomen dat BBT wordt toegepast.

Externe Veiligheid

Algemeen

Zoals vermeld in de aanvraag worden voor deze inrichting gevaarlijke stoffen gebruikt. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen effecten veroorzaken naar de omgeving. Het gebruik van deze stoffen vindt allen plaats bij de processen. De opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats op het terrein van SNR.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP 4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt deze inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamde niet-categoriale inrichting. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

De toetsing van de QRA aan het Bevi wordt hierna beschreven.

Op grond van artikel 4, derde en vierde lid, en artikel 12, eerste lid, van het Bevi moet het plaatsgebonden risico getoetst en groepsrisico verantwoord worden als de verandering leidt tot een toename van het plaatsgebonden risico. De aangevraagde verandering leidt niet tot een toename van het plaatsgebonden risico. Er is dus geen verdere toetsing van het PR en GR nodig. Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure actualiseert het bevoegd gezag de gegevens in het risicoregister. Het id-nummer van de inrichting in het RRG is 4740.

Geluid

Akoestisch onderzoek

De geluiduitstraling van de aangevraagde veranderingen is beschreven in het bij de aanvraag ingediende rapport 'Geluid naar de omgeving ten gevolge van het te realiseren PTU-project bij Shell Nederland Raffinaderij te Pernis *Akoestisch onderzoek voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor verandering van de inrichting*' van 27 augustus 2021 met rapportnummer FBO 4397-3-RA-003, opgesteld door Peutz.

Grenswaarden binnen de zone

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit 93.005067 van 22 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 5 juli 2000 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld. Bij het opstellen van de geluidvoorschriften zijn de geldende grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Dit betekent dat de MTG's niet worden overschreden en dat de geluidbelasting buiten de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

Ter plaatse van Pernis treedt de hoogste geluidbelasting op als gevolg van de PTU. De actuele geluidbelasting op basis van alle geldende vergunningen bedraagt hier 57 dB(A), de grenswaarde (MTG) bedraagt 57 dB(A). De bijdrage van de Pre Treatment Unit bedraagt hier 40 dB(A). Hierbij is rekening gehouden met afscherpende objecten buiten de inrichting.

De schepen die de grondstoffen aanleveren voor de PTU, zijn een onderdeel van de aanvraag voor de biobrandstoffenfabriek (BBF), waarvoor SNR op 16 november 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ingediend en waarvoor op 12 oktober 2021 een ontwerpbesluit is gepubliceerd met kenmerk 9999199971_9999997904. In het geluidrapport dat onderdeel is van de aanvraag voor de PTU, is dit benoemd in voetnoot 5 op pagina 11: "de geluidbijdrage van het lossen van schepen is in het akoestisch onderzoek meegenomen als onderdeel van de aanvraag voor vergunning voor de BBF."

In genoemde ontwerpbesluit van 12 oktober 2021 is voorschrift 8.1.2 opgenomen ter beperking van de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus veroorzaakt door het losgeluid van de schepen. Voor de situatie dat de PTU in werking zou zijn vóórdat de BBF in werking is, hebben wij voorschrift 8.1.2 uit de genoemde ontwerpbesluit van 12 oktober 2021 ook opgenomen in onderhavige besluit voor de PTU. Indien en zolang de BBF in werking is valt de regulering van het losgeluid van de schepen onder de besluit voor de BBF.

Wij hebben voor het industrieterrein Botlek-Pernis, samen met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam, een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de Beleidsregel zonebeheerplan industrieelawaai Rijnmond-West van 8 februari 2005 (hierna; de Beleidsregel). Doel van de Beleidsregel is om duidelijkheid te bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluidseisen rekening wordt gehouden met het sturen op de, in de Beleidsregel gedefinieerde, eindcontour.

Wij hebben bij het opstellen van de geluidvoorschriften als volgt rekening gehouden met het vastgestelde beleid. De geluidemissie en -immissie van de Pre Treatment Unit voldoet aan de streefwaarden uit de Beleidsregel.

Best beschikbare technieken (BBT)

De meeste installaties van de PTU worden in het PTU-gebouw ondergebracht. Om de geluiduitstraling naar de omgeving te verminderen. De binnenzijde van de gevels en het dak van het PTU-gebouw worden voorzien van geluidabsorberend materiaal om het binnenniveau te verlagen en daarmee de geluiduitstraling via de open onderzijde en gevelroosters te verminderen.

Verder is er een 5 dB(A) strengere bestekeis voor de installaties binnen het PTU-gebouw opgenomen. Ook voor de PTU voedingspomp is een 5 dB stengere bestekseis opgenomen.

De geluiduitstraling van de aangevraagde veranderingen voldoet hiermee aan het toepassen van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT).

Maximale geluidsniveaus L_{Amax}

De geluiduitstraling van de Pre Treatment Unit, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, kent weinig fluctuaties in de tijd. De installaties zijn normaliter continu in bedrijf. Er treden alleen hogere geluidsniveaus op tijdens het opstarten en het stoppen van de installaties. De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) bedragen tijdens het opstarten en stoppen van de installaties ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning aan de Ring 361 in Pernis ten hoogste 41 dB(A) gedurende het gehele etmaal. Wij hebben de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) bij deze woning getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en concluderen dat daaraan wordt voldaan:

- In de dag- en de avondperiode zijn de maximale geluidsniveaus lager dan de in hoofdstuk 3 genoemde ondergrens van achtereenvolgens 50 en 45 dB(A). Er is daarom in de dag- en de avondperiode geen hinder te verwachten van de maximale geluidsniveaus vanwege de aangevraagde veranderingen.
- In nachtperiode zijn de maximale geluidsniveaus wel hoger dan de ondergrens van 40 dB(A). De maximale geluidsniveaus zijn echter significant lager dan de ten hoogst toelaatbare waarde van 60 dB(A). Wij vinden de maximale geluidsniveaus in de nachtperiode daarom acceptabel.

Geluidsvoorschriften

Wij hebben in deze beschikking geluidgrenswaarden opgenomen die alleen gelden voor de aangevraagde veranderingen.

Beoordelingslocaties, ligging van de vergunningimmissiepunten

We hebben ten behoeve van handhaving geluidsvoorschriften gesteld op Vergunning-ImmissiePunten (VIP's) op korte afstand van de Pre Treatment Unit. Aan de hand van de geluidsniveaus ter plaatse van de VIP's worden de overige woningen indirect beschermd. Wij hebben voor de maximale geluidsniveaus alleen grenswaarden gesteld in de nachtperiode ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning aan de Ring 361 in Pernis. Wij hebben al aangegeven dat er in de dag- en de avondperiode geen hinder te verwachten is van de maximale geluidsniveaus vanwege de aangevraagde veranderingen.

Opleveringsrapportage

Het akoestisch onderzoek is een prognose. Wij hebben in deze beschikking daarom een voorschrift opgenomen waarin wij eisen dat, binnen zes maanden na inbedrijfstelling van de nieuwe installaties waarvoor vergunning is aangevraagd, een opleveringsonderzoek moet worden ingediend bij het bevoegd gezag. In dit voorschrift is ook geëist dat wanneer de geluiduitstraling niet voldoet aan de grenswaarden die zijn opgenomen in deze beschikking, maatregelen getroffen moeten worden om alsnog te kunnen voldoen aan de grenswaarden.

Indirecte hinder

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Op basis van jurisprudentie is de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting kwalitatief beschouwd. Uit de kwalitatieve beschouwing blijkt dat er geen alternatieve routes mogelijk zijn van en naar de inrichting.

Geur

Geurbeleid in Nederland en de provincie Zuid-Holland

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en zo nodig op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerk vastgesteld. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen, zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de Beste Beschikbare Technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal activiteiten zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft in 2019 de beleidsnota "Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland" uit 2010 herzien. Deze herziene beleidsnota bevat een praktische uitwerking van het landelijke geurbeleid zoals weergegeven in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. Er is in de beleidsnota uitgewerkt op welke wijze de BBT voor geur moet worden vastgesteld. Deze methodiek moet door de aanvrager worden gevolgd bij het uitvoeren van het geuronderzoek en het onderzoeken van de maatregelen.

Het bevoegd gezag betreft bij zijn afweging ten aanzien van het voorkomen van (nieuwe) hinder ten gevolge van cumulatie van meerdere geurbronnen naast de aanwezige hinder ook kosten van eventuele maatregelen, technische en organisatorische consequenties, et cetera. Het doorlopen van de afwegingsprocedure heeft daarom geleid tot het vaststellen van het "aanvaardbaar geurhinderniveau" in de omgeving van onderhavige inrichting.

Kerngebied Rijnmond

De provinciale beleidsnota bevat een bijlage geurbeleid kerngebied Rijnmond. De inrichting is in dit kerngebied gelegen en aan dit beleid is getoetst. Toepassing van dit beleid leidt in het Rijnmondgebied, zolang de geurhinder zich op een te hoog niveau bevindt, tot verdergaande maatregelen dan elders. Daarbij worden de lokale omstandigheden in acht genomen.

Maatregeleniveaus

Voor inrichtingen binnen complexe industriegebieden geldt voor geur een speciale aanpak. De belangrijkste reden hiervoor is dat bij de aanpak volgens de hindersystematiek geur, zoals uitgewerkt in het Activiteitenbesluit (artikel 2.7a), geen rekening wordt gehouden met cumulatie van geuren, waarvan sprake is als er veel inrichtingen in de directe omgeving van elkaar liggen. In de provincie Zuid-Holland is dit het geval binnen de Rijnmond. In de beleidsregels "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" (hierna te noemen "Geuraanpak") is de speciale aanpak van geur binnen een "kerngebied" nader uitgewerkt. De Geuraanpak maakt integraal onderdeel uit (hoofdstuk 5) van het beleid van de provincie Zuid-Holland (nota "Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland Actualisatie 2019", vastgesteld op 22 januari 2019). Uitgangspunt van het beleid is het voorkomen van nieuwe hinder. Dit wordt voor het kerngebied nader vertaald in "het voorkomen van (nieuwe) hinder ten gevolge van cumulatie van meerdere geurbronnen". Het toepassen van BBT moet leiden tot het gebruik van die technieken en/of maatregelen die tot gevolg hebben dat bedrijven hun eventuele aanwezige bijdragen van geur aan de al aanwezige hoge geurbelasting in het Rijnmondgebied minimaliseren. Hierbij wordt het streven gehanteerd dat buiten de terreingrens geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar mag zijn. Hiervoor is een afwegingsprocedure "Geuraanpak kerngebied Rijnmond" opgesteld die wordt toegepast bij de vergunningsprocedure. De afwegingsprocedure leidt tot een voor de (individuele) situatie geschikt maatregeleniveau. In afnemende bescherming worden de volgende maatregeleniveaus gehanteerd in de Geuraanpak:

- Maatregeleniveau I:
"Buiten de terreingrens mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn".
- Maatregeleniveau II
"Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar zijn".
- Maatregeleniveau III
"Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting".

Om de bijdrage van een inrichting aan de bestaande hinder in het kerngebied van Rijnmond te minimaliseren is het nodig om te beoordelen of een inrichting potentieel geur veroorzaakt en daarmee de al aanwezige hinder zal beïnvloeden. Of een inrichting maatregelen moet nemen is dus niet afhankelijk van de individueel veroorzaakte geurhinder door een inrichting maar wel van het feit dat geurhinder al aanwezig is en de potentie die een inrichting heeft om hieraan bij te dragen.

Inhoudelijke beoordeling

In opdracht van de aanvrager is een onderzoek uitgevoerd naar de emissies naar de lucht die vrijkomen vanwege de bedrijfsvoering van de PTU.

Het betreft het volgende document: Rapport “Geuraspecten van de PTU, veranderingsvergunning Wabo-milieu” van 22 februari 2021, revisie E, opgesteld door adviesbureau Bilfinger Tebodin.

Uit het geuronderzoek dat de aanvrager heeft uitgevoerd blijkt dat de PTU en de daar bijbehorende activiteiten voor een persoon met een gemiddeld geurwaarnemingsvermogen soms geroken zal worden buiten de inrichtingsgrens, maar niet bij woningen. Naar huidige inzichten voldoen de PTU en de daar bijbehorende activiteiten aan BBT voor wat betreft geurhinder.

De verwachting is dat er geur afkomstig van de installatie soms waarneembaar zal zijn buiten de grens van de inrichting van Shell Nederland Raffinaderij, maar niet in de nabij gelegen woonomgeving. Hiermee voldoet deze installatie aan Maatregelniveau II uit de Geuraanpak kerngebied Rijnmond.

Ter bevestiging van de resultaten van het geuronderzoek bij de vergunningaanvraag zijn geurmetingen voorgeschreven in de vergunning. Geurmetingen moeten onder representatieve bedrijfsomstandigheden worden uitgevoerd. Dat houdt onder meer in dat dierlijke oliën en/of vetten worden verwerkt.

Het overige deel van de inrichting veroorzaakt een grotere geurbelasting dan de PTU en de biodieselfabriek samen. Hiernaar is recent een geuronderzoek afgerond. Uit dit onderzoek blijkt dat er af en toe hinderlijk geur waarneembaar zal zijn in de omgeving, afkomstig van het overige deel van Shell. In overeenstemming met de huidige vergunning heeft SNR inmiddels een plan van aanpak opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag. In dit plan van aanpak zijn aanvullende maatregelen onderzocht. Op basis hiervan zal voor het overige deel van de inrichting een BBT heroverweging voor geur plaatsvinden.

Lucht

Algemeen

De grondstoffen worden per schip aangevoerd en opgeslagen in tanks, van waaruit de oliën en vetten (van dierlijke en plantaardige aard) het proces ingaan. De oliën en vetten worden verwarmd door de uitgaande stroom voorbehandelde olie en vetten en met behulp van stoom, waarna het door een filter stroomt om de vaste deeltjes af te scheiden. Bij verlading komt verdringingslucht vrij. De vetten kennen echter een zeer lage dampspanning waardoor er geen verdringingsverliezen vrij komen. Deze verdringingsverliezen kunnen wel geuren in de omgeving verspreiden, gelijk aan het filterafval dat bij de verlading vrijkomt. De ruwe grondstoffen worden in afzonderlijke stappen binnen de verschillende installatie onderdelen bewerkt, zoals het neerslaan, flocculeren en de separatie van gums. Dit gebeurt door de toevoer van fosforzuur, citroenzuur en natronloog. De olie wordt vervolgens gebleekt met bleekarde, wat onder andere plaatsvindt met behulp van stoom onder een vacuümatmosfeer. Een deel van het proces wordt onder atmosferische omstandigheden uitgevoerd en een deel onder vacuüm. De afgassen die bij het vacuüm vrijkomen worden naar de gaswasser gevoerd. Met betrekking tot de delen van het proces die onder atmosferische omstandigheden worden uitgevoerd kunnen emissies naar de omgeving plaatsvinden.

Het gaat hierbij in ieder geval om de handelingen met de grondstoffen. De grondstoffen die gebruikt worden liggen in silo's en tanks opgeslagen.

Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan best beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Puntbronemissies van procesinstallaties en opslag bleekarde

Gelet op artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit is op de PTU afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De bijbehorende emissiepunten zijn het vacuümsysteem en de filters. Ten gevolge van deze activiteit worden koolwaterstofverbindingen geëmitteerd naar de lucht. Op basis van de aanvraag is te verwachten dat de emissiestromen vanuit de inrichting en daarvoor geldende grensmassaastroom moeten voldaan aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit die gelden voor elk emissiepunt afzonderlijk. Uit metingen zal moeten blijken of aan de emissie grenswaarde wordt voldaan. De op en overslag van bleekarde valt onder paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit. Hierin worden maatregelen beschreven om eventuele stof overlast te voorkomen. Voor de emissie van stof uit de silo's waarin bleekarde wordt opgeslagen moet worden voldaan aan het Activiteitenbesluit. Uit metingen die moeten worden uitgevoerd moet worden aangetoond dat aan de emissie grenswaarde en daarbij behorende emissies wordt voldaan die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtemissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of – optimalisatie. Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit. Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu. Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Diffuse emissies

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de volgende activiteiten:

- VOS emissies van vloeibare bulkopslag;
- VOS emissies van procesinstallaties.

Er gelden in beginsel de luchtvoorschriften uit Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit. De voorbehandeling is een zelfstandige activiteit die niet onder een categorie uit bijlage 1 bij de richtlijn industriële emissies valt. De activiteiten, zoals de overslag van hulpgoederen, vallen daarom onder het Activiteitenbesluit.

Diffuse emissies van vloeibare bulkopslag

Uit de aanvraag blijkt dat bij de opslag van dierlijke en plantaardige afvalstoffen bij verlading vluchtige koolwaterstof vrijkomt als verdringingslucht. Uit de aanvraag blijkt dat deze stoffen een zeer lage dampspanning hebben. Hiermee valt de emissie niet onder paragraaf 5.1.7 van Activiteitenbesluit en zijn verdere maatregelen en emissie-eisen niet noodzakelijk.

Diffuse emissie vanuit procesinstallaties

Binnen de inrichting zijn procesinstallaties aanwezig (die geen oplosmiddeleninstallaties zijn in het kader van het Activiteitenbesluit). Deze bestaan uit een groot aantal samengestelde delen (leidingen, pompen, reactievaten, afsluiters, monsternamepunten etc.). Ter plaatse van verbindingen tussen deze delen vindt er ook bij normale bedrijfsvoering een relatief beperkte lekkage van Vluchtige Organische Stoffen (VOS) plaats.

In de huidige vergunning van SNR zijn maatregelen opgenomen ter beperking en beheersing van de lekverliezen van VOS. Daarnaast beschikt SNR over een risico gebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie (LDAR) om lekverliezen van VOS te verminderen.

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

ZZS emissie

Uit de aanvraag blijkt dat door een goede ingangscontrole wordt voorkomen dat er een te hoge concentratie aan dioxines of furanen in de UCO (plantaardige olie) kunnen zitten. Uit de aanvraag blijkt dat er een kans is dat er andere ZZS aanwezig kunnen zijn in UCO dat afkomstig is van buiten de EU. Om deze stoffen uit te sluiten wordt er een ZZS-risicoanalyse gebruikt. Olie die teveel van deze ZZS verbindingen bevat wordt niet geaccepteerd. Ook zou de olie een lage dampspanning hebben (< 1 kPa) zodat conform het Activiteitenbesluit paragraaf 5.1.7. slechts beperkt van toepassing is. De bijbehorende maatregelen uit de Activiteitenregeling zijn dan niet van toepassing.

Het is echter mogelijk dat de dampspanning van sommige producten hoger blijkt te zijn. Ook is onduidelijk of de nog resterende ZZS kunnen vrijkomen naar de lucht. De verwachting is dat dit niet het geval is. Vooral ook omdat er een gaswasser geplaatst wordt. Mocht dit wel zo zijn, dan moet deze emissie alsnog worden aangevraagd en getoetst. Hiertoe is een voorschrift in deze vergunning opgenomen, waarin een eenmalige meting op de gaswasser is voorgeschreven. Uit de meting moet blijken dat er inderdaad geen ZZS naar de lucht vrijkomen.

Ook moet de concentratie CxHy verbindingen gemeten worden. Indien deze boven de 50 mg C /Nm³ uitkomt, dan is het aannemelijk dat de emissiegrenswaarde behorende bij stofklasse gO.2 niet wordt nageleefd. Eventuele VOS die vrijkomen zullen voor het merendeel tot deze stofklasse behoren.

In dat geval volgt uit de systematiek van het Activiteitenbesluit, welke emissiegrenswaarden dan gelden. Shell zal bij een overschrijding extra emissie reducerende maatregelen moeten nemen. Ook zullen we dan zelf als bevoegd gezag een onderzoek starten naar het naleven van de emissiegrenswaarden op deze en eventuele overige emissiepunten. De meting moet worden uitgevoerd tijdens het lossen van UCO.

Vacuümwagens

Uit de aanvraag blijkt dat voor deze activiteiten ook vacuümwagens worden ingezet. Bij het gebruik ervan, vooral bij het lossen van de opgezogen stoffen, komen emissies vrij. Om deze te bestrijden en hierin de BBT toe te passen is door de Stichting industriële Reiniging een handige beslisboom gemaakt. Het toepassen ervan in de industriële reiniging met vacuümwagens is BBT en wordt door ons in nieuwe vergunningen als ook bij het actualiseren van bestaande vergunningen voorgeschreven. Hiertoe is een maatwerkvoorschrift aan deze beschikking verbonden op grond van art. 2.7, lid 1, van het Activiteitenbesluit, die de emissies die bij het gebruik van vacuümwagens vrijkomen regelt.

Potentiële ZZS (pZZS)

Luchtemissies van de gaswasser van de opslagtanks bevatten stoffen, waarvan op grond van artikel 57 REACH is vastgesteld dat zij ZZS zijn, maar bevatten mogelijk ook potentiële ZZS. In de bijlage bij onze nota VTH 2018-2021 "Bijlage Omgang met Zeer Zorgwekkende Stoffen" van 4 december 2019 (verder: Bijlage Omgang met ZZS) zijn wij ingegaan op hoe wij met potentiële ZZS omgaan. Dit besluit nemen wij onder verwijzing naar en in lijn met dit beleid.

Het RIVM heeft op 19 januari 2018 een lijst met potentiële ZZS gepubliceerd. De lijst met potentiële ZZS is dynamisch.

Een stof is een ZZS als is voldaan aan één of meer criteria van artikel 57 van de REACH verordening. In het kader van de luchtemissies van de gaswasser anticiperen wij erop dat een op de lijst van potentiële zeer zorgwekkende stoffen genoemde stof een zeer zorgwekkende stof wordt. Hierbij maken wij gebruik van onze beoordelingsruimte en passen het voorzorgbeginsel toe. Het voorzorgsbeginsel stelt dat ondanks dat er geen eenduidig wetenschappelijk bewijs is dat een stof aan een of meerdere criteria van artikel 57 van de REACH verordening voldoet, maar er wel voldoende aanknopingspunten voor zijn, dat vanwege de in potentie aanwezige zeer ernstige eigenschappen van deze stoffen, toch maatregelen verlangd kunnen worden op basis van die eigenschappen.

Voor zover in paragraaf 7.1 melding wordt gemaakt van ZZS dienen daaronder dus óók de potentiële ZZS te worden verstaan.

Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten: stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag Luchtaspecten t.b.v. veranderingsvergunning Wabo-milieu PTU installatie, documentnummer: 1233001 Revisie: E, 24 februari 2021.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het project verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

OVERWEGINGEN OVERIGE ASPECTEN

Wet Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aangevraagde milieuonderdeel zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Overwegingen planologisch strijdig gebruik

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bestemmingsplan

De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft, ligt in het gebied waar het bestemmingsplan "Botlek-Vondelingenplaat" van kracht is en heeft hierin de bestemmingen "Bedrijf- Ruwe olie en raffinage" (artikel 40) en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie -3" (artikel 55).

De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat op grond van artikel 40.1.1 van de bij genoemd bestemmingsplan behorende planregels het verwerken van oliën en vetten van plantaardige en dierlijke oorsprong niet is toegestaan. De regels uit het bestemmingsplan laten geen ruimte voor het toestaan van een afwijking.

Ten aanzien van de dubbelbestemming "waarde-Archeologie 3" is overwogen dat op 2 november 2021 door de afdeling Archeologie (BOOR) van de gemeente Rotterdam advies is uitgebracht, kenmerk AS21/12630- 21/0019240. Uit dit advies blijkt dat het areaal van het plangebied (ruim 1,5 ha groot) kan worden vrijgegeven voor de grondwerkzaamheden waarmee de bouw van de PTU gepaard zullen gaan zonder (verdere) archeologische bemoeienis. Archeologie Rotterdam acht een archeologisch (voor)onderzoek op de planlocatie niet noodzakelijk.

Afwijken van het bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, sub 3, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend, mits de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bevat.

Bij de aanvraag is een GRO gevoegd. De GRO wordt door de gemeente Rotterdam onderschreven.

Aan het plan kan medewerking worden verleend, omdat het past in het streven naar energietransitie in de haven. Shell, de andere bedrijven in de haven, het Havenbedrijf Rotterdam, de provincie en de gemeente werken gezamenlijk aan de energietransitie in de haven. Zij hebben daarbij twee doelen. Allereerst moet de CO₂-uitstoot die vanuit de haven en de industrie komt naar beneden. Bovendien moeten de producten die uit de haven komen verduurzaamd worden. Dus, de brandstoffen, chemische producten, enzovoorts moeten niet alleen schoner geproduceerd worden, maar deze moeten ook schoner zijn en minder uitstoot geven als deze gebruikt worden.

De aangevraagde PTU is samen met de eerder aangevraagde biobrandstoffabriek onderdeel van het Energy and Chemicals Park Rotterdam van Shell. De biobrandstoffenfabriek be- en verwerkt de reeds voorbehandelde oliën en vetten tot hernieuwbare brandstoffen. SNR is voornemens om ook deze voorbehandeling van de betreffende oliën en vetten op het eigen terrein uit te voeren zodat alle onderdelen van de keten intern, op het eigen terrein en door SNR zelf worden uitgevoerd. De voeding voor de voorbehandelingsfabriek betreft verschillende soorten oliën en vetten, zoals gebruikt frituurvet, dierlijk vet, industriële en agrarische rest- en afvalproducten en eventueel verschillende plantaardige oliën, zoals koolzaad- en sojaolie. Het eindproduct, de voorbehandelde oliën en vetten zijn bedoeld om in een biobrandstoffenfabriek verschillende soorten brandstoffen uit hernieuwbare bron te produceren. Hiervoor is het noodzakelijk de PTU te realiseren.

Hiermee worden ook de afspraken ondersteund zoals die gemaakt zijn in het Nederlandse Klimaatakkoord. Conform de afspraken in het Klimaatakkoord is de inzet van biobrandstoffen een belangrijk middel om de transitie naar 'groene mobiliteit' te bewerkstelligen. Het produceren van biobrandstoffen kan met reeds bewezen technieken, waardoor de verduurzaming relatief snel kan worden doorgevoerd.

Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt kan medewerking worden verleend aan deze aanvraag. Aangezien de PTU op eigen terrein wordt gerealiseerd is de ruimtelijke impact beperkt. Het nieuwe gebouw is ruimtelijk goed ingepast in de omgeving.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), wordt de omgevingsvergunning niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Deze aanvraag ligt op het grondgebied van de gemeente Rotterdam. De raad van de gemeente Rotterdam heeft op grond van artikel 6.5, lid 3, Bor categorieën van gevallen aangewezen waarin deze verklaring niet is vereist. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 23 juni 2011 een zogenoemde "algemene verklaring van geen bedenkingen" afgegeven.

Deze aanvraag valt onder categorie 2 (projecten in kader van duurzame energie) en categorie 6 (realiseren van bedrijven) van de door de gemeenteraad van Rotterdam aangewezen categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en er ingestemd kan worden met de bij de aanvraag aangeleverde goede ruimtelijke onderbouwing, zodat meegewerkt kan worden aan de aanvraag tot afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, van de Wabo.

BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST EN LIJST VAN AFKORTINGEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij, etc.

Besteladressen, Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

AI-bladen:

SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
Telefoon : 070 - 378 98 80
Fax : 070 - 378 97 83
Internet : www.sdu.nl.

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via: www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
Telefoon : 015 - 269 04 35
Internet : www.nen.nl.

BRL-richtlijnen:

KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 EA RIJSWIJK
Telefoon : 070 - 414 44 00
Fax : 070 - 414 44 20
Internet : www.kiwa.nl.

Aanvaardbaar hinderniveau (met betrekking tot geur)

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon, huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Opmerking:

Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen/Activiteitenbesluit milieubeheer.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Afvalwater

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AO/IC

Administratieve organisatie en interne controle. Systeem voor administratieve organisatie en interne controle bij een inrichting die afvalstoffen accepteert.

Atmosferische opslag

Opslag waarbij de absolute druk boven de vloeistof bij de opslag temperatuur beneden 1,06 bar ligt.

AV-beleid

Adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid bij een inrichting die afvalstoffen accepteert.

BBT

Beste Beschikbare Technieken.

BBT-conclusies

Document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies.

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen, zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten, en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheiders en controleputten, voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Beperkt kwetsbaar object (met betrekking tot externe veiligheid)

Beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Beste beschikbare technieken

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Bevoegd gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Bevi

Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Bibob

Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Bodem

Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

Bodembedreigende activiteit

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bodembedreigende stof

Stof die blijkens het stoffenschema, bedoeld in bijlage 2, bij deel 3, van de NRB, de bodem kan verontreinigen.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening ter voorkoming van immissies in de bodem.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de NRB bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bor

Besluit omgevingsrecht.

Brandweer

Directeur van de desbetreffende veiligheidsregio waarbinnen de inrichting is gevestigd of zijn vertegenwoordiger (ingeval van adviserend of keurend orgaan).

BREF

BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.

BRL

Beoordelingsrichtlijn. Door het Centraal College van Deskundigen van de Stichting Kwaliteitsborging Installatiesector vastgestelde Nationale Beoordelingsrichtlijn.

DCMR

DCMR Milieudienst Rijnmond
Parallelweg 1, 3112 NA Schiedam
Postbus 843, 3100 AV Schiedam
Telefoon : 010 - 246 80 00
Fax : 010 - 246 82 83
E-mail : info@dcmr.nl.

Diffuse bron

Emissie in een andere vorm dan vanuit een puntbron. De emissie kan zijn naar de lucht, bodem of water of in enig product.

Diffuse emissies

Emissies door lekverliezen;
Emissies van oppervlaktebronnen.

Emissie

De uitstoot van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht.

Emissiegrenswaarde

De emissiegrenswaarde bestaat uit:

- de concentratie en/of
- de vracht van een emissie,

De emissie mag de emissiegrenswaarde tijdens één of meer vastgestelde perioden niet overschrijden.

Equivalent geluidsniveau (L_{Aeq})

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgegeven door het Ministerie van VROM.

ERP's

Emissierelevante parameters.

Meetbare of berekenbare grootheden die in directe of indirecte relatie staan met de te beoordelen emissies. ERP's bestaan uit de categorieën A en B.

Een categorie A ERP geeft, zo nodig na kalibratie, een kwantitatief beeld van de emissie. Een categorie A ERP kan de meting van een stof vereenvoudigen of zelfs geheel vervangen.

Een categorie B ERP geeft een indruk van de werking van techniek/proces. Daarmee geeft de categorie B ERP een kwalitatief beeld van de emissie.

ETS

CO₂ emissiehandelssysteem.

Eural

Europese afvalstoffenlijst.

Euralcode

Zes-cijferige code van de afvalstof.

Europese geureenheid (ouE)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

EU-richtlijn industriële emissies

Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (herschikking) (PbEU L 334).

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsgevoelige ruimte van een woning

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Bouwbesluit 2012. [In een verblijfsgebied gelegen ruimte voor het verblijven van personen].

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurconcentratie

Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m^3) onder standaardcondities.

Geurdrempel

Die concentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per m^3 ($1 \text{ ouE}/\text{m}^3$).

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurgevoelige locatie

Een geurgevoelige locatie uit categorie I dan wel categorie II.

Categorie I:

- woonwijk, lintbebouwing;
- ziekenhuizen, sanatoria, bejaarden- en verpleeghuizen;
- recreatiegebieden (verblijfsrecreatie);
- woonwagenterreinen;
- woonboten;
- asielzoekercentra;
- scholen.

Categorie II:

- bedrijfswoningen;
- woningen in het landelijk gebied / verspreide ligging;
- recreatiegebieden (dagrecreatie);
- kantoren (wanneer die in woongebieden liggen, krijgen zij hiermee dezelfde bescherming als het woongebied).

Geurgevoelig object

Het bevoegd gezag stelt in een specifieke situatie vast welke objecten beschermd moeten worden tegen geurhinder, waarbij beschermingsniveau afhangt van verblijfsduur, omvang van de groep, functie van de omgeving, aanwezigheid van gevoelige groepen en bijzondere bestemmingen.

Opmerking:

Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Geurimmissie

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

Geurindex

De geurindex is de (partiële) dampspanning (in ppm, bij 293,15 K (20°C), waarbij 1 bar overeenkomt met 10^6 ppm gedeeld door de geurdrempel (ook in ppm). [Omgerekend: $(41 \cdot p \text{ in mbar} \cdot M) / \text{reukgrens in mg/m}^3$]).

Geuroverlast

De geur wordt langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen;

En

De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, eventueel als prikkelend of verstorend omschreven.

En

De geur wordt door een of meer door het bevoegd gezag aangewezen ambtena(a)r(en) herkend als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

En/Of

De geur wordt door het bevoegd gezag toegeschreven als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving middels een uitsluitingonderzoek en/of melding van het bedrijf.

Geurwaarneming

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen.

En

De geur wordt door een of meer door het bevoegd gezag aangewezen ambtena(a)r(en) herkend als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

En/Of

De geur wordt door het bevoegd gezag toegeschreven als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving middels een uitsluitingonderzoek en/of melding van het bedrijf.

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen

Stoffen en voorwerpen waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.

Grensmassaastroom

Een drempelwaarde per stofklasse, uitgedrukt in g/uur. Boven de drempelwaarde wordt de emissie als relevant beschouwd.

Groepsrisico

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Hemelwater

Alle neerslag, zoals regen, sneeuw en hagel.

ILT

Inspectie Leefomgeving en Transport.

Installaties

Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.

IPPC

Integrated Pollution Prevention and Control.

IPPC-installatie

Installatie voor industriële activiteiten als bedoeld in bijlage I van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334).

ISO

Een door de International Organization for Standardization opgestelde norm.

Kaderrichtlijn afvalstoffen

Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312).

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

LAP

Landelijk afvalbeheersplan.

Maximaal geluidsniveau ($L_{A,MAX}$)

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m , vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Mengen (met betrekking tot afvalstoffen)

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Onder 'mengen' wordt in ieder geval gevat:

- het samenvoegen van afvalstoffen die vallen binnen verschillende afvalcategorieën van 'bijlage 5; Lijst met gescheiden te houden afvalstoffen';
- het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen;
- verdunnen van afvalstoffen;
- het samenvoegen van afvalstoffen binnen één afvalcategorie.

MER

Milieueffectrapport.

Minimalisatieverplichting

De minimalisatieverplichting houdt in dat het bedrijf blijvend naar een nulmissie streeft.

Minimumstandaard (met betrekking tot afvalstoffen)

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen.

Mor

Ministeriele Regeling omgevingsrecht.

MTG-waarde

Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting.

NEN

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven Nederlandse norm.

NEN-EN

Door de Europese Commissie voor Normalisatie geharmoniseerde norm.

Door InfoMil uitgegeven Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

Normaal kubieke meter (Nm³)

Gashoeveelheid in m³ bij 273,15 Kelvin en 101,3 kilo Pascal en betrokken op droge lucht.

NRB

Door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Nuttige toepassing afvalstof

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

NVN

Door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven voornorm.

Ontdoener van afval

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

Opbulken (met betrekking tot afvalstoffen)

Het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn.

Openbaar riool

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OuE

Europese geureenheid.

Overslaan (met betrekking tot afvalstoffen)

- Het kortdurend stallen van containers met bijvoorbeeld afval, zoals containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom.
- Het overbrengen van bijvoorbeeld afval in een groter transportmiddel, zoals vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen.
- Het stallen van met bijvoorbeeld afval geladen voertuigen, zoals het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.
- Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc., etc.) valt hier niet onder.

Percentielwaarde (met betrekking tot geur)

Tijdfraction van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

Opmerking:

Een geurbelasting van 1 ouE/m³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

Preventie (met betrekking tot afval)

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

PR

Plaatsgebonden risico.

PRTR

Zie E-PRTR.

Puntbron

Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.

pZZS

potentieel zeer zorgwekkende stoffen.

QRA

Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.

REACH-verordening

REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.

Recycling

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw bewerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energierugwinning en het opnieuw bewerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

Referentieniveau

De hoogste waarde van de hieronder genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RIE

Richtlijn Industriële Emissies.

Riolering

Bedrijfsriolering of openbare riolering.

Risk Based Inspection

Inspecties waarbij inspectietermijnen bepaald worden met behulp van risicoanalyses.

SGS Intronrapport

Het rapport ZZS in afvalstoffen, Eindrapport 18-12-2019, Rapport nr.A108010/R20190414a dan wel de meest actuele versie van dit rapport.

Stankverwekkende stoffen

Daar waarin deze vergunning wordt gesproken van stankverwekkende stoffen, worden stoffen bedoeld waarvan de geurindex meer dan 50.000 bedraagt.

Verwerking (met betrekking tot afval)

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

Verwijdering (met betrekking tot afval)

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

Vloeistofdichte vloer of voorziening

Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

Vloeistofkerende voorziening

Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Vluchtige organische vloeistoffen

Organische vloeistoffen met een dampspanning van ten minste 0,01 kPa bij 293,15 K (20°C).

VOS

Vluchtige organische stoffen.

VR

Verwaarloosbaar risico.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wnb

Wet natuurbescherming

Wm

Wet milieubeheer.

Woning

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

ZZS

Een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG-verordening registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen.