

# Reactienota bij Waterschapsverordening 2022

vergadering      Het Algemeen Bestuur  
onderwerp        Reactienota bij Waterschapsverordening 2022

## 1. Inleiding

De ontwerpbesluiten: Waterschapsverordening, Onderhoudsverordening wateren en waterkeringen, Projectplan leggers, wijzigingen legger wateren 2022 en wijzigingen legger waterkeringen 2022 hebben vanaf 22 februari t/m 4 april ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn hebben belanghebbenden of inwoners een zienswijze kunnen indienen.

Er zijn 158 zienswijzen ontvangen op de legger wateren. Deze wordt nu niet vastgesteld, daarom laten we deze zienswijzen buiten behandeling. Daarnaast waren er 2 zienswijzen en 11 ambtelijke reacties op de waterschapsverordening. Deze zijn opgenomen in onderstaande geanonimiseerd lijst.

## 2. Inspraakreacties en antwoorden

Een overzicht van de ingediende zienswijzen op de waterschapsverordening aangevuld met het antwoord van het waterschap.

Nummer	Inspreker	Zienswijzen/reacties	Antwoord waterschap
zaaknummer 2022045896	Extern	Met de hand geschreven brief. De zienswijze is gericht tegen alle stukken die ter inzage liggen. Indiener verwijst naar een illegale slootdemping op haar perceel. Indiener heeft bezwaar tegen het intrekken van de keur en tegen het vaststellen van de waterschapsverordening.	Het vaststellen van verordeningen die nodig zijn om de taak van het waterschap te kunnen uitoefenen, is een bevoegdheid van het algemeen bestuur van het waterschap. Die bevoegdheid is gebaseerd op artikel 78 van de Waterschapswet. Met het vaststellen van de waterschapsverordening wordt de keur ingetrokken. De andere punten van de zienswijzen hebben geen betrekking op de waterschapsverordening, de onderhoudsverordening en de andere stukken, maar gaan over feitelijke situaties uit het verleden.
	Extern	Alle teksten: voor een leek niet te lezen, niet te begrijpen.	De inhoudelijke motivatie ontbreekt, we kunnen de zienswijze niet in behandeling nemen. Daarnaast geeft u aan dat u de teksten niet te lezen en niet te begrijpen vindt. Op basis van uw postcode en huisnummer is in de legger waterkeringen en legger wateren nagegaan of er aanpassingen zijn in de buurt van dit adres, dat is niet het geval. Een afdruk van beide leggers is als bijlage ingevoegd.

Nummer	Inspreker	Zienswijzen/reacties	Antwoord waterschap
1	Intern ambtelijk	artikel 4.2.6	Aan artikel 4.2.6 is een vierde lid toegevoegd met specifieke indieningsvereisten voor grondwateronttrekking voor menselijke consumptie in de provincie Utrecht. Dit is conform de aanwijzingen in de meest recente versie van de provinciale verordening.
2	Intern ambtelijk	6.13.6, 6.13.7 en 6.13.8. Bij het beoordelen van de regels die gaan over het winterbed van een boezemwater in de ontwerp waterschapsverordening zagen wij verschillen met de huidige algemene regels. Het gaat om de artikelen 6.13.6, 6.13.7 en 6.13.8. Deze artikelen hebben de basis in algemene regel WT17 Objecten langs boezemwateren. Dit stuk blijkt nu niet beleidsneutraal overgezet. Ook zijn sommige stukjes van de regels onduidelijk en dus niet goed uit te leggen.	De volgende wijzigingen zijn gedaan op de ontwerp waterschapsverordening: 1. De vrijstelling voor het plaatsen van een klein object in het winterbed van een boezem is vervallen. Dit is niet beleidsneutraal overgezet, deze vrijstelling bestond niet. 2. De meldplicht voor een klein object in het winterbed is vereenvoudigd en is nu op het hele winterbed van toepassing. In de ontwerpverordening was er een meldplicht voor de eerste meter van de insteek en een vergunningplicht in de rest van het winterbed. Dit is dus een versoepeling. 3. Alle regels over steiger en hek (vooral in de voorschriften) zijn verplaatst naar de afdelingen die gaan over steigers en hekkeren (afdelingen 6.1 en 6.8). Hierdoor worden de regels ook duidelijker, want ze staan op een logischer plek bij elkaar (activiteitgericht en niet locatiegericht).
3	Intern ambtelijk	afdeling 4.2 De algemene regels voor onttrekkingen van grondwater zijn niet volgens de bedoeling van die regels overgenomen in de waterschapsverordening. Het onttrekken van grondwater bij een waterkering brengt reële risico's met zich mee voor de stabiliteit van een waterkering. Grondwater mag dus niet bij een waterkering onttrokken worden zonder een vergunningaanvraag	De vrijstelling voor het onttrekken van grondwater is uitgebreid met een bepaling dat die onttrekking niet bij een waterkering mag plaatsvinden. Deze voorwaarde bestond ook al bij het meldplichtartikel voor grondwater onttrekkingen.
4	Intern ambtelijk	afdeling 3.13 De titel van afdeling 3.13 is te beperkt, het gaat in deze afdeling namelijk ook over het lozen van water bij andere agrarische activiteiten	De titel is aangepast.

Nummer	Inspreker	Zienswijzen/reacties	Antwoord waterschap
5	Intern ambtelijk	artikel 4.2.4 De voorwaarden die gaan over het onttrekken van grondwater voor menselijke consumptie staan niet op een logische manier bij elkaar in meldplicht artikel 4.2.4.	Deze voorwaarden zijn bij elkaar gezet onder sub f van dit artikel.
6	Intern ambtelijk	artikel 1.1.3 en 1.4.1 Een belangrijk doel van het waterschap is het voorkomen of beperken van verontreiniging van het grondwater of een oppervlaktewaterlichaam, dit ontbreekt in de verordening	Dit doel is toegevoegd aan de algemene doelen in artikel 1.1.3. Ook is de zorgplichtbepaling die gaat over waterkwaliteit verruimd naar grondwaterkwaliteit (artikel 1.4.1, tweede lid onder j).
7	Intern ambtelijk	artikel 4.2.6 Om de provincie van de juiste gegevens te kunnen voorzien, is het nodig om aanvullende informatie over de boorputten in de indieningsvereisten en aanvraagvereisten op te nemen in artikel 4.2.6.	Aanvullende informatie is opgenomen in indieningsvereisten
8	Intern ambtelijk	diverse artikelen Taalgebruik is niet consistent	Op een flink aantal punten in de waterschapsverordening zijn kleine wijzigingen in het taalgebruik aangebracht om nog beter duidelijk te maken wat we precies bedoelen.
9	Intern ambtelijk	diverse artikelen Spelling is onjuist	Op een groot aantal punten in de waterschapsverordening zijn typefouten of andere kleine foutjes hersteld.
10	Intern ambtelijk	afdeling 2.1, 2.5, 3.21, 3.22 en 6.11 Tot op heden zijn onze waterbergingsgebieden in de legger opgenomen als oppervlaktewater met een bepaalde status (A, B of C) om deze te beschermen. Waterbergingsgebieden In de waterschapsverordening hebben we enkele bergingsgebieden expliciet als zodanig opgenomen maar nog niet voorzien van de bijbehorende bescherming (die het voorheen in de Keur en algemene regels wel had).	Er zijn een aantal activiteiten die een reëel risico vormen voor het waterbergend vermogen van een bergingsgebied. Dit zijn het dempen (of verondiepen/ophogen), het veranderen van het watersysteem, het lozen op (hemelwater of ander water) en het bouwen in een bergingsgebied. Het waterstaatwerk bergingsgebied is bij deze afdelingen toegevoegd als werkingsgebied en is in de vergunningplichtartikelen expliciet vermeld. Er zijn geen uitzonderingen (vrijstellingen of meldplicht) gemaakt op deze vergunningplichten. De doelen die horen bij deze activiteiten zijn gecontroleerd en indien nodig aangepast.

Nummer	Inspreker	Zienswijzen/reacties	Antwoord waterschap
11	Intern ambtelijk	<p>Hoofdstuk 3 (bruidsschat)</p> <p>In de bruidsschatregels (kwaliteitsregels rondom lozingen van water) wordt bij enkele indiensvereisten aangegeven dat de gegevens vier weken voorafgaand aan de activiteit ingediend moeten worden. In de waterschapsverordening wordt een meldingstermijn gehanteerd van twee weken voor alle activiteiten</p>	<p>De termijn van twee weken laten we ook gelden voor deze lozingsactiviteiten.</p>