



ONTWERPBESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

datum: 19 januari 2022

Gemeente: Bronkhorst

kenmerk: 2020-1343

(ONTWERP) BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 *ONTWERP BESLUIT*

1.1 **Onderwerp**

Op 22 juni 2020 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor uw rundvee- en varkenshouderij op het adres Molenweg 6 in Halle. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Zelhem, sectie AC, nummers 1185, 1186 en 1189. De melding voor het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) is, zoals vereist, als onderdeel van deze aanvraag ingediend. De aanvraag is geregistreerd met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente Bronkhorst: 2020-1343;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2020WU0664.

De aanvraag betreft de activiteiten:

- het houden van varkens (milieueffectrapportage (m.e.r.) artikel 2.2a, lid 1, onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- het wijzigen van een dierenverblijf voor het houden van landbouwhuisdieren (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor.
- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden, artikel 2.2aa, onder a van het Bor.

Er is op 22 juni 2020 een melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gedaan. Deze melding maakt onderdeel uit van de aanvraag OBM.

1.2 **Besluit(ontwerp)**

Wij hebben de aanvraag OBM getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Wij zijn van plan:

- de gevraagde vergunning voor het onderdeel 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' met betrekking tot de MER-toets en de toets fijnstof te verlenen. Voor dit project hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld. Met de aangeleverde informatie is goed aangetoond dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben.
- de gevraagde vergunning voor het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' (positief) te weigeren.



Omgevingsdienst
Achterhoek

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Hengelo, 19 januari 2021
het college van burgemeester en wethouders van Bronkhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



1.3 Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit ontwerpbesluit? Dan kunt u – en ieder ander – hiertegen uw zienswijzen (reactie) inbrengen bij de gemeente. Dat kan alleen tijdens de periode waarin dit ontwerp-besluit ter inzage ligt. Wanneer dat is, staat op de website [www.officielebekendma-kingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) en eventueel op de gemeentepagina van het plaatselijke huis-aan-huisblad.

De zienswijzen kunt u schriftelijk en mondeling inbrengen. In de publicatie vindt u hierover meer informatie. Ingekomen zienswijzen behandelen wij in ons definitieve besluit (vergunning).

Stuur uw schriftelijke zienswijzen aan het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, postbus 200, 7255 ZJ, Hengelo (Gld.).



INHOUDSOPGAVE

(ONTWERP) BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	1
--	----------

1	ONTWERP BESLUIT	1
1.1	Onderwerp	1
1.2	Besluit(ontwerp)	1
1.3	Rechtsmiddelen	3

OVERWEGINGEN ALGEMEEN	5
------------------------------------	----------

1	PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1	Procedure	5
1.2	Bevoegd gezag	5
1.3	Beoordeling	5
1.4	Volledigheid	5

OVERWEGINGEN MILIEU	6
----------------------------------	----------

1	TOETSINGSKADER MILIEU	6
1.1	Type inrichting	6
1.2	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	6
1.3	Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)	7
1.4	Toetsing OBM fijn stof	7
1.5	Beoordeling 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'	8



OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo).

1.2 Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.

1.3 Beoordeling

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

1.4 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 5262169) met datum 22 juni 2020;
- melding Activiteitenbesluit, datum: 22 juni 2020, kenmerk: Aashlangx2g;
- bijlage 'Verzoek verklaring van geen bedenkingen i.k.v. de Wet natuurbescherming, ForFarmers/FarmConsult, datum: 22 juni 2020, aanvulling 4 november 2021;
- Berekening AerijsCalculator, beoogde situatie, datum: 4 november 2021, kenmerk: RoGD7i9HPY7o;
- Berekening AerijsCalculator, verschilberekening, datum: 4 november 2021, kenmerk: RYyfMZ4FG4AG;
- Bijlage melding Activiteitenbesluit en aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), ForFarmers/FarmConsult, datum: 22 juni 2020, aanvulling 4 november 2021, met de volgende bijlagen:
 - Machtiging van de aan ForFarmers (datum: 17 januari 2018);
 - Leaflet BWL 2009.12.V4;
 - Dimensioneringsplan luchtwasser BWL 2009.12.V4 (KVL agrosystems, datum: 10 december 2018);
 - Onderbouwing uittreesnelheid luchtwasser stal 4 en 5.
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 22 mei 2018, laatst gewijzigd: 3 november 2021, projectnummer: 2018-114;
- besluit op aanmeldingsnotitie m.e.r. van d.d. 17 januari 2022.

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).



OVERWEGINGEN MILIEU

1 TOETSINGSKADER MILIEU

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

1.1 Type inrichting

De inrichting valt onder de volgende categorieën van inrichtingen die milieugevolgen (kunnen) hebben en die als zodanig in Bijlage I van het Bor aangewezen zijn:

- categorie 1.1.a. en b.: elektro- en/of verbrandingsmotorisch vermogen van meer dan 1,5 kW
- categorie 5.1.: opslaan van (licht) ontvlambare en/of brandbare vloeistoffen
- categorie 7.1.a.: opslaan van (meer dan 10 m³) dierlijke en/of overige organische meststoffen
- categorie 8.1.a.: fokken en houden van dieren
- categorie 9.1.e.: opslaan van voedingsmiddelen voor dieren

1.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven toestemming van het bevoegd gezag nodig voordat ze kunnen starten met deze activiteiten. Deze "toestemming vooraf" wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. Het doel van de OBM is dat het bevoegd gezag vooraf instemt met het van start gaan van een specifieke activiteit op een specifieke locatie. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13.a Bor). In artikel 2.2.a, lid 1 zijn categorieën van inrichtingen opgesomd waarvoor een OBM moet worden aangevraagd. Bij het beslissen op de aanvraag om een OBM dienen wij volgens artikel 2.17 Wabo te toetsen aan artikel 5.13b Besluit omgevingsrecht. Een toetsing aan dit artikel vindt hieronder plaats. Er wordt een OBM aangevraagd voor het houden van varkens (milieueffectrapportage (m.e.r.)) artikel 2.2a, lid 1, sub f van het Besluit omgevingsrecht (Bor). En voor het wijzigen van een dierenverblijf voor het houden van landbouwhuisdieren (fijnstof) artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor.

Ten aanzien van deze activiteiten is in artikel 5.13b, lid 1 en 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld;
- de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof.

Daarnaast wordt een OBM aangevraagd voor handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden:

- het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden (artikel 2.2aa, onder a Bor).

Ten aanzien van deze activiteiten is het op grond van artikel 6.10a Bor, eerste lid, verplicht om de provincie Gelderland om een vvgb te vragen.



1.3 Toetsing mer-OBM (m.e.r.-beoordelingsplicht)

Op 21 december 2011 is voor een project gevraagd om de bij de aanvraag behorende gegevens te zien als een aanmeldingsnotitie m.e.r. Hiermee kan worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Het project gaat over aanpassen van bestaande stallen. Wij hebben op 17 januari 2022 besloten dat voor het project geen milieu-effectrapport (MER) nodig is. Er is geen reden om opnieuw te toetsen of een MER nodig is, omdat de aanvraag OBM niet verschilt van de aanmeldingsnotitie. Wij kunnen daarom de OBM verlenen.

1.4 Toetsing OBM fijn stof

De OBM is aangevraagd voor het houden van dieren, als bedoeld in artikel 2,2a, lid 4 onder a van het Bor. Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM_{10}), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wet milieubeheer.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

Op 1 januari 2019 is een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Dit betekent dat een cumulatieve berekening voor fijnstof moet worden gemaakt als aan twee voorwaarden wordt voldaan:

- de inrichting heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;
- de grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg PM_{10} per jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu g$ per m^3 is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek lager dan $27 \mu g$ per m^3 . Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieve berekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

De fijnstofemissie is in de gevraagde situatie lager dan 800 kg per jaar. Verder ligt er binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van deze inrichting geen andere veehouderij met een emissie van meer dan 800 kg fijnstof per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening kan daardoor achterwege blijven.

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.



Tabel 4:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

Door de voorgenoemen verandering zal er sprake zijn van een afname van de totale fijnstof emissie van de inrichting. De fijnstofemissie is de bestaande situatie bedraagt 210.690 gram fijnstof per jaar. In de aangevraagde situatie bedraagt de totale fijnstofemissie 105.244 gram per jaar. Conform de oorspronkelijke vergunde situatie ligt de dichtstbijgelegen woning van derden (Molenweg 7) op een afstand van circa 170 meter vanaf de bestaande stal. Gelet hierop en op de afname in fijn stof kan hetgeen wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet in betekenende mate bijdrage.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een omgevingsvergunning beperkte milieu-toets, zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

1.5 Beoordeling 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw).

De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' bij een omgevingsvergunning (vvgb).

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbinding). De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen er toe leiden dat de OBM moet worden geweigerd. Om een indruk te krijgen van deze effecten, moeten we dus bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentiesituatie).

De ondernemer heeft in de aanvraag aangegeven dat hij 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' uitvoert. Om inzicht in de gevolgen van uitstoot van ammoniak te krijgen, hebben wij daarom bij de provincie Gelderland een vvgb gevraagd. Zonder die vvgb kunnen wij de OBM niet verlenen (Bor, artikel 6.10a, lid 1). Deze aanvraag om vvgb hebben wij op 23 juli 2020 gedaan.



Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan die gevolgen heeft voor deze aanvraag (ECLI:NL:RVS:2021:71). De uitspraak gaat over de vraag of voor projecten waarbij sprake is van 'intern salderen'¹ nog een vergunning op grond van de Wnb (gebiedsbescherming) nodig is. Uit de uitspraak blijkt, dat als gevolg van de wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020, bij 'intern salderen' geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming meer nodig is.

De Provincie heeft in een ontwerp-vvgb (datum: 14 december 2021, zaaknummer: 2020-010085) aangegeven, dat voor dit project sprake is van intern salderen. Het aangevraagde project leidt niet tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. De Provincie heeft daarom als ontwerp-vvgb besloten om geen vvgb af te geven.

Voor het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' geldt nu geen vergunningplicht meer. Dit is de reden dat wij dit onderdeel van de aanvraag (positief) weigeren.

¹ 'intern salderen' betekent hier kortgezegd: de vrijkomende stikstof als gevolg van het afstoten van vee zelf binnen het bedrijf gebruiken voor het houden van andere diersoorten. Hierbij moet worden voldaan aan de huisvestingseisen en mag er geen toename zijn van de uitstoot van stikstof.