

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Oprichting deelinrichting TKG

Fase 2 bouwen van een bouwwerk en handelen
met gevolgen voor beschermde monumenten

Site Chemelot – CSP B.V. / Tessenderlo Kerley
Netherlands B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2021-209048

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.3	Huidige vergunnings situatie	8
2.4	Bevoegd gezag	8
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	17
3.1	Wet natuurbescherming	17
4	Overwegingen	19
4.1	Bouwen van een bouwwerk	19
4.2	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	21
5	Zienswijzen	23
6	Voorschriften bouwen van een bouwwerk	24

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 december 2021 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. De aanvraag betreft de oprichtingsvergunning (fase 2) voor de deelinrichting Tessenderlo Kerley Geleen (verder: TKG) gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale bouwlocatie betreft GLN00-H-1019, GLN00-H-1439, GLN00-H-1440, GLN00-H-1441, GLN00-H-1442, GLN00-H-1443, GLN00-H-1444, GLN00-H-1445 en GLN00-H-1446. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-209048.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 sub a en artikel 2.2, lid 1 sub b onder 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. de tweede fase ontwerpbeschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting TKG gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een kunstmestfabriek bestaande uit diverse tanks, equipment en een ondersteunend (onderhouds-, elektriciteits-, laboratorium-, kantoor-)gebouw;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6300269: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 4 december 2021;
 - 03-001-001-00: 'Location plan - Key plan', firma Tessenderlo Kerley / Le Gaz Integral, versie A, de dato 20 juli 2021;
 - 080-000-AL_A: 'Algemeen', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
 - 080-00-001_B: 'Constructieve plattegronden', firma Volantis, versie B, de dato 11 maart 2022;
 - 080-001-AL_A: 'Cooling Tower', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
 - 080-002-AL_A: 'Piperack 1 en 2', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
 - 080-003-AL_A: 'Piperack 3', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
 - 080-004-AL_A: 'Piperack 4', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
 - 080-005-AL_A: 'T401-402/T405/D403', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;

- 080-006-AL_A: 'R408 & B400 & PLT D & PLT G', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
- 080-007-AL_A: 'Stairs & Bordes', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
- 080-DD-002_B: 'Aanzichten en doorsneden', firma Volantis, versie B, de dato 11 maart 2022;
- 1021-186360.R01: 'Oriënterend funderingsadvies en Geotechnisch Grondonderzoek', firma Fugro, versie 1.0, de dato 30 april 2021;
- 21277.1 D14 mem02-G bdr: 'Afwateringsplan Le Gaz Integral', firma RA infra advies- & ingenieursbureau, de dato 3 augustus 2021;
- 21277.1 AOT01-F: 'Rioleringsplan hemel- en afvalwater', firma Sitech services, versie F, de dato 3 december 2021;
- 20210281-R01: 'Uitgangspunten BENG berekening', firma Volantis, versie A, de dato 25 juni 2021;
- 20210630-R01: 'Constructieve Uitgangspunten', firma Volantis, versie C, de dato 11 maart 2022;
- 20210630-R02: 'Gewichts-, Stabiliteits-, & funderingsberekening Gebouw', firma Volantis, versie A, de dato 5 november 2021;
- 20210630-R03: 'Gewichts- & Stabiliteitsberekening Proces Equipment', firma Volantis, versie A, de dato 26 november 2021;
- 20212015-B01: 'Architectural design', firma Volantis, versie A, de dato 5 juli 2021;
- 20212015-B02: 'Details', firma Volantis, de dato 30 juni 2021;
- 20212015-B03: 'Toetsing bouwbesluit', firma Volantis, de dato 30 juni 2021;
- 20212015-B04: '3D Schetsen', firma Volantis, de dato 30 juni 2021;
- 20212015-B05: 'Bestaande onderkeldering', firma Volantis, de dato 22 november 2021;
- 724210086: 'Quickscan flora en fauna bouw ATS unit op chemelot-terrein te Sittard-Geleen', firma idverde Advies, versie 1.0, de dato 23 april 2021;
- 'Checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012', firma Sitech services, versie A, de dato 3 december 2021;
- GB210059.R01.V3.0: 'Aanvullende berekeningen', firma Geonius, de dato 8 maart 2022;
- P01817: 'Vooronderzoek en Risicoanalyse Ontploffbare Oorlogsresten', firma Xplosure, de dato 10 mei 2021;
- 5096: 'Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en advies na sloopinspectie', firma RAAP, de dato 30 november 2021;
- TK/bouwmemo/permit 031221/ fase 2: 'Begeleidende memo bouwdeel: ATS plant/ Tessenderlo/Kerley Chemelot', firma Sitech services, de dato 3 december 2021;
- 20211204001: 'Tessenderlo Kerley Geleen - Aanzichten', firma Tessenderlo Kerley, versie B, de dato 18 mei 2022;
- 20210630-R04: 'Funderingsberekening Proces Equipment', firma Volantis, versie B, de dato 11 maart 2022;
- 2021.0630: 'Documentenlijst', firma Volantis, de dato 14 maart 2022;
- 20210281-R02 brandveiligheid: 'Brandveiligheidsconcept', firma Volantis, de dato 19 mei 2022;

- 080-011-AL_A: 'Vormtekening betonconstructie', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
- 080-010-AL_A: 'Palenplan', firma Volantis, versie A, de dato 11 maart 2022;
- 'Memo aanvullende gegevens omgevingsvergunning Tessenderlo Kerley Geleen', firma Sitech Services, de dato 19 mei 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvragers van de vergunning zijnde:

- Tessenderlo Kerley Netherlands B.V., Hazepad 3, 4825 AV Breda;
- Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 4 december 2021 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Tessenderlo Kerley Netherlands B.V. voor de oprichting van de deelrichting TKG gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De kadastrale bouwlocatie betreft GLN00-H-1019, GLN00-H-1439, GLN00-H-1440, GLN00-H-1441, GLN00-H-1442, GLN00-H-1443, GLN00-H-1444, GLN00-H-1445 en GLN00-H-1446.

De tweede fase aanvraag betreft de bouw van een kunstmestfabriek bestaande uit diverse tanks, equipment en een ondersteunend (onderhouds-, elektriciteits-, laboratorium-, kantoor-)gebouw. Het bouwplan is gelegen binnen een gebied waarvoor, voor zover relevant, de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning voor de tweede fase gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, sub b onder 1, van de Wabo).

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 9 augustus 2021 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Aangezien de eerste fase aanvraag en tweede fase aanvraag elkaar overlappen qua proceduretermijnen en de eerste fase aanvraag niet vóór de termijn van 14 weken van de tweede fase aanvraag is vergund, dienen de beschikkingen van beide fases gelijktijdig te worden genomen. De eerste fase beschikking heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, sub e, van de Wabo).

Onderhavige tweede fasebeschikking betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk archeologisch monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, sub b onder 1, van de Wabo).

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 11 augustus 2020 is een besluit genomen over actualisatie van de beschrijvingen site Chemelot en actualisatie algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2020/32742).

De nieuwe deelinrichting TKG vormt het nieuwe hoofdstuk 14 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TKG is het nieuwe hoofdstuk 14 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.3a.7 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.3 van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingekomen op 4 december 2021. Op initiatief van aanvrager is de aanvraag op 14 maart 2022 en 19 mei 2022 aangevuld. Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullingen hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De proceduretermijn is niet opgeschort.

2.6 Procedure

Een van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat, gelet op artikel 2.5, tweede lid van de Wabo, beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid.

Aangezien de activiteiten waarvoor deze tweede fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt worden als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken. Conform artikel 2.5, vierde lid, van de Wabo wordt de beschikking met betrekking tot de tweede fase echter niet eerder gegeven dan de beschikking met betrekking tot de eerste fase. Indien daardoor de beslistermijn voor de beschikking met betrekking tot de tweede fase zou worden overschreden geeft het bevoegd gezag, in afwijking daarvan, de beschikking gelijktijdig met de beschikking met betrekking tot de eerste fase. Dit laatste is van toepassing.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

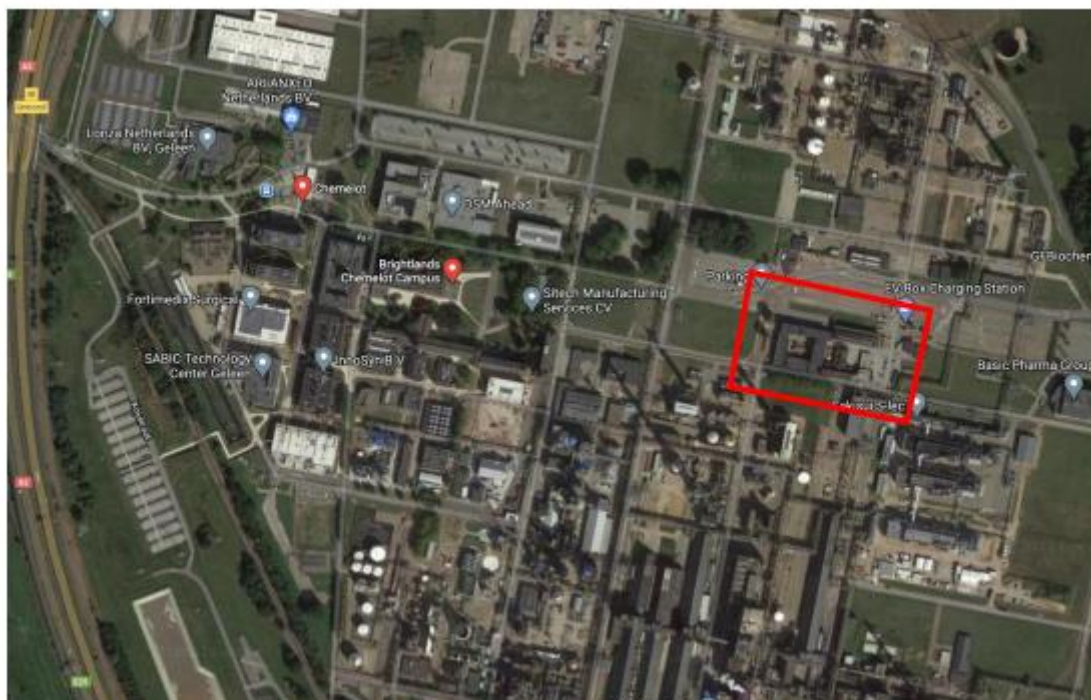
Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 11 januari 2022

“Betreft: 2021-209048 (zaaknr. gemeente: 2021-029125) Nieuwbouw kunstmestfabriek Tessenderlo Kerley Geleen (fase 2)

Op 21 december 2021 ontvingen wij een verzoek om advies te geven over de aanvraag om omgevingsvergunning voor het project ‘bouw nieuwe kunstmestfabriek’ (aanvraag fase 2: bouw en ruimtelijke ordening) voor de locatie CSP/Tessenderlo Kerley Netherlands B.V., deelrichting Tessenderlo Kerley Geleen (TKG), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen met zaaknummer 2021-209048. Hieronder volgen onze bemerkingen en een verzoek om nadere informatie.

Bestemmingsplan en situering nieuwe kunstmestfabriek Tessenderlo Kerley Geleen

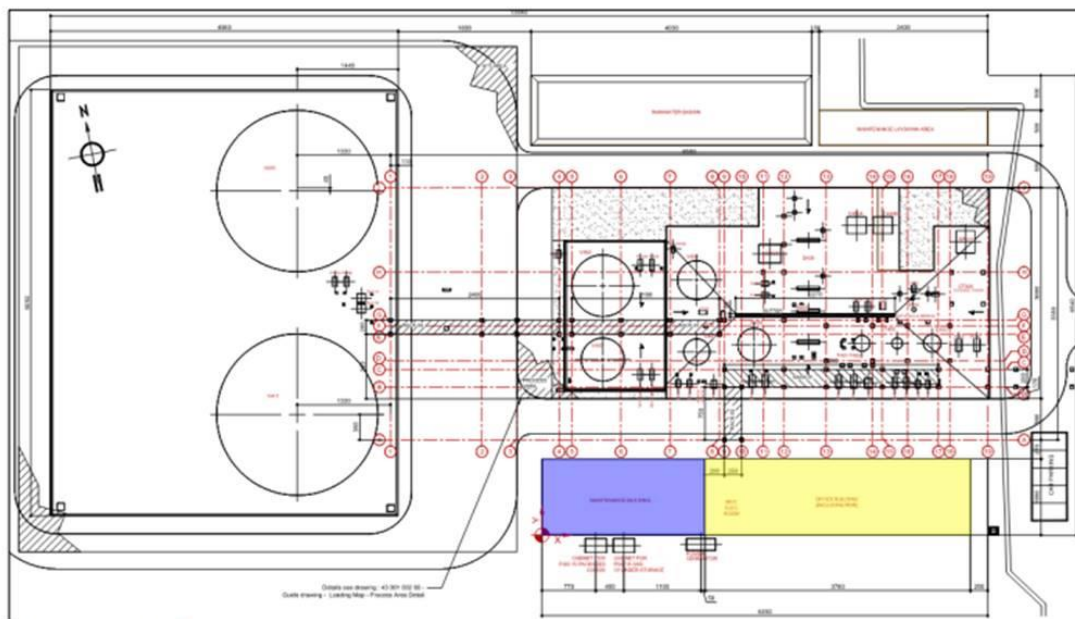


Figuur 1: globale ligging locatie

De nieuwe fabriek wordt gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en "Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO" de bestemming 'Bedrijventerrein I' hebben.

Het bouwplan voor de nieuwe fabriek voldoet aan de bestemmingsbepalingen (zie ook hieronder onder 'kolommenbanen').

Veiligheid

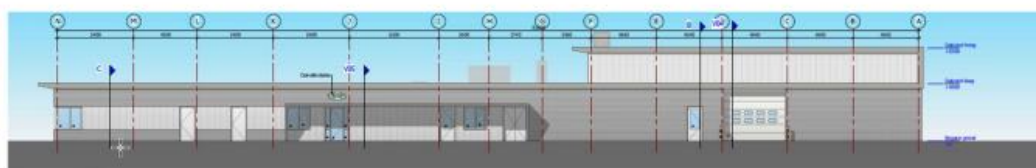


Afbeelding 3.11. 3D Overzicht totale plant

Figuur 2: overzicht totale plant

Het gebouw bestaat uit één bouwlaag met een totale oppervlakte van circa 694 m². In het gebouw bevinden zich onder andere kantoren, een vergaderruimte, een computer- en controleruimte, een laboratorium, een technische ruimte, een traforuimte en een werkplaats (maintenance).

In onderstaande figuren is een impressie van het bouwwerk weergegeven.

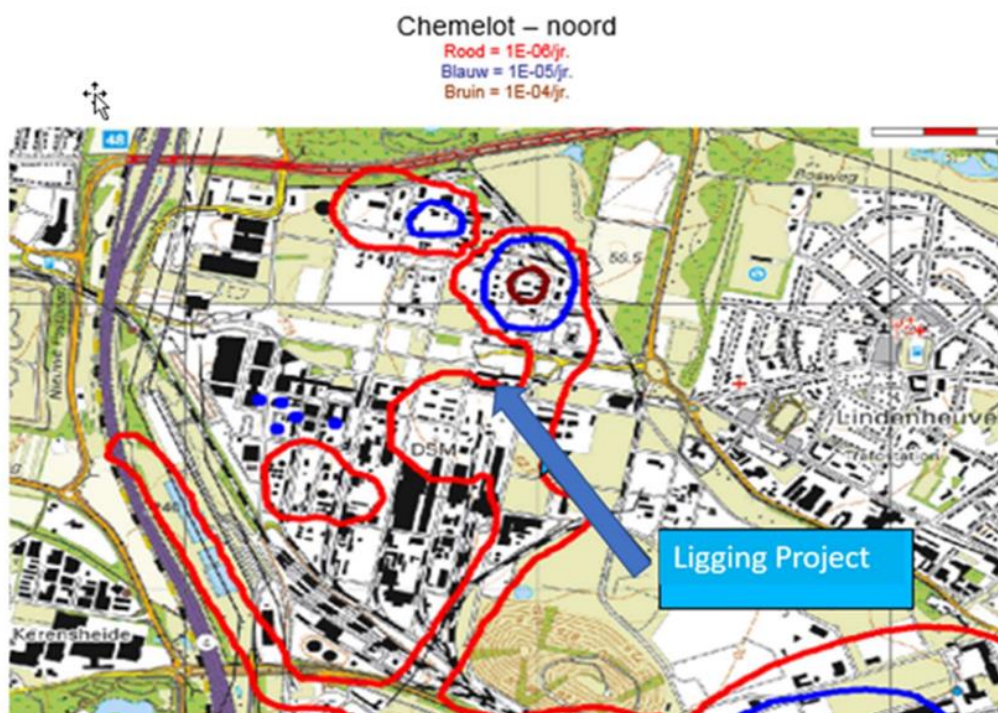


Figuur 3: plattegrond en gevelaanzicht kantoor- en maintenancegebouw

Gelet op de situering van het kantoor- en maintenancegebouw (zie ingekleurde rechthoeken op de vorige pagina), vragen wij ons af waarom dit gebouw aan de zuidzijde en niet aan de noordzijde van de fabriek wordt gesitueerd?

- a) Een kantoor (aantal personen: 20) aan de noordzijde is een veiligere locatie, gelegen buiten de 10-6-contour (zie situering op volgende pagina) en
- b) Situering van het kantoorgebouw aan de noordzijde is min of meer een nieuwe invulling op de oude locatie van het inmiddels gesloopte kantoorgebouw met een afname van de personendichtheden ter plaatse.
- c) Situering van het kantoor- en maintenancegebouw aan de semi openbare parkeerplaats aan de noordzijde van de plant is ook visueel/esthetisch een betere plek (zie ook het 'Aanzicht: Noord' onderaan dit bericht, ongeacht de ligging in het welstandsvrije gebied).
- d) Tevens vragen wij ons af of situering van het kantoor- en maintenancegebouw past binnen het advies van de Technische Veiligheidscommissie (TVC) om kantoorgebouwen te vestigen daar waar een laag risicoprofiel is.

Graag zien wij een onderbouwing tegemoet met daarin opgenomen het advies van de TVC.



Figuur 4: situering project binnen risicocirkels conform Brandveiligheidsrapport 20210281-R02 versie A

Kolommenbaan

In het fragment op de volgende pagina wordt aangegeven dat het project voldoet aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en dat voor de kolommenbaan over de Chemelot AF-weg een aparte aanvraag om omgevingsvergunning wordt ingediend.

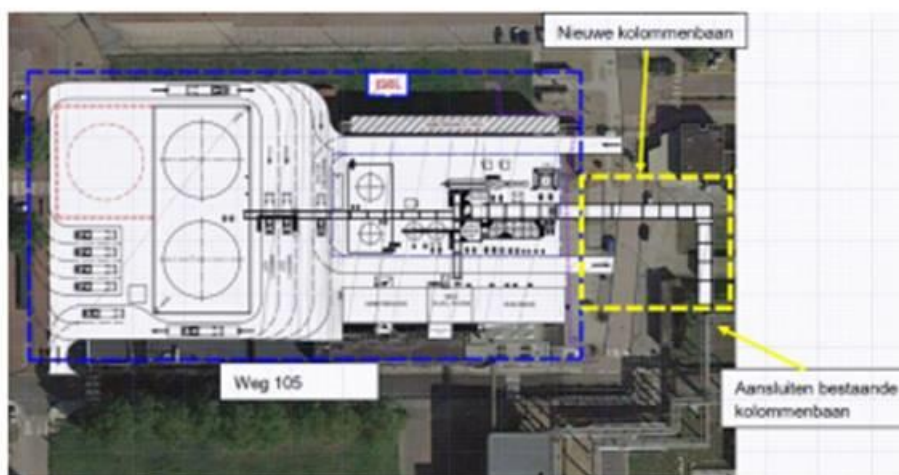
Dat betekent dat wij het project zonder de kolommenbaan (ingående vanaf 10 m uit de weg) hebben getoetst en dat van een planologische uitgebreide voorbereidingsprocedure nu geen sprake is voor fase 2 (bouw en ruimtelijke ordening). Overigens is er voor het gehele plan wel sprake van een uitgebreide voorbereidingsprocedure vanwege de activiteit milieu (fase 1).

Bedrijventerrein DSM Geleen', mits er voldaan wordt aan de minimale afstand van 10 meter tot de rijbaan aan de oostkant van het plot.

- Voldaan wordt aan de onderzoeksplicht betreft de archeologische waarden, tenzij er kan worden aangetoond dat er verstoring is door vorige ontwikkelingen en de gemeente archeoloog deze onderbouwing goedkeurt. (Bijlage)
- De inventarisatie van NGCE in beeld is gebracht, tenzij er door middel van onderzoek kan worden aangetoond dat het gebied verstoord is. (Bijlage)

Daarnaast past de beoogde ontwikkeling in het vigerend Masterplan Chemelot 2030 mits • Uit de VGM toets blijkt dat er een functionele binding is van de werkzaamheden van de 20 werknemers tot deze locatie, en dergelijke werkzaamheden niet elders op de site of daarbuiten kunnen worden uitgevoerd onder voorwaarde dat voldaan kan worden aan de Housing Rules Het plangebied valt namelijk binnen de explosiecontouren van de Housing Rules.

- **Nieuwe Kolommenbaan verbinding plant met kolommenbaan OBL.(3 kruiken)**
ER wordt een separate vergunning WTK aangevraagd voor de nieuwe kolommenbaan welke over de OBL weg loopt als verbinding (geel) naar de Tessenderlo ATS plot.



Figuur 5: knipsel begeleidende memo ATS plant TK/bouwmemo/permit 031221/ fase 2

Archeologie

Overgenomen uit het laatste deel van RAAP-rapport 5096:

Op woensdag 24 november heeft RAAP op vraag van Sitech Site Services BV de sloopwerkzaamheden van gebouw 124 bezocht. Uit deze inspectie blijkt dat al de gebouwen voorzien zijn van een 1 tot 3 meter diepe kelder, waardoor de ondergrond onder deze gebouwen niet meer intact is (zie figuur 13). In theorie is dus minstens 42% van het plangebied verstoord. In de praktijk zal de bodemverstoring in het plangebied omvangrijker zijn omdat bouwputten in de regel groter worden aangelegd dan het bouwvlak. Uit figuur 11 blijkt dat de ondergrond buiten de bouwvlakken plaatselijk verstoord is door ondergrondse voorzieningen zoals kabels, leidingen en riool. Ten gevolge van deze verstoringen komen in het plangebied geen omvangrijk aaneengesloten gebieden voor met een intact bodemprofiel (radebrik- of bergbrikgrond).

Omwille van de bekende verstoring en het ontbreken van een bekende vindplaats in de directe omgeving tot het plangebied adviseert RAAP in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Ten aanzien van het aspect archeologie adviseert RAAP met andere woorden het terrein vrij te geven voor ontwikkeling.

3.1 Tot slot Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Sittard-Geleen, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

De bijlage over archeologie dient nog van advies te worden voorzien door de gemeentelijk archeoloog. Wij hebben de bijlage naar de gemeentelijke archeoloog doorgestuurd.



Figuur 6: sloopcontour van voormalige gebouw

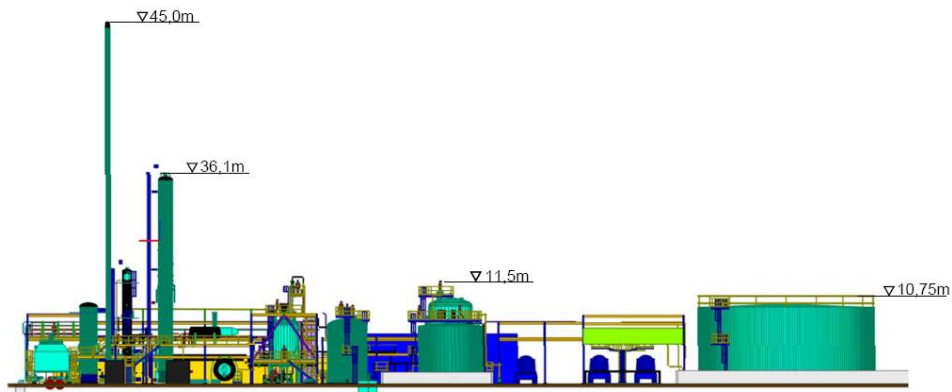
Overig

Ter zijde willen wij nog opmerken dat de schaal van de verschillende installaties en de vermelde hoogtematen niet met elkaar overeenkomen.

Mogelijk moet de hoogtemaat van 36,1 m bij de installatiekolom 26,1 m zijn als wordt uitgegaan van de verhoudingen van de getekende hoogten.

Voor ons advies heeft dat geen consequenties.

AANZICHT: NOORD



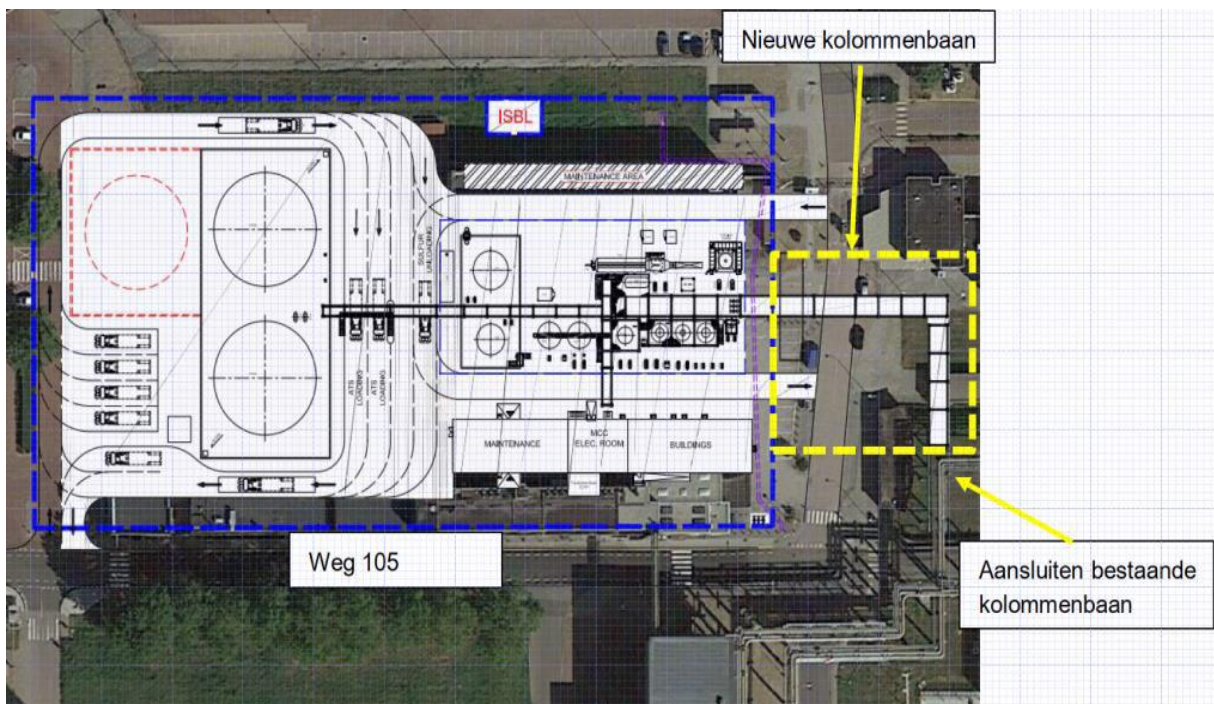
Figuur 7: hoogtematen installaties

Graag zien wij een reactie tegemoet naar aanleiding van onze bemerkingen en ons verzoek om een onderbouwing van de situering van het kantoorgebouw met daarbij een advies van de TVC.

Reactie RUD Zuid-Limburg ten aanzien van advies gemeente Sittard-Geleen

Bestemmingsplan en kolommenbaan

De conclusies van de gemeente worden hierbij onderschreven. De nieuwe plant voldoet aan de vigerende bestemmingsplanregels. Hierbij wordt uitdrukkelijk opgemerkt dat de 'nieuwe kolommenbaan' zoals hieronder in geel omkadert, géén deel uitmaakt van onderhavige aanvraag.



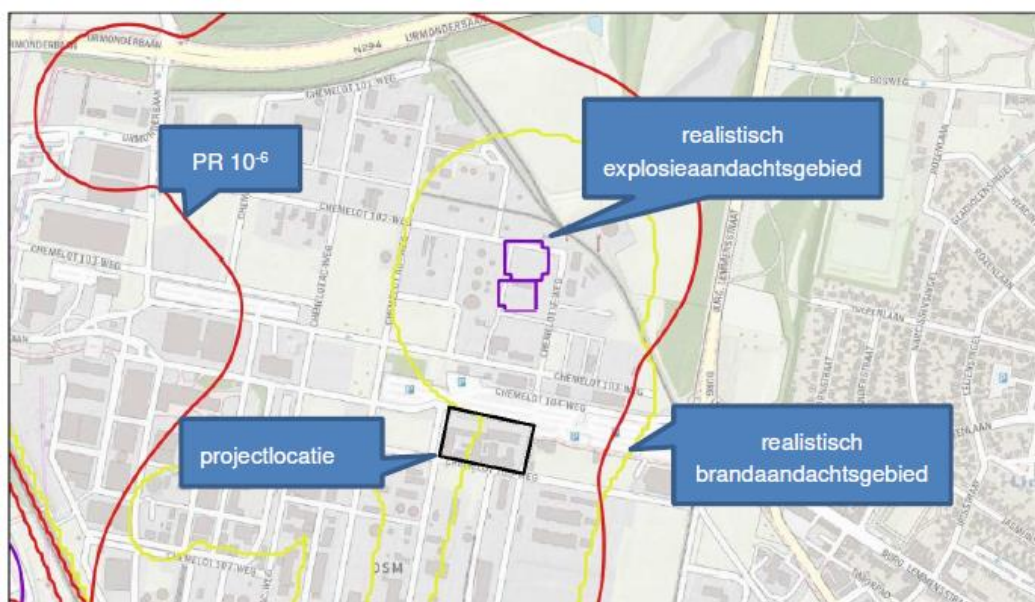
Figuur 8: in blauw onderhavige aanvraag deelinrichting TKG, in geel separate aanvraag deelinrichting TWK

Deze zal op termijn als separate aanvraag worden ingediend. Deze kolommenbaan valt buiten deelinrichting TKG en binnen deelinrichting TWK. Dit is ook uitdrukkelijk aangegeven door aanvrager middels bij aanvraag gevoegd document *TK/bouwmemo/permit 031221/ fase 2: 'Begeleidende memo bouwdeel: ATS plant/ Tessenderlo/Kerley Chemelot'*, firma *Sitech services*, de dato 3 december 2021.

Veiligheid

In reactie op de vragen van de gemeente betreffende de situering van het kantoor- en maintenancegebouw berichten wij als volgt:

- a) De in rapport 20210281-R02 brandveiligheid: 'Brandveiligheidsconcept', firma Volantis, versie A, de dato 2 juli 2021 aangegeven PR 10-6 contour blijkt onjuist te zijn weergegeven. De PR 10-6 contour is ruim over de gehele plant gelegen (zie hieronder). Dit is ook aangepast in de nieuwe versie van het brandrapport.



Figuur 9: Juiste weergave PR 10-6 contour ten opzichte van projectlocatie Tessenderlo

Daardoor zal een verschuiving van het gebouw van de noord- naar zuidzijde niet leiden tot een locatie buiten de PR 10-6 contour.

- b) Situering van het kantoorgebouw aan de zuidzijde is min of meer een nieuwe invulling op de oude locatie van het inmiddels gesloopte kantoorgebouw met een afname van de personendichtheden ter plaatse.
- c) Aangezien de gehele plant binnen welstandsvrij gebied is gelegen vind geen preventieve welstandstoets plaats. Hierdoor is esthetiek geen toetsingskader en daardoor niet relevant.
- d) In het rapport Veiligheid in samenwerking heeft de Technische Veiligheidscommissie (TVC) aanbevelingen opgenomen. Voor het uitvoeren van deze aanbevelingen zal door de bevoegde gezagen en CSP een convenant worden opgesteld. Momenteel wordt deze convenant opgezet.

De projectlocatie is in zijn geheel gelegen binnen de PR 10-6 contour en daarmee binnen de door de TVC voorgestelde zone 0. Tessenderlo heeft een binding met de chemische

productieprocessen op de site Chemelot (afname van ammoniak). De toevoer van ammoniak in een buisleiding zorgt voor een extern veiligheidsrisico. Conform de aanbeveling van de TVC zal de inrichting van Tessenderlo als deelinrichting in de koepelvergunning worden opgenomen.

Voor wat betreft ligging van bedrijfsgebouwen behorende tot een plant zijn door de TVC geen adviezen gegeven.

De deelinrichting Tessenderlo zal niet direct tot een wijziging van de PR 10-6 contour leiden. Indirect zal de toevoer van ammoniak via een buisleiding van invloed zijn op de PR 10-6 contour. Deze buisleiding valt binnen de deelinrichting Ammoniakringleiding, ureaan opslag en scheepsverlading. De wijziging van de PR 10-6 contour is opgenomen in de aanvraag om een revisievergunning voor de deelinrichting Ammoniakringleiding, ureaan opslag en scheepsverlading.

Blijkens de overhandigde gegevens met betrekking tot de aanwezige personen kan worden geconcludeerd dat er een functionele binding is van de werkzaamheden van de 20 werknemers tot deze locatie en dergelijke werkzaamheden niet elders op de site of daarbuiten kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast is aangegeven dat de Housingrules in acht zullen worden genomen. Het multifunctionele gebouw past daardoor in de geest van de aanbevelingen van de TVC.

Archeologie

Het Archeologisch rapport van RAAP adviseert het terrein vrij te geven voor ontwikkeling. Het plangebied blijkt immers reeds te zijn verstoord door bestaande (inmiddels gesloopte) gebouwen welke voorzien waren van 1 tot 3 meter diepe kelders en ondergrondse voorzieningen zoals kabels, leidingen en riool. Ten gevolge van deze verstoringen komen in het plangebied geen omvangrijk aaneengesloten gebieden voor met een intact bodemprofiel. Ook zijn er geen bekende vindplaatsen in de directe omgeving bekend. 12 mei 2022 wordt door de gemeentelijk archeoloog aangegeven dat de conclusies van het rapport worden onderschreven en dat een selectiebesluit zal volgen.

Overig

Er is een nieuwe tekening aangeleverd met de juiste maataanduidingen/verhoudingen. Ten aanzien van de hoogtematen wordt opgemerkt dat de maximale toegestane hoogte van 60 meter als gesteld in het vigerende bestemmingsplan niet zal worden overschreden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Voor de tijdelijke bouw- en sloopactiviteiten in de bouwfase geldt op grond van de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering een partiële vrijstelling. Het is niet langer nodig deze activiteiten met tijdelijke emissies, voor wat betreft het aspect stikstofdepositie, op de lokale effecten te toetsen. Als gevolg van onderhavige activiteiten in de bouwfase zijn er verder geen andere significante nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden te verwachten. Het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo is niet aan de orde.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

De deelrichting wordt gerealiseerd op het industrieterrein site Chemelot. Uit de "*Quickscan flora en fauna bouw ATS-unit op chemelot-terrein te Sittard-Geleen*" (Idverde Advies, projectnummer 724210086 d.d. 23-04-2021) die als bijlage bij de aanvraag is gevoegd blijkt dat binnen het plangebied als gevolg van de aangevraagde activiteiten geen verstoring van beschermde soorten optreedt.

Immers:

Broedvogels:

1. Er zijn geen categorie 1 t/m 3 nesten van de soorten aanwezig in het plangebied of de directe omgeving ervan;
2. Er zijn geen broedvogels met vaste nesten categorie 4 te verwachten wegens het ontbreken van geschikte broedlocaties. Een negatief effect is dan ook niet aan de orde;
3. Er wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Hierdoor wordt een negatief effect (o.a. geluidsoverlast), op broedvogels niet verwacht en is overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb uitgesloten.

Vleermuizen:

4. Het plangebied vormt geen onderdeel van een potentiële vliegroute, door het ontbreken van een lijnvormig element;
5. In het reeds gesloopte gebouw G124 was een verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aanwezig. Om het gebouw te kunnen slopen zijn hier mitigatie kasten voor opgehangen en is een ontheffing door provincie Limburg verleend met kenmerk 2021-201790. Indien er tijdens de bouw alleen overdag gewerkt wordt en er geen lichten op de opgehangen mitigatie kasten wordt geschoten zal er geen verstoring zijn. Deze vereisten zijn dan ook opgenomen in het activiteitenplan behorende bij de eerdergenoemde, door provincie Limburg verleende, ontheffing. Derhalve zal de bouw van een nieuwe fabriek geen negatieve invloed hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen.

Grondgebonden zoogdieren:

6. In de omgeving van de plangebieden komen de soorten das en steenmarter voor. Omdat er voor het gesloopte gebouw al maatregelen getroffen zijn omtrent de steenmarter die aanwezig is/was in gebouw G124 zijn de bouw werkzaamheden niet van invloed op de soort. Hierdoor is een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren uit te sluiten.

Een verder vervolgonderzoek is hierdoor niet noodzakelijk waardoor de werkzaamheden zonder een negatief effect op de verbodsbepalingen van Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens weer samengevoegd. Zie paragraaf 2.1 voor een opsomming van alle aangevraagde werkzaamheden/bouwwerken.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019). Hierbij wordt opgemerkt dat uit het bodemrapport *Verkennd bodemonderzoek – nulsituatie bodemkwaliteit Tessenderlo ATS-plant POEXT-0002 Chemelot Geleen, WSP Nederland B.V., kenmerk SOM019059.RAP001.SB.IH, versie 1.1 d.d. 29 april*

2022 is gebleken dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Dit bodemonderzoek is reeds ingediend bij de fase 1 aanvraag en maakt daarmee onderdeel uit van het gehele besluit.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

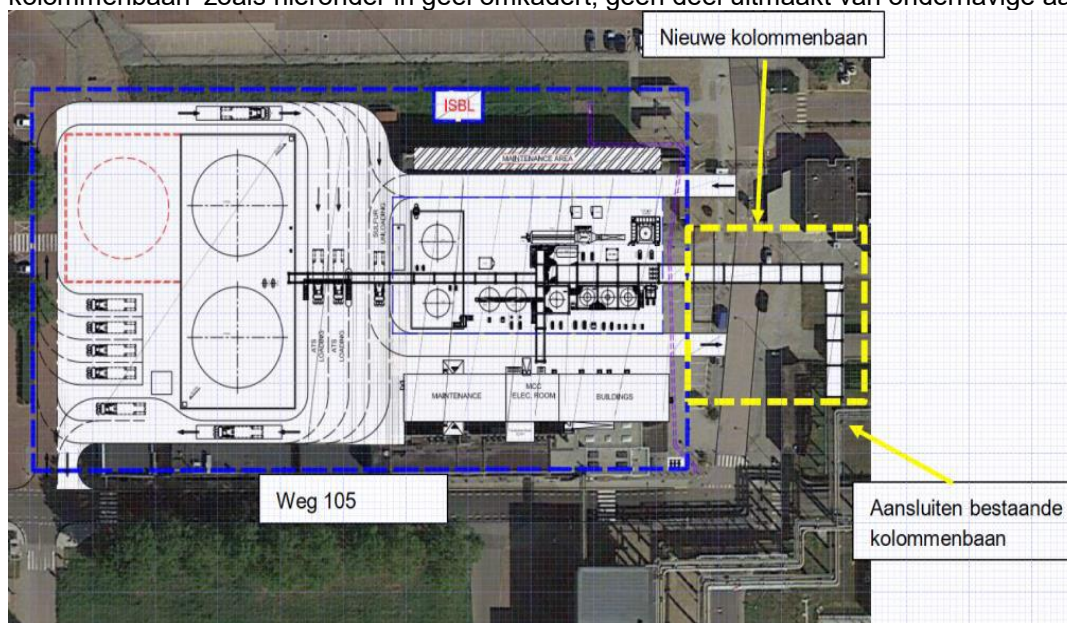
Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

De werkzaamheden zijn gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijventerrein I
- Hoogtelijn met max. bouwhoogten – 60m
- Risico-contour IR 10⁻⁶
- Geluidscontour industrielawaai 55 dB(A)

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- Volgens artikel 4, lid 1 van de voorschriften zijn toegestaan: bedrijfsgebouwen, andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leidingstraten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen die ten dienste van en in verband met de bestemming zijn. De aangevraagde werkzaamheden staan ten dienste van deze bestemming en is niet in strijd met dit voorschrift.
- Volgens artikel 4, lid 2 onder b van de voorschriften bedraagt de maximale bouwhoogte volgens de verbeelding 60m. De bouwwerken reiken niet hoger dan circa 45m en zijn daardoor niet strijdig met dit voorschrift.
- De genoemde minimum afstand van 10m tot 'overige wegen' als bedoeld in artikel 4, lid 2 onder d wordt niet overschreden. De werkzaamheden zijn immers minimaal 10m tot de dichtstbijzijnde 'overige weg', de Chemelot AF-weg, gelegen. Hierbij wordt uitdrukkelijk opgemerkt dat de 'nieuwe kolommenbaan' zoals hieronder in geel omkadert, géén deel uitmaakt van onderhavige aanvraag.



Figuur 10: in blauw onderhavige aanvraag deelrichting TKG, in geel separate aanvraag deelrichting TWK

Deze zal op termijn als separate aanvraag worden ingediend. Deze kolommenbaan valt buiten deelinrichting TKG en binnen deelinrichting TWK. Dit is ook uitdrukkelijk aangegeven door aanvrager middels bij aanvraag gevoegd document *TK/bouwmemo/permit 031221/ fase 2: 'Begeleidende memo bouwdeel: ATS plant/ Tessenderlo/Kerley Chemelot', firma Sitech services, de dato 3 december 2021.*

Daarnaast zijn de werkzaamheden ruimschoots van de rijkswegen A2 en A76 gesitueerd waardoor ook de 50m restrictie voor deze wegen niet overschreden wordt.

- Van strijdigheden ten aanzien van de Risico-contour IR 10⁻⁶ en Geluidscontour industrielawaai 55 dB(A) is blijkens aanvraag geen sprake.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Conform bijlage 1A van de Nota van Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Sittard-Geleen zijn de aangevraagde werkzaamheden binnen de welstandsvrije zone van het Chemelot-terrein gelegen. Een preventieve toets door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is daardoor niet meer nodig. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

4.2.1 Toetsingsgronden

De werken bevinden zich of de werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld.

De opsteller van deze erfgoedverordening wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12 van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 jo. artikel 2.4 van bijlage 4a van de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen bepaald dat bij bodemingrepen ter plaatse van een categorie 4 gebied, dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m², het verboden is zonder omgevingsvergunning een handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten uit te voeren. Onderhavige aanvraag is gelegen binnen een categorie 4 gebied en overschrijdt beide grenswaarden.

4.2.2 Toetsing

Voor onderhavig initiatief is het archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en advies na sloopinspectie) uitgevoerd en afgerond. Het betreft document 5096: *'Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en advies na sloopinspectie', firma RAAP, de dato 30 november 2021* welke onderdeel uitmaakt van dit besluit. De conclusies van dit onderzoek kunnen als volgt worden samengevat:

Het plangebied blijkt reeds te zijn verstoord door bestaande (inmiddels gesloopte) gebouwen welke voorzien waren van 1 tot 3 meter diepe kelders en ondergrondse voorzieningen zoals kabels, leidingen en riool. Ten gevolge van deze verstoringen komen in het plangebied geen omvangrijk aaneengesloten gebieden voor met een intact bodemprofiel. Ook zijn er geen bekende vindplaatsen in de directe omgeving bekend. Omwille van eerdergenoemde is in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect archeologie adviseert RAAP met andere woorden het terrein vrij te geven voor ontwikkeling. Op 12 mei 2022 wordt door de gemeentelijk archeoloog aangegeven dat de conclusies van het rapport worden onderschreven en dat een selectiebesluit zal volgen, waardoor er wat betreft archeologie geen beletsels zijn voor het verlenen van deze omgevingsvergunning-activiteit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften bouwen van een bouwwerk

1. De aanvrager heeft verzocht bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. Deze documenten hebben betrekking op belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. De uitgestelde in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij deze vergunning en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten*:
 - a. Detailengineering staalconstructie;
 - b. Detailengineering (prefab)betonconstructie;
 - c. Detailengineering systeembvloer;
 - d. Detailengineering van de verankering van de staalconstructie aan de betonconstructie / ankerplan;
 - e. Gegevens met betrekking tot de paalfundering:
 - De inmeetgegevens van de geboorde palen (paalmisstanden);
 - Definitieve palenplan;
 - Indien relevant, de rapportage van het (akoestisch) doormeten van palen;
 - f. Detailengineering paalberekening;
 - g. Alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - h. Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende constructieve veiligheid;

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*

2. Er dient een Programma van Eisen conform NEN 2535 van de brandmeldinstallatie (doodlopend eind bewaking) te worden ingediend ter goedkeuring. Dit Programma van Eisen dient vóór plaatsing van de brandmeldinstallatie te zijn goedgekeurd door bevoegd gezag;
3. Er dient een Programma van Eisen conform NEN 2575 van de ontruimingsinstallatie te worden ingediend ter goedkeuring. Dit Programma van Eisen dient vóór plaatsing van ontruimingsinstallatie te zijn goedgekeurd door bevoegd gezag.