

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Voorwoord

In maart 2022 heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost namens het College van Burgemeesters & Wethouders van de gemeente Amsterdam ingestemd met het voornemen om een tijdelijke blauwe parkeerzone in te voeren in de D-buurt en de E-buurt. Het voornemen is uitgesproken naar aanleiding van berichten van bewoners die veel parkeeroverlast ervaren en op basis van onderzoeken naar de parkeerdrukke in de buurten.

In maart 2022 heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost het voornemen vrijgegeven voor inspraak. Bewoners en ondernemers in de D-buurt en de E-buurt konden vragen stellen en van 28 maart tot en met 24 april 2022 een reactie geven. Tijdens de inspraakperiode zijn 75 inspraakreacties binnengekomen. In deze nota van beantwoording geeft de gemeente antwoord op de inspraakreacties.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Inhoud

1 Inleiding	4		
1.1 Aanleiding.....	4		
1.2 Voorstel tijdelijke blauwe zone	4		
1.3 Opzet inspraak.....	5		
2 Beantwoording Inspraakreacties per thema	6		
2.1 Zienswijzen op de parkeerproblematiek	6		
2.1.1 Overlast buurtvreemde parkeerders.....	6		
2.1.2 Overlast buurtgebonden parkeerders	7		
2.1.3 Geen overlast	7		
2.1.4 Tekort parkeerplekken.....	8		
2.1.5 Gebiedsontwikkeling met lage parkeernorm.....	9		
2.1.6 Laadpalen en deelauto's	9		
2.1.7 Parkeren op eigen terrein	10		
2.1.8 Gehandicaptenparkeren	10		
2.2 Zienswijzen op het verkeersbesluit	11		
2.2.1 Venstertijden	11		
2.2.2 Parkeerduur.....	12		
2.2.3 Bezoekersparkeren	12		
2.2.4 Planning	13		
2.2.5 Handhaving	13		
2.2.6 Overig.....	14		
2.3 Zienswijzen op het beleid	15		
2.3.1 Aantal ontheffingen per huishouden	15		
2.3.2 Voorwaarden ontheffing.....	16		
2.3.3 Legekosten ontheffingen	18		
2.3.4 Duur geldigheid ontheffing	19		
2.3.5 Algemeen	19		
2.4 Zienswijzen op de oplossingsrichting.....	20		
2.4.1 Extra parkeerplekken	20		
2.4.2 Betaald parkeren	20		
2.4.3 Eigen parkeerplek in openbare ruimte	21		
2.4.4 Meer Park + Ride mogelijkheden	21		
2.4.5 Ander voorstel alternatieve maatregel.....	22		
3 Inspraakreacties	23		
Bijlagetitel	57		

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bewoners in de D-buurt en E-buurt geven vaak aan moeilijk een parkeerplek te kunnen vinden en vragen om een oplossing. Ook uit parkeertellingen van de gemeente blijkt dat er een hoge parkeerdruk in deze buurten is. De parkeerverlast in de D- en E-buurt ontstaat doordat er in andere buurten betaald parkeren is of omdat er blauwe zones zijn. In de D- en E-buurt zijn nog geen parkeermaatregelen. Daardoor is het voor mensen die niet in de wijk wonen of werken aantrekkelijk om lang te parkeren in de D-buurt en E-buurt.

Door de parkeerdruk ontstaan er onprettige situaties en dit vraagt om een snelle aanpak. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost wil daarom in de D- en E-buurt een tijdelijke blauwe zone invoeren om de parkeerproblemen op de korte termijn te verminderen. Het stadsdeel bestuur zal daarnaast de gemeenteraad adviseren om, op termijn in de D- en E-buurt, een parkeermaatregel voor langere tijd in te voeren. De gemeenteraad beslist uiteindelijk of er een parkeermaatregel voor langere tijd in de buurt komt.

1.2 Voorstel tijdelijke blauwe zone

In de tijdelijke blauwe zone in de D-buurt en E-buurt kunnen bezoekers met een parkeerschijf maximaal anderhalf uur parkeren. Dit geldt van maandag tot en met zaterdag van 09.00 tot 21.00 uur en op zondag van 12.00 tot 21.00 uur. Bewoners en ondernemers, mantelzorgontvangers en medewerkers van zorginstellingen en scholen in de D-buurt en E-buurt kunnen met een ontheffing onbeperkt parkeren in de blauwe zone van de D- en E-buurt.

Verschil tussen vergunning en ontheffing

Voor een beschikking waarbij in een individueel geval een uitzondering op een wettelijk verbod of gebod wordt gemaakt, wordt de term "ontheffing" gebruikt. Voor een beschikking waarbij een bepaalde handeling wordt toegestaan, wordt de term "vergunning" gebruikt. In een blauwe zone krijgt u met een ontheffing de beschikking om ondanks de geldende maximale parkeerduur, toch onbeperkt te mogen parkeren.

Ontheffingen

Bewoners, ondernemers, mantelzorgontvangers en medewerkers van zorginstellingen in de D-buurt en E-buurt kunnen binnen het huidige beleid één of meer ontheffingen aanvragen. Hiervoor gelden de gemeentelijke voorwaarden en tarieven. Een ontheffing is 2 jaar geldig en de legeskosten in 2022 zijn € 154,90.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

1.3 Opzet inspraak

Bewoners en ondernemers in de D- en E-buurt konden van 28 maart tot en met 29 april 2022 een reactie geven op het voornemen voor het instellen van een tijdelijke blauwe zone in de D-buurt en de E-buurt. Daarover ontvingen 2691 adressen in de D- en E-buurt op 11 maart 2022 een brief. Vooraf is er naar reeds betrokken bewoners een email uitgegaan. Ook is er een persbericht gestuurd naar media en een webpagina opgezet. De Binnengekomen reacties van bewoners en ondernemers zijn beantwoord en bekeken om te komen tot een definitief besluit.

Bewoners en ondernemers konden een inspraakreactie geven via:

e-mail: parkeermaatregelen.zuidoost@amsterdam.nl

met als onderwerp: inspraakreactie tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

post:

Stadsdeelkantoor Zuidoost, afdeling gebiedspool, Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Met linksboven op de envelop: 'inspraakreactie tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt'

telefoonnummer:

06 8272 8558 Iedere woensdag en vrijdag van 13.00 – 14.00 uur

Na het gesprek is de opgeschreven zienswijze per e-mail naar de bewoner teruggestuurd ter controle.

Proces verwerking en beantwoording zienswijzen

Alle binnengekomen reacties zijn zorgvuldig door de gemeente Amsterdam behandeld en opgenomen in deze nota van beantwoording. Alle ontvangen zienswijzen zijn geanonimiseerd om de inhoud niet naar de indiener te kunnen herleiden. Dat doen wij om de privacy te beschermen van iedereen die een zienswijze indient.

Werkwijze

De inhoud van de binnengekomen inspraakreacties (zienswijzen) is onderverdeeld in thema's. Door deze opsplitsing was het mogelijk de beantwoording inhoudelijk zo goed mogelijk op te pakken. Reacties met dezelfde inhoud zijn bij de beantwoording per thema samengevat (hoofdstuk 2). Hierdoor blijft de nota leesbaar, maar daardoor kan het zijn dat een zienswijze in hoofdstuk 2 niet letterlijk is genoteerd zoals deze is ingediend. We vragen om uw begrip daarvoor. De ontvangen inspraakreacties zijn terug te vinden in hoofdstuk 3.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2 Beantwoording Inspraakreacties per thema

In deze nota van beantwoording zijn de 74 binnengekomen zienswijzen samengevat en beantwoord. Vanuit de 2691 adressen zijn 74 unieke reacties binnengekomen. Van de 75 binnengekomen reacties zijn er 26 uitsluitend positief over het voorstel. Binnen de zienswijzen gaven 27 aan achter parkeerregulering te staan, maar wel op- of aanmerkingen te hebben. Deze betroffen veelal suggesties met betrekking tot het tijds kader van de blauwe zone, de legeskosten en het bezoekersparkeren. Er zijn 16 zienswijzen binnengekomen waarbij mensen actief laten weten tegen de invoer van een blauwe zone te zijn. Tenslotte zijn 4 zienswijzen algemeen van aard.

2.1 Zienswijzen op de parkeerproblematiek

2.1.1 Overlast buurtvreemde parkeerders

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Ik ervaar dat er bij mij in de buurt mensen parkeren die hier niet wonen. Dit zijn toeristen, bezoekers & werknemers van de Poort, bewoners van Holland Parc en evenementbezoekers (voetbal/concerten). Soms zie ik zelfs mensen hun bedrijfswagen omwisselen voor een privé auto en aan het eind van de dag andersom. Anderen halen een vouwfiets uit de achterbak en vervolgen hiermee hun route de stad in. Op zondagen is het druk door kerkbezoek. Tenslotte worden er bij het Egoliplein vaak ruimtes verhuurd voor feesten. Hierdoor wordt er ook 's avonds tot diep in de nacht door mensen van buiten de buurt geparkeerd. Hierdoor zijn er altijd parkeerplaatsen te kort, waardoor ik en mijn bezoek regelmatig niet nabij kunnen parkeren.	4, 10, 14, 27, 36, 8, 39, 48, 50, 59, 60, 64, 66	Wij erkennen uw overlast en zien een toename van buurtvreemde parkeerders in Zuidoost. Ondanks voldoende aanwezige openbare parkeer plaatsen kunnen bewoners steeds moeilijker een parkeerplaats vinden. Uit parkeertellingen blijkt inderdaad een zeer hoge parkeerdruk in deze buurten. Daardoor ontstaan er onprettige situaties. Het DB wil daarom in de D- en E-buurt een tijdelijke blauwe zone invoeren. Bewoners en ondernemers, mantelzorgontvangers en medewerkers van zorginstellingen in de D- en E-buurt kunnen dan met een ontheffing onbeperkt parkeren in de blauwe zone van de D- en E-buurt. In de blauwe zone kunnen bezoekers met een parkeerschijf maximaal anderhalf uur parkeren. Dit geldt van maandag tot en met zaterdag van 09.00 tot 21.00 uur en op zondag van 12.00 tot 21.00 uur.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.1.2 Overlast buurtgebonden parkeerders

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Het parkeerprobleem in de E-buurt wordt niet (alleen) veroorzaakt door buurtvreemde parkeerders, maar (ook) door bewoners. Ik ervaar dat veel buurtbewoners in de E-buurt er namelijk meer dan één of zelfs twee auto's op na houden. Hiervoor zijn te weinig parkeerplekken beschikbaar. Sommige bewoners vinden het niet kunnen als je bij hen in de straat parkeert, er ontstaan dan conflicten. Ook de aanwezige taxibedrijven bezetten veel parkeerplekken, omdat zij hun bedrijfs-wagens in de buurt parkeren. Dat het hoge autobezit voor overlast zorgt wordt ook overdag duidelijk. Dan zijn er voldoende parkeerplekken beschikbaar, omdat veel mensen op het werk zijn.	5, 6, 8, 14, 18, 19, 20, 38, 47, 48, 52, 56, 57, 68, 70	Uit onderzoek blijkt dat er in de D-buurt en E-buurt op piek momenten respectievelijk 62% en 36% van de parkeerplekken bezet wordt door buurtvreemde parkeerders. Hierdoor blijft er weinig ruimte over voor bewoners van de D-buurt en E-buurt. Door het invoeren van een blauwe zone zullen deze parkeerders niet meer langdurig gebruik kunnen maken van de plekken in uw buurt. Tevens krijgt iedere bewoner de mogelijkheid maximaal 2 ontheffingen aan te vragen. Voor bedrijven geldt een maximum van 1 ontheffing per 5 werknemers. Hierdoor voorkomen we dat één huishouden vele plekken in beslag neemt.

2.1.3 Geen overlast

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Ik heb persoonlijk geen last ondervonden van de hoge parkeerdruk in mijn buurt.	25, 29, 31, 37, 53, 54	Graag licht de gemeente Amsterdam toe waarop het voornemen om een tijdelijke blauwe zone in te stellen is gebaseerd. Uit parkeerdruk-onderzoek (2022) van de Gemeente Amsterdam blijkt dat er in de D-buurt gemiddeld 96% van de parkeerplekken bezet is. In de E-buurt is vaak een bezetting van meer dan 100%, omdat er ook veel buiten parkeervakken wordt geparkeerd. In de praktijk blijkt dat een dusdanig hoge parkeerdruk het lastig maakt om dicht bij huis te parkeren, wat tot frustraties kan leiden. Dit zien we ook terug in de klachten die wij op regelmatige basis uit de D-buurt en E-buurt ontvangen. Dit betekent overigens niet dat iedere straat dezelfde mate van overlast ervaart. Tevens is er in ons parkeerdrukonderzoek, middels nummerbord-herkenning, gekeken naar het aantal buurtvreemde parkeerders. Het

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

		blijkt dat er in de D-buurt en E-buurt respectievelijk 62% en 36% van de parkeerplekken bezet is door buurtvreemde parkeerders
--	--	--

2.1.4 Tekort parkeerplekken

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Er zijn te weinig parkeerplekken (in het buurtontwerp opgenomen) in vergelijking met het aantal bewoners in de buurt. Bij de ontwikkeling van de E-buurt is een hogere parkeernorm beloofd, dan is opgeleverd. Hierdoor zijn er te weinig parkeerplekken in de buurt.	1, 16, 19, 20, 30, 48, 70	De D-buurt en E-buurt zijn ontwikkeld met een gemiddelde parkeer norm van 1 parkeerplaats per woning. Studenteenheden met 0,05 parkeerplaats per unit. Het gemiddelde autobezit ligt in uw buurt op 0,52 auto per huishouden. Wat betekent dat er 52 van de 100 parkeerplaatsen worden bezet als er alleen bewoners aanwezig zouden zijn. De parkeernorm voldoet hiermee dus ruimschoots aan de parkeerbehoefte binnen uw buurt. Omdat er veel buurtvreemde parkeerders parkeren, lijken de parkeerplaatsen onvoldoende. Het weren van buurtvreemde parkeerders (door het instellen van een blauwe zone) zal daarom meer vrije parkeerplaatsen opleveren voor de bewoners. Voor de toekomstige bewoners van nieuwe ontwikkelingen wordt er alleen het bezoekersparkeren in de openbare ruimte gerealiseerd. Bewoners van nieuwbouw woningen moeten op eigen terrein parkeren en krijgen daarom geen ontheffing voor de blauwe zone. Zo voorkomen we meer parkeerdruk op de openbare ruimte.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.1.5 Gebiedsontwikkeling met lage parkeernorm

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Rondom de D-buurt en E-buurt staan veel nieuwe gebiedsontwikkelingen gepland met een lage parkeernorm. Hoe wordt voorkomen dat deze nieuwe bewoners gaan zorgen voor nog meer druk op parkeren in de openbare ruimte?	23, 40, 67	Omdat toekomstige bewoners van de nieuwe ontwikkelingen geen ontheffing kunnen aanvragen voor de blauwe zone in uw buurt wordt voorkomen dat ze zorgen voor verhoging van de parkeerdruk. De ontwikkelaars van de nieuwe panden zullen in sommige gevallen wel inpendig parkeren aan de nieuwe huurders aanbieden.

2.1.6 Laadpalen en deelauto's

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Er worden steeds meer parkeerplekken gereserveerd voor laadpalen en deelauto's. Hierdoor zijn er nog minder parkeerplekken in de buurt. Ook staan deze plekken vaak leeg, omdat er geen deelauto is of niemand aan het laden is. Kunnen de parkeerplekken voor duurzame voertuigen in het groen gerealiseerd worden, zodat er geen parkeerplekken voor hoeven worden opgeheven?	1, 14, 38, 55, 57	Naast parkeernormen zijn er nog vele andere normen waaraan voldaan moet worden om nu en in de toekomst een prettige leefomgeving te kunnen garanderen. Omdat groengebieden bestemd zijn voor de aanplant van bomen e.d. kunnen er in deze zones geen elektrische laadvoorzieningen worden gerealiseerd. Elektrische auto's zijn onderdeel van het voertuigenbestand en worden meegeteld bij het autobezit. Dit betekent dat het autobezit inclusief het aantal elektrische auto's is. Omdat elektrische auto's veelal in de plaats van een conventionele auto worden aangeschaft, is omvormen tot laadpaal geen vermindering van parkeergelegenheid maar slechts specificatie van parkeergebruik, per saldo blijft daarbij zowel het aantal parkeerplaatsen binnen het parkeerareaal alsook het aantal te parkeren voertuigen dus gelijk. Er is dus geen sprake van vermindering van parkeerplaatsen.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

De problemen zijn (deels) op te lossen door in te zetten op deelauto's in de buurt.	63	De gemeente Amsterdam is hard bezig met de implementatie van deelmobiliteit in de stad. Voor meer informatie kunt u een kijkje nemen op: https://www.amsterdam.nl/deelvervoer/
---	----	--

2.1.7 Parkeren op eigen terrein

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
In hoeverre kan de gemeente nog bewoners die een parkeerplaats op eigen terrein hebben "verplichten" hun auto('s) daarop te parkeren? Aan de Emanzana staan woningen die een eigen "carport" hebben. Gerelateerd hieraan parkeren invalide wagens (de welbekende Arola's) ook aan de straat terwijl die in mijn ogen wel legitiem op de stoep mogen staan.	38	In de ontwerpbestemmingsplannen is aangegeven dat bepaalde (voor)tuinen zijn bestemd voor parkeren. Bij het instellen van een blauwe zone zijn bewoners van deze tuinen verplicht om deze om te zetten naar parkeren. Daarnaast krijgen huishoudens met parkeren op eigen terrein één ontheffing minder aangeboden. Zij kunnen dus maximaal één ontheffing aanvragen, namelijk alleen voor een eventuele tweede auto. Bij een 2e parkeerplek op eigen terrein wordt er geen ontheffing aangeboden.

2.1.8 Gehandicaptenparkeren

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Parkeerplaatsen voor gehandicaptenkaarten op kenteken via aanwijzingsborden duidelijk te worden weergegeven om misverstanden te voorkomen. Dit is nu niet het geval in bijvoorbeeld de D-buurt waar veel maatschappelijke bedrijven, instellingen en mantelzorgers actief zijn. Gerelateerd hieraan parkeren invalide wagens (de welbekende Arola's) ook aan de straat terwijl die in mijn ogen wel legitiem op de stoep mogen staan.	63	In een blauwe zone moeten alle voertuigen zonder een ontheffing geparkeerd in de zone, zijn voorzien van een blauwe draaischijf om maximaal anderhalf uur te kunnen parkeren. Arola's komen niet in aanmerking voor een ontheffing en moeten dus in de blauwe zone (na de maximale parkeertijd) op de stoep parkeren. Op dit moment zijn er in de D-buurt geen parkeerplekken aangewezen als gehandicaptenplaats op kenteken. Er is wel een algemene

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

		gehandicaptenplek op de Daalwijk. Deze is aangegeven met een verkeersbord.
--	--	--

2.2 Zienswijzen op het verkeersbesluit

2.2.1 Venstertijden

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Ik ervaar de parkeerdruk in de E-buurt doordeweeks niet overdag, maar juist 's avonds/'s nachts en in het weekend. Deze drukte is extra duidelijk na een nachtdienst, dan is het onmogelijk om te parkeren. Is het mogelijk om het tijdstip waarbinnen de blauwe zone geldt te verbreden tot later op de avond, om te draaien naar 19:00 tot 07:00 of te kiezen voor 24 uur per dag? In de E-buurt zijn tussen 7:00 en 18:00 uur zijn er meer dan genoeg parkeerplaatsen te vinden. Kan dit tijdstip niet juist bestemd worden voor vrij parkeren?	1, 2, 11, 18, 19, 20, 21, 23, 32, 33, 34, 43, 50, 55, 60, 63, 70	De ervaring in andere delen van Zuidoost, waar deze zonetijden reeds jaren gelden, leert dat het instellen van een blauwe zone tot 21:00 en het beperken van de maximale parkeertijd tot 1,5 uur een maximale afname van forenzen, buurtvreemde- en evenementenparkeerders, tot gevolg heeft. Na het invoeren van een blauwe zone tussen 9:00 en 21:00 is de parkeerdruk in de avonduren in deze wijken drastisch afgenomen. Het dagelijks bestuur ziet daarom geen reden om de blauwe zone tijden aan te passen. Er wordt geen betaald parkeren maar een tijdelijke blauwe zone ingesteld.
Als betaald parkeren ingevoerd wordt zijn mensen minder geneigd langs te komen op bezoek. Dit kun je tegengaan door weekenden en avonden vrij parkeren in te stellen en dus door alleen overdag door de weeks blauwe zones in te voeren.	69	Doordeweeks geldt de blauwe zone tot 21:00. Dit betekent dat bezoek van maandag tot en met zondag vanaf 19:30 langs kan komen zonder de auto te hoeven verplaatsen. Het is niet mogelijk om in het weekend geen blauwe zone in te stellen vanwege het grote aantal bezoekers van de Amsterdamse Poort, evenementen en voetbal tijdens de voorgestelde venstertijden. Nu al zijn in het weekend én bewoners thuis én willen bezoekers parkeren. We zien in het weekend dan ook een hoge parkeerdruk ontstaan.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.2.2 Parkeerduur

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Een zone van 1,5 uur is geen probleem voor bewoners met een tweede auto die na 17 uur thuis komen. 1x verzetten in de avond en ze kunnen blijven staan.	19	Ieder huishouden kan maximaal 2 ontheffingen aanvragen. Huishoudens met twee auto's, zonder parkeerplek op eigen terrein, kunnen daarom twee ontheffingen krijgen. Het verzetten van de tweede auto is dan niet nodig.
Zou het naar 1 uur vrijparkeren kunnen in plaats van 1,5 uur? Dit omdat het is toegestaan om je parkeerschijf een half uur later in te stellen dan je daadwerkelijke aankomst. Veel mensen doen dit in ieder geval.	22	De parkeertijd van anderhalf uur is redelijk, verlagen naar 1 uur zal leiden tot meer onnodige problemen bij het bewonersbezoek. Bovendien is onze ervaring dat 1,5 uur maximale parkeertijd goed werkt om de meeste parkeerders die niet in de buurt wonen of werken te weren. De handhaving wordt ingesteld op het strikt handhaven van de maximaal toegestane parkeertijd. De eerste periode gaat hier extra handhaving capaciteit naar uit om bezoekers erop te attenderen dat 1,5 uur ook echt 1,5 uur betekent.

2.2.3 Bezoekersparkeren

Het tijds kader van 1,5 vrij parkeren zonder ontheffing is te krap voor (langdurig) bezoek. Denk hierbij ook aan familie die op de kinderen komt passen. Dit bemoeilijkt sociale contacten, zorg en ondersteuning. Tevens wordt het voor lichamelijke beperkten lastiger om een langdurig bezoek in te plannen. Kan er daarom een bezoekersontheffing worden aangevraagd of een bezoekersregeling getroffen worden?	3, 4, 6, 16, 17, 19, 24, 32, 38, 50, 65, 69, 70	Nee, een blauwe zone ontheffing is alleen mogelijk voor bewoners. Met een mindervaliden vergunning mag ook in de blauwe zone geparkeerd worden. Ook is er een speciale ontheffing voor mantelzorgers. Zie voor meer informatie: amsterdam.nl/blauwezone
---	---	--

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

<p>Waar dient langdurig bezoek in de toekomst te parkeren, zodat zij rustig zonder tijdsdruk kunnen verblijven?</p>	<p>3, 4, 6, 16, 19, 50, 65, 69, 70</p>	<p>De gemeente Amsterdam stimuleert bezoekers om zo veel mogelijk met het openbaar vervoer te reizen. Dit kan ook door gebruik te maken van de P&R locaties bij Station Bijlmer ArenA, Station Duivendrecht & Over Amstel. Vanaf P+R BijlmerArenA bent u binnen 17 minuten in de D-buurt en E-buurt en uw gasten kunnen hier meerdere dagen parkeren. In het Mobiliteitsplan Zuidoost flank staat tevens de ontwikkeling van extra Park & Ride locaties aan de rand van het stadsdeel opgenomen. Ook is het mogelijk om de auto langdurig te parkeren in de Q-park garage bij de Amsterdamse Poort. Tenslotte kunnen bezoekers na 1,5 uur parkeren de auto verplaatsen naar een nieuwe parkeerplek. Zij mogen hier vervolgens weer 1,5 uur staan. Op deze wijzen kan langdurig bezoek toch ontvangen worden. Meer informatie over de P+R locatie BijlmerArenA kunt u vinden op: https://www.amsterdam.nl/parkeren-verkeer/parkeren-reizen/</p>
---	--	---

2.2.4 Planning

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
<p>Wanneer wordt de tijdelijke blauwe zone in de D-buurt en E-buurt ingesteld?</p>	<p>74</p>	<p>Aan het begin van het najaar 2022 zal de blauwe zone worden ingesteld. U krijgt nog een brief met meer informatie over de definitieve planning. Hierin wordt ook opgenomen wanneer u een ontheffing kunt aanvragen.</p>

2.2.5 Handhaving

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
-------------------------	----------------	--------------------------

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Ik denk dat als bewoners van onze wijk deze maatregelen doorgevoerd krijgen, wij ook gebaat zijn bij handhaving. Als we gaan betalen voor een vergunning wil je daar parkeergenot, -gemak voor terug. Meer handhaving kan ervoor zorgen dat er meer garantie op een parkeerplek is.	3, 38, 59	Het is bij handhaving bekend dat er in uw buurt een blauwe zone ingevoerd gaat worden. Er is daarom in de inzetplanning extra capaciteit opgenomen voor het handhaven van de nieuwe blauwe zone.
---	-----------	--

2.2.6 Overig

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Wat houdt een blauwe zone precies in?	14	In een blauwe zone, ookwel parkeerschijfzone genoemd, kan gedurende een beperkte tijdsperiode (in dit geval 1,5 uur) geparkeerd worden door bezoekers. Op deze manier ontmoedigen we buurtvreemde parkeerders om de plekken in uw buurt langdurig te bezetten. Bewoners kunnen daarentegen wel vrij parkeren met een ontheffing. De blauwe zone in de D-buurt en E-buurt geldt op de volgende tijdstippen: ma t/m za 9:00 -21:00, zo 12:00 - 21:00. Bezoekers kunnen binnen deze tijdskaders, maximaal 1,5 uur vrij parkeren met een parkeerschijf.
Het lijkt alsof de tijdelijke blauwe zone wordt ingezet als opstap naar betaald parkeren. Klopt dit? Want ik heb hier een aanvullend zienswijze op.	8, 70	De tijdelijke blauwe zone die wij instellen is een voorloper op een structureel en duurzaam parkeerregime. Er is hiervoor gekozen, zodat we sneller kunnen inspelen op de vele parkeerklachten die wij vanuit uw buurt binnen krijgen. Wat voor vorm de hierop volgende maatregel zal krijgen is nog niet bekend. Wel zal voor het instellen van een ander regime, een nieuw proces en een nieuw inspraaktraject worden georganiseerd, waarbij u opnieuw uw zienswijze kan indienen.
De woningen zijn verkocht aan mensen die graag in Amsterdam wilden blijven, met als verkoopargument 'onbeperkt en vrij parkeren op straat'. Waardoor kleine ondernemers die Amsterdam niet uit wilden, maar wel hun auto nodig hebben voor hun werk (denk aan taxibedrijfje, bouwondernemers, vertegenwoordigers, monteurs) hier	70	De gemeente Amsterdam is niet verantwoordelijk voor de verkoopbeloften van ontwikkelaars en makelaars. Bewoners/bedrijven komen bovendien in aanmerking voor parkeeronthefingen waardoor zij probleemloos in hun wijk kunnen

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

<p>een woning hebben gekocht. Die mensen worden nu het slachtoffer van een blauwe zone, daarna waarschijnlijk gevolgd door betaald parkeren, met een beperkt aantal vergunningen per adres/gezin.</p>		<p>blijven parkeren. Wat voor vorm de hierop volgende maatregel zal krijgen is nog niet bekend.</p>
---	--	---

2.3 Zienswijzen op het beleid

2.3.1 Aantal ontheffingen per huishouden

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
<p>Hoeveel ontheffingen krijgt ieder huishouden en waarom is er voor dit aantal gekozen? Het lijkt erop dat er veel buurtbewoners twee of meer auto's hebben. Blijft het parkeerprobleem daarom niet bestaan bij de uitgifte van 2 ontheffingen per huishouden?</p>	<p>1, 5, 10, 16, 19, 20, 38, 40, 43, 57, 63, 74</p>	<p>Het huidige autobezit in Zuidoost ligt, inclusief tweede en derde auto, rond de 0,52 auto's per huishouden. Terwijl bij de aanleg van uw buurt circa 1 parkeerplaats per woning is aangelegd. Dat betekent dat bij alleen bewonersparkeren er ongeveer 52% van de parkeerplaatsen bezet worden door bewoners, de parkeerdruk zal dan 50 bedragen. Het aantal af te geven ontheffingen aan bewoners/bedrijven met parkeerplaatsen op eigen terrein wordt bovendien in mindering gebracht op het aantal te verkrijgen ontheffingen. Het is daarom goed mogelijk om 2 ontheffingen per huishouden aan te bieden.</p>
<p>Is het mogelijk om maximaal 1 ontheffing per adres te verlenen, waarbij op de ontheffing twee kentekens vermeld worden, maar met één auto tegelijk parkeren? Dit vermindert aanzienlijk het gebruik van auto's en stimuleert mensen meer om gebruik te maken van alternatieven als openbaar vervoer en fietsen. In Amsterdam Noord – Durgerdammerdijk bestaat al een ontheffing met soortgelijke voorwaarden.</p>	<p>63</p>	<p>Helaas is dat onder de vigerende ontheffings voorwaarden van de Gemeente Amsterdam niet (meer) mogelijk.</p>

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.3.2 Voorwaarden ontheffing

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Welke voorwaarden zijn anders voor mensen met een eigen carport?	5, 10, 40	Het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein worden afgetrokken van het aantal te verlenen ontheffingen. Als u één auto heeft en over één privé parkeerplaats beschikt krijgt u geen ontheffing. Heeft u twee auto's en één privé parkeerplaats dan krijgt u maar één ontheffing voor de openbare ruimte. Heeft u twee auto's en twee privé parkeerplaatsen dan krijgt u géén ontheffing voor parkeren in de openbare ruimte.
Krijgen alle taxi's binnen een taxibedrijf ook een ontheffing?	16	Voor bedrijven en ondernemers geldt dat er 1 ontheffing per 5 werknemers kan worden aangevraagd. Het aantal te verlenen bedrijfsontheffingen op een adres wordt in mindering gebracht op het aantal reeds afgegeven bewonersontheffingen, en vice versa.
Mijn auto staat niet geregistreerd op mijn naam/een adres in de D-buurt of E-buurt. Kan ik een ontheffing aanvragen?		Nee, dat kan niet. De auto moet op de naam staan van de aanvrager. En de aanvrager moet ingeschreven staan op een adres in de zone. Meer informatie over de ontheffingsvoorwaarden kunt u lezen op www.amsterdam.nl/blauwezone
Graag wil ik weten wat de mogelijkheden zijn voor het vragen van een ontheffing voor de blauwe zone als bewoners die bewust geen auto hebben?	6, 65	Voor auto's die niet in eigen bezit zijn kan geen ontheffingen of regelingen aangevraagd worden. In deze gevallen dient u gebruik te maken van de parkeerschijf.
Hebben mindervalidervoertuigen ook recht op een ontheffing of dienen deze op de stoep te staan?	5	Mindervalidervoertuigen mogen inderdaad op de stoep parkeren. Voor deze voertuigen kan geen ontheffing aangevraagd worden. Als bewoners een speciale gehandicaptenparkeerplaats willen aanvragen, dan kunnen ze dat bij de gemeente aanvragen (GPP). Bewoners met een Gehandicaptenparkeerkaart (GPK) mogen overal parkeren. Ook in de blauwe zone gebieden. Hiervoor hoeven ze geen blauwe zone ontheffing aan te vragen.
Iemand in ons huishouden is al in het bezit van een (passagiers) gehandicaptenvergunning. Moet ik alsnog een extra ontheffing aanvragen?	4	Dit is niet noodzakelijk, want met een gehandicaptenvergunning mag u overal parkeren. Indien uw gehandicapten vergunning is geregistreerd op een voertuig mag u overal in Europa gratis parkeren,

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

		ook in blauwe zones. Bent u in het bezit van een passagiers gehandicaptenvergunning, dan dient u deze ten alle tijden in het voertuig te laten liggen, zodat handhavers deze kunnen zien.
<p>Graag doen wij onze (Woon-/werkcollectief WIJK 7) aanvraag tot parkeer ontheffingen vanuit de bewoners, gezinnen, alleenstaanden en in dit pand gevestigde zzp-bedrijfjes die gedurende 12 jaar vele activiteiten verzorgen voor de gemeenschap in Amsterdam Zuidoost. Voor de auto's van de bewoners van dit pand hebben wij deze ontheffingen nodig m.b.t. de te installeren Blauwe Zone vlak voor ons pand (zie bijgesloten foto).</p> <p>Het niet in aanmerking komen voor deze vergunningen zou voor ons en de gezinnen van Wijk7 desastreus zijn. Er is bij ons Woon- Werk Collectief sprake van zeer intensief in en uitgaand verkeer m.b.t. uit te voeren zzp-activiteiten, evenals diverse sociaal culturele activiteiten met diverse gebieden in Amsterdam Zuidoost. Wij komen dan ook graag in aanmerking voor hierboven aangegeven 12 ontheffingen als bewoners van de D-Buurt.</p>	75	Fijn dat u uw situatie zo uitgebreid aan ons heeft uitgelegd. Wij zullen ons bij uw definitieve ontheffingsaanvraag zo coulant alsbinnen de regels mogelijk is, opstellen.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.3.3 Legekosten ontheffingen

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Ik vind de ontheffingsleges te duur, waarop zijn de kosten voor een ontheffing gebaseerd?	6, 7, 9, 30, 32, 35, 45, 53, 57, 58, 63, 66, 68, 69, 70	De legeskosten dekken de kosten die de gemeente maakt voor het verwerken van de aanvraag en het uitgeven van de ontheffing. Er zijn geen directe financiële baten voor het stadsdeel of de gemeente Amsterdam bij de invoering de blauwe zone. Integendeel draait het stadsdeel op voor de kosten van aanleg en beheer. Opbrengsten van boetes in blauwe zones gaan naar het Rijk en niet naar de gemeente. Het stadsdeel kan niet van deze regels afwijken.
Ik vind de ontheffingsleges te duur. Er wonen veel studenten en mensen met een gering inkomen in de D-buurt en E-buurt. Door de maatschappelijke ontwikkelingen van de afgelopen tijd is het leven al zo duur geworden. Is het mogelijk om de legekosten naar beneden te brengen of ieder huidhouden van één gratis ontheffing te voorzien?	6, 7, 9, 16, 30, 35, 45, 53, 58, 63, 66, 69	Voor de kosten van aanvraag van een RVV-ontheffingen gelden de algemene Amsterdamse beleidsregels voor de RVV-ontheffingen. Hierin is geen kortings- of gratis verstrekingsclausule opgenomen voor bewoners die een blauwe zone-ontheffing aanvragen, maar niet kunnen betalen. De legeskosten dekken de kosten die de gemeente maakt voor het verwerken van de aanvraag en het uitgeven van de kaart. Daarom kunnen ze niet verlaagd worden. Het stadsdeel kan niet van deze regels afwijken.
Voor veel auto-bezitters met een smalle beurs zal het een groot probleem zijn dat de legeskosten van €154,90 in één keer moeten worden betaald. Kan dit worden opgesplitst in termijnen?	24, 71	Binnen het door de gemeente Amsterdam gebruikte financiële systeem is het niet mogelijk om in termijnen te betalen. U krijgt een factuur voor het betalen van de ontheffingsleges thuisgestuurd.
Is het mogelijk om enkel de buurtvreemde parkeerders te laten betalen en bewoners gratis vrij te laten parkeren?	7, 9, 30, 32, 45, 58	Nee, in een blauwe zone gelden wettelijk gezien geen parkeertarieven voor bezoekers maar slechts legeskosten voor ontheffingshouders. Ook bij het invoeren van een betaaldparkeerregime dienen bewoners tegen een vergoeding een vergunning aan te schaffen.
Kunnen bij elke extra vergunning de kosten voor een vergunning niet verdubbeld worden? Bij één vergunning € 154.90, waarna elke opvolgende vergunning wordt verdubbeld. Dus de 2e vergunning kost dan € 309.80 (2x 154.90), 3e vergunning kost dan 3x het bedrag € 464.70 (3x154.90) etc.	43	Een blauwe zone ontheffing kost in 2022 € 154,90. Een tweede of derde ontheffing betreft hetzelfde bedrag. De legeskosten betreffen enkel de kosten die de gemeente maakt voor het verwerken van de aanvraag en het uitgeven van de ontheffing. De prijs hoger of lager maken bij een tweede ontheffing kan niet.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Wordt met het betalen voor een ontheffing gegarandeerd dat er altijd een parkeerplek voor mij vrij is?	56, 66, 67	De maatregelen worden ingevoerd om parkeerders die niet in de buurt wonen en werken zoveel mogelijk te weren. De blauwe zone zal worden gehandhaafd. De ervaring met andere blauwe zones leert dat bewoners na invoering vrijwel probleemloos kunnen parkeren. We kunnen natuurlijk niet garanderen dat er altijd voor uw huis een plek vrij is.
--	------------	--

2.3.4 Duur geldigheid ontheffing

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Waarom is gekozen voor een lange termijn van 2 jaar? Met een termijn van een (half) jaar kan er ook bekeken worden of deze maatregel het probleem oplost of dat er andere maatregelen genomen moeten worden.	20, 36	Alle soorten ontheffingen bij de gemeente Amsterdam zijn standaard 2 jaar geldig. De blauwe zone ontheffing ook.
Waarschijnlijk woon ik geen 2 jaar binnen deze blauwe zone. Is het mogelijk om voor een kortere termijn een ontheffing met bijpassende kosten aan te vragen?	36, 53, 71, 73	Alle soorten ontheffingen bij de gemeente Amsterdam zijn standaard 2 jaar geldig. De blauwe zone ontheffing ook. Als u als bewoner binnen 2 jaar verhuist, dan heeft u van rechtswege geen recht op restitutie van betaalde legeskosten.

2.3.5 Algemeen

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Tenslotte wil ik de gemeente erop wijzen dat de studenten units wel verschillende kamernummers hebben, maar wel badkamers en keukens delen. Het is daarom verstandig om te checken of de verschillende kamernummers in het systeem zijn opgenomen. Dus i.p.v. alleen 23, dient er te worden uitgegaan van 23A, 23B, 23C, etc.	71	Ontheffingen kunnen volgens het recht alleen op wettelijk geregistreerde adressen worden afgegeven. Wij hebben dit voor de door u aangegeven adressen gecontroleerd en binnen ons adressenbestand zijn inderdaad de verschillende kamernummers, aangeduid met A, B, C, etc., opgenomen.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.4 Zienswijzen op de oplossingsrichting

2.4.1 Extra parkeerplekken

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Is het mogelijk om meer parkeerplekken aan te leggen? Als voorbeelden worden gegeven; A) de brede stoep bij Egoli, B) groen opheffen, C) straten versmallen door het instellen van eenrichtingsverkeer, waardoor langsparkeren in gestoken-/haaksparkeren, D) parkeren op de stoep toestaan, E) Parkeergarages onder grote speelvelden.	3, 23, 54, 56, 67	In de D- en E-buurt zijn ontwikkeld met een gemiddeld parkeernorm van 1 parkeerplaats per woning. Studentenunits met 0,05 parkeerplaats per unit. het gemiddelde autobezit ligt in uw buurt op 0,52 auto per huishouden. Wat betekent dat er 52 van de 100 parkeerplaatsen worden bezet als er alleen bewoners aanwezig zouden zijn. De parkeernorm voldoet hiermee dus ruimschoots aan de parkeerbehoefte binnen uw buurt. Ondanks voldoende aanwezige openbare parkeerplaatsen, kunnen bewoners steeds moeilijker een parkeerplaats vinden doordat parkeerplaatsen in woonwijken worden bezet door parkeerders die niet in de buurt wonen of werken. De ervaring met andere blauwe zones laat zien dat bewoners na invoering vrijwel probleemloos kunnen parkeren. Het aanleggen van meer parkeervakken is geen oplossing voor het probleem, omdat het dan voor parkeerders die niet in de buurt wonen of werken makkelijker en dus aantrekkelijker wordt om in uw buurt te parkeren.

2.4.2 Betaald parkeren

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Waarom wordt er niet direct gekozen voor betaald parkeren? Hierbij kunnen ook betere bezoekersregelingen getroffen worden.	19, 21, 24, 52, 66	Het invoeren van betaald parkeren is geen bevoegdheid van het dagelijks bestuur maar van het college van Amsterdam. het proces tot invoering van betaald parkeren duurt ongeveer 2 jaar. Omdat er in de D-buurt en E-buurt grote parkeerproblemen zijn, heeft het dagelijks

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

		bestuur gekozen voor het snel instellen van een tijdelijke blauwe zone. Dit besluit kon het dagelijks bestuur namelijk wel zelf nemen, in afwachting op verdere maatregelen van het college van burgemeester en wethouders.
--	--	---

2.4.3 Eigen parkeerplek in openbare ruimte

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Is het mogelijk om parkeerplaatsen toe te wijzen aan adressen. Waarom wordt dit niet onderzocht? Iedereen krijgt een parkeerplaats met een tegel met het huisnummer op de grond. Extra auto's moeten ze kwijt op de eventuele extra/lege parkeerplaatsen.	8, 10	Het is niet mogelijk om een parkeerplek aan een adres toe te wijzen. De parkeerplekken liggen in de openbare ruimte en zijn daarmee in principe vrij beschikbaar voor iedereen. We komen bewoners tegemoet door een ontheffing aan te bieden, waarmee zij een parkeervoordeel krijgen in de openbare ruimte ten opzichte van andere autobezitters. De ervaring met andere blauwe zones leert dat bewoners na invoering vrijwel probleemloos dicht bij hun woning kunnen parkeren.

2.4.4 Meer Park + Ride mogelijkheden

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Wat in onze optiek zou helpen is het aanleggen van meer park en ride mogelijkheden naast het openbaar vervoer.	3	De gemeente Amsterdam deelt deze visie. In het Mobiliteitsplan Zuidoostflank staat dan ook opgenomen om de aankomende jaren P+R locaties aan te leggen bij de Gaasperplas, omgeving metrolijn 54 (station Holendrecht of verder) en Ouderkerkerplas. Tevens zijn er zoeklocaties aangewezen voor de realisatie van 4 zogenoemde Park + Bike locaties. Op deze wijze kunnen forenzen en bezoekers die niet de mogelijkheid hebben met het openbaar vervoer naar Amsterdam te komen toch de stad bereiken.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

2.4.5 Ander voorstel alternatieve maatregel

Samenvatting zienswijze	Nr. zienswijze	Antwoord namens gemeente
Het lijkt mij juist beter als de andere buurten waar nu betaald parkeren is juist ook gratis worden zodat ook mensen naar deze buurten gaan om te parkeren en het meer gespreid is.	61	Met het opheffen van de parkeerregimes in Zuidoost zullen buurtvreemde parkeerders zich op een andere manier in het stadsdeel gaan verspreiden en concentreren. Dit betekent dat andere buurten en hun bewoners last krijgen van een hoge parkeerdruk en bijbehorende problemen.
Het instellen van een blauwe zone past niet in een woonwijk, maar is eerder iets voor bezoekersgebieden.	3	Het vigerend parkeerbeleid van de Gemeente Amsterdam staat het instellen van blauwe zones in woonbuurten toe. De parkeerdruk in de D-buurt en E-buurt ligt echter op dit moment zo hoog dat er snel actie ondernomen dient te worden. Het stadsdeel kan zelf het besluit nemen over het instellen van een blauwe zone. Hierdoor kan deze maatregel relatief snel worden ingesteld. Het instellen van andere, meer duurzame, parkeermaatregelen is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Het dagelijks bestuur heeft daarom gekozen voor het snel instellen van een tijdelijke blauwe zone in afwachting op verdere maatregelen van het college.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

3 Inspraakreacties

Inspraakreactie 1 (21 maart 2022)

Naar aanleiding van de zojuist ontvangen brief over de tijdelijke inrichting van blauwe zone in de D en E Buurt wil ik u graag mededelen dat dit geen oplossing is voor het probleem.

De problemen in de wijk zijn namelijk voornamelijk in de avonden en nacht. Als ik 's nachts rond 01:00 van mijn werk kom is het onmogelijke om ergens een plekje te vinden. Zelfs alle stoepen staan vol geparkeerd. Overdag tussen 09:00 en 17:00 is er plek genoeg.

Het heeft dus totaal geen zin om een blauwe zone te creëren tot 21:00!!

Hoeveel ontheffingen zou elk huishouden dan ook krijgen? 1? 2? 3? Nogmaals dit is geen oplossing.

Er moeten gewoon meer parkeer plekken gecreëerd worden. Toen we hier kwamen wonen werd er gezegd dat elk huishouden 1 1/2 parkeer plek zou hebben....Dat is gewoon niet waar! We hebben per huishouden nog niet eens 1 parkeer plek per huishouden.

Daarbij komende ook nog een dat er steeds meer elektrische auto's in de wijk komen en dus ook meer laadpalen en nu ook nog eens deelauto's. Dit kost alleen maar meer parkeerplekken.

Mijn stem gaat dus naar tegen de blauwe zone!!! Het is geen oplossing voor ons probleem!

Inspraakreactie 2 (21 maart 2022)

Het parkeerprobleem in de E-buurt doet zich pas voor vanaf 18:00 uur en bereikt een hoogtepunt om 21:00. Met name in de avonduren is er sprake van tekorten. Dit probleem is met de komst van Holland Park verergerd. Tussen 7:00 en 18:00 uur zijn er meer dan genoeg parkeerplaatsen. Het lijkt er eerder op dat bewoners van Holland Park (wellicht door niet genoeg vergunningen per huishouden) uitwijken naar de E-buurt. Daarnaast

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

kan het zijn dat mensen (bij een bezoek aan een evenementen in Amsterdam / Arena) in de avonden ervoor kiezen hun auto's hier te parkeren en hun reis te vervolgen via het openbaar vervoer.

De bewoners van de E-buurt zijn meer gebaat bij een oplossing welke vooral de avonden dekt.

Inspraakreactie 3 (4 april 2021)

Graag wil ik reageren op het voorstel voor het invoeren van een blauwe zone in de D-buurt en E-Buurt.

Wij wonen met ons gezin in de E-buurt. Wij hebben een woning met een eigen parkeerplek. Wij zien dat er parkeerproblemen zijn in de omgeving en hebben zelfs problemen gehad doordat ons parkeerplek ingeparkeerd is geweest met auto's die op de stoep zijn geparkeerd. Wij zijn blij dat de gemeente naar het probleem kijkt maar wij hebben aanzienlijke bezwaren over een blauwe zone met een duur van anderhalf uur. Wij wonen in een woonwijk en niet een winkelstraat en de maatregel is niet passend bij de woonomgeving van de E-buurt. Wij ontvangen vrijwel nooit bezoekers die slechts anderhalf uur bij ons op bezoek zijn maar wel bezoekers die langer komen zoals een hele middag of avond. Bovendien is het ons inziens vreemd dat wij als buurtbewoners moeten gaan betalen omdat andere buurten misbruik maken van onze woonomgeving.

Bij het invoeren van een blauwe zone in onze woonwijk zouden wij problemen in onze prive situatie gaan ondervinden. Wij hebben een eigen parkeerplek en slechts één auto en komen volgens de regels niet in aanmerking voor een ontheffing. Wij ontvangen regelmatig bezoek van (schoon)ouders die ons gedurende een gehele dag bij ons thuis helpen met de zorg voor onze kinderen, zodat wij (thuis) kunnen werken. Wanneer er een blauwe zone wordt ingevoerd worden zij genoodzaakt om tijdens zorgmomenten de auto iedere anderhalf uur te gaan verplaatsen. Dit kan nooit de bedoeling zijn. Ook ontvangen wij regelmatig (familie)bezoek uit het buitenland die een aantal dagen bij ons logeren. Ook zij zouden niet in de buurt kunnen parkeren. Aangezien andere buurten ook beperkingen hebben is het onduidelijk waar zij hun auto kunnen achterlaten. Voor bezoekers die slechter te been zijn is het al helemaal een enorme beperking. Het kan ons inziens ook nooit de bedoeling zijn dat familiebezoek uit het buitenland niet meer de mogelijkheid heeft om met de auto te komen, omdat er niet in de buurt langdurig geparkeerd kan worden. De voorgestelde maatregel bemoeilijkt onze mogelijkheden om zorg, ondersteuning en sociale contacten te ontvangen en bemoeilijkt de mogelijkheden van onze bezoekers om ons op te komen zoeken.

Voor ons is de voorgestelde maatregel niet passend bij de behoeften van de bewoners van de E buurt, overwegend een woonwijk. Er zijn weinig mogelijkheden voor het kopen van een ontheffing voor bezoekers die langer willen blijven dan anderhalf uur en het verschuift het probleem van de andere wijken naar die van ons. Het lijkt alsof de gemeente niet geluisterd heeft naar de wensen van de bewoners en eigenhandig een maatregel opleggen die past bij de visie van de gemeente en niet die van de bewoners.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Wat in onze optiek wel zou helpen is het aanleggen van meer parkeerhavens in de straat en meer park en ride mogelijkheden naast het openbaar vervoer. Daarnaast zou betere handhaving helpen, ook in de zijstraten en niet alleen op de hoofdwegen op auto's die te lang in de wijk staan. Wanneer er een blauwe zone ingevoerd zou worden moet dit voor langer dan anderhalf uur zijn en er moeten ontheffingsmogelijkheden zijn die bewoners kunnen gebruiken voor hun bezoek.

Inspraakreactie 4 (29 maart 2022)

Bij deze mijn mening als bewoner in de D buurt.

Ik ben vóór alternatieven zoeken voor de huidige parkeersituatie! Het is overduidelijk dat mensen hier parkeren die niet hier wonen (toeristen en mensen werkzaam in de Poort en omgeving), waardoor er altijd parkeerplaatsen tekort zijn waardoor ikzelf of mijn bezoek regelmatig in bijvoorbeeld de Venserpolderbuurt moet gaan parkeren.

Ik ben in principe voor het uitproberen van een blauwe zone, maar heb daarbij eerst ook 2 vragen;

1. Kan er dan ook iets van een bezoekersregeling komen? Anderhalf uur voor familie of vrienden is een korte tijd.
2. Ik heb zelf een passagiers gehandicapten vergunning voor mijn dochter. Moet ik alsnog een extra ontheffing aanvragen?

Inspreekreactie 5 (21 maart 2022)

Hierbij wil ik reageren op de maatregel "tijdelijke blauwe zone actie".

Ik vind het een prima idee als er een blauwe zone komt, echter vind ik dat dit niet had hoeven als de bewoners zich aan de sociale normen hadden gehouden.

Hier bedoel ik mee dat een huishouden maximaal 2 parkeerplekken mag hebben (desnoods 1) ipv 4 auto's, waardoor het parkeren onmogelijk wordt. Zie [REDACTED], Die hebben 4 auto's voor de deur staan.

Hiernaast geeft de eigenaar van deze woning aan dat wij van de [REDACTED] onze auto's niet in zijn straat mogen parkeren. Als je dat wel doet, mag je een ei of een dikke kras op je auto verwachten. Dit is al meerdere malen gebeurd.

Mijn wens is 1 auto per huishouden.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Ik wil ook aangeven dat als de bewoners wel een eigen parkeerplek voor hun huis hebben, geen aanspraak mogen hebben op een parkeerplaats. Zij hebben immers zelf al een eigen parkeerplaats.

Verder wil ik ook aangeven dat invalidewagens ook geen parkeerplek mogen benutten, deze kan ook gewoon op de stoep staan.

Indien dit akkoord wordt bevonden, mag er van mij een tijdelijke blauwe zone komen.

Inspraakreactie 6 (7 april 2022)

Graag wil ik weten wat de mogelijkheden zijn voor het vragen van een ontheffing voor de blauwzone als bewoners die bewust geen auto hebben?

Wij hebben als gezin bewust geen auto. Echter hebben we zo nu en dan een auto te leen en of familie te logé met wel een auto.

We onderkennen met klem dat er te weinig parkeerplekken dan wel te veel auto's in de buurt zijn.

Dit komt in onze ogen meer doordat de Oranje Horst en andere gebouwen aan het EGoliplein consequent als nachtclub worden verhuurt. En dan er meerdere huishoudens zijn die meer dan één (of zelfs twee) auto's hebben.

Nu hoeft het, wat ons betreft, niet alles tot achter de komma evenredig gelijk en rechtvaardig verdeeld te worden...

Maar om voor kleine 160,- euro leges te moeten betalen om een ontheffing aan te moeten vragen voor de gevallen dat we weleens een auto in ons beheer hebben, is wel een beetje zuur.

Inspraakreactie 7 (22 maart 2022)

Na het lezen van de brief over de oplossingen tegen het parkeeroverlast was mijn eerste reactie erg positief. Ik ben een 22 jarige student die momenteel woont in [REDACTED] dus de parkeerplaats waar ik en vele anderen die hier wonen graag gebruik van maken zit vrijwel bij de voordeur. Echter vind ik dat het tarief voor een ontheffing van 2 jaar voor €154,90 simpelweg te duur is voor de studenten die hier wonen, en zoals een bewoner zou moeten kunnen, hier ook willen parkeren. Ik vind dat wij het recht hebben om op de parkeerplaats die bij deze woningen hoort vrij te kunnen parkeren of in ieder geval voor een kleiner bedrag. Wat bijvoorbeeld een goed idee zou zijn is om elke gedeelde woning in ieder

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

geval 1 parkeerkaart te verschaffen zodat deze door de bewoners gebruikt kan worden. Wanneer nodig kan er altijd nog een extra aangeschaft worden.

Inspraakreactie 8 (22 maart 2022)

Ik ben tegen de maatregelen, zo gaan we uiteindelijk naar betaald parkeren en dat is niet de bedoeling.

Laat iedereen z'n eigen plekje voor z'n huis hebben, dan is iedereen voorzien van z'n eigen plekje en is er niet steeds gedoe. Sommige bewoners hebben meerdere auto's en parkeren standaard voor een ander z'n deur. Super vervelend.

Inspraakreactie 9 (31 maart 2022)

We are writing in regards of the request for the feedback for parking payment in D-buurt.

In general we agree that lately parking in our neighbourhood is more difficult due to the fact lot of people park cars here although not living here. We agree parking here should have payment for the non-residents, however we strongly suggest for residents to stay with no fee as we are not in favour on adding additional cost to our life after so many increases in the cost of living especially in amsterdam. Affordability of living in amsterdam is getting harder to and harder every day.

Please take our opinion into account.

Inspraakreactie 10 (29 maart 2022)

Recent hebben wij het schrijven van Stadsdeel Zuidoost ontvangen met het voornemen om een blauwe zone aan te leggen in de E-buurt.

De parkeeroverlast wordt deels veroorzaakt door mensen die niet in de buurt wonen en toch hier parkeren. De overlast wordt echter ook veroorzaakt door bewoners met meerdere auto's per woning.

Hoeveel vergunningen worden er per huishouden afgegeven?

Als er twee parkeervergunningen per huishouden afgegeven wordt, dan zal dat vermoedelijk niet leiden tot het oplossen van de overlast. Er zijn gewoon te weinig parkeerplaatsen in de buurt.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Krijgen mensen met een parkeerplaats voor de deur ook een ontheffing? In onze straat () zijn er een aantal bewoners die hun plek zo hebben ingericht dat er twee auto's geparkeerd kunnen worden. Met een extra parkeervergunning kunnen zij 3 of wel 4 auto's per huishouding nemen.

De meeste bewoners willen gewoon 1 plek voor de deur. In onze straat is het bijvoorbeeld mogelijk om parkeerplaatsen toe te wijzen aan adressen. Waarom wordt dit niet onderzocht? Iedereen krijgt een parkeerplaats met een tegel met het huisnummer op de grond. Extra auto's moeten ze kwijt op de eventuele extra/lege parkeerplaatsen.

Ik wacht uw reactie met belangstelling af.

Inspraakreactie 11 (29 maart 2021)

Als bewoner van de E buurt willen stem ik ---JA ----op dit voorstel.

Liefst de hele dag blauwe zone omdat het probleem savonds erger is dan overdag...

Inspraakreactie 12 t/m 13 (21 maart 2022)

Als bewoner van de E-buurt Amsterdam Zuidoost, Stem ik JA voor deze maatregel.

Inspraakreactie 14a t/m 14c (21 maart 2022)

Wij, bewoners van de , juichen ieder initiatief toe dat voor een vermindering van de parkeer overlast zorgt. De laatste tijd wordt onze buurt overspoeld met auto's uit Holland park (Diemen) en dat zorgt voor veel frustratie onder de bewoners. Ook de vele taxi bedrijven in de Ebuurt zorgen voor veel overlast, want de meeste hebben 1-6 zakelijke auto's en vaak ook enkele privé auto's.

Misschien is het wel een goed idee om uit te leggen wat een blauwe zone nu precies inhoudt? Mogen de bewoners wel een auto 24uur voor de deur zetten, of moeten we allemaal met een parkeerschijf aan de gang? Dit is voor de meeste niet erg duidelijk.

Het liefst zouden wij zijn dat er zo snel mogelijk een parkeer vergunning stelsel ingevoerd wordt, waarbij er 1 vergunning per huis wordt afgegeven en er rekening gehouden wordt met de woonbestemming van de buurt. (en de afgifte van vergunning van bedrijf auto's geminimaliseerd wordt)

Graag horen wij wat deze blauwe zone nu precies inhoudt voor onze buurt.

(7 april 2022)

Dit is zeer verhelderend en ik kan niet wachten tot dat dit ingevoerd wordt. Ik heb nog wel een vraag:

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

U geeft aan dat: 'dan krijgt iedere bewoner de kans om voor maximaal 2 auto's een ontheffing aan te vragen.'

Is er een mogelijkheid dat dit veranderd wordt naar 2 vergunningen per adres? Een van onze burens; vader, zoon, moeder hebben een taxi bedrijf met 5 zaken-auto's en 2 privé auto's. Zij wonen bij elkaar en dat zou betekenen dat zij 6 vergunningen kunnen aanvragen. Er zijn meerdere taxi bedrijven in de buurt die op dezelfde manier werken en onze huizen zijn groot genoeg om met meerdere in te wonen. En we zien steeds meer laadpalen in de buurt en dat is geweldig voor de vergroening. (al helpen de vliegtuigen niet echt mee). Het nadeel is wel dat dit ten koste gaat aan de parkeer ruimte. Want je mag je auto daar niet laten staan als de accu vol is. Is het mogelijk om enkele extra plaatsen te creëren om dat laadpaal verlies te compenseren? Van de meeste burens begrijp ik dat ze het verlies van een beetje extra groen niet erg vinden als we daardoor meer elektrische auto's in de buurt krijgen.

Inspraakreactie 15 (2 april 2022)

Met betrekking tot parkeer problemen in Zuidoost, heb ik vernomen dat de mogelijkheid voor bewoners met bepaalde beperking bestaat om ontheffing te vragen om onbeperkt te parkeren.

Ik ben woonachtig aan de [REDACTED] in Zuidoost Bijlmer.

Graag ontvang ik per e-mail of per post informatie om ontheffing aan te vragen indien er sprake zou zijn om [REDACTED] ook blauwe zone toe te passen.

In afwachting op uw nodige informatie zeg ik u bij voorbaat hartelijk dank met de meeste hoogachting

Inspraakreactie 16 (5 april 2022)

Recentelijk ontvingen wij een brief over het voornemen van een tijdelijke blauwe zone in onze wijk. Hier wil ik graag op reageren.

Ik vind het goed dat stadsdeel Amsterdam Zuidoost op zoek is naar een oplossing voor het parkeerprobleem in onze woonwijk. Echter vraag ik mij af of de genoemde parkeermaatregel gaat helpen.

1. Ik ben van mening dat het tekort aan parkeerplaatsen in onze wijk en straat hoofdzakelijk veroorzaakt wordt doordat er te weinig parkeerplaatsen zijn. Zo is er in onze straat bijvoorbeeld een hof gebouwd, i.p.v. parkeerplaatsen. waardoor er elders in de straat geparkeerd moet worden.
2. Er zijn huishoudens met 2 tot zelfs 3 auto's! Daarbij horen ook bedrijfswagens of taxi's met blauwe kenteken.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

3. Als ieder huishouden per voertuig een ontheffing zou aanvragen, dan levert dit geld op voor de gemeente. Leuk voor de gemeente. Maar dit zal denk ik het parkeerprobleem zeer beperkt verminderen. Althans in onze wijk. Bovendien gaat het ons als burger van Amsterdam nog meer geld kosten. En dat bovenop de al hoge belastingen (zoals wegenbelasting) die al betaald worden. Daar zitten wij niet op te wachten.

Mocht er toch nog een blauwe zone ingevoerd worden, dan stel ik voor om de eerste ontheffing per huishouden gratis te maken. En wellicht voor iedere extra voertuig de extra legeskosten t.w.v. €154,90 te laten betalen. En anders wil ik graag korting op mijn wegenbelasting (t.w.v. €380!). Dat lijkt mij wel zo eerlijk.

Tot slot wil ik graag weten hoe het zit met visites. Waar moet men dan parkeren? Of moet een huishouden dan extra ontheffingen aanvragen voor visites?

Inspraakreactie 17 (21 maart 2022)

Ik vind een blauwe zone een slecht idee, omdat dit inhoudt dat je visite maximaal 1,5 uur kan blijven. Of pas in de avond kan komen. Tenzij het mogelijk is dat je na die 1,5 uur betaald kan parkeren.

Maar enkel blauwe zone van 1,5 uur is het kapotmaken van familie en vrienden banden voor de bewoners!

Inspraakreactie 18

(13 maart 2022)

Fijn dat er oplossingen gezocht worden voor parkeren.

Wij juichen de aanpak van de gemeente qua problemen in Zuidoost zeer toe.

Echter er is overdag geen probleem, maar wel na 17 u tot 8 u en in het weekend Blauwe zone invoeren overdag heeft helaas totaal geen zin.

Jammer dat er geen afdoende oplossingen gezocht worden.

(21 maart 2022)

Ik ben zo vrij mijn adres nog toe te voegen (vergat ik te vermelden in mijn mail hierbij toegevoegd) en te benadrukken dat er volgens ons weinig niet E-buurtbewoners in onze(-) buurt parkeren. Het gaat hem om de buurtbewoners zelf Blauwe zone lost niks op!

Dank hier nota van te nemen

Inspraakreactie 19 (26 maart 2022)

Ik wil graag reageren op het voorstel van een blauwe zone.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Jullie geven aan dat er een blauwe zone komt van 9.00 uur tot 21.00 uur.
De parkeer druk is vooral hoog tussen 17.00 en de volgende ochtend 7.00 uur.
Er is te weinig plek voor bewoners omdat veel gezinnen veel meer dan 1 auto bezitten.
Mogelijk aangevuld met wat lang parkeerders die naar schiphol gaan.

Tot 21 uur een blauwe zone geeft bewoners overlast ipv een oplossing.
Bovendien is een zone van 1,5 uur niet echt een probleem voor een tweede auto die na 17 uur thuis komt.
1x verzetten in de avond en je kunt blijven staan.
Het lijkt mij dat het slimmer kan.
Een vergunningengebied waarbij per gezin 1 auto een vergunning krijgt en verder bijv. 4x per maand een bezoeker kan laten parkeren. De rest betaald parkeren, dan los je het echt op. En het betaald parkeren dan ook juist tot 24.00 uur in de avond want anders helpt het niet.
Belangrijkst ---> tot 21.00 uur is geen oplossing.

Het is erg onwenselijk om meerder ontheffingen per huishouden toe te staan.
De grootste belasting ontstaat door gezinnen met 2, 3 of meer auto's.
1 ontheffing per gezin is voldoende.

Anders kan je beter geen tijd en geld verspillen aan dit project.
Tenzij het doel is om betaald parkeren in te voeren om inkomsten te genereren.
Als je echt het parkeer probleem voor bewoners wilt oplossen dan moet je echt willen zien waar het probleem zit.
De norm was bij start van Evergreen II bouw meer dan 1 auto per woning. Inmiddels hebben jullie de norm verlaagd naar 0,8 of iets dergelijks. Er zijn dus gewoon te weinig plekken die bij aankoop wel waren beloofd. Er is ook ruimte om het handiger in te richten waardoor meer plek wordt gecreëerd.

Inspraakreactie 20 (28 maart 2022)

Ik woon op de [REDACTED] en ik wil graag reageren op de parkeermaatregelen.

Wij ondervinden zeker parkeeroverlast in onze buurt. En dat hier naar geluisterd wordt en er maatregelen genomen gaan worden dat is heel fijn.
Alleen vraag ik me echt af of dit de juiste oplossing is.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Wij hebben meer het idee dat het ligt aan het feit dat er te weinig parkeerplekken zijn voor het aantal bewoners in de buurt. Ons rijtje woningen heeft 8 huizen en er zijn 6 parkeerplekken. De meeste huishoudens hebben 2 auto's. Er zijn al niet genoeg plekken voor 1 auto per huishouden, laat staan voor 2.

Overdag zijn de meeste mensen naar hun werk met de auto waardoor er genoeg parkeerplekken vrij zijn. Overdag is er dus geen probleem, behalve in het weekend en dan vooral op zondag. De meeste mensen werken dan niet en zijn thuis waardoor de meeste parkeerplekken bezet zijn.

Nu willen jullie een blauwe zone invoeren van 9 tot 21.00 uur. Juist de avonden na 18.00uur wanneer iedereen weer thuis is, is een probleem met parkeren. Overdag niet. Als jullie een blauwe zone invoeren, is een blauwe zone beter vanaf 18.00 uur tot 09.00uur en het gehele weekend. Al vraag ik me dus af of het probleem dan opgelost is...

Ik vind de tijdelijk blauwe zone van 2 jaar ook wel lang om te zien of dit de juiste maatregel is. Met een paar maanden, Max een half jaar kunnen we denk ik wel zien of deze maatregel het probleem oplost of dat er andere maatregelen genomen moeten worden.

Inspraakreactie 21 (30 maart 2022)

De bewoners van Klaverblad hebben een paar jaar terug aangegeven voorstander van betaald parkeren te zijn. Blauw is voor mij oké en ik persoonlijk heb geen behoefte aan inspraak. Ik denk dat dit ook voor de overige bewoners geldt. Wij willen een snelle oplossing.

Inspraakreactie 22 (4 april 2022)

Geweldig het werd tijd, alleen lost het hopelijk ook het probleem op dat je als je sávonds na 21:00 thuis komt een parkeerplek nog kan vinden. En zou het naar 1 uur parkeren mogen inplaats van 1,5 uur de reden is dat je al een half uur voordat je je parkeerkaart zet (dat heb ik geleerd op mijn theorie les).

Hopelijk krijgen we snel bericht wanneer er een ingangs datum is.

(5 april 2022)

Ik kan er niet op wachten want de situatie is nu rampzalig en beangstigend soms.

Inspraakreactie 23 (30 maart 2022)

In my opinion the reason for implementing the temporary blue zone is not sufficient.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

This because there is enough parking space during working hours. I've experienced this before and after the corona restrictions.

On the contrary it is hard to find parking spots in the evening.

Meaning the parking norm is not sufficient.

Therefore I feel like the temporary blue zone is not the right solution for the problem I experience.

In my opinion there are possible other solutions, like:

- Allowing parking on the sidewalks
- Making more parking spots on the sidewalk of, for example, Egoli.
- Narrowing streets by making them "one way", thereby creating room for more parking spots.

Furthermore, I would like to express my concerns about the parking norm for the new developments.

I foresee that the new residents also want to park in the public space, making it even harder to find a parking spot after office hours.

Inspraakreactie 24 (30 maart 2022)

Fijn, dat er na jaren eindelijk beweging komt in de aanpak van de parkeer problemen.

Wel jammer, dat een aantal in het verleden door bewoners voorgestelde maatregelen niet worden meegenomen!

Als [REDACTED] betreft mijn reactie de D-buurt. Misschien spelen in de E-buurt andere zaken een rol, daar kan ik ik niet over oordelen.

1. Waarom een tijdelijke blauwe zone en niet meteen betaald parkeren?
2. Voor veel auto-bezitters met een smalle beurs zal het een groot probleem zijn dat de legeskosten van €154,90 (voor een ontheffing in de blauwe zone voor twee jaar) in één keer moeten worden betaald. Splits dit op, bijv 4 x een half jaar betalen.
3. Bij betaald parkeren hebben bewoners op aanvraag ook de mogelijkheid voor bezoekers van een zgn kraskaart- of bezoekersvergunning gebruik te maken. Bij een blauwe zone mag bezoek met parkeerschijf maar anderhalf uur parkeren. Waarom is er ook in een blauwe zone niet een dergelijke regeling?

Inspraakreactie 25 (1 april 2022)

Bij deze stuur ik mijn inspraakreactie op de (mogelijke) invoering van de blauwe zone in de D-buurt en de E-buurt. Als bewoner in [REDACTED] en als autogebruiker die gebruik maakt van de parkeerplaats voor het gebouw, zie ik geen noodzaak in het invoeren van een blauwe zone. Ik heb persoonlijk geen last ondervonden van personen die in de buurt parkeren (en hier niet wonen of werken).

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Inspraakreactie 26 (21 maart 2022)

Goede avond hier bewoner van [REDACTED],

Ik vind het leuk dat jullie zogenaamd een oplossing voor ons proberen te zoeken, terwijl jullie zelf gezorgd hebben voor dit probleem. Jullie moesten kosten wat kost de garage afbreken met de gevolgen van dienst. Jullie konden onze garage gewoon verlagen van 4 hoog naar twee verdiepingen. Maar nee jullie hadden allang dit plan in vooruitzicht om ons uit te zuigen. We kwamen al een aantal keren met het idee van een hefboom daar gaf men geen gehoor aan. En nu komen jullie met een zogenaamde klote oplossing om geld uit onze zak te halen, belachelijk is dat gewoon, de huur is al zo hoog, we betalen alle soorten belastingen en nu dit stom blauwe lijn gedoe ook erbij. Jullie gaan eerst met een KRUIEMELDIEF systeem komen 2 jaar blauwe lijn en wat komt daarna BETAALAUTOMATEN toch. Nogmaals ik vind jullie zwaar belachelijk echtwaar, dan hebben jullie zo een lef om het woord OPLOSSING te gebruiken. Als je met een oplossing komt moeten de bewoners niet betalen dat is dan een oplossing anders is het gewoon bewoners uitzuigen dat klinkt beter

Inspraakreactie 27 (2 april 2022)

Jaren op deze brief gewacht!!

Eindelijk worden we serieus genomen en niet langer aan het lijntje gehouden. Er wordt nu opgekomen voor de bewoners van deze buurten ipv de buitenstaanders. Vaak mijn beklag gedaan.

Het is frustrerend om elke dag mensen van andere buurten hun auto's te zien omruilen en zo constant een plek bezet houden. Dit geldt zowel voor privéauto's als de ruil werkauto/bus/vrachtwagens met privéauto. Ook mensen die naar concerten of het voetbal gaan houden alles bezet.

Er is sowieso wel 1 dag in de week dat je 1 tot 1.5u moeten wachten op een plek. Of 's avonds laat nog de deur uit moet voor een plek of op je vrije dag vroeg in de ochtend moet uitkijken wie weg gaat.

Gezien enkele voorbeelden van bovenstaande juich ik de tijdelijke maatregel blauwe zone van harte toe (en blij daarna vervanging door een parkeermaatregel voor langere tijd). Ik kan niet wachten totdat deze ingaat.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Inspraakreactie 28 (28 maart 2022)

Ik woon in [REDACTED]. Waarom een voornemen tijdelijke blauwe zone en niet eindelijk een keer iets doen? Het een slepende kwestie geworden, die met veel procedures door de deelraad eindeloos vooruit wordt geschoven. Dat is op "suppressieve tolerantie" gaan lijken en het is dan ook niet aannemelijk dat deze zoveelste inspraakronde iets gaat opleveren behalve uitstel.

De problematiek is al tig keren aangekaart. Ik heb dat zelf gedaan op inspraakmogelijkheden en persoonlijk bij Jakob Wedemeijer, waarvan ik het verslag hierbij voeg. Zie mijn eerste vraag aldaar.

Het moge duidelijk zijn dat de bewoners van Daalwijk het wachten zat zijn en ik zal blij zijn als mijn familieleden en vrienden weer kunnen parkeren als zij op bezoek komen.

Inspraakreactie 29 (28 maart 2022)

Ik ben een bewoner van E-buurt. De mensen die zeggen dat het vol raakt met auto's hier, dat is niet waar.

Er zijn bewoners hier die 2 auto's hebben. En er zijn ook genoeg parkeerplekken. Want ik heb zelf ook een auto en parkeer iedere dag hier zonder enig moeite, en ik zie hoe het hier aan toe gaat. De mensen of bewoner die dat zeggen zijn mensen die erg laat thuis komen. Zeker na 24:00 uur in de avond, dan vind je moeilijk een parkeerplek lijkt me logisch. Want dan is iedereen al thuis.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd!

Inspraakreactie 30 (21 maart 2022)

Als bewoner van de E-buurt ben ik tegen een blauwe zone maatregelen en ziet dat niet als een werkende oplossing.

Verder wil ik ook benadrukken dat mocht er zo een blauwe zone wel komen dan zou de ontheffing hiervoor gratis moeten zijn en niet tegen betaling van een lege à € 154.90,-. Men heeft het al moeilijk genoeg en dan zou er niet nog een extra last bij moeten komen voor iets waar de bewoners geen schuld aan hebben of moeten betalen voor een oplossing doordat er simpelweg te weinig parkeerplaatsen zijn aangelegd bij het ontwerp van de straten

Inspraakreactie 31 (1 april 2022)

Wat betreft de parkeerdrukke in de E-buurt hebben wij hier denk ik een luxeprobleem. Veel burens hebben 2 of 3 auto's voor de deur en derhalve moeten we soms een straat verder parkeren. Wij wonen hier al 5 jaar en hebben de hele dag altijd wel ergens een parkeerplaats. Onze burens met 3 auto's hebben ook altijd plek. Een blauwe zone is mijn inziens dus overbodig, maar ik begrijp dat de gemeente er een andere agenda op na houdt.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Ik stem tegen betaald parkeren en een zogenaamde proefperiode met blauwe zone.

Inspraakreactie 32 (4 april 2022)

De blauwe zone is wellicht een goed idee voor buitenstaanders. Alleen moeten bewoners daar niet de dupe van worden. De parkeerdruk voornamelijk s'avonds. Dus daar dient ook rekening mee gehouden te worden. Ik ben benieuwd hoe dit in de praktijk gaat werken.

Inspraakreactie 33 (26 maart 2022)

Door middel van deze mail geef ik een reactie op brief tijdelijke blauwe zone in de D en E buurt die vanuit de gemeente Amsterdam is verstuurd.

In de brief staat aangegeven dat men met een parkeerschijf tot 21.00 dient te parkeren.

Ik zou graag zien dat dit wordt doorgetrokken tot 24.00.

Er word veel vanuit de wijk Holland park geparkeerd. Dit zou betekenen dat zij de auto vanaf 19.30 tot de volgende ochtend kunnen laten staan. En juist in de avonden hebben wij hier grote problemen met parkeren.

Inspraakreactie 34 (25 maart 2022)

De parkeerproblemen in onze wijk zijn het grootst in de avond. Ik pleit dan ook voor een blauwe zone juist tijdens de avonduren. Overdag zijn er genoeg plekken beschikbaar.

Inspraakreactie 35 (27 maart 2022)

Ik vind het instellen van een blauwe zone een goede oplossing voor de parkeeroverlast. Echter worden bewoners nu wel direct opgedragen met extra kosten die zij voorheen niet hadden, wat het draagvlak van de oplossing in mijn mening verminderd.

Het lijkt mij daarom ook het beste om de blauwe zone in te voeren met een gratis ontheffing per huis, zodat iedere familie ten minste een auto in de buurt kwijt kan.

Ik hoop dat u hier iets mee kunt!

Inspraakreactie 36 (28 maart 2022)

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

wij kregen de brief om een reactie te geven op het feit dat er mogelijk een tijdelijke blauwe zone komt in onze buurt (D-buurt). Wij vinden het een heel goed idee om de blauwe zone in te voeren.

Een paar voorbeelden waarom wij dit een goed idee vinden:

- Wij zien hier in de nacht bedrijfsauto's staan die in de ochtend worden opgehaald en de eigen personen auto in de plaats wordt gezet. 's Avonds gebeurt dit weer andersom: bedrijfsauto op de parkeerplek en de personenauto weer op dezelfde plaats.
- Wij zien mensen die in Amsterdam werken aankomen en parkeren. Uit de kofferbak halen ze een vouwfiets en ze gaan verder de stad in voor hun werk.
- Wij zien mensen die in de Poort of bij Arena gaan winkelen en bij ons de auto neerzetten. Ze komen met dikke tassen terug.
- Tijdens voetbalwedstrijden weten aardig wat supporters onze wijk te vinden.
- Wij hebben er vaak moeite om een parkeerplek te vinden. Soms zijn we wel een half uur bezig. Soms moeten we hem tijdelijk bij een school zetten (waar max 15 min parkeren is), maar dan moeten we hem ook weer snel verplaatsen. Het is echt een lastig probleem, dat parkeren.

Kortom, wij zouden erg blij zijn met de blauwe zone maatregel. Enige vreemde vinden wij dat je voor een ontheffing kan gaan van twee jaar. Wij zouden een half jaar of een jaar een meer logische termijn vinden.

Wij zijn erg benieuwd of het er komen gaat!

Inspraakreactie 37 (22 maart 2022)

Wat mij betreft is het instellen van de blauwe zone niet nodig. Ik zou het liever houden zoals het is. Ik vind het prettig dat parkeren gratis is en heb niet het idee dat de parkeeroverlast opweegt tegen de parkeerkosten die bewoners en bezoekers zouden maken.

Inspraakreactie 38 (21 maart 2022)

Als bewoner van de E-buurt () wil ik in de eerste plaats aangeven dat ik het voornemen iets aan het parkeren in onze buurt te doen van harte ondersteun. Het woongenot is op velerlei vlakken groot in onze buurt, maar toenemende parkeerproblemen zijn voor ons toenemende irritatie. Wij hebben ook zeker de indruk dat dit komt doordat mensen uit andere buurten en de flats in onze directe omgeving in onze wijk parkeren. Tevens geldt dit voor bewoners vanuit het Diemense Holland Park. Daar zijn veel straat parkeerplekken, maar heel veel daarvan staan (nagenoeg) permanent leeg. Hier geldt een blauwe zone, aan de andere kant van de voetgangers tunnels (in onze wijk dus) is het parkeren dus gratis. Dat bewoners van Holland Park (veel adressen en deel ook nog niet opgeleverd) in onze wijk parkeren is ook slechts mijn vermoeden.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Buiten kijf staat dat de laatste jaren het parkeerprobleem is verergerd. Ik woon bijna 14 jaar op dit adres en het probleem wordt pas de laatste jaren als "groot" ervaren. Wat we als bewoners niet hopen is dat wij "gestraft" worden terwijl het probleem eigenlijk wordt veroorzaakt door mensen die uit andere wijken/buurtten in onze wijk parkeren. Tegelijk is daarmee blauwe zone/betaald parkeren onvermijdelijk.

Hiernaast wil ik wel aangeven dat recent direct voor mijn deur 2 parkeerplaatsen zijn opgeofferd voor elektrische laadpalen. Hier waren al redelijk veel opties in onze wijk voor en dat bewijst ook het feit dat de plekken direct voor onze deur dag en nacht voor een heel groot deel van de tijd leeg staan. En deze plekken mogen niet door "gewone" auto's worden gebruikt, waardoor de meeste bewoners toch weer moeten uitwijken naar stoep of dergelijke. Tevens is er een plek gekomen voor een deel auto, wat ook alleen daarvoor gebruikt mag worden. Ook deze plek kan dan weer niet gebruikt worden voor "gewone" auto's voor bewoners. Hier heeft tot heden nog nauwelijks een deel auto gestaan. Deze ingrepen zijn dus ook debet aan het parkeerprobleem.

Naar mijn mening mag de blauwe zone, of elke andere maatregel om het parkeerprobleem te bestrijden, zo snel als mogelijk is ingevoerd worden. Over de blauwe zone heb ik wel een paar vragen:

- Wij hebben 2 auto's, kan je ook twee vergunningen kopen?
- Komt er een mogelijkheid voor bezoek om bijvoorbeeld langer dan 1,5 uur te parkeren? Ik denk aan verjaardagen of dergelijke. Wellicht tegen een (kleine) vergoeding. Ik zie dit beleid bij mijn ouders die in Diemen Zuid (Biesbosch) wonen, waar ze zelf een vergunning hebben en bezoek tegen een vergoeding per uur kan parkeren.
- In hoeverre kan de gemeente nog bewoners die een parkeerplaats op eigen terrein hebben "verplichten" hun auto('s) daarop te parkeren? Aan de Emanzana staan woningen die een eigen "carport" hebben. Gerelateerd hieraan parkeren invalide wagens (de welbekende Arola's) ook aan de straat terwijl die in mijn ogen wel legitiem op de stoep mogen staan

Ik denk dat als bewoners van onze wijk deze maatregelen doorgevoerd krijgen, wij ook gebaat zijn bij handhaving. In de huidige omstandigheden voelt handhaving als onterecht omdat het probleem dus niet door de bewoners hier wordt veroorzaakt. Maar als je vervolgens gaat betalen voor een vergunning wil je daar parkeergenot, -gemak voor terug. Met begrip dat niemand bij gemeente of anders je een parkeerplek kan garanderen.

Desgewenst sta ik open voor nadere toelichting en/of sparren over onderwerpen als deze. Naast mijn e-mail waar vanaf ik dit bericht stuur ben ik bereikbaar op [REDACTED].

Inspraakreactie 39 (30 maart 2022)

Ik ben [REDACTED] en woonachtig in de D-buurt ([REDACTED]).

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Mijn reactie op het invoeren van de tijdelijke blauwe zone is 'hè hè, dat werd tijd!'. Eindelijk, na 10 jaar komt er een einde aan de ellende van het niet kunnen vinden van een parkeerplek in je eigen straat. Een einde aan het benauwd krijgen wanneer er weer een voetbalwedstrijd is in de Arena, je nog niet thuis bent en dus niet weet of je wel in je straat kan parkeren. Maar ook een einde aan het ells lange wachten, rondrijden en uiteindelijk ergens parkeren, omdat je op een gegeven moment de keuze hebt of in je auto slapen tot er een plek vrij komt of ergens staan en een boete riskeren. Een aantal keer heb ik wel eens voor de laatste optie gekozen en daarmee ook een boete ontvangen. En het maakt de gemeente (handhaving) dan niet uit of je nou in dezelfde straat woont als waar je de auto uit de weg, maar niet in een officieel parkeervak hebt geparkeerd, omdat er een groot parkeerprobleem heerst waar de gemeente ook van op de hoogte is. Ik heb besloten dat ik handhaving geen stof meer wil geven en kies eieren voor mijn geld. Dat betekent dus helaas inderdaad vaak genoeg de frustratie ervaren van het lang wachten alvorens je een plekje vindt. Er waren nog andere opties waar het merendeel van de bewoners hun voorkeur naar uit ging om deze parkeerellende te voorkomen, maar goed, dat laat ik nu even voor wat het is. Hopelijk kunnen we nu door deze (tijdelijke) oplossing zonder problemen onze auto kwijt in de straat! Nou, dit moest even van mijn hart, of er nu iets mee gedaan wordt of niet 😊.

Waar ik in ieder geval wel graag reactie op wil krijgen is op de vragen wanneer die blauwe zone daadwerkelijk in gaat en wanneer ik dus ontheffing kan aanvragen?

Inspraakreactie 40 (21 maart 2022)

Ik wil heel graag een blauwe zone.

- Per huishouden 1 vergunning
- Een huis met carport heeft geen recht op een vergunning.

Met de nieuwe wijk die er komt in de E-buurt zijn er straks nog minder plekken omdat de nieuwbouw autoluw wordt.

Ik denk dat 80% van de huishoudens minimaal 2 auto's heeft.

Inspraakreactie 41 (5 april 2022)

Hierbij wil ik u mededelen, als bewoner van de D-buurt heel enthousiast ben dat er eindelijk iets hiermee gedaan zal worden.

Ik ben het zat om elke keer thuis aan te komen en uren op een parkeerplaats te wachten.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Herhaaldelijk heb ik een boete van €104,- gekregen omdat ik op de stoep moest parkeren, omdat het anders niet kon, en aangezien mijn werktijden van 4 tot half 1 s'nachts zijn kom ik moe thuis aan en dan geen parkeerplaats is het echt balen, dus vind ik het voorstel van de gemeente heel goed en kijk ernaar uit en hopend dat er gauw werk van wordt gemaakt.

Inspraakreactie 42 (24 maart 2022)

Ik ben de bewoner van [REDACTED]. Ik was een grote tegenstander van de blauwe zone en betaald parkeren. Echter ben ik van mening veranderd. Ik ben het nu helemaal eens met de aangekondigde maatregelen. Mijn zegen hebben jullie dus.
Hoe sneller, hoe beter!

Inspraakreactie 43 (28 maart 2022)

We zijn woonachtig op [REDACTED] ([REDACTED]).
Het idee om het parkeerprobleem aan te pakken is goed, maar we hebben wel een aantal punten/vragen.

Elke huishouden zou recht geven op 2 vergunningen volgens de site. Hoe zit het dan wanneer een huishouden een 3e auto heeft (bv een zakelijke auto)? Krijgen deze huishouden dan ook een 3e vergunning? Of blijft het echt bij 2?

Kan het bij elke extra vergunning de kosten voor een vergunning niet verdubbeld worden?

Bij 1 vergunning € 154.90, elke op volgende vergunning wordt verdubbeld -> 2e vergunning kost dan € 309.80 (2x 154.90), 3e vergunning kost dan 3x het bedrag € 464.70 (3x154.90) etc.

Is het mogelijk om de tijdzones te verlengen? Ipv 09.00-21.00 uur (ma t/m za) naar 08.00 tm 00.00 uur?

En Zondag van 12.00 tm 21.00 uur, naar 09.00 tm 21.00 uur? Het is gebleken dat mensen hun auto ook vaak na 21.00 uur neer zetten en dan voor 8 uur weer weggaan. In het weekend zetten mensen hun auto ook gewoon neer en gaan dan een heerlijke wandeling maken in het park.

Of zijn deze tijdzones vastgesteld (rest van Amsterdam)?

Inspraakreactie 44 (30 maart 2022)

akkoord met het voorstel

Inspraakreactie 45 (21 maart 2022)

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Ik ben heel blij dat er nu eindelijk een parkeermaatregel wordt getroffen in mijn buurt. Echter, ben ik minder blij met het tarief dat ik als bewoner ga moeten betalen voor de ontheffing. Bewoners zouden gratis moeten kunnen parkeren in hun woongebied! Of voor een veel lager tarief bijvoorbeeld € 50,00 voor 2 jaar. Ik hoor graag van u.

Inspraakreactie 46 (29 maart 2022)

Akkoord

Wij gaan akkoord met het invoeren van blauwe zone voor E – buurt

Inspraakreactie 47 (30 maart 2022)

Ik ben akkoord met de tijdelijke blauwe zone.

(14 april 2022)

Het gaat mij om de E-buurt. Ik woon zelf aan de [REDACTED].

De parkeerproblematiek is hier zeer groot, met de jaren groter geworden!

Ik zelf bezit 1 auto, maar in de wijk zijn er veel huishoudens met meerdere auto's. Ik ken een buurman met 3 auto's en daarnaast ook nog een zakelijke auto.

De capaciteit is ooit berekend op 0,6 auto per huishouden (heb ik mij laten vertellen). Veel te weinig voor zoveel auto's.

Ik hoop dat het invoeren van een blauwe zone iets kan wijzigen aan de parkeerproblematiek, maar weet dat op voorhand niet zeker uiteraard.

Inspraakreactie 48 (21 maart 2022)

Als reactie op jullie brief van 11 maart jl. wil ik aangeven, dat ik niet zoveel vertrouwen heb in een blauwe zone regeling, etc.

Ik krijg het idee dat jullie niet 100% weten, wat er hier precies speelt. Ik woon in de E-buurt om precies te zijn de [REDACTED]. Een straat die zowat naast de Brede school (de Polsstok, As-Soeffah en de Bijlmerhorst) ligt.

Ja, het klopt.

Men weet onze buurt zeker te vinden, vanwege het gratis parkeren, logisch.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Echter is dit maar een deel van het probleem.

Er zijn nog andere 'oorzaken', waarbij het erop neer komt, dat er niet genoeg parkeerplekken zijn gerealiseerd in onze buurt, sinds de realisatie van dit bouwproject (Evergreen, Evergreen 2, Emerald, etc).

Wij bijvoorbeeld, hebben maar 1 auto. Dit geldt zeker nog voor 4 misschien iets meer huishoudens in de straat. Echter zijn er ook huishoudens in deze straat (en in de straten in de buurt), waarbij er niet 2, maar soms ook zelfs 3 voertuigen aanwezig zijn (denk aan bijv tweeverdieners waarbij ieder een auto nodig heeft, werkauto's, etc). Ik vermoed ook dat er nog volwassen kinderen zijn in onze buurt, die wegens de woningcrisis natuurlijk geen zelfstandige woning kunnen bemachten.

In de weekenden (overdag en 's avonds), krijgen we ook meer bezoekers erbij. Rondom de Bredeschool zijn er namelijk locaties, waar men kerkdiensten of feesten organiseert. Dus logischerwijs dat men in de buurt wil parkeren.

Rondom opening en sluiting schooltijden is het een chaos bij ons in de straat, maar is van tijdelijke duur. Ik noem het wel, want we hebben dit wel duidelijk zien veranderen, sinds de start van deze nieuwe buurt (██████████).

Ik heb het vermoeden, dat dit parkeerprobleem niet voldoende opgelost zal zijn met de blauwe parkeerzone regeling.

Bovendien, staat er op korte termijn de planning dat er een nieuwe woontoren gebouwd zal worden tegenover het flatgebouw Echtenstein. Iets van 80 woningen erbij? Dan zullen er ook aardig wat auto's bij komen. Ik begreep dat er niet zoveel parkeergelegenheid bij zou komen?

Nou, lang verhaal... het zal er op neer komen, dat ik nog steeds niet gegarandeerd een plek in ons woonblok kan vinden (Let op, ik ga er momenteel niet eens meer vanuit dat ik in mijn eigen straat kan parkeren!), maar dan moet ik er ook nog eens voor gaan betalen!!!

Dus ja, veel vertrouwen heb ik hierin niet meer. Mijn mening ter info.

Inspraakreactie 49 (4 april 2022)

Ik wil even reageren op de blauwe zone, ik weet niet of dit de oplossing is maar er moet iets komen om dit probleem te verhelpen/verminderen.

Als bewoner van de E buurt ervaren wij er veel last van. Incl de (vaak flauwe) handhaving.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Inspraakreactie 50 (21 maart 2022)

Een blauwe zone is prima als deze wordt ingesteld tussen 17.00 uur en 7.00 uur. In de avond heeft onze wijk nl. het meeste overlast van parkeren van bewoners uit onder andere Holland Park en andere omliggende wijken. Overdag is de parkeerdruk niet zo hoog als 's avonds. Verder zou ik ook graag een oplossing willen voor bezoek.

Bijvoorbeeld dat elk huishouden een ontheffing voor bezoek dat langer dan 1,5 uur op bezoek komt krijgt of dit kan aanvragen.

Ik hoop dat jullie hier serieus naar gaan kijken. Een blauwe zone tussen 9.00 uur en 21.00 uur heeft in mijn ogen niet zoveel zin.

Inspraakreactie 51 (7 april 2022)

Ik vind het een goed idee, bij deze stem ik in met deze maatregel.

(13 april 2022)

De voornaamste reden van mijn instemming is dat het vaak voorkomt dat er helemaal geen parkeerplek vrij is in de straat, vooral in de avonduren. Vroeger, jaren geleden inmiddels, kon ik de auto 's avonds nog op de stoep zetten, tegenwoordig is de stoep ook helemaal vol geparkeerd.

Inspraakreactie 52 (8 april 2022)

Wat een opluchting dat u eindelijk stappen gaat ondernemen om het parkeerprobleem van de bewoners van deze buurten aan te pakken.

Als het aan mij ligt, kunt u eerder gisteren zijn begonnen dan later. Het probleem is heel groot.

Zeer belangrijk:

Het zijn niet alleen mensen van buiten de wijk die het probleem veroorzaken, maar ook de eigen bewoners van de buurten voornamelijk zij die een eigen parkeerplek (carport) hebben. Zij hebben de luxe hun carport steeds vrij te houden voor hun tweede of derde auto of voor hun eigen bezoekers. Dit leidt tot een oneerlijke situatie tov bewoners die slechts een auto hebben en geen eigen parkeerplek.

Vaak komt het voor dat ik weken niet in mijn eigen woonbuurt kan parkeren.

Ik ben erg blij dat u stappen gaat ondernemen door eerst een blauwe zone in te voeren. Hopelijk duurt het niet te lang, want ik had liever dat er onmiddellijk betaald parkeren werd ingevoerd en was het hele probleem in 1 keer opgelost.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Al met al, er moet wat gebeuren en heel snel.

Inspraakreactie 53 (8 april 2022)

Ik schrijf deze mail om mijn mening te geven over de maatregel van een tijdelijke blauwe zone in de D-buurt.

Ik woon zelf in de [REDACTED] waar veel studenten wonen.

Ik heb een aantal redenen waarom ik tegen een blauwe zone ben:

- 155 euro is veel geld voor een student om te kunnen parkeren.
- Veel studenten hier zijn buitenlandse studenten zoals mij, en wonen hier geen twee jaar, terwijl de ontheffing voor twee jaar is.
- De auto waarmee ik rijd is van mijn ouders en staat niet op mijn naam, ik zou dus geen ontheffing kunnen aanvragen

Ik heb persoonlijk nog geen problemen ondervonden met dat ik geen parkeerplaats vond, soms moet je een paar minuten wachten tot er één vrij komt. Ik denk ook persoonlijk dat het niet is dat personen uit andere buurten hier parkeren maar dat er veel mensen wonen op één plek en dat er gewoon niet genoeg parkeerplek is voor elke wonende. Het valt me ook op dat het 's morgens ook drukker is omdat de leerkrachten van de scholen in de buurt er komen parkeren.

Inspraakreactie 54 (9 april 2022)

Fijn dat de gemeente aandacht heeft voor de parkeerdruk in deze buurten. Ik woon zelf in de E_buurt.

Echter ben ik het niet eens met de argumentatie dat de parkeeroverlast door forenzen of niet bewoners wordt veroorzaakt.

Ik ben niet tegen een blauw zone maar denk dat de aanpak tweeledig zou moeten zijn om het anders aan te pakken.

Die andere aanpak zou een herindeling van de parkeervakken kunnen zijn. Met creativiteit kom je een heel eind zonder dat het een grote parkeerplaats wordt.

Als voorbeeld geef ik de brede stoep aan de Egoli. Daar kan met gemak een hele strook parkeerhavens gerealiseerd worden zonder dat de voetgangers er last van hebben, er is dan nog steeds ruim 2m stoep over!

Een ander idee is eenrichtingsverkeer zodat er ruimte komt voor meerdere plekken en voorkomt het zinloos rondjes rijden in de wijk.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Ik hoop dat de blauwzone het effect heeft wat het stadsdeel beoogd maar mocht dat niet zo zijn hoop ik dat er naar alternatieven wordt gekeken zoals ik net heb aangegeven.

Met interesse wacht ik de maatregelen af.

Inspraakreactie 55 (12 april 2022)

Ik, bewoner van [REDACTED], ben heel blij met de komst van de blauwe zone.

Ik heb 2 opmerkingen :

1. Ik ben alleen van mening dat de blauwe zone van 21:00-09:00u moet gelden, want overdag is het nog wel te doen met het vinden van een parkeerplek, omdat mensen weg zijn naar hun werk.
2. Nog een aandachtspunt mbt de laadpalen + Deel auto plek :

Waarom wordt er geen nieuwe parkeerplekken gecreëerd, ipv de huidige plekken te gebruiken.

Er zijn al te weinig parkeerplekken.

Sommige laadplekken staan meer leeg dan een auto aan de laadpaal

Er zijn nog te weinig e-auto's in de wijk/ straat.

Inspraakreactie 56 (14 april 2022)

I hope this email finds you well.

I am writing with the regard of the proposal to implement a blue zone for parking in e-buurt (around [REDACTED]).

I am opposing this idea of blue zone in our neighborhood as this will not resolve any parking issues.

The gemeente is well aware of the fact that there are fewer parking spots than are houses and by default there is not enough spots to park your car.

The idea that outsiders come and park a car here and then go to work and come back at the end of the day is simply not true. During the day there are always plenty of empty spots to park.

The issue is when everyone that lives in this neighborhood come back from work. From about 7pm it is already challenging to find a spot and from around 9pm it is simply impossible to find a spot.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

The perfect prove of that is when the whole Netherlands went into lock down in March of 2020 and then again in December 2021. Everyone was home (outsider where not coming here to park as they were also lockdown in their homes) and there were cars parked all over the pavements as everyone was home and so the cars were parked outside.

I know Gemeente have a very vivid proof of that as the Hand having cars were driving by giving out fines for wrong parking during that period. This action was not only unfair but should be illegal as where are we supposed to park our cars if we are locked down in our home as obliged by the government.

Also, the Gemeente is wanting us to pay for the blue zone parking spots. My question is : Is the gemeente then guarantee that I will have a spot to park my car at any time of the day and night? If the answer to those questions is " no" they cannot guarantee a spot, then it has no legal standing I should pay for it. I do not gamble and what it is gemeente is obliging me to purchase a lottery ticket that will not guarantee me a parking spot anyway.

There should be more parking spots created to guarantee everyone a spot first and see if someone will still complain. only then we can revisit the issue, until then Gemeente should not impose any blue zone or paid parking if there are not enough parking spots for the citizens of this neighborhood.

Few ideas where additional parking spots could be created : the side of the egoli that has a 4 meters wide pavement , half of it can easily be converted into parking spots. Another idea is to make an underground parking under the 2 large playgrounds. And last idea to maybe convert some of the streets into one way and then create diagonal parking spots which will double the amount of parking spots.

Please confirm the receipt of this email.

Thank you and wishing you a wonderful day!

Inspraakreactie 57 (14 april 2022)

Tijdens corona tijd waren geen evenementen, mensen waren hele tijd thuis en tijdens lockdown was het probleem groter dan ooit. Conclusie, jullie onderzoek klopt niet.

Gemiddeld gezin heeft 2 auto's, sommige burens zelfs meer dan 2 . Volwassenen kinderen wonen langer thuis en iedereen heeft zijn eigen auto.

Met die gedachte ben ik wel voor blauwe zone en betaald parkeren.

Het zal niet enorm helpen omdat er zijn gewoon niet genoeg parkeerplaatsen maar tenminste iets is beter dan niks.

Er komen ook nog steeds minder plekken door elektrische laad palen en invalide plekken.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Situatie is op dit moment niet leefbaar, er zijn zelfs geen plekken op de stoep als iedereen thuis is. Ik ben wel blij dat politie heeft begrip voor de situatie en ze delen geen boetes uit maar met blauwe zone zal dat dan veranderen en dat is een nadeel.

Wel jammer want Zuidoost heeft genoeg ruimte en is niet nodig om zo grote parkeerprobleem te hebben als de inrichting is wat beter.

Dus ja graag blauwe zone en max 2 vergunningen per huishouden, het liefst zo duur mogelijk zodat mensen die auto niet echt nodig hebben worden ontmoedigd een vergunning aan te vragen. Geld is de enige motivatie voor de meeste mensen.

Inspraakreactie 58 (16 april 2022)

Ik woon aan de [REDACTED] en heb een brief ontvangen over een blauwe zone.

Zelf bezit ik ook mijn eerste autootje en is het inderdaad een hell om parkeerplaats te vinden, waardoor ik mijn auto soms helemaal bij florijn moet parkeren en betalen.

Ik snap daarom helemaal waarom er een blauwe zone gezet gaat worden. Dit is ook heel handig voor ons als bewoners.

Maar waar ik het totaal niet mee eens ben, is het bedrag dat jullie dan aan bewoners gaan vragen voor een vergunning.

Ik ben een student met een 0 uren contract en weinig tegemoetkoming van Duo. Ik heb verder geen inkomen of andere baantje. Ik snap eigenlijk al niet waarom wij als bewoners ineens moeten betalen om te parkeren maar dan ook nog zo een hoog bedrag, dat vind ik gewoon belachelijk. Het lijkt bijna als of wij dan gestraft worden omdat andere hier parkeren voor welk reden dan ook.

Hopelijk kan daar wat aan gedaan worden.

Inspraakreactie 59 (18 april 2022)

Ik ben voorstander van het invoeren van een blauwe zone voor de D en E buurt. We hebben veel parkeeroverlast en als bewoner kan ik vaak mijn auto niet parkeren. Ik ben blij dat de gemeente gehoor geeft aan ons verzoek om het doorvoeren van een blauwe zone.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Daarnaast hoop ik dat de af te geven parkeervergunningen aan de grote bedrijven zoals bv Randstad en VISA beperkt worden. Anders blijft het moeilijk om overdag een parkeerplek in de buurt te vinden. Nu al worden de meeste plekken overdag ingenomen door de werknemers.

Ook bij evenementen zoals bv wedstrijden van Ajax worden weinig tot geen parkeercontroles uitgevoerd, terwijl deze vaak parkeren op plekken die niet toegestaan of langer dan de toegestane duur.

Door het handhaven van deze maatregelen zal de blauwe zone het gewenste effect hebben

Inspraakreactie 6o (april 2022)

Via deze weg reageren wij graag op de uitnodiging onze mening te kunnen delen betreffende de parkeermaatregelen in onze wijk.

Op zich vinden wij de blauwe zone een goede maatregel, maar wij zien het liever uitgevoerd als een 24 uren regel in plaats van 09:00 tot 21:00 uur. Reden daarvoor is de hoeveelheid overlast die wij als bewoners nu al ervaren door het parkeren door niet-bewoners, mede als overlast van foutief parkeren en door de vermindering van parkeerplekken door toename van groenvoorzieningen in de wijk.

Daarnaast ervaren wij erg veel overlast van foutief parkeren, en files die ontstaan, wanneer de zalen van Egoliplein 1 en Egoli 9 worden verhuurd (soms zelfs buiten hun huidige vergunning om). Wij vragen ons dan ook sterk af of beide zalen wel een juiste vergunning hebben, en zo ja, dan houden zij zich hier zeer zeker niet aan. Door de evenementen die hier namelijk georganiseerd worden, moet er vaak handhaving en politie optreden en is er erg veel overlast met parkeren vaak tot drie á vier uur 's nachts. In vergelijking hebben wij alleen op zondag geen overlast van de evenementen in de Arena. Op zondag hebben wij veel kerkbezoekers waardoor er extra geparkeerd wordt.

Aan de Entabeni, Egoli, Edumbe, Edenville, Elim ontstaat vaak filechaos en onenigheid tussen bewoners en niet-bewoners.

Om veel onenigheid te voorkomen tussen bewoners en niet-bewoners (veel bewoners kunnen nu al niet parkeren bij hun eigen woning), lijkt het mij echt verstandiger om een 24-uren maatregel toe te passen in onze wijk.

In de hoopvolle verwachting dat u onze ervaring, dan wel mening, kunt meenemen in uw besluit,

Inspraakreactie 61a t/m 61b (21 april 2022)

Ik vind het een slecht idee om een blauwe zone in te voeren in de E en D buurt.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Het kan beter gratis parkeren blijven zoals het nu is.

Het lijkt mij juist beter als de andere buurten waar nu betaald parkeren is juist ook gratis worden zodat ook mensen naar deze buurten gaan om te parkeren en het meer gespreid is.

(21 april 2022)

Ik vind het een slecht idee om een blauwe zone in te voeren in deze twee buurten.

Inspraakreactie 62 (21 april 2022)

Na 10 jaar parkeerellende voor de bewoners van de D- en E-buurt werd het tijd dat het stadsdeel Zuidoost / Gemeente Amsterdam in actie komt. Hopelijk levert deze maatregel alleen al het gewenste resultaat, namelijk afname van de parkeerdruk en parkeerplekken voor de bewoners en hun bezoekers.

Laat dit niet een verkiezingsstunt zijn!

Inspraakreactie 63 (23 april 2022)

Naar aanleiding van uw voornemen kan ik u mededelen dat wij een voorstander zijn van betaald parkeren in de regio D/E buurt op korte termijn alsmede de lange termijn.

Bij de sectie in de brief 'Parkeren blauwe zone' geeft u aan dat bezoekers maximaal anderhalf uur kunnen parkeren en dit geldt van maandag t/m zaterdag van 09.00 tot 21.00 uur en op zondag van 12.00 tot 21.00 uur. Ik wil graag voorstellen om de blauwe zone op deze tijden te verruimen naar maandag t/m zaterdag van 07.00 tot 23.00 uur en op zondag van 12.00 tot 23.00 uur. De reden hiervoor heeft te maken met het feit dat de voorgestelde voorkeurstijden alsnog hinder kunnen opleveren tijdens evenementen in de omgeving voor bewoners die bijvoorbeeld van een avonddienst of nachtdienst komen en dan alsnog niet kunnen parkeren i.v.m. de parkeerdrukke.

Aangaande de legeskosten voor de ontheffing van twee jaar als proefperiode is dit wel erg fors aan de kant. De webpagina op de gemeente website waar de kosten beschreven stonden betreft het aanvragen van een parkeervergunning in regio's bestaat niet meer, maar ik meende mij nog te herinneren dat de tarieven halfjaarlijks rond de € 50 waren. Dit betekent op basis van de volgende berekening dat er een compensatie wordt gegeven van welgeteld een half jaar voor de bewoners als ondernemers. Op dit punt verzoek ik u om een overgangsjaar in werking te stellen binnen de proefperiode wat neer komt op een bijdrage van nu € 154,90 naar € 77,45 gedurende de proefperiode van 2 jaar voor bewoners en ondernemers in deze buurten. Met uitzicht op lange termijn betaald parkeren is dit geen onredelijk verzoek vanuit mijn oogpunt.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Het laatste punt betreft om het huidige beleid aan te passen voor het aanvragen van één of meerdere ontheffingen naar maximaal 1 ontheffing per adres. Hierbij kan op de ontheffing twee kentekens vermeld worden, maar met één auto tegelijk parkeren. Dit vermindert aanzienlijk het gebruik van auto's en stimuleert mensen meer om gebruik te maken van alternatieven als openbaar vervoer en fietsen. In Amsterdam Noord – Durgerdammerdijk bestaat al een ontheffing met soortgelijke voorwaarden. Tevens dienen gehandicapten kaarten op kenteken via aanwijzingsborden duidelijk te worden weergegeven om misverstanden te voorkomen. Dit is nu niet het geval in bijvoorbeeld de D buurt waar veel maatschappelijke bedrijven, instellingen en mantelzorgers actief zijn.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Inspraakreactie 64 (24 april 2022)

Wij mijn man en ik zijn pertinent voor de tijdelijke blauwe zone.

(26 april 2022)

Wij zouden heel erg blij zijn met de blauwe zone. Het is vaak ontzettend moeilijk om een parkeerplaats op [REDACTED] waar wij wonen te vinden. Mensen uit de buurt maar ook van ver weg parkeren hier hun auto's en laten deze soms dagen staan. Wij begrijpen dat gratis parkeren aantrekkelijk is, maar nogmaals voor ons als oudere zou de blauwe zone een geweldige oplossing zijn.

Inspraakreactie 65 (24 april 2022)

Als bewoner van de D-buurt, [REDACTED], wil ik graag bezwaar maken op de invoering van de blauwe zone, of in ieder geval op de ontheffingsregelingen die erbij komen kijken.

Na ruim twee sociaal slopende coronajaren, zou het een enorme klap zijn als de drempel om op bezoek te komen, zeker bij studentenwoningen met vrienden en naasten die nog niet veel verdienen, verhoogd zou worden. Naast vrienden en familie die op bezoek kunnen komen, heb ik ook een vaste partner die niet in de buurt van Amsterdam woont. Ik heb zelf geen auto, maar hij wel. Als ik het goed begrijp kan ik voor hem geen ontheffing aanvragen. En als dat wel zou kunnen, is het een erg hoog bedrag.

Kortom, ik ben het er niet mee eens dat het tekort aan betaalbare parkeerplekken in de stad (waardoor mensen hier gaan parkeren) wordt "opgelost" door het te verrekenen op de bewoners, op financieel en sociaal vlak.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Ik blijf graag op de hoogte van ontwikkelingen, en ontvang daarnaast graag informatie over waar ik in hoger beroep kan gaan, mochten de plannen op deze manier doorgaan.

Inspraakreactie 66 (24 april 2022)

In reactie op uw brief van 11 maart 2022, betreffende de parkeermaatregelen in de D- en E-buurt, schrijf ik u deze brief. Allereerst wil ik u hartelijk danken voor uw initiatief om het parkeerprobleem in mijn buurt op te lossen.

Als bewoner ervaar ik al enige tijd dat de parkeerplaatsen overbezet zijn, maar niet zodanig dat er nooit een parkeerplek te vinden is. Het is mij in het afgelopen jaar opgevallen dat er een toename is van het aantal bedrijfsbusjes die niet in de buurt thuishoren, maar wel voor langere tijd parkeren.

Zoals ik de brief lees, zijn bewoners in de buurt de dupe van het parkeergedrag van bedrijven en moeten zij hierdoor betalen voor het parkeren. Echter biedt betaling nog geen garantie op een parkeerplek. Het is daarnaast goed om de doelgroep in acht te nemen. Het merendeel in deze buurt bestaat namelijk uit studenten, die nu door het parkeergedrag van anderen (die deze kosten makkelijker als bedrijf kunnen dragen) op kosten gejaagd worden.

Mijn voorstel zou zijn om de parkeermaatregelen te richten op degenen die het parkeerprobleem veroorzaken, en niet op de bewoners zelf. Dit kan bijvoorbeeld door een parkeertarief of blauwe zone voor een beperkte tijd in te stellen voor parkeerders die niet uit de buurt komen. Bewoners die gebruik maken van de parkeervoorziening kunnen door middel van een kosteloze vrijstelling vrijgesteld worden van het parkeertarief. Dit beperkt het aantal parkeerders die langer parkeren en niet in de buurt thuishoren en zorgt ervoor dat bewoners op dezelfde manier gebruik kunnen blijven maken van de parkeervoorzieningen.

Inspraakreactie 67 (24 april 2022)

I want to make my contribution on making the e-buurt a blue zone:

1. When they built the area, each house only had 0.8 car park places. We never had enough car places in the first place. Making this area a blue zone area will not change that.
2. during the corona time, when everyone was home, there was not enough places for cars and so, they were parked on the pavement. this shows that there are not enough car places in the first place. Blue zone will not help that
3. it is not correct to make the area a blue zone, residents pay for a car place, and still, I cannot find a place to park my car. so i am paying to not be able to find a place for my car

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

4. The pavements on EGoli are so big!! The side walk is a double side walk. The sidewalk can hold two cars side by side. I would quicker invest in making it a single side walk and create a place there to hold another car. We can easily fit another 24 to 30 cars just on EGoli alone. That is a much better move
5. What do you think will happen when you build more homes?! Going to be more cars and blue zones will not help that

I hope this email makes sense to you, but it is not right to make it a blue zone. This is emotionally so uncomfortable as a resident. I want to leave commercial things away. when i come home i want peace and calm. Make more car parks. That is better for the neighbourhood.

Inspraakreactie 68 (25 april 2022)

Via deze weg wil aangeven dat ik niet achter het mogelijk nieuw beleid sta.

Dit heeft betrekking op het feit dat jullie binnen de E en D buurt blauwe zone willen introduceren.

Het Parkeerprobleem zal daardoor niet opgelost worden.

De burens onderling komen er niet uit omdat er per huishouden, in begin al niet voldoende rekening is gehouden met de aantal auto's van de bewoners.

de huidige bewoners nog meer in de kosten te jagen is zeker niet de oplossing.

graag met een gedegen structurele oplossing komen.

Inspraakreactie 69 (25 april 2022)

Belangrijk om mee te nemen in de overweging:

- Eenzaamheid/isolatie => als betaald parkeren ingevoerd wordt zijn mensen minder geneigd langs te komen op bezoek. Dit kun je tegengaan door: 1) blauwe zone in te voeren ipv betaald parkeren 2) weekenden en avonden vrij parkeren dus door alleen overdag door de weeks blauwe zone in te voeren. 3) Indien wel betaald parkeren zorg te dragen voor bezoekerspas.
- Kostenstijging voor bewoners => als betaald parkeren ingevoerd wordt lopen de kosten voor de bewoners op. Dit kun je tegengaan door bovenstaande maatregelen en 4) per woning 1 parkeervergunning te verlenen.

Wij horen graag van u hoe u ervoor zorgt dat de bewoners goed kunnen blijven wonen in deze fijne buurt.

Inspraakreactie 70 (24 april 2022)

Ik woon met mijn gezin al vanaf de bouw in de E-buurt, op de [REDACTED].

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

De voorgestelde blauwe zone is geen oplossing voor de parkeerproblemen in de wijk. Ook betaald parkeren in reguliere tijdvakken zou niet helpen. Deze maatregelen gelden namelijk overdag en vroeg in de avond. En dan is er geen parkeerprobleem. Overdag al helemaal niet, want dan zijn de meeste mensen naar hun werk (met corna was dat minder, maar nu gaat het weer langzaam terug naar normaal). Er zijn te weinig plekken wanneer iedereen thuis is en dat is dus 's avonds laat, 's nacht en 's ochtends vroeg. De tijd dat de blauwe zone/betaald parkeren niet geldt. Er zijn gewoon te weinig parkeerplekken voor de buurt. Dat is al vanaf de oplevering van de wijk het geval. En het is wel wat erger geworden, met name doordat er veel mensen zijn komen wonen met opgroeiende kinderen zo'n 14 jaar geleden en die kinderen zijn nu volwassen, hebben hun rijbewijs en vaak ook een auto, maar kunnen door de woningnood en absurde prijzen geen eigen woning vinden en wonen dus nog bij hun ouders. De woningen zijn toen verkocht aan mensen die graag in Amsterdam wilden blijven, met als verkoopargument 'onbeperkt en vrij parkeren op straat'. Waardoor kleine ondernemers die Amsterdam niet uit wilden, maar wel hun auto nodig hebben voor hun werk (denk aan taxibedrijfje, bouwondernemers, vertegenwoordigers, monteurs) hier een woning hebben gekocht. Die mensen worden nu het slachtoffer van een blauwe zone, daarna waarschijnlijk gevolgd door betaald parkeren, met een beperkt aantal vergunningen per adres/gezin. Terwijl de problemen er niet mee worden opgelost.

Het wordt alleen maar lastiger voor bezoek, de ontspannen sfeer is weg, want mensen moeten constant op de tijd letten als ze op visite komen of in de buurt aan het werk moeten. Bewoners moeten ontheffingen / vergunningen aanvragen en na verloop van tijd gaan betalen.

Het probleem van de zogenaamde 'langparkeerders' wat u in uw brief noemt is vrijwel non-existent, heel af en toe staat er een auto langere tijd geparkeerd. De laatste keer ging dat om een onverzekerde auto waarvan de eigenaar niet te traceren viel die moest worden weggesleept. En dat laat zich niet verhelpen door een blauwe zone.

De problemen zijn (deels) op te lossen door in te zetten op deelauto's in de buurt. Of meer parkeerplekken aan te leggen. Want door woningen die vrijwel alleen door tweeverdieners kunnen worden betaald in de markt te zetten met de belofte van 'onbeperkt en vrij parkeren op straat' en dan maar 1,1 parkeerplaats (of misschien wel minder, ik ken de amsterdamse norm niet exact) per woning aan te leggen, heeft de gemeente het probleem eigenlijk zelf gecreëerd.

En een blauwe zone als opstap naar betaald parkeren in de verre toekomst, lost dit probleem niet op. Het spekt wellicht de gemeentekas, maar daar heb je het ook wel mee gehad. De lege straten zijn overdag dan misschien wel iets leger, maar in de avond komt iedereen weer thuis en blijft de parkeerdruk even hoog.

Of is de gemeente Amsterdam er echt op uit om iedereen die een carrière heeft waarvoor een auto nodig is de stad uit te jagen?

Kort en goed, blauwe zones en later betaald parkeren zijn geen oplossing. U gebruikt een fictief probleem in uw brief om buurtbewoners te laten instemmen met de voorgenomen blauwe zones 'omdat er in andere buurten blauwe zones / betaald parkeren / blauwe zones zijn, komen mensen die niet in uw wijk wonen of werken lang parkeren in uw buurt'. Schaf de blauwe zones in de omliggende buurten maar af dan. Want anders zit er

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

vanuit uw optiek niets anders op dan alles tot en met Weesp vol te zetten met parkeermeters en is alles onder de streep nog hetzelfde. Behalve dan dat er veel geld van de portemonnee van de inwoners is verhuisd naar de gemeentekas....

Inspraakreactie 71 (13 april 2022)

Ik woon als student in de flat Echtenstein en heb een auto.

Als bewoner ervaar ik dat er steeds vaker mensen bedrijfswagens in de wijk worden geparkeerd. Hierdoor worden bewoners gedwongen om steeds verder van huis te parkeren. Ik vind de blauwe zone daarom een goed idee, maar heb wel een aantal opmerkingen en suggesties die ik met de Gemeente zou willen delen.

Allereerst zijn er in de D-buurt veel mensen met lagere inkomens te vinden. Voor hen zijn de ontheffingsleges duur, zeker als deze in één keer betaald dienen te worden.

Het zou daarom fijn zijn als deze leges in fases (per kwartaal of halfjaarlijks) betaald kunnen worden, zodat de kosten worden verspreid.

Ook de duur van de ontheffing is niet voor iedereen handig. Zeker studenten wonen vaak maar kort op hetzelfde adres. Zelf ga ik over 3 maanden verhuizen, waardoor het zonde is om een ontheffing aan te schaffen.

Tenslotte wil ik de gemeente erop wijzen dat de studenten units wel verschillende kamernummers hebben, maar wel badkamers en keukens delen. Het is daarom verstandig om te checken of de verschillende kamernummers in het systeem zijn opgenomen. Dus i.p.v. alleen 23, dient er te worden uitgegaan van 23A, 23B, 23C, etc.

Inspraakreactie 72 (25 april 2022)

Wij hebben helaas nog geen bewonersbrief ontvangen van jullie betreft het parkeerprobleem in de D-buurt.

Inspraakreactie 73 (20 april 2022)

Opzich is een blauwe zone geen slecht idee, maar ik wil graag weten of ik aanspraak maak op een ontheffing, ik woon namelijk in een studentenwoning op de Spinozacampus.

Ondanks het feit dat ik binnen kort ga verhuizen, moet ik nog wel een tijdje kunnen parkeren in deze buurt.

Ongeveer een jaar geleden heb ik al eens geprobeerd een parkeervergunning aan te vragen, maar deze werd toen afgewezen.

Ik maak me dus zorgen omdat ik mogelijk buiten de boot val door deze nieuwe blauwe zone.

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Inspraakreactie 74 (21 maart 2022)

1. Lijkt mijn een goed plan, om de tijdelijke blauwe zone in te voeren en daarna vervangen door een parkeermaatregel.
2. Wanneer gaat de tijdelijke blauwe zone ingevoerd worden??
3. Als je 2 auto's hebt, krijg je voor beide auto's een ontheffing of is het 1 ontheffing per huishouden???

Inspraakreactie 75 (13 april 2022)

Sinds kort is de D-buurt door u ingelicht over het plaatsen van een Blauwe Zone in deze buurt. Helaas hebben wij als Woon – Werk Collectief als bewoners van de D-buurt deze brief niet van u ontvangen.

Inleiding

Wijk7 is gevestigd op Daalwijkdreef 7 en biedt momenteel woon en werk ruimte aan 26 mensen (gezinnen en alleenstaande bewoners) verdeeld over 12 woonruimten plus diverse werkruimten.

Wij richten ons als Woon Werk Collectief Wijk7 graag tot u betreffende de huidige en hardnekkige parkeerproblemen rondom ons pand op Daalwijkdreef 7 + 7a, gelegen vlak achter het buurthuis Anansi, en zouden graag met een delegatie van Wijk7 deelnemen aan de inspraak procedure in uw stadsdeel Zuidoost.

Vele brieven gaan al jaren uit vanuit de "commissie afdeling parkeerprobleem" om tot een goede oplossing te komen voor de D-Buurt als geheel, inclusief Klaverblad & WIJK 7. Daarvoor hebben wij veelvuldig contact gehad met o.a. Dhr. Wedemeijer, en afwisselend Dhr. De Jager en Dhr. Van der Kamp.

Wie zijn wij en wat is WIJK 7?

Waarom plaatste de Gemeente Amsterdam OMEGA / Wijk 7 in pand Wijk 7?

Sinds 2011 wonen en werken wij op verzoek van de Gemeente Amsterdam (Centrale Stad) in dit pand van de afdeling Gemeentelijk Vastgoed. Wij zijn een Vereniging met de naam OMEGA. In overleg met de Gemeente is een convenant overeengekomen waarbij wij een deel van onze beroepsactiviteiten in dienstbaarheid verlenen aan bewoners van de D-Buurt en in Zuidoost, alsmede Venserpolder en andere buurten, afhankelijk van welke soort projecten met bewoners van Zuidoost.

Aanvraag ontheffingen

Graag doen wij onze aanvraag tot parkeer ontheffingen vanuit de bewoners, gezinnen, alleenstaanden en in dit pand gevestigde zzp-bedrijfjes die gedurende 12 jaar vele activiteiten verzorgen voor de gemeenschap in Amsterdam Zuidoost. Voor de auto's van de bewoners van dit pand hebben wij deze ontheffingen nodig m.b.t. de te installeren Blauwe Zone vlak voor ons pand (zie bijgesloten foto).

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Het niet in aanmerking komen voor deze vergunningen zou voor ons en de gezinnen van Wijk7 desastreus zijn. Er is bij ons Woon- Werk Collectief sprake van zeer intensief in en uitgaand verkeer m.b.t. uit te voeren zzp-activiteiten, evenals diverse sociaal culturele activiteiten met diverse gebieden in Amsterdam Zuidoost.

Wij komen dan ook graag in aanmerking voor hierboven aangegeven 12 ontheffingen als bewoners van de D-Buurt.

Graag lichten wij ook als leden van de commissie parkeerprobleem D-Buurt u onze specifieke situatie verder toe.

Namens het Woon- Werk Collectief WIJK 7

Nota van Beantwoording Inspraakreacties tijdelijke blauwe zone D-buurt en E-buurt

Bijlagetitel

1 Paragraaf titel bijlage

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean commodo ligula eget dolor. Aenean massa. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Donec quam felis, ultricies nec, pellentesque eu, pretium quis, sem. Nulla consequat massa quis enim. Donec pede justo, fringilla vel, aliquet nec, vulputate eget, arcu. In enim justo, rhoncus ut, imperdiet a, venenatis vitae, justo. Nullam dictum felis eu pede mollis pretium. Integer tincidunt. Cras dapibus. Vivamus elementum semper nisi. Aenean vulputate eleifend tellus. Aenean leo ligula, porttitor eu, consequat vitae, eleifend ac, enim. Aliquam lorem ante, dapibus in, viverra quis, feugiat a, tellus. Phasellus viverra nulla ut metus varius laoreet. Quisque rutrum. Aenean imperdiet. Etiam ultricies nisi vel augue. Curabitur ullamcorper ultricies nisi. Nam eget dui.