

Besluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigering vergunningaanvraag

A. Hulshof
Molenstraat 20
4033 AV LIENDEN

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

Locatie
Molenstraat 20 te Lienden

Gemeente
Buren

Activiteit
Het wijzigen van een rundveehouderij

Beste meneer Hulshof,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan^[1] geeft de Raad van State aan dat intern salderen^[2] sinds de wetswijziging van 1 januari 2020^[3] vergunningvrij is.

Wij weigeren u de vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

^[1] ECLI:NL:RVS:2021:69

^[2] Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

^[3] Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum

5 juli 2022

Zaaknummer

2020-009927

Blad

2 van 16

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03299902, 03426670, 03457855, 03458368, 03460115, 03460125, 03460127, 03460129, 03460130, 03460133, 03473478, 03573841, 03573851, 03653573, 03654936, 03654941, 03654944, 03654945, 03654946, 03689065, 03696353, 03702614, 03702616.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk S17M2tFRwrz d.d. 5 mei 2022)
 - Beoogde situatie (kenmerk RzR5ipxnr5Ei d.d. 5 mei 2022)

In de door de initiatiefnemer aangeleverde AERIUS-berekeningen van de beoogde situatie en verschilberekening, d.d. 25 april 2022, is het rekenjaar 2020 ingevoerd. De keuze van het jaartal is relevant voor de omvang van de berekende depositiebijdrage. Er is een ambtshalve berekening gemaakt van de beoogde situatie en van de verschilberekening waarin het rekenjaar is aangepast naar 2022.

De ambtshalve aangepaste AERIUS-berekeningen zijn toegevoegd aan dit besluit.

Datum

5 juli 2022

Zaaknummer

2020-009927

Blad

3 van 16

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het bouwen van een nieuwe werktuigenberging en het slopen van de bestaande rundveestal.

De aanvraag Wet natuurbescherming komt overeen met de vigerende milieutoestemming, namelijk de melding Activiteitenbesluit, d.d. 22 juli 2020.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 21 juli 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 27 mei 2021 en op 25 april 2022.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Blad
6 van 16

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2 AERIUS Calculator C21

Sinds 20 januari 2022 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator beschikbaar. Dit betreft versie C21. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de vorige versie. Eén van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

In de nieuwe (huidige) versie van AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

3.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdata van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdata die relevant zijn voor deze locatie zijn 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die data werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied (zie de AERIUS-berekening van de beoogde situatie met kenmerk RzR5ipxnr5Ei in bijlage 2 voor de betreffende gebieden). Als

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Blad
8 van 16

referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijdsdatum.

Tabel 1. milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
31 maart 1987	HW 87/12/ES	Hinderwetvergunning	
6 mei 1997	WM/k16/97/11	Melding besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer	
22 juli 2020	AIM-sessie Ab1n7stims7/ 0214145091	Melding activiteitenbesluit	Bouw nieuwe werktuigenberging en sloop oude rundveestal

De vergunning van 31 maart 1987 is de referentiesituatie, omdat voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 'referentiesituatie' uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2. vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL² / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1: stal kalveren	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. Overige huisvestingssystemen.	A 3.100	70 stuks
Bron 2: bedrijfswoning	Cv-ketel (standaardwaarde vrijstaande woning).		
Bron 3: interne vervoersbewegingen	landbouwtrekker 60 kW, bouwjaar 1981 Stage-I, <= 2001, 56-75 kW, SCR: nee	Diesel	2.278 l/j 365 u/j
	landbouwtrekker 55 kW, bouwjaar 1981 Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, SCR: nee	Diesel	2.104 l/j 365 u/j
	laadschoppen op banden 50 kW, bouwjaar 1981 Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, SCR: nee	Diesel	2.576 l/j 487 u/j
Bron 4/5: externe vervoersbewegingen	Licht verkeer Zwaar vrachtverkeer	-	7.300 bewegingen/j 222 bewegingen/j
Bron 6: Manoeuvreren op het erf	Licht verkeer 100% percentage stagnatie Zwaar vrachtverkeer 100% percentage stagnatie	-	3.650 bewegingen/j 111 bewegingen/j
Bron 7: stationair draaien	Wegvoertuigen binnen de inrichting Zwaar vrachtverkeer	-	77 u/j

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom zijn de overige stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de situatie 'beoogde situatie' uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit deze situatie blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

² Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

5 juli 2022

Zaaknummer

2020-009927

Blad

10 van 16

Tabel 3. aangevraagde situatie

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Blad
11 van 16

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ³ / Brandstof	Hoeveelheid
Bron 1: stal G	Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar. Overige huisvestingssystemen.	A 2.100	43 stuks
	Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar. Overige huisvestingssystemen	A 7.100	2 stuks
Bron 2: stal H	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder). Overige huisvestingssystemen.	K 1.100	2 stuks
Bron 3: stal I	Rundvee; vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie). Overige huisvestingssystemen.	A 6.100	24 stuks
Bron 4: Bedrijfswoning	Cv-ketel (standaardwaarde vrijstaande woning).		
Bron 5: Interne vervoersbewegingen	Landbouwtrekker 60 kW, bouwjaar 2015 Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, SCR: ja	Diesel	568 l/j 91 u/j 34 l/j AdBlue
	Landbouwtrekker 37 kW, bouwjaar 2007 Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, SCR: nee	Diesel	369 l/j 91 u/j
	Landbouwtrekker 30 kW, bouwjaar 2007 Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, SCR: nee	Diesel	308 l/j 91 u/j
	Landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2015 Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, SCR: ja	Diesel	914 l/j 91 u/j 55 l/j AdBlue
	Laadschoppen op banden 50 kW, bouwjaar 2013 Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, SCR: nee	Diesel	2899 l/j 548 u/j
	Graafmachine 100 kW, bouwjaar 2015 Stage-IV, 2014-2018, 75-560kW, SCR: ja	Diesel	914 u/j 91 u/j 55 l/j AdBlue

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Blad
12 van 16

Bron 6/7: Externe vervoersbewegingen	Licht verkeer Zwaar vrachtverkeer	-	7.300 bewegingen/j 294 bewegingen/j
Bron 8: manoeuvreren op het erf	Licht verkeer 100% percentage stagnatie Zwaar vrachtverkeer 100% percentage stagnatie	-	3.650 bewegingen/j 147 bewegingen/j
Bron 9: stationair draaien	Wegvoertuigen binnen de inrichting Zwaar vrachtverkeer	-	77 u/j

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

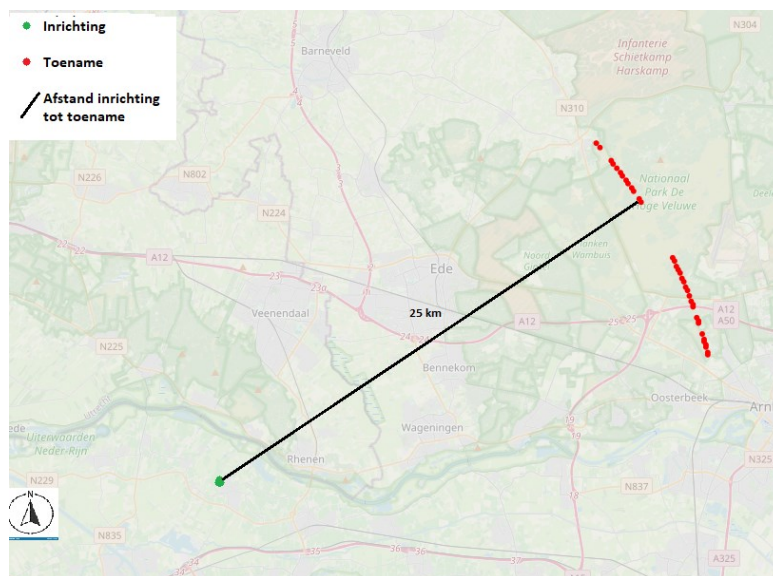
Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk S17M2tFRwrz, d.d. 5 mei 2022) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie. Wij hebben daarom bepaald waar de toenames plaatsvinden (zie figuur 1 en 2).

³ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Blad
13 van 16



Figuur 2 Afstand vanaf de inrichting tot hexagonen met depositietoenames



Figuur 1 Afstand vanaf de inrichting tot hexagonen met depositietoenames in AERIUS

In figuur 1 en 2 is te zien dat alle hexagonen met toenames aan de rand liggen op ongeveer 25 km afstand. Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en

Datum
5 juli 2022

Zaaknummer
2020-009927

Blad
14 van 16

vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij handmatig in AERIUS bepaald of de betreffende hexagonen allemaal in zijn geheel binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. Dit blijkt het geval te zijn. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 1,7 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Datum

5 juli 2022

Zaaknummer

2020-009927

Blad

15 van 16

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

5 juli 2022

Zaaknummer

2020-009927

Blad

16 van 16

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk S17M2tFRwrz d.d. 5 mei 2022)
- Beoogde situatie (kenmerk RzR5ipxnr5Ei d.d. 5 mei 2022)