

# Oplegnotitie natuur

Actualisatie natuuronderzoek op basis van  
aangepast ontwerp oevers en kaden Noord  
Willemskanaal Witte Molen - Groningerstraat



## Verantwoording

**Titel** Oplegnotitie natuur  
**Onderwerp:** Actualisatie natuuronderzoek op basis van  
aangepast ontwerp oevers en kaden Noord  
Willemskanaal Witte Molen - Groningerstraat  
**Projectnummer:** 51003719  
**Klant:** Waterschap Hunze en Aa's  
**Referentienummer** NL21-648800269-10218  
**Versie:** D1

**Datum:** 01-02-2022

**Auteur:** Germ Zeephat  
**E-mailadres** Germ.zeephat@sweco.nl

**Gecontroleerd door** Rietje Klous  
**Paraaf gecontroleerd**



**Goedgekeurd door**  
**Paraaf goedgekeurd**

Tim Verver



# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
1.1	Aanleiding .....	4
1.2	Leeswijzer .....	4
2	Gewijzigd ontwerp .....	5
2.1	Traject 1 .....	6
2.2	Traject 2 .....	7
2.3	Traject 3 .....	8
2.4	Traject 4 .....	9
2.5	Traject 5 & 6 .....	10
3	Toetsing .....	11
3.1	Wet Natuurbescherming: Gebiedsbescherming .....	11
3.2	Wet Natuurbescherming: Soortenbescherming .....	11
3.3	Natuurbeleidskaders NNN .....	17
4	Conclusie .....	18
4.1	Wet Natuurbescherming: Gebiedsbescherming .....	18
4.2	Wet Natuurbescherming: Soortenbescherming .....	18
4.3	Provinciale beleidskaders .....	19
	Bijlage 1 Ontwerp oevers en kaden .....	

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van Waterschap Hunze en Aa's is door Sweco een Verkennend Natuuronderzoek uitgevoerd (Sweco, 2021) voor de aanleg van oevers, kaden en een doorfietsroute langs het Noord-Willemskanaal tussen de Witte Molen en de Groningerstraat.

Na het uitvoeren van de toetsing aan de Nederlandse wetgeving voor natuur zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp. In voorliggende notitie wordt beschreven waar wijzigingen hebben plaatsgevonden en wordt het nieuwe ontwerp opnieuw getoetst aan de Wet- en regelgeving. Er is voor natuur beoordeeld of de uitgevoerde toetsing nog steeds volledig is of mogelijk nog aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Het vernieuwde ontwerp betreft de versie van 14-09-2021.

Ten tweede is in opdracht van Waterschap Hunze en Aa's (via Sweco) een aanvullend holteonderzoek uitgevoerd door Altenburg & Wymenga (Oosterholt, 04-11-2021). Tijdens het veldbezoek op 25 oktober 2021 is rond het plangebied bepaald dat er 20 bomen zijn met potentieel geschikte holtes. Welke bomen hiervan gekapt worden zal nog in kaart worden gebracht binnen het aanvullend onderzoek dat plaats moet vinden.

## 1.2 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 is beschreven welke wijzigingen zijn doorgevoerd in het ontwerp, waarna in hoofdstuk 3 ingegaan wordt op de gevolgen van de ontwerpwijzigingen ten opzichte van de eerder uitgevoerde toetsing. De nieuwe toetsing wordt beknopt beschreven voor de onderdelen gebiedsbescherming, soortbescherming en de natuurbeleidskaders. In Hoofdstuk 4 worden vervolgens de resultaten samengevat tot conclusies.

## 2 Gewijzigd ontwerp

In bijlage 1 is het aangepaste ontwerp weergegeven. Om de vergelijking te kunnen maken is in deze notitie uitgegaan van dezelfde trajectindeling als in het reeds uitgevoerde natuuronderzoek. In figuur 1.1 is de trajectindeling weergegeven op kaart.



Figuur 2.1 Trajectverdeling weergegeven en genummerd in rood (bron: Cyclomedia).

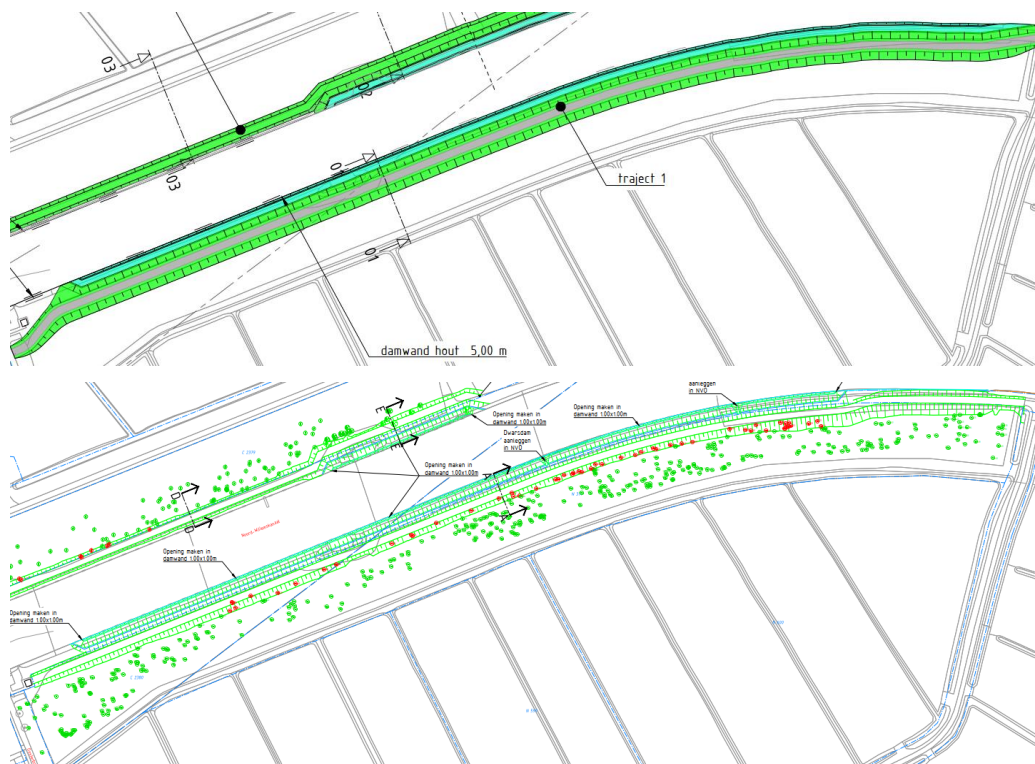
Hieronder is per traject beschreven welke wijzigingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van het eerder uitgevoerde natuuronderzoek (Sweco, 2021). Een volledige weergave van het nieuwe ontwerp is opgenomen in Bijlage 1.



## 2.1 Traject 1

In het nieuwe ontwerp heeft traject 1 nog dezelfde contouren. Wel is het ontwerp verder uitgewerkt en zijn de te kappen bomen aangegeven waar dit in het eerdere ontwerp nog niet het geval was. In figuur 2.2 is traject 1 weergegeven in zowel het oude ontwerp als het nieuwe ontwerp. De doorfietsroute en de realisatie van de oevers en kaden worden apart getoetst.

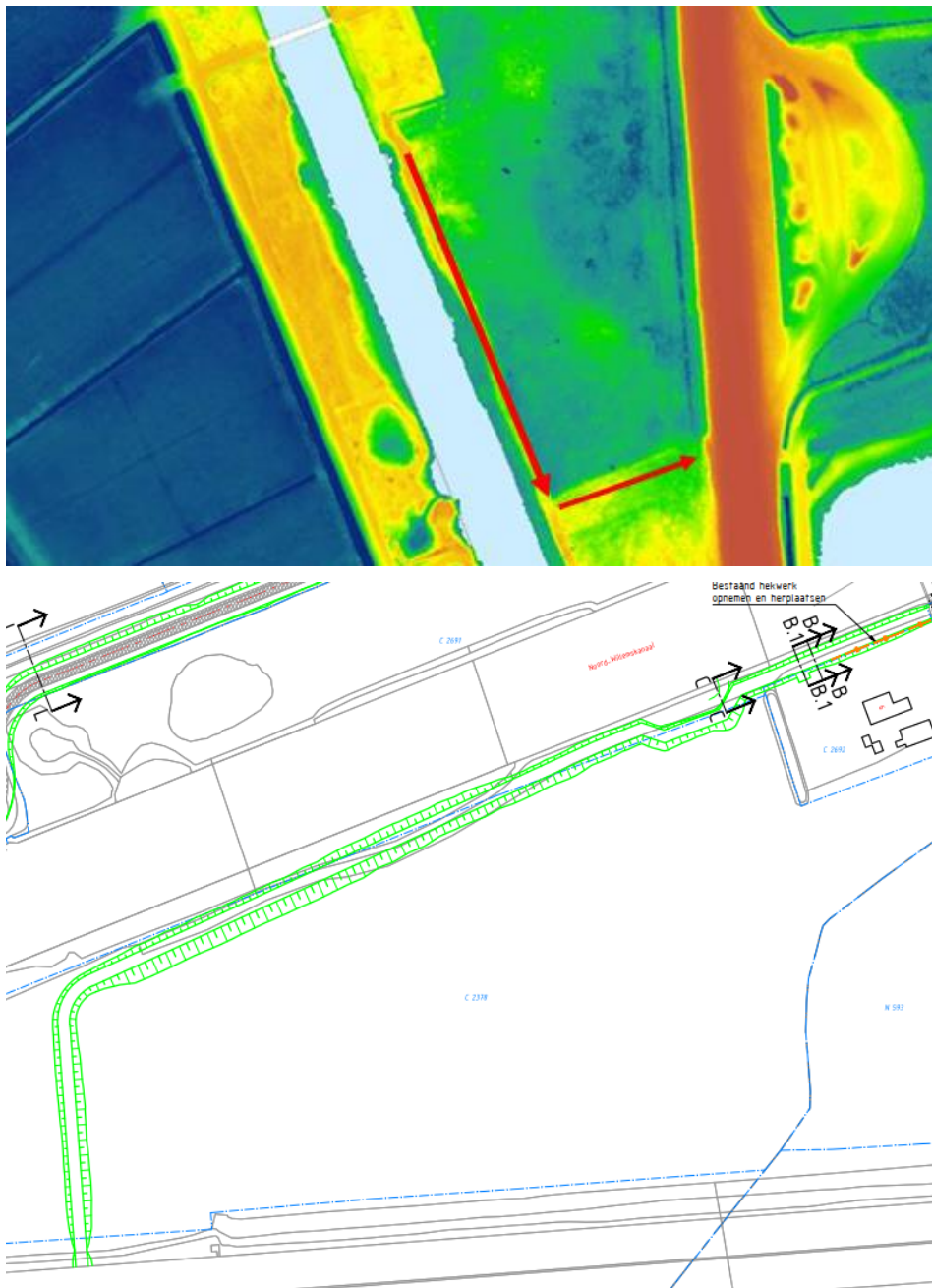
Uitgangspunt hier is nog steeds dat de oevers en kaden op dusdanige wijze worden gerealiseerd dat de doorfietsroute er overheen kan.



Figuur 2.2 Traject 1 met het oude ontwerp boven en nieuw ontwerp onder. De te kappen bomen zijn weergegeven in rood.

## 2.2 Traject 2

Voor traject 2 is reeds het nieuwe ontwerp getoetst, waarbij gebruik is gemaakt van de hoogtekaart met ingetekende pijlen. In het nieuwe ontwerp is het traject beter uitgewerkt zodat het exacte ruimtebeslag zichtbaar wordt. In figuur 1.3 is traject 2 weergegeven in zowel de hoogtekaart als het nieuwe ontwerp.



Figuur 2.3 Ontwerp van Traject 2 met reeds getoetste boven en nieuw meer uitgewerkt onder (met noord aan de rechterzijde).

## 2.3 Traject 3

Traject 3 is het deel waar reeds kaderverhoging heeft plaatsgevonden. Binnen het nieuwe ontwerp is besloten dat hier geen aanpassingen meer plaatsvinden. De kade zoals deze momenteel is aangelegd blijft aanwezig. In het eerdere natuuronderzoek is dit traject getoetst met het naar achteren plaatsen van de kade om de aanleg van een natuurvriendelijke oever mogelijk te maken. Aangezien dit traject niet wijzigt ten opzichte van de huidige situatie, vervalt de uitgevoerde toetsing. In figuur 2.4 is traject 3 weergegeven in zowel het oude als het nieuwe ontwerp.

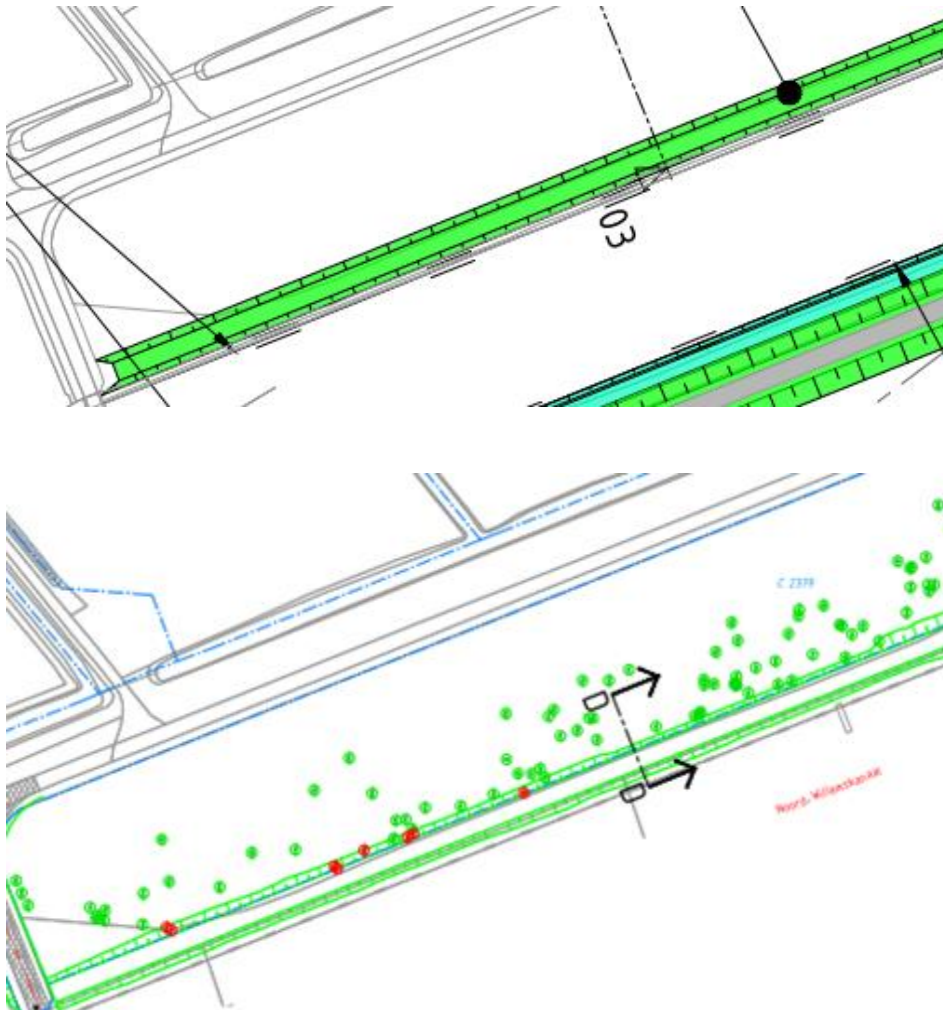


Figuur 2.4 Traject 3 in het oude ontwerp links en het nieuwe ontwerp rechts (met rood het reeds ingerichte deel op de westoever). Traject 3 betreft de westzijde van het Noord-Willemskanaal.



## 2.4 Traject 4

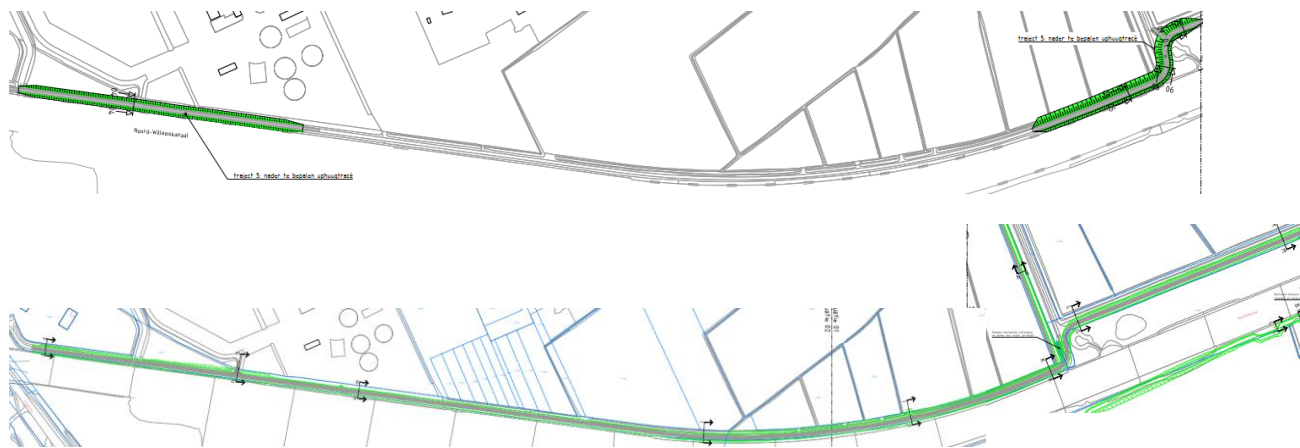
De contouren van traject 4 zijn gelijk gebleven in het nieuwe ontwerp. Het nieuwe ontwerp laat zien dat er maar enkele bomen gekapt gaan worden (8 stuks). In figuur 2.5 is het oude ontwerp en het nieuwe ontwerp weergegeven van traject 4. Traject 4 ligt aan de westzijde van het Noord-Willemskanaal.



Figuur 2.5 Traject 4 in het oude ontwerp boven en het nieuwe ontwerp onder. De te kappen bomen zijn weergegeven in rood.

## 2.5 Traject 5 & 6

In het oude ontwerp betreft traject 5 een kort deel van de Hooijdijk bij de 'knik' in de weg en is traject 6 het te verhogen deel ter hoogte van de waterzuivering. In het nieuwe ontwerp lopen deze trajecten in elkaar over en kunnen daarom worden samengevoegd. Langs de gehele lengte van de trajecten 5 & 6 zal wegens het ruimtebeslag van de nieuwe kade aan de westzijde een aantal sloten worden gedempt. In het eerder uitgevoerde onderzoek is dit reeds getoetst. Wel is het uiteindelijk op te hogen deel in het nieuwe ontwerp aanzienlijk langer dan in het oude ontwerp. Binnen het uitgevoerde natuuronderzoek is dit echter wel al meegenomen en is het aanwezige habitat vergelijkbaar met de rest wat al getoetst is. In figuur 2.6 is traject 5&6 weergegeven in zowel het oude ontwerp als het nieuwe ontwerp en in figuur 2.7 is een impressie weergegeven van de te dempen sloot.



Figuur 2.6 Traject 5&6 in zowel het oude (bovenste) als het nieuwe ontwerp (onderste twee).



Figuur 2.7 Foto impressie van de te dempen sloot langs de trajecten 5&6.

## 3 Toetsing

### 3.1 Wet Natuurbescherming: Gebiedsbescherming

Door de ongewijzigde contouren van alle trajecten van het plangebied zijn de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa gebied en Zuidlaardermeergebied met respectievelijk 344 m en 3,3 km het meest dichtbij gelegen.

Binnen het aangepaste ontwerp is geen aanleiding tot wijziging van de voorgaande conclusies. Dit betekent dat voor de oevers en kaden geen aanvullend onderzoek nodig is, maar voor de realisatie van de doorfietsroute mogelijk een versnippering plaatsvindt van leefgebieden van de bever. Dit wordt in een separaat spoor verder onderzocht in een Voortoets.

Voor het oude ontwerp is eerder in 2021 (Sweco, 07-05-2021) reeds een Aeriusberekening uitgevoerd en bleek dat er tijdens de realisatiefase minder dan 0,005 mol N/ha/jr additionele stikstofdepositie plaatsvindt op het nabijgelegen Drentsche Aa gebied. Voor stikstofuitstoot geldt vanaf 1 juli 2021 een partiële vrijstelling voor aanlegfases van projecten. Aangezien in de gebruiksfase geen toename zal ontstaan in stikstofuitstoot hoeft voor het onderdeel stikstof geen nieuwe toetsing plaats te vinden.

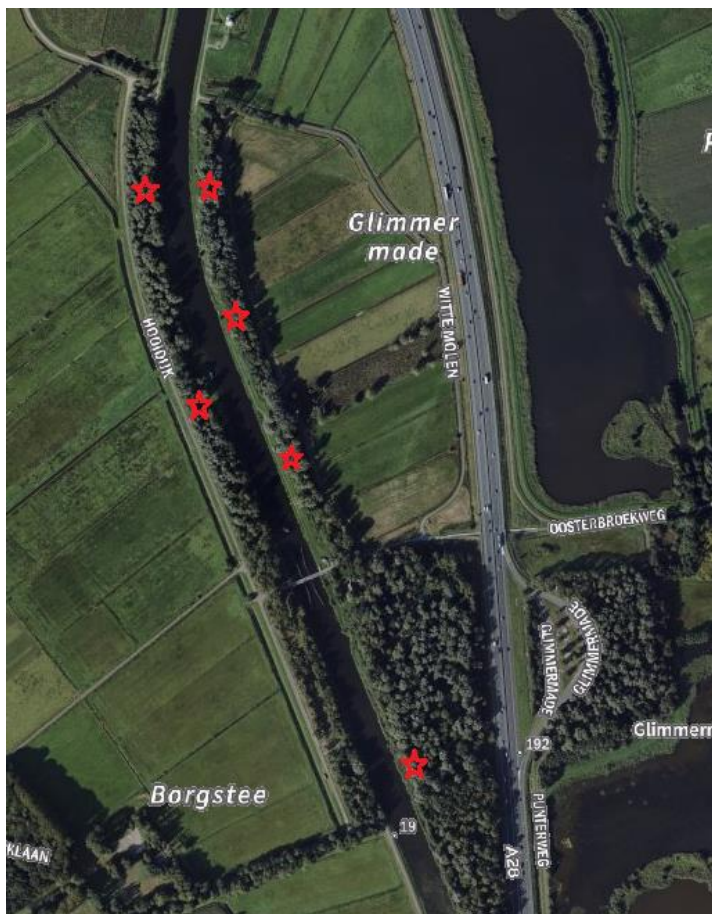
### 3.2 Wet Natuurbescherming: Soortenbescherming

#### *Vegetatie*

Tijdens het reeds uitgevoerde natuuronderzoek zijn binnen of in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De contouren en het ruimtebeslag van het nieuwe ontwerp zijn gelijk aan het eerder getoetste ontwerp. Voor de trajecten 5 & 6 geldt dat er weliswaar een tussenliggend traject is bijgekomen, maar ook dit deel is reeds beschouwd in het uitgevoerde onderzoek. Het betreft voornamelijk smalle sloten in agrarisch gebied en grasbermen of smalle steile kaden. Er is geen aanleiding is voor aanvullingen omtrent deze soortgroep.

#### *Vleermuizen*

In het reeds uitgevoerde natuuronderzoek zijn op zes plaatsen holtes aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor vleermuizen (met name ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. Ten tijde van het opstellen van voorliggende notitie is reeds aanvullend onderzoek naar deze holtes in gang gezet. In figuur 4.1 zijn de globale locaties van de waargenomen potentiële holtes in de aanwezige bomen weergegeven. In het aanvullende onderzoek (A&W, 2021) naar de holtes is breder gekeken en zijn totaal 20 bomen gebleken met een potentieel geschikte holte in of direct naast het plangebied. Welke van deze bomen gekapt gaan worden is vooralsnog onbekend.



Figuur 3.1 Waargenomen locaties potentieel geschikte holtes voor vleermuizen.

In het nieuwe ontwerp is te zien dat de bomen aan de westzijde van het Noord-Willemskanaal (trajecten 3 en 4) voor het grootste deel gespaard blijven, waardoor de aanwezige potentiële geschikte holtes intact blijven. De holtes aan de oostzijde van het Noord-Willemskanaal gaan mogelijk alsnog verloren en wordt daarom aanvullend onderzoek naar uitgevoerd. Indien een boom met een geschikte holte wordt gekapt, zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Het aanvullend onderzoek met een eventueel een ontheffingsprocedure zullen separaat verder worden uitgewerkt.

De aanwezige bomen kunnen naast verblijfplaats dienen als vliegroute en of foerageergebied. Omdat uitsluitend een smalle strook bomen wordt gekapt bij aanwezige houtwallen of bosjes, blijven er voldoende bomen over die een lijnvormig element in het landschap vormen, waardoor mogelijke vliegroutes intact blijven. Door de beperkte kap van bomen en het grote areaal aan alternatief foerageergebied in de directe omgeving zal de beoogde bomenkap niet leiden tot negatieve effecten voor vleermuizen.

Voor de oevers en kaden is het gebruik in de nieuwe en huidige situatie gelijk. Voor de doorfietsroute verandert het gebruik echter wel. Het gebruik door fietsers zal voornamelijk overdag toenemen. In de huidige situatie wordt een groot deel van het plangebied ook al veelvuldig gebruikt door fietsers. Indien geen aanvullende lichtbronnen langs de fietsroute worden geplaatst zal het nieuwe gebruik naar verwachting geen negatieve effecten veroorzaken voor



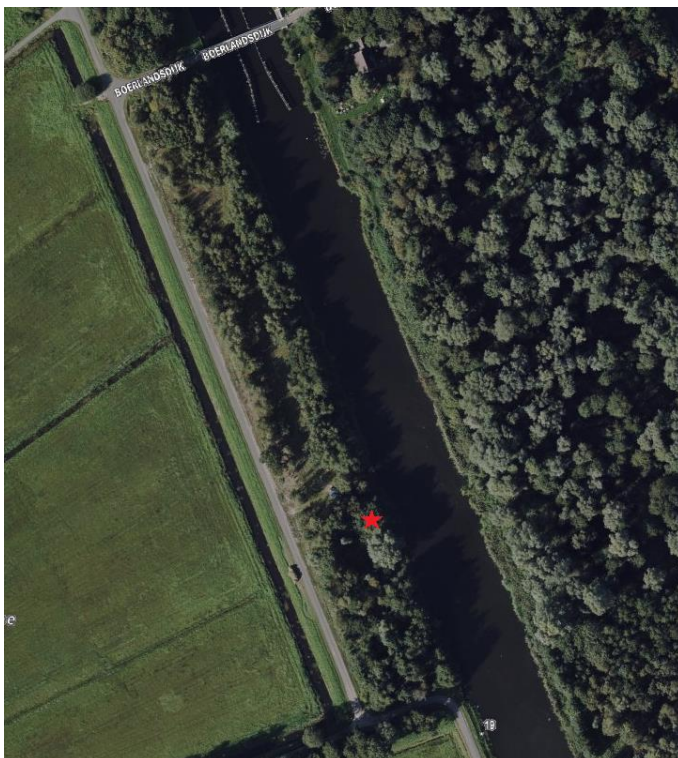
vleermuizen. Het onderdeel van de verlichting is gekoppeld aan de realisatie van de fietsroute met bijbehorende procedure.

Als deze wel geplaatst worden zal aanvullend onderzoek moeten uitwijzen welk effect deze betreffende lichtbronnen hebben op vleermuizen en dienen speciale armaturen gebruikt te worden om het negatieve effect te verminderen of zelfs te voorkomen.

Naast dat de twee aangetroffen bomen met potentieel geschikte holtes aan de westzijde van het kanaal intact blijven zijn er tijdens de uitgevoerde inspectie naar de aanwezige holtes meer holtes aangetroffen dan aanvankelijk gedacht, maar is ook breder geïnspecteerd dan uitsluitend de te kappen bomen. Door vervolgonderzoek moet blijken of de holtes in de te kappen bomen worden gebruikt door vleermuizen of niet.

#### *Overige zoogdieren*

Binnen of nabij het plangebied komen meerdere beschermde zoogdieren voor. Het gaat om de nationaal beschermde steenmarter en eekhoorn en de Europees beschermde bever en otter. Tijdens het eerder uitgevoerde natuuronderzoek zijn geen rust- en of verblijfplaatsen aangetroffen van beschermde zoogdieren. Wel is direct nabij het plangebied aan de westzijde van het kanaal nabij traject 5 een beverburcht aanwezig (weergegeven in figuur 4.2).



Figuur 3.2 Locatie beverburcht (aangegeven met de rode ster).

Doordat in het nieuwe ontwerp voor dit traject geen (grote) wijzigingen zijn doorgevoerd is de verwachting dat de conclusies van het eerder uitgevoerde onderzoek gelijk blijven en de aanwezige beverburcht ongeschonden blijft. De effecten op aanwezige migratieroutes en leefgebieden wordt separaat getoetst.



Door het nemen van een aantal mitigerende maatregelen zullen geen negatieve effecten voor de bever ontstaan:

- Uitsluitend werken tijdens daglicht.
- Voldoende afstand bewaren tot de burcht (20 m).
- Buiten de voortplantingsperiode (mei t/m augustus) werken.
- Niet werken bij aanwezigheid van ijs op het kanaal.
- Het bosje met de beverbucht niet aanvullend betreden tijdens zowel de realisatiefase als in de nieuwe situatie.

Voor de overige beschermde (en niet beschermde) zoogdieren is de zorgplicht van kracht, wat inhoudt dat aanwezige dieren de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te kunnen verlaten.

#### *Amfibieën en reptielen*

Binnen of nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieënsoorten of reptielen. Wel kan het gebied mogelijk in de toekomst geschikt worden voor beschermde soorten door de geplande natuurontwikkelingen in de directe omgeving. De realisatie van de oevers en kaden zullen geen effecten hebben op mogelijke migratie van soorten, en versterken juist de geschiktheid van het plangebied als leefgebied (door schuilgelegenheid). De aanleg van de doorfietsroute heeft mogelijk wel effect op deze soortgroep. Hiervoor worden in het ontwerpproces van de doorfietsroute faunaduikers opgenomen die aanrijding met amfibieën of reptielen voorkomen. In het nieuwe ontwerp zijn de uitgangspunten voor een groot deel gelijk aan die van het reeds uitgevoerde natuuronderzoek waardoor de conclusies niet wijzigen. Er vindt geen negatief effect plaats door de realisatie van de doorfietsroute op beschermde soorten amfibieën en reptielen. Na de realisatie van de oevers en kaden wordt juist een positief effect verwacht. Wel geldt voor zowel beschermde soorten als algemeen voorkomende soorten de zorgplicht.

#### *Vogels*

Binnen het plangebied is tijdens het eerder uitgevoerde natuuronderzoek een viertal potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De locaties van deze nesten zijn weergegeven in figuur 3.3.



Figuur 3.3 Locaties potentieel jaarrond beschermde nesten (aangegeven met een rode ster).

In het nieuwe ontwerp is voor de trajecten 1, 3 en 4 weergegeven welke bomen gekapt gaan worden. Hieruit blijkt dat de bomen met potentieel jaarrond beschermde nesten langs traject 1 intact blijven en de nesten hun functie behouden. Er worden niet direct rondom de nesten bomen gekapt waardoor de functie van de potentiële jaarrond beschermde broedplaatsen niet in het geding komt. Voor deze nesten vervalt de noodzaak voor aanvullend onderzoek. Voor de nesten langs traject 5&6 ter hoogte van de rioolwaterzuivering is nog niet bekend of deze blijven of dat deze bomen gekapt worden. Hier zal alsnog aanvullend onderzoek moeten plaatsvinden om het gebruik vast te stellen, mits deze bomen gekapt worden. In het voorjaar van 2022 zal dit aanvullend onderzoek opgestart worden.

Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (halverwege maart tot begin augustus) uitgevoerd te worden. Als werken binnen het broedseizoen niet kan worden voorkomen moet voorafgaand aan de werkzaamheden een inspectie plaatsvinden naar de aanwezigheid van broedende vogels. Bij aanwezigheid moeten de werkzaamheden zo worden uitgevoerd dat geen verstoring optreedt zo lang de vogel broedt of moet gewacht worden tot dat de jongen uitgevlogen zijn.

#### *Vissen*

In het nieuwe ontwerp is te zien dat ter hoogte van de trajecten 5&6 aan de westzijde de aanwezige sloot (deels) wordt gedempt. Tijdens het eerder uitgevoerde onderzoek zijn deze sloten geïnspecteerd en van weinig natuurwaarde gebleken. Door de afwezigheid van geschikt winterhabitat op korte afstand en de eigenschappen van de watergang zal naar verwachting de grote modderkruiper niet aanwezig zijn. Wel geldt de zorgplicht, wat voornamelijk inhoudt dat mogelijk aanwezige dieren het plangebied kunnen verlaten. In dit geval betreft dat voornamelijk:

- Gestaag één kant op werken.
- Altijd naar open water toe werken.
- Geen werkzaamheden met watertemperaturen boven de 20 graden Celsius.
- Mocht blijken vis aanwezig te zijn in de te dempen watergang dient deze z.s.m. weggevangen te worden en in nabijgelegen water worden teruggezet.

De conclusies vanuit het eerder uitgevoerde natuuronderzoek blijven voor de soortgroep vissen onveranderd.

#### *Ongewervelden*

Binnen of direct nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelden (zoals vlinders, libellen). De te dempen sloot bevat geen krabbescheer of ander habitat dat mogelijk geschikt is voor ongewervelde diersoorten. De conclusies, dat geen negatieve effecten zijn te verwachten op deze soortgroep, blijven dan ook onveranderd.

### 3.3 Natuurbeleidskaders NNN

Het plangebied valt grotendeels binnen de begrenzing van NNN Groningen en NNN Drenthe. In de toetsing is onderscheidt gemaakt in de realisatie van de oevers en kaden en de realisatie van de doorfietsroute. De conclusies ten aanzien van het eerder uitgevoerde natuuronderzoek zijn ongewijzigd gebleven.

#### *Oevers en kaden*

Mogelijke effecten door de oevers en kaden ontstaan uitsluitend tijdens de aanlegfase. De gebruiksfase is gelijk aan de huidige blijft dus onveranderd. Wel gaat een klein deel van beheergebied N14.02 laag- en hoogveen bos verloren door het benodigde ruimtebeslag. Indien de te kappen bomen op de juiste manier worden gecompenseerd (door o.a. herplant) zijn geen negatieve effecten te verwachten op de kernwaarden van NNN. Wegens het niet hoeven doorlopen van een ruimtelijke procedure kan een nee tenzij toets achterwege blijven.

#### *Doorfietsroute*

Naast het areaalverlies door de realisatie van de doorfietsroute (dat gecompenseerd dient te worden) kan het 4 meter brede beton pad mogelijk leefgebieden versnipperen en migratieroutes belemmeren. Dit onderdeel is separaat uitgewerkt in een nee, tenzij toets omdat voor traject 1 een RO-procedure moet worden doorlopen.

## 4 Conclusie

### 4.1 Wet Natuurbescherming: Gebiedsbescherming

Geen wijziging in conclusies. Dit houdt in dat er geen effecten worden verwacht door verstoring (wegens de ligging van de A28 tussen het Natura 2000-gebied Drentsche Aa en het plangebied. Voor het bepalen van de effecten op versnippering van leefgebieden van de bever is een aparte Voortoets uitgevoerd, waaruit blijkt dat ook op deze aspecten geen negatieve effecten zijn te verwachten. Wegens partiele vrijstelling voor stikstofdepositie tijdens realisatiefases hoeft geen Aeriusberekening uitgevoerd te worden voor de actualisatie.

### 4.2 Wet Natuurbescherming: Soortenbescherming

- *Planten*: Geen negatieve effecten verwacht.
- *Vleermuizen*: Voor de te kappen bomen met potentieel geschikte holtes die kunnen dienen als verblijfplaats moet aanvullend onderzoek plaatsvinden. Als deze holtes in gebruik zijn moet ontheffing aangevraagd worden voor de kap van de betreffende bomen. Tijdens het aanvullend onderzoek dient in kaart gebracht te worden welke van de te kappen bomen een holte bevatten. Rondom het plangebied zijn 20 bomen aangetroffen met geschikte holtes die kunnen dienen als verblijfplaats.
- *Overige zoogdieren*: Geen negatieve effecten te verwachten mits de zorgplicht wordt nageleefd en voor de bever de volgende mitigerende maatregelen worden gehanteerd:
  - Uitsluitend werken tijdens daglicht.
  - Voldoende afstand bewaren tot de burcht (20 m).
  - Buiten de voortplantingsperiode (mei t/m augustus) werken.
  - Niet werken bij aanwezigheid van ijs op het kanaal.
  - Het bosje met de beverbucht niet aanvullend betreden tijdens zowel de realisatiefase als in de nieuwe situatie.
- *Amfibieën en reptielen*: Mits de zorgplicht wordt nageleefd, geen negatieve effecten te verwachten.
- *Vogels*: Nu bij traject 1 bekend is welke bomen gekapt gaan worden, is gebleken dat de bomen met potentieel jaarrond beschermde nesten aan dit traject intact blijven. Het is nog niet bekend of de bomen met de potentieel jaarrond beschermde nesten aan traject 5&6 gespaard blijven of niet. In het voorjaar van 2022 wordt het aanvullend nest onderzoek uitgevoerd. Mogelijk volgt voor deze nesten nog een ontheffingsprocedure.
- *Vissen*: Mits zorgplicht wordt nageleefd, geen negatieve effecten.
- *Ongewervelden*: Geen negatieve effecten verwacht.



### 4.3 Provinciale beleidskaders

Het plangebied valt grotendeels binnen de begrenzing van NNN Groningen en NNN Drenthe. In de toetsing is onderscheidt gemaakt in de realisatie van de oevers en kaden en de realisatie van de doorfietsroute.

#### *Oevers en kaden*

Mogelijke effecten door de oevers en kaden ontstaan uitsluitend tijdens de aanlegfase. De gebruiksfase is gelijk aan de huidige blijft dus onveranderd. Wel gaat een klein deel van beheergebied N14.02 laag- en hoogveen bos verloren door het benodigde ruimtebeslag. Indien de te kappen bomen op de juiste manier worden gecompenseerd (door o.a. herplant) zijn geen negatieve effecten te verwachten op de kernwaarden van NNN. Wegens het niet hoeven doorlopen van een ruimtelijke procedure kan een nee tenzij toets achterwege blijven.

#### *Doorfietsroute*

Naast het areaalverlies door de realisatie van de doorfietsroute (dat gecompenseerd dient te worden) kan het 4 meter brede beton pad mogelijk leefgebieden versnipperen en migratieroutes belemmeren. Dit onderdeel is separaat uitgewerkt in een nee, tenzij toets omdat voor traject 1 een RO-procedure moet worden doorlopen.

Op basis van de uitgevoerde nee, tenzij toets wordt het volgende geconcludeerd:

- Er is per saldo nauwelijks oppervlakte verlies van NNN, omdat het gebruik van de huidige weg afneemt en de weg mogelijk wordt afgewaardeerd (ontwerpogave);
- Deel van het plangebied is de voorste rij bomen van een bosstrook (Hoog- en laagveenbos). Dit bos heeft als hoog- en laagveenbos een geringe waarde (geen oppervlakte toeslag, maar heeft wel waarde als beschutting);
- Mitigatie: Voorwaarde is dat de in het kader van Wet natuurbescherming te compenseren bomen aan de oostzijde van de bomenstrook worden geplaatst om de functie in stand te houden;
- Door de aanleg van de doorfietsroute ontstaat een barrière voor migratie van fauna, terwijl door de afwaardering van de weg in de Glimmermadepolder een barrière verdwijnt. De barrière van het nieuwe fietspad wordt binnen het plangebied gemitigeerd door twee faunapassages aan te leggen;
- Mitigatie: versnippering door fietspad tegengaan door faunaduikers onder de verharding en verbetering van de aansluiting met de nieuw in te richten Glimmermadepolder;
- Ten aanzien van overige wezenlijke kenmerken treedt geen verslechtering op.

Als de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd (faunapassages), de bomen worden gecompenseerd binnen de bosstrook en een oppervlakte NNN in de Glimmermadepolder vrijkomt dat bijna even groot is als het oppervlak dat verloren gaat door de aanleg van het fietspad, zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet te verwachten. Als ook rekening wordt gehouden met aansluiting op de toekomstige ontwikkelingen in de Glimmermadepolder ontstaat voor het gehele gebied een versterking van de natuurwaarde. Op deze manier treden geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken van het NNN-gebied.

# Bijlage 1 Ontwerp oevers en kaden

