

**DEFINITIEF BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND**

Betreft : WnbG besluit vergunning artikel 2.7, tweede lid  
Zaaknummer : OD.334130  
Vergunninghouder : De Nijs UBA Zaandam B.V.  
Locatie : Noorddijk 100, Wormerveer

**VERZONDEN 29 JUNI 2022****A. Besluit**

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedureel
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het besluit

**B. Voorschriften****C. Overwegingen en toetsingen**

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

**D. Samenhangende besluiten****E. Kennisgeving****A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****1. Onderwerp aanvraag**

De Nijs UBA Zaandam B.V. is voornemens het overgebleven gebouw behorende bij een voormalige veevoederfabriek te slopen en binnen de contouren van het te slopen gebouw maximaal een 68-tal appartementen te ontwikkelen. In de referentiesituatie, aanlegfase en gebruiksfase vindt stikstofdepositie plaats. In de gebruiksfase is er stikstofdepositie als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

Aangezien niet eerder een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele project.

**2. Besluit**

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland besluiten een vergunning te verlenen voor de aanvraag van De Nijs UBA Zaandam B.V., gevestigd aan de Oudewal 21 te Warmenhuizen, op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het slopen van een gebouw behorende bij een voormalige veevoederfabriek en het ontwikkelen en gebruiken van een woongebouw met maximaal 68 appartementen binnen de contouren van het te slopen gebouw, aan de Noorddijk 100 te Wormerveer. De aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen en de door ons ambtshalve uitgevoerde AERIUS Calculator berekeningen, maken onderdeel uit van deze vergunning.

Het besluit treedt op de datum van verzending in werking.

**3. Procedure**

*Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 14 juni 2020 en geregistreerd onder kenmerk: OD.334130.

Op 6 mei 2021 en op 29 september 2021 hebben wij een verzoek om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. De gevraagde gegevens zijn ingediend op 3 september 2021 respectievelijk 26 oktober 2021.

De vergunningaanvraag en het ontwerpbesluit hebben vanaf 7 december 2021 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

Na het afgeven van het ontwerpbesluit zijn er nog verschillende aanvullingen gekomen, die invloed hebben gehad op dit besluit. Allereerst is de referentiesituatie aangepast, en zijn naar aanleiding daarvan nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt. Ten tweede is het bestaande gebouw intussen in dusdanige mate beschadigd geraakt, dat is besloten een geheel nieuw pand te bouwen. Het ontwerpbesluit was gebaseerd op een situatie waarin het oude fabrieksgebouw zou worden herontwikkeld naar 68 appartementen.

#### 4. Ingekomen reacties

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp van dit besluit heeft één ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Hieronder volgt een opsomming en de beantwoording van de zienswijzen.

1. *Uit het ontwerpbesluit volgt dat er geen vergunningplicht geldt voor de stikstofdepositie omdat er geen sprake zou zijn van een (significante) toename. De referentiesituatie is gebaseerd op de oude situatie van de veevoederfabriek in 1976. Deze vergelijking is niet reëel omdat in 1976 de milieuwetten anders waren dan nu. Het nabijgelegen gebied is pas sinds 1994 erkend als Natura-2000 aangezien de fabriek toen niet meer in gebruik was is verder onderzoek naar de stikstofdepositie noodzakelijk. Door de uitstoot van de bouw van de appartementen te vergelijken met 45 jaar oude gegevens lijkt het alsof er geen extra uitstoot zal zijn. Gezien de situatie van de veevoederfabriek al zeer lange tijd is verstreken moet de bouw van de appartementen wel degelijk gezien worden als extra uitstoot.*

Reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze zijn door ons de milieudossiers opgevraagd bij de gemeente Zaanstad (tot en met 2012) en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (vanaf 2013). Na raadpleging van deze milieudossiers zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aangeleverde Hinderwetvergunning van 24 augustus 1976 die door de aanvrager bij de aanvraag is gevoegd niet de laatst verleende milieutoestemming betreft. Op 21 juni 1994 is voor de locatie Noorddijk 100 te Wormerveer een milieuvergunning (revisievergunning) verleend voor een inrichting voor het samenstellen van mengvoeders alsmede de opslag en transport van mengvoeders. Op 21 oktober 2008 is een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het veranderen van een overslagbedrijf van bulkgoederen.

In jurisprudentie is bepaald dat als de stikstofdepositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk beperkt is deze lagere stikstofdepositie de uitgangssituatie is. De referentiedatum voor dit project is 24 maart 2000. Met de melding Activiteitenbesluit van 21 oktober 2008 is de stikstofdepositie beperkt na de referentiedatum. Wij hebben hier de referentiesituatie op aangepast.

Er mag gesaldeerd worden met de stikstofdepositie die veroorzaakt werd door de voormalige veevoederfabriek. Hierbij maakt het niet uit dat een gedeelte van de gebouwen behorende bij de veevoederfabriek in 2018 is gesloopt. Uit jurisprudentie van de Raad van State (zaaknummers 201303243/1/R2, 201303324/1/R2, 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2) volgt namelijk dat er gesaldeerd mag worden met een milieutoestemming als op het moment dat de overeenkomst over de overname van de stikstofdepositie wordt gesloten het bedrijf zonder een natuurvergunning of omgevingsvergunning onderdeel bouw hervat kon worden.

In dit geval staat onomstotelijk vast dat de veevoederfabriek is beëindigd ten behoeve van de woningbouw op de locatie. Dit blijkt uit de anterieure koop-/exploitatie-overeenkomst tussen de eigenaar van de veevoederfabriek en gemeente Zaanstad die gesloten is op 11 november 2016. Deze overeenkomst is gesloten voordat de gebouwen gesloopt zijn.

Daarnaast volgt uit andere jurisprudentie van de Raad van State (zaaknummers 201907146/1/R2 en 201903828/1/R2) dat de Raad van State niet eist dat stikstofdepositie van de te beëindigen activiteit nog daadwerkelijk wordt veroorzaakt. Wel is vereist dat er een vigerende toestemming geldt die recht geeft om een bepaalde hoeveelheid stikstof te veroorzaken. Zoals hiervoor reeds aangegeven is deze toestemming aanwezig.



Aangezien de stikstofdepositie die op grond van de referentiesituatie is toegestaan hoger is dan de stikstofdepositie als gevolg van het gebruik van de 68 appartementen geldt voor dit project op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb geen vergunningplicht.

2. *Uit de publicatie volgt dat geen hinder wordt verwacht voor beschermde diersoorten zoals de woelmuis en de vleermuis. In de praktijk is er bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden altijd sprake van overlast zoals overtredingen van de vastgestelde geluidsdrempel en het vervuilen van het water en natuur door bouwmaterialen. Dit kan ernstige gevolgen hebben voor de natuur en dieren aangezien de kwaliteit van het water in de polder al zeer slecht is.*

Reactie:

Het gaat om de noordse woelmuis. In het kader van de soortbescherming is eerder een ontheffing afgegeven voor de noordse woelmuis.

Daarnaast gaat het hier om de, als instandhoudingsdoel van Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' aangewezen meervleermuis. Er zijn geen concrete aanwijzingen gevonden van essentiële vliegroutes voor deze soort, tussen de Zaan, via de Watering, naar Polder Westzaan. Daarmee zijn significante negatieve gevolgen voor deze aangewezen soort uit te sluiten. Wij hebben wel geborgd (voorschrift 5) dat in de aanlegfase geen uitstraling van licht naar het Natura 2000-gebied plaats dient te vinden. De meervleermuis is zeer gevoelig voor lichtverstoring.

Om significant negatieve geluideffecten op instandhoudingsdoelen van 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' tijdens de aanlegfase te vermijden is het voorschrift 6 opgenomen dat voor de heikerkzaamheden een geluidarm en trillingvrij paalfunderingssysteem wordt gebruikt, waarbij de techniek van heien met een valblok niet wordt toegepast. Dit in verband met het feit dat een nieuw gebouw moet worden gebouwd.

3. *In de verleende natuurvergunning zijn de weidevogels, en dan met name de grutto die erg kwetsbaar is en bij het Zwet en in de polder leeft, niet meegenomen. Deze trekvogel broedt in het voorjaar zeer dichtbij het gebied waar een vergunning voor is afgegeven. De hinder kan het broedproces en zo de instandhouding van de populatie ernstig verstoren.*

Reactie:

De grutto is als instandhoudingsdoel aangewezen als niet-broedvogel voor 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. De optimale biotoop voor deze soort bestaat uit open landschap, met laagproductieve en weinig bemeste hooi- en weilanden. Aangezien het project, aan de overzijde van de Zaan, binnen de bebouwde kom is gelegen is de impact op deze soort op voorhand uitgesloten.

4. *Als er toch besloten wordt dat er gebouwd wordt bij het naastgelegen Natura 2000-gebied is het essentieel om natuurinclusief te bouwen zodat de bebouwing in de omgeving past en de biodiversiteit stimuleert.*

Reactie:

Natuurinclusief bouwen is op zichzelf staand geen toetsingsgrond voor de Wet natuurbescherming, onderdeel gebiedsbescherming. Wij toetsen in het kader van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming of projecten tot significant negatieve gevolgen voor instandhoudingsdoelen leiden.

## **5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit**

De volgende inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht:

- In de afgelopen periode is voorts duidelijk geworden dat de bestaande fabriek niet meer behouden kan worden. Dit betekent dat het pand gesloopt wordt en dat er een geheel nieuw appartementengebouw wordt gebouwd binnen de contouren van het bestaande gebouw. De gewijzigde bouwwijze (nieuwbouw in plaats van ombouw van een bestaand pand) heeft er toe geleid dat wij een voorschrift omtrent heikerkzaamheden hebben toegevoegd aan het ontwerpbesluit (voorschrift 6).
- Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is duidelijk geworden dat na de verleende Hinderwetvergunning van 24 augustus 1976 op 16 oktober 2008 een melding Activiteitenbesluit is ingediend die de stikstofemissie heeft beperkt. De AERIUS-verschilberekening en het besluit is hierop aangepast.
- De AERIUS-verschilberekening die de aanvrager heeft aangeleverd in verband met het voorgaande punt is uitgevoerd met de op 20 januari 2022 uitgekomen versie van AERIUS Calculator. De nieuwe versie van AERIUS Calculator rekent met een maximale afstand van 25 kilometer van elke emissiebron. Er is dus geen sprake meer van een afkap na 5 kilometer van de stikstofdepositie afkomstig van verkeersbewegingen.



Uit de aangepaste AERIUS-verschilberekening volgt dat na saldering geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie.

De wijzigingen zorgen niet voor een andere conclusie, namelijk dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

## **B. VOORSCHRIFTEN**

Op grond van artikel 5.3 van de Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen:

1. De start van de vergunde werkzaamheden, dient u minimaal één week van te voren te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:  
[https://www.odnhn.nl/Wet\\_natuurbescherming/Gebiedsbescherming/Meldingsformulier\\_start\\_werkzaamheden\\_gebieden](https://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Gebiedsbescherming/Meldingsformulier_start_werkzaamheden_gebieden).
2. Bij het optreden van incidenten dient dit bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord per direct gemeld te worden onder overlegging van alle relevante gegevens.
3. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze vergunning op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde vergunning mag langs elektronische weg, leesbaar, worden getoond.
4. De maximaal 68 appartementen dienen niet te worden aangesloten op het aardgasnetwerk.
5. In de aanlegfase wordt werkverlichting zodanig afgesteld dat uitstraling naar het Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder niet optreedt.
6. Voor de heiwerkzaamheden wordt gebruik gemaakt van een geluidarm en trillingvrij paalfunderingssysteem; er wordt geen gebruik gemaakt van heien met een valblok.

Onze contactgegevens zijn: OD NHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-10 21 300, e-mail: [postbus@odnhn.nl](mailto:postbus@odnhn.nl).

Wij wijzen u erop dat als u de beoogde situatie niet conform de aanvraag uitvoert u mogelijk in overtreding bent van de Wnb. Wij kunnen dan door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

## **C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **C1. Wet natuurbescherming**

#### *Bevoegdheid tot vergunningverlening*

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten, tenzij anders bepaald, waar het project wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 Besluit natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

#### *Beschermde gebieden*

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'.

#### *Natuurlijke kenmerken van het gebied*

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase ([www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)).



### Beoordeling aanvraag

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vijf stappen:

- Ad 1. Vaststellen en toetsen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Intern salderen.
- Ad 4. Bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten.
- Ad 5. Noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Ingevuld Aanvraagformulier Gebiedsbescherming, 14 juni 2020;
- Adviesrapport stikstofberekening appartementen Brokking aan de Zaan, beoordeling stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden; Ecogroen B.V., 25 oktober 2021.
- Reactie Wnb aanvullende gegevens OD.334130 inclusief gegevens aanvang sloop, OC De Nijs – UBA Zaanstad B.V., 26 oktober 2021.
- Foto's sloopwerkzaamheden, aanvulling 1.
- Anterieure koop/exploitatie-Overeenkomst locatie Brokking tussen Paulowna Beheer B.V. en gemeente Zaanstad, definitieve versie, 11 november 2016.
- Tekening plangebied, met daarin het gebouw met 68 appartementen, alsmede de reeds gerealiseerde en bewoonde andere plandelen, d.d. 19 juni 2019 (aanvulling 4 en 5).
- Ontheffing ruimtelijke ingrepen, kenmerk RUD.233470 (aanvulling 6).
- Uittreksel milieuvergunninghistorie gemeente Zaanstad (aanvulling 2), met:
  - Vergunning Hinderwet, 24 augustus 1974.
  - Document Voorwaarden bij de Hinderwetvergunning voor Koninklijke Wessanen N.V., Zaanweg 51 te Wormerveer, 24 augustus 1976.
  - Overzicht geïnstalleerd vermogen elektromotoren, Wessanen Mengvoeders B.V., december 1981.
  - Idem, overzicht geïnstalleerd vermogen elektromotoren, en melding wijziging productie installatie; bijlage 2: overzicht apparatuur in de nieuwe installatie, 25 maart 1982.
- AERIUS-verschilberekening, referentiesituatie en gebruiksfase, met kenmerk: Ri6ckpCUfzaZ (25 oktober 2021) (aanvulling 3).
- AERIUS-berekening gebruiksfase, met kenmerk: RrhdELnKtCBq (25 oktober 2021) (aanvulling 3).
- Toelichting gewijzigde stikstofberekening appartementen Brokking aan de Zaan, Ecogroen, 17 maart 2022.
- AERIUS-verschilberekening, gewijzigde referentiesituatie en gebruiksfase, met kenmerk: RRUBUVhNVYbp (15 maart 2022).



Ambtshalve hebben wij een nader onderzoek gedaan naar de referentiesituatie. Dit onderzoek heeft de volgende gegevens opgeleverd:

- Aanvulling milieuvergunninghistorie gemeente Zaanstad:
  - Melding Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer), 16 oktober 2008.
  - Hinderwetvergunning, gemeente Zaanstad, 21 juni 1994.

Daarnaast hebben wij amtsshalve de volgende AERIUS-berekeningen uitgevoerd:

- AERIUS-verschilberekening, met kenmerk: Rz8ncrdujrPj (6 april 2022) en Excel-document met invoergegevens m.b.t. het stationair draaien van het wegverkeer (6 april 2022). In deze berekening hebben wij de emissie van het stationair draaien van de vrachtwagens aangepast aan de hand van de rekeninstructie van Bij12. De aanvrager is op 11 april 2022 akkoord gegaan met deze wijziging.
- AERIUS-berekening beoogde situatie, met kenmerk RdYcSNPxy6cj (24 mei 2022). Deze berekening was niet aangeleverd door de aanvrager.

Daarnaast hebben wij ook gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen:

- Profielendocumenten (Min LNV, 2008).
- CROW-publicatie 381, 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (CROW, december 2018).
- Definitief Beheerplan Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder 2016-2022.
- Rekeninstructie stationaire emissies wegverkeer inclusief excel-tabel, januari 2022.

#### **Ad 1 Vaststellen en toetsen gevolgen op Natura 2000-gebieden**

Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin één of meerdere stikstofgevoelige habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. De planlocatie is dichtbij het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' gesitueerd. Gezien de afstand tussen de planlocatie en het dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied is ook beoordeeld of er sprake is van overige effecten. Gezien de afstand tussen de planlocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder zijn overige effecten zoals verstoring door trillingen, geluid en licht niet op voorhand uitgesloten.

#### *Beheerplan*

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' is het beheerplan vastgesteld. Wij hebben het beheerplan bij deze aanvraag betrokken.

#### *Stikstofdepositie*

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak mogelijk invloed op onder meer het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. Binnen het Natura 2000-gebied zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden, waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW, kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken.



### *Licht- geluid- en trillinghinder*

De projectlocatie ligt aan de rand van de bebouwde kom van Wormerveer. Dit is reeds een verstedelijkte en dus verstoorde omgeving. Deze maakt geen deel uit van de leefgebieden van aangewezen soorten.

Voor de aangewezen vissoorten is verstoring uit te sluiten, aangezien niet in water wordt gewerkt. Effecten van verstoring in de aanlegfase door trillingen en geluid zijn niet op voorhand uit te sluiten. Dit geldt met name voor heiwerkzaamheden. Er is een voorschrift 6 opgenomen, waarin is geborgd dat de heiwerkzaamheden plaatsvinden met een trillingvrij en geluidarm paalfunderingssysteem, en dat daarbij geen gebruik wordt gemaakt van heien met een valblok. Daardoor zijn significant negatieve gevolgen door geluid en trillingen op aangewezen broedvogels, niet-broedvogels en habitatrichtlijnsoorten uit te sluiten.

Voor de aangewezen habitatsoorten en vogelsoorten geldt dat verlichting in de aanlegfase zodanig wordt afgesteld, zodat uitstraling naar het 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' wordt voorkomen. Dit is geborgd in voorschrift 5. Daarmee is significante verstoring als gevolg van lichthinder ook uit te sluiten.

Vanuit de soortenbescherming is een ontheffing afgegeven. Hierbij is ook gekeken naar eventuele vliegroutes van de meervleermuis direct langs het plangebied. De meervleermuis is een doelsoort voor Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. De watergang genaamd de Watering, een zijwatergang van de Zaan, is daarbij beoordeeld en onderzocht. Deze watergang loopt direct langs het plangebied, en ligt direct naast de oude, naar appartementen om te bouwen fabriek. Er zijn geen vliegroutes van de meervleermuis aangetroffen langs de Watering. Dat betekent dat, met inachtneming van voorschrift 5 en 6, vanuit dit project effecten anders dan stikstofdepositie, op de instandhoudingsdoelen van 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' zijn uit te sluiten.

Volledigheidshalve merken wij op dat er ook een ontheffing voor de noordse woelmuis is afgegeven. De noordse woelmuis is eveneens een doelsoort voor 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. Er is een vervangend leefgebied aangelegd voor deze soort ten noordwesten van het plangebied. De hier levende noordse woelmuizen kunnen niet direct tot de populatie van het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' worden gerekend. Wel kunnen zij daar in theorie genetische uitwisseling mee hebben (alleen de Zaan scheidt de twee deelpopulaties). Deze zaak is al ontheven en het vervangende leefgebied is reeds gerealiseerd.

Op basis van bovenstaande zijn significant negatieve effecten ten gevolge van licht- geluid- en trillinghinder uitgesloten.

## **Ad 2 Vaststellen emissies**

### Aanlegfase

De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door de bouw- en sloopactiviteiten worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb. De bouw- en sloopwerkzaamheden voor dit project vallen onder bouw- en sloopwerkzaamheden als bedoeld in voornoemd artikel.

### Referentiesituatie

Aangezien er nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet is verleend voor het project aan de Noorddijk 100 te Wormerveer wordt de referentiesituatie bepaald door de toegestane stikstofdepositie als gevolg van een activiteit waarbij stikstofemissie wordt veroorzaakt op de Europese referentiedatum. Tenzij na de Europese referentiedatum de depositie publieksrechtelijk beperkt is, dan volgt uit jurisprudentie dat die lagere depositie de uitgangssituatie is. Om te bepalen welke referentiedatum(s) relevant zijn, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de beoogde situatie. Uit deze AERIUS-berekening met kenmerk RdYcSNPxy6cj (24 mei 2022) volgt dat er depositie plaatsvindt op het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. Dit gebied is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Aangezien er binnen het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' geen vogelsoorten aangewezen zijn die afhankelijk zijn van een leefgebied dat voor stikstof gevoelig is hoeft er enkel getoetst te worden op de referentiedatum 7 december 2004.

Voor de locatie Noorddijk 100 te Wormerveer is op 24 augustus 1976 en op 21 juni 1994 een Hinderwetvergunning afgegeven voor een fabriek voor de productie van diervoeders en opslag van grondstoffen en gereed product. Vervolgens is op 16 oktober 2008 een melding Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) ingediend voor een overslagbedrijf. Deze melding Activiteitenbesluit heeft de toegestane emissie beperkt en vormt hiermee de referentiesituatie.



In december 2016 is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente Zaanstad en een ontwikkelaar. Deze overeenkomst is erop gericht om het fabrieksterrein ten behoeve van woningbouw te herontwikkelen. Voor een deel bestaat deze ontwikkeling uit reeds gebouwde nieuwbouw. Het project met maximaal 68 appartementen in een van de oude fabrieksgebouwen is hiervan het laatste planonderdeel.

De sloop van de fabrieksonderdelen is in 2018 begonnen. Inmiddels is bekend geworden dat door stormschade de oude fabriek niet behouden kan blijven, en nieuwbouw dient plaats te vinden. Het feit dat de fabriek niet behouden kan blijven, doet aan die overeenkomst niet af. Er blijft een oorzakelijk verband tussen de fabriek en het realiseren van woningbouw. Dit is ook uitgelegd in de zienswijzebeantwoording. Dit betekent dat de melding Activiteitenbesluit uit 2008 nog gebruikt kan worden om intern mee te salderen.

In bovengenoemde melding Activiteitenbesluit (en ook de voorafgaande Hinderwetvergunningen) is geen emissieplafond voor stikstofoxiden en ammoniak opgenomen.

In de referentiesituatie wordt de emissie van stikstof veroorzaakt door de verkeersbewegingen, het stationair draaien van vrachtwagens en scheepvaart. In tabel 1 is in een overzicht de stikstofemissie per bron in de referentiesituatie weergegeven.

#### *Emissies als gevolg van stationair draaien van vrachtwagens*

Uit de melding blijkt dat er sprake is van stationair draaiende vrachtwagens. Deze vrachtwagens werden gebruikt om de bulkgoederen in te verladen, vanuit de bedrijfssilo's. Uit de melding blijkt dat er 20 vrachtwagens (dwz. 40 verkeersbewegingen) per etmaal actief waren. Per wagen is uitgegaan van een halfuur stationair draaien. Dit leidt tot 2.600 uur stationair draaiende vrachtwagens op jaarbasis. Dit leidt tot 238 kg NO<sub>x</sub> en 2,4 kg NH<sub>3</sub> per jaar.

#### *Emissies als gevolg van vaarbewegingen en verkeersbewegingen*

Blijkens de melding Activiteitenbesluit waren er 4 scheepvaartbewegingen per etmaal (twee schepen per dag die aanmeren bij het opslagbedrijf). Er is gerekend met een verblijfstijd van 3 uur per schip (bron: SPA Ingenieurs, 2015). Er is uitgegaan van het scheepstype M0, dit is een van de minst stikstofemitterende typen schepen. Voorts is ervanuit gegaan dat de schepen bij aankomst 100% beladen waren en bij vertrek 0%. De scheepvaartbewegingen zijn gemodelleerd tot 800 meter vanaf het bedrijfsperceel in zuidelijke richting over de Zaan. Na 800 meter werden de scheepvaartbewegingen geacht op te zijn gegaan in het heersende verkeersbeeld, omdat de Zaan een drukke vaarroute is.

Daarnaast was er sprake van verkeersbewegingen van licht verkeer en zwaar vrachtverkeer. Het licht verkeer betrof 1.560 verkeersbewegingen per jaar, alsmede 10.400 verkeersbewegingen van zwaar vrachtverkeer per jaar.

Het bovenstaande leidt tot de volgende stikstofemissies in de referentiesituatie.

**Tabel 1: Emissie NO<sub>x</sub>/NH<sub>3</sub> in de referentiesituatie**

| Bronnen                                                | Aantal transport-bewegingen | Emissie NO <sub>x</sub> (kg/jr.) | Emissie NH <sub>3</sub> (kg/jr.) |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Verkeersbewegingen</b>                              |                             |                                  |                                  |
| Licht verkeer                                          | 1.560 per jaar              | 39,4                             | 0,8                              |
| Zwaar vrachtverkeer                                    | 10.400 per jaar             |                                  |                                  |
| Emissies vaarbewegingen (vaarroute + aanlegplaats)     | 520 per jaar                | 21,9+148,2                       | -                                |
| <b>Emissiebron</b>                                     |                             |                                  |                                  |
|                                                        | Aantal voertuigen           | Emissie NO <sub>x</sub> (kg/jr.) | Emissie NH <sub>3</sub> (kg/jr.) |
| Stationair draaien vrachtwagens op het bedrijfsperceel | (max. 20 per etmaal)        | 238,0                            | 2,4                              |
| <b>Totaal</b>                                          |                             | <b>447,5</b>                     | <b>3,2</b>                       |

#### *Beoogde situatie (gebruiksfase)*

In de beoogde situatie is er sprake van maximaal 68 appartementen op de plaats van het oude fabrieksgebouw. Deze appartementen worden niet op het gasnetwerk aangesloten. De stikstofemissies zijn derhalve beperkt tot de verkeersbewegingen.



### Verkeer

Aan de hand van een verkeersmodelrapportage is door Ecogroen aangegeven dat er in de gebruiksfase in totaal 483 motorvoertuigbewegingen plaatsvinden op etmaalbasis. Dit verkeer, dat bestaat uit 450 bewegingen licht, 8 zwaar vrachtverkeer en 25 middelzwaar verkeer (uitgaande van 7,1 verkeersbeweging per etmaal per appartement) is evenals in de referentiesituatie mee gemodelleerd tot en met de kruising van de N514. Vanaf daar wordt het verkeer geacht te zijn opgegaan in het heersende verkeersbeeld.

Tabel 2: Emissie NO<sub>x</sub>/NH<sub>3</sub> in de beoogde situatie

| Bronnen                   | Aantal transport-bewegingen | Emissie NO <sub>x</sub> (kg/jr.) | Emissie NH <sub>3</sub> (kg/jr.) |
|---------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Verkeersbewegingen</b> |                             |                                  |                                  |
| Licht verkeer             | 450 per etmaal              | 70,5                             | 3,4                              |
| Middelzwaar verkeer       | 25 per etmaal               |                                  |                                  |
| Zwaar vrachtverkeer       | 8 per etmaal                |                                  |                                  |
| <b>Totaal</b>             |                             | <b>70,5</b>                      | <b>3,4</b>                       |

### Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de (ambtshalve gemaakte) AERIUS-verschilberekening, met kenmerk Rz8ncrdurPj, d.d. 6 april 2022 blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op het Natura 2000-gebied.

### Ad 4 Cumulatie

Op grond van de Wnb dient bekeken te worden of een te vergunnen project afzonderlijk, maar ook in combinatie met andere projecten, significante gevolgen kan hebben. Deze cumulatietoets is vooral van belang voor projecten die een mogelijk negatief (maar niet significant) gevolg hebben, om te bezien of een project in cumulatie alsnog tot een significant effect zou kunnen leiden.

Doordat er na toepassing van intern salderen geen toename is van stikstofdepositie en andere effecten dan stikstofdepositie zijn uitgesloten, is er geen sprake van cumulatieve effecten.

### Ad 5 Mitigerende of andere maatregelen die eventuele schadelijke effecten beperken

In voorschrift 4 is geborgd dat het project niet wordt aangesloten op het aardgasnetwerk. Door middel van voorschrift 5 is geborgd dat de werkverlichting in de aanlegfase wordt afgeschermd van het Natura 2000-gebied 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. Hierdoor is lichtverstoring in de aanlegfase uit te sluiten. In voorschrift 6 is geborgd dat in de aanlegfase van het nieuw te bouwen gebouw niet geheid wordt met een valblok. Hierdoor is geluidverstoring in de aanlegfase uit te sluiten.

## C2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan De Nijs/UBA Bouw B.V. voor het bouwen en in gebruik nemen van maximaal 68 appartementen aan de Noorddijk 100 te Wormerveer. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.



#### D. Samenhangende besluiten

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Wij willen u voornamelijk wijzen op H3: Soorten van de Wnb en de nadere zorgplichtvereisten. Voor meer informatie zie: [www.odnhn.nl/Wet\\_natuurbescherming/Soortenbescherming](http://www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming). Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

#### E. Kennisgeving

Van dit besluit zal kennis worden gegeven middels de website officiële bekendmakingen.nl.

#### Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Leefomgeving  
Noord-Holland Noord (OD NHN)

#### Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage: 1. AERIUS-verschilberekening, gewijzigde referentiesituatie en gebruiksfase, met kenmerk: Rz8ncrdujrPj, d.d. 6 april 2022;  
2. Schermopnamen van AERIUS-verschilberekening: verkeersbewegingen gewijzigde referentiesituatie en gebruiksfase, alsmede depositie-resultaten (na intern salderen) voor 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder' en 'Polder Westzaan', op basis van de AERIUS-berekening met kenmerk: Rz8ncrdujrPj, d.d. 6 april 2022.

Kopie aan:

- Gemeente Zaanstad
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord Afdeling Toezicht en Handhaving
- Indiener zienswijze