

Vergadering Erfgoedcommissie

Verslag vergadering Erfgoedcommissie op maandag 6 december 2021 van 14.30 tot 17:20 uur.

Aanwezig

- dhr. H. Vingerling : commissielid (voorzitter)
- dhr. W. Loth : commissielid
- dhr. D. Schaap : commissielid
- dhr. T. Elenbaas : commissielid (via videoverbinding)
- mw. R. van Hilten : beleidsmedewerker Erfgoed gemeente Katwijk
- mw. J. van Velzen : secretaris

Agenda

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststelling verslag vergadering 1-11-2021

De notulen van 1-11-2021 wordt met een aantal opmerkingen vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

- Artikel visserijschool in de Katwijkse Post

4. Werkbezoeken

x.

Adres: Middenweg 41 te Valkenburg Status: Gemeentelijk monument Omgevingsvergunning: 17490 Betreft: gevelherstel

Toelichting aanvraag:

Dit punt is eerder besproken als vooroverleg tijdens de vergadering van 4-10-2021, waar de eigenaar de scheuren in het metselwerk aan de gevel aan de straatzijde benoemde. Nu is er een vergunning aangevraagd om gevelherstel uit te voeren.

De eigenaar heeft de offerte van de aannemer bij de vergunningaanvraag gevoegd. Dit is dezelfde offerte zoals deze is besproken op 4-10-2021. Het valt de Erfgoedcommissie op dat de opmerking over het metselwerk dat niet hoeft te worden ingeboet, niet is verwerkt in de stukken.

Het advies is, zoals vorige keer besproken, om het metselwerk niet in te boeten achter het stucwerk. Het wordt alleen gewapend in de lintvoegen. Het stuk wat niet ingeboet hoeft te worden aan de zijgevel kan worden hersteld met een kunstmortel in kleur, dit is net zo stevig.

Advies Erfgoedcommissie:

De Erfgoedcommissie gaat akkoord met de voorgestelde aanpak van de muur op voorwaarde dat in de vergunning wordt opgenomen dat het metselwerk achter de stuclaag niet wordt ingeboet.

Conclusie: **Akkoord, met voorwaarde**

x.

Adres: Boulevard 130 te Katwijk Status: dubbelbestemming cultuurhistorie Omgevingsvergunning: 17041 Betreft: Nieuwbouw woning
--

Toelichting aanvraag:

In het vooroverleg van dit plan is akkoord gegeven op de ingediende bouwplannen (vooroverleg d.d. 11-1-2021 en d.d. 6-7-2020). Pas in de vergunningaanvraag is er sprake van sloop en herbouw van het pand en gewijzigd gevel aanzicht. De sloop van het pand wordt niet goedgekeurd door de erfgoedcommissie. Ook tijdens de vergadering van 4-10-2021 werden plannen voor sloop besproken mede i.v.m. de voorkeur voor het onderkelderen van het pand.

De aanleiding voor huidig bezoek zijn de nieuwe plannen gemaakt voor de gevel die de architect nu wil presenteren, de memo van de adviseur erfgoed en de wens tot het bespreken van sloop van het pand.

De adviseur erfgoed licht de gestuurde memo toe, de sloop en nieuwbouwvariant heeft een negatief advies gekregen. De adviseur erfgoed brengt extra expertise op vormtechnisch niveau in.

De memo ontwijkt het punt dat er gesloopt wordt. Zolang een pand niet in een bouwkundig zeer slechte staat is en er gesloopt moet worden vanwege de wens tot o.a. onderkeldering, kan de commissie hier niet in meegaan.

De architect geeft toelichting op het ontwerp, de vormgeving is in dit ontwerp nog meer passend. Hij gaat met de Erfgoedcommissie in discussie over het slopen van het pand.

Erfgoedcommissie twijfelt eraan of de ontwerptekening (uit 1949) zoals gepresenteerd wel zo uitgevoerd is, of er wel van origine een deur in de voorgevel heeft gezeten, een foto zou dit aan kunnen tonen. Op de plek waar de deur is geweest zou zijn, lijken geen bouwsporen van een deur zichtbaar. De commissie was eerst akkoord gegaan op een voorgevel waar geen deur stond ingetekend.

De eigenaar vertelt dat hij graag in het pand wil wonen en een goed huis wil neerzetten. De naoorlogse materialen waarmee het huis is gebouwd zijn niet echt goed. De eigenaar wil graag voldoen aan energiebesparende waarden en wil graag een kelder onder het huis bouwen. De eigenaar handelt vanuit goede bedoelingen en ziet niet in wat de erfgoedcommissie zo dwars zit.

De beleidsmedewerker erfgoed (Gemeente Katwijk) benadrukt de status van het wederopbouwgebied, dit heeft een dubbelbestemming cultuurhistorie omdat het gebied van nationaal belang is. Dit staat ook zo in het bestemmingsplan, de boulevard moet zo veel mogelijk behouden worden. Het pand is bouwkundig niet in zodanig slechte staat dat sloop gerechtvaardigd kan worden. Ook kaart de beleidsmedewerker erfgoed de precedentwerking aan, als sloop en nieuwbouw wordt goedgekeurd, dan komt er bezwaar vanuit het Cuypersgenootschap (stichting voor behoud bouwkundig erfgoed 19^e en 20^e eeuw).

De erfgoedcommissie zegt dat het de taak is van de gemeente om te adviseren. Een plan wat uitgaat van sloop kan niet worden gerechtvaardigd door de erfgoedcommissie.

De architect verwijst naar een pand elders op de boulevard (op het andreasplein), waar de gevel is afgebroken en wederopbouwsteen is gebruikt voor de opbouw en de vormtaal van het pand behouden bleef. De architect wijst op de gevel van de boulevard 130 en kaart de te verwachten problemen met isoleren aan. Een zijde van het pand ziet er nu wel mooi uit, maar is eigenlijk bouwtechnisch toch minder goed. De

commissie geeft aan dat zij destijds met tegenzin hebben ingestemd met de verwijdering van de stenen van de gevel van het andere pand maar dat dat gezien de omstandigheden niet anders kon. Hier was geen sprake van sloop van het hele gebouw.

De eigenaar zegt teleurgesteld te zijn in de erfgoedcommissie. Hij wil het wederopbouw beeld behouden, met duurzaamheideisen.

Advies Erfgoedcommissie:

De erfgoedcommissie gaat niet akkoord met sloop van het pand, vanwege een te grote aantasting van de cultuurhistorische waarden van de Boulevard, omdat daarmee de oorspronkelijke vormtaal en materialisering grotendeels verdwijnt en er bovendien risico is op precedentwerking. Het gevolg kan zijn dat er meer aanvragen voor sloop komen en daarmee gaat de originele bebouwing en materialisering aan de Boulevard, die van nationaal belang is, verloren.

Conclusie: **niet akkoord**

x.

Adres: Van Egmondstraat 8 te Katwijk Status: dubbelbestemming cultuurhistorie Omgevingsvergunning: 17623 Betreft: wijziging kozijnen en aanbouw
--

Toelichting aanvraag:

De eigenaar wil het pand zo veel mogelijk verduurzamen en de gevelzijde minder op een winkel laten lijken, zoals de burens ook hebben gedaan. Daarnaast wordt er een achteringang gerealiseerd en een boerendeur aan de voorzijde als ingang.

De Erfgoedcommissie ziet persoonlijk als voorkeur een boerendeur die zowel boven als onder glas bevat, om toch het idee van een glazendeur, met breed kalf, te handhaven. De poortdeur die in het stuk is ingetekend, heeft een voordeur achtig karakter. Deze poortdeur kan qua ontwerp beter op de Van Egmondstraat 6 worden geïnspireerd.

De erfgoedcommissie heeft geen moeite met de indeling van de kozijnen. Wel wordt er gewezen op de te realiseren verbindingen van de stijlen met de boven- en onderdorpel i.v.m. houtzwaarten, dat kan wellicht problemen veroorzaken qua gewicht en dikte van het tripleglas.

Advies Erfgoedcommissie:

De Erfgoedcommissie ziet graag een herzien ontwerp waar de boerendeur en poortdeur op aangepast zijn. Een poortdeur conform Van Egmondstraat 6 heeft de voorkeur.

Conclusie: akkoord mits de tekeningen worden aangepast

x.

Adres: Koningin Wilhelminastraat 2D
Status: dubbelbestemming cultuurhistorie
Omgevingsvergunning: 17642
Betreft: het vergroten van het balkon

Toelichting aanvraag:

De eigenaar wil het balkon op de eerste verdieping vergroten.

Het pand is architectonisch zo gebouwd dat op 1^e verdieping de balkons meer terug liggen t.o.v. de 2^e verdieping. Bij de gevel zit de pui ook dieper naar achter, als het balkon dan naar voren komt wordt de opzet van de gevel verstoord. De erfgoedcommissie is van mening dat in vergelijking met de omliggende balkons het vergroten van 1 balkon niet in het gevelbeeld van het pand past.

Advies Erfgoedcommissie:

De erfgoedcommissie gaat niet akkoord, vanuit architectonisch oogpunt van wederopbouwarchitectuur.

Conclusie: **niet akkoord**

x. Rondvraag

x. Actielijst

De voorzitter sluit de vergadering om 17:20 uur. De volgende vergadering is op maandag 10 januari.

Voorzitter Erfgoedcommissie:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.J. Vingerling', written in a cursive style.

Ir. J.J. Vingerling

Secretaris Erfgoedcommissie:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.M. van Velzen', written in a cursive style.

Mw. J.M. van Velzen