

## BIJLAGE A: VERTALINGEN STELLINGEN

In deze bijlage is een samenvatting van de resultaten van de inwonersbijeenkomst op 23 november 2015 weergegeven. Hier hebben 22 inwoners op interactieve wijze aan deelgenomen. Tevens is aangegeven op welke wijze het onderwerp is verwerkt in dit Groenstructuurplan.

Bij het resultaat van de stemronde waren er drie uitkomsten mogelijk:

	Uitslag hoger dan 80% is een positief uitgangspunt
	Uitslag tussen 20% en 80% is geen uitgangspunt
	Uitslag lager dan 20% is een omgekeerd uitgangspunt

Uitgangspunten die 80% of meer scoren vormen een positief uitgangspunt en zijn als uitgangspunt verwerkt. Scores lager dan 20% vormen een omgekeerd uitgangspunt en zijn met inachtneming van de opmerkingen eveneens verwerkt. Uitslagen tussen de 50% en 80% zijn geherformuleerd op basis van de opmerkingen van de deelnemers. Stellingen die een uitslag scoren tussen de 20 en 50% vormen in principe geen uitgangspunt.

Nr	Stelling	Score	Verwerking
	<b>Thema Areaal en omvang</b>		
1.	Het gemeenschappelijk belang van een boomrijke straat of groene woonomgeving weegt zwaarder dan eventuele persoonlijke belangen van individuele bewoners.	81%	Van toepassing op de hoofstructuur, waarbij veiligheid voor het belang en de instandhouding van bomen gaan; zie § 3.2 en beleidsregel 6.
2.	In alle kernen van de gemeente Renkum is voldoende openbaar groen.	33%	In het dorp Renkum proactief zoeken naar mogelijkheden om de hoeveelheid groen uit te breiden; zie § 3.2 en beslisboom afstoten groen, bijlage D.
3.	De gemeente moet meer openbaar groen verkopen aan particulieren.	19%	De gemeente moet minder openbaar groen afstoten, zie beslisboom afstoten groen zie bijlage D.
4.	Ook de grotere groenpercelen die bijdragen aan de groenstructuur mogen worden verkocht.	5%	Grote percelen die een bijdrage leveren aan de groenstructuur mogen niet worden verkocht; zie beslisboom afstoten groen zie bijlage D.
	<b>Thema bomen</b>		
1.	De gemeente moet de belangrijkste bomen en lanen vastleggen op een groenstructuurkaart.	95%	Bescherming wordt/is verankerd in de huidige en nieuwe Bomenverordening; zie groenstructuurkaarten en beleidsregel 9 in § 3.4.

Nr	Stelling	Score	Verwerking
2.	Bij de aanplant van bomen in woonstraten gaat kwaliteit boven kwantiteit (beter minder bomen met voldoende boven- en ondergrondse groeimogelijkheden, dan veel bomen zonder goed toekomstperspectief)	86%	+ de soort aanpassen aan de standplaats; zie § 3.2 en § 3.6; + 3-jaarlijks de ontwikkeling van de areaalgegevens (kengetallen per dorp) aan de raad ter informatie; zie actie D.
3.	Particuliere bomen die een bijdrage leveren aan belangrijke groene structuren moeten worden beschermd tegen kap.	86%	Het begrip bijdrage uitleggen door deze te vertalen in zichtbaarheid en percentages, conform de nieuwe Bomenverordening; zie ook § 3.4.
4.	Particuliere bomen die een bijdrage leveren aan belangrijke groene structuren moeten kunnen rekenen op een bijdrage in het onderhoud.	76%	Particulieren adviseren bij waardevolle bomen die een wezenlijke bijdrage leveren aan belangrijke groenstructuren (zie groenstructuurkaart) en wanneer de aanvraag kapvergunning om die reden is geweigerd; zie beleidsregel 10.
5.	Om boomlanen te behouden kunnen deze worden gekapt en vervangen als tweederde van de oorspronkelijke laan is weggevallen.	62%	Verbeelden en definitie laan invoeren; zie § 3.5. Algemene opmerking is dat de lanen zoals straks worden weergegeven op de groenstructuurkaart dienen te bestaan uit één boomsoort, van dezelfde leeftijd en op regelmatige afstand.
6.	Bomen die de beloopbaarheid van trottoirs ernstig belemmeren mogen zonder meer worden gekapt.	24%	De opmerkingen bij het "oneens kamp" omvormen tot voorwaarden die we af kunnen wegen wanneer zich een probleem voordoet. Algemeen uitgangspunt de veiligheid van weggebruikers en/of voetgangers mag nooit ondergeschikt worden gesteld aan een boom; zie beleidsregel 6.
<b>Thema Cultuurhistorie</b>			
1.	Bij plannen voor woningbouw moeten bestaande groenstructuren behouden blijven of zo mogelijk worden versterkt.	95%	Opgenomen als harde randvoorwaarde bij toekomstige ruimtelijke projecten; § 3.2 en beleidsregels 1-5.
2.	Cultuurhistorische waarden moeten behouden blijven in het openbaar groen.	95%	Het gaat om openbaar groen in de kernen, geen landgoederen etc. Grafheuvels zijn spaarzaam wel aanwezig in de kernen, Tussen de lanen is hier een voorbeeld van. Deze wijk als voorbeeld gebruiken hoe bestaande groenstructuren kunnen worden ingepast bij woningbouw. Groen met waarde voor cultuurhistorie is op de groenstructuurkaarten aangewezen als groenstructuur (met apart symbool aangegeven); zie ook § 3.1 en tekstkader § 4.5.

Nr	Stelling	Score	Verwerking
3.	Het sortiment van bomen en heesters dient aan te sluiten op de directe omgeving.	76%	Opgenomen als algemeen uitgangspunt in § 3.6, bijlage E en in de dorpsdocumenten specifiek gemaakt. Bijvoorbeeld geen populieren in het clustergebied in Doorwerth of zoveel als mogelijk gebiedseigen soorten en soorten bestand tegen klimaatverandering hierin meenemen.
4.	De entrees van de dorpen moeten versterkt worden door een afwijkende inrichting, zodat de eigen identiteit van de dorpen goed naar voren komt.	71%	Entrees van de dorpen accentueren, maar wel zodanig dat het aansluit op de (voor zover aanwezige) specifieke dorpsfeer; zie dorpsdocumenten.
5.	Bij inbreidingsplannen is het belangrijk dat de nieuwe groenstructuur past bij de te bouwen huizen.	62%	Voorbeelden Tussen de Lanen en Bergerhof / Renkum; zie beleidsregels 1-5 in § 3.2.
6.	De inrichting van het openbaar groen de kernen kan in elke kern hetzelfde zijn.	10%	Het groen in de verschillende dorpen mag dus afwijkend zijn, dorpen zijn verschillend, diversiteit is belangrijk; zie tekstkader in § 4.5 en dorpsdocumenten.
7.	Het belang van huisvesting is altijd te verkiezen boven behoud van groene gebieden in kernen of beeldbepalende bomen en/of lanen.	0%	Groen boven (woning)bouw; met name kleinschalige groengebieden beschermen als uitloopgebied etc., voor omwonenden. Voorbeeld bosje hoek Kuypersweg/Van Ingeweg in Renkum (geen bouwbestemming). Vastleggen in het bestemmingsplan en/of Bomenverordening; zie beleidsregels 1-5 in § 3.1 en § 3.4.
<b>Thema Natuur</b>			
1.	De omliggende natuur (o.a. bossen, houtwallen en bloemrijke bermen) dient zo ver mogelijk de kernen in te komen.	71%	Natuur op zich is geen doel en hangt af van de omgeving; vloeiende overgangen van kom naar buitengebieden (dorpsranden) hierbij meenemen. Het begrip biodiversiteit definiëren (Raad heeft als doel vergroting); zie beleidsregel 7 in § 3.3.
2.	De verhouding tussen cultureel groen en natuurlijk groen in de kernen is voldoende.	33%	Begrippen duidelijk maken; natuur is het geen doel op zich is en aangeven waar het kan; zie groenstructuurkaarten (symbool vlinder) en beleidsregel 7 in § 3.3.
3.	Natuurlijk beheerd groen is mooi, maar alleen buiten de bebouwde kom.	19%	Natuurlijk groen mag dus ook in de kernen. zie groenstructuurkaarten (symbool vlinder) en beleidsregel 7 in § 3.3.
<b>Participatie en gebruik</b>			
1.	De opbrengsten van verkoop van groen moeten worden geïnvesteerd in de aanleg van nieuw groen of versterking van bestaande groenge-	76%	Overheid en bewoners zijn nog zoekende ten aanzien van participatie. Er is geen meerderheid voor "zoek het zelf maar uit" en ook niet voor "de gemeente moet blijven helpen/faciliteren". Beleid en visie zijn

Nr	Stelling	Score	Verwerking
	bieden.		belangrijk maar mag ook niet dusdanig star zijn dat niks meer mogelijk is. Kort samengevat moet elk initia-
2.	De gemeente moet gebieden aanwijzen waar (groene) burgerinitiatieven kunnen plaatsvinden.	48%	tief afzonderlijk worden beoordeeld en er moet voldoende draagvlak zijn. Het is wederzijds niet vrijblijvend, afspraken dus vastleggen; zie beleidsregels 17-22 opgenomen in hoofdstuk 5 en voorstellen bij de dorpsdocumenten.
3.	De gemeente heeft alleen een faciliterende rol bij de planvorming van (groene) burgerinitiatieven.	43%	
4.	De gemeente heeft alleen een faciliterende rol bij de uitvoering van (groene) burgerinitiatieven.	43%	
5.	Uitvoering van buurtinitiatieven weegt zwaarder dan bestaand beleid, ook als dit een aantasting betekent van de groenstructuur.	33%	
	Bewoners kunnen zelf het openbaar groen onderhouden, de gemeente hoeft zich daar niet mee te bemoeien.	24%	