



Besluit Verlenen vergunning

Datum
18 januari 2022

Zaaknummer
2020-002261

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

Van der Schans Melkgeiten B.V.
T.a.v. de heer A. van der Schans
Molenstraat 37
5327 AW Hurwenen

Locatie
Molenstraat 37, Hurwenen

Gemeente
Maasdriel

Activiteit
Wijzigen melkgeitenhouderij

Beste meneer Van der Schans,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl.

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen dit besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting en voorschriften op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

18 januari 2022

Zaaknummer

2020-002261

Blad

2 van 15

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Caroline Hendriks
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03206579, 03206582, 03294513, 03351122, 03453672, 03488290, 03511825, 03611152

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening situatie 1 (kenmerk RcK6cyTdm99t d.d. 5 juli 2021)
 - Verschilberekening situatie 2 (kenmerk RiWZpd1YsBKd d.d. 5 juli 2021)
 - Beoogde situatie 1 (kenmerk RwFA8cQim1T2 d.d. 5 juli 2021)
 - Beoogde situatie 2 (kenmerk RUj4995xSXPH d.d. 5 juli 2021)

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Op de locatie Molenstraat 37 te Hurwenen is een melkgeitenhouderij gevestigd. De aanvraag heeft betrekking op het verlengen van de stallen om aan dierenwelzijnseisen te kunnen voldoen. Om tevens te kunnen voldoen aan voorschriften in de omgevingsvergunning die op 26 juli 2021 is verleend door Omgevingsdienst Rivierenland wordt mechanische ventilatie aangevraagd in plaats van natuurlijke ventilatie. De aanvraag ziet op 2 mogelijke situaties. In situatie 1 blijft het aantal te houden dieren gelijk met de vergunde situatie (zaaknummer 2015-010453). In situatie 2 neemt het aantal dieren af maar worden alleen nog melkgeiten gehouden. Op termijn wenst de initiatiefnemer de stallen te voorzien van een luchtwasser waardoor de ammoniakemissie aanzienlijk zal dalen. Om de gewenste wijzigingen nu reeds mogelijk te maken wordt tijdelijk gebruik gemaakt van extern salderen. Het aantal dieren op een andere locatie van de initiatiefnemer, H.C. de Jonghweg 12 te Rossum, wordt tijdelijk verlaagd. De verleende natuurvergunning voor deze locatie wordt in dezelfde periode deels niet benut tot de luchtwasser op de locatie Molenstraat 37 is gerealiseerd en de emissie zodanig is gedaald dat de saldering kan worden beëindigd.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen en de lease-overeenkomst moeten aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.

Datum
18 januari 2022

Zaaknummer
2020-002261

Blad
4 van 15

3. Van deze vergunning mag slechts gebruik worden gemaakt nadat de saldogevende activiteit is gestaakt en saldogever hiervan vooraf melding heeft gedaan via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer 2020-002261.
4. Deze vergunning is van toepassing op dieraantallen en emissies zoals opgenomen in aangevraagde situatie 1 in tabel 3 of aangevraagde situatie 2 in tabel 4.
5. Op het moment dat van deze vergunning gebruik gemaakt wordt dient via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer te worden gemeld of gebruik gemaakt wordt van aangevraagde situatie 1 of aangevraagde situatie 2. Indien gedurende de looptijd van de vergunning de veebezetting wordt gewijzigd van situatie 1 naar situatie 2 of omgekeerd dient hiervan eveneens melding te worden gedaan via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer.
6. Deze vergunning geldt voor een periode van maximaal 2 jaar nadat deze onherroepelijk is geworden.
7. Gedurende de looptijd van deze vergunning wordt geen gebruik gemaakt van de op 7 december 2015 verleende natuurvergunning met zaaknummer 2015-010453.
8. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.
9. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 18 februari 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 10 juli 2020, 28 oktober 2020, 16 april 2021, 11 juni 2021, 20 juli 2021 en 17 januari 2022.

3.1 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Utrecht, Noord-Brabant, Limburg, Overijssel, Zeeland, Noord-Holland en Zuid-Holland.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Bij de stukken is een Quicksan flora en fauna gevoegd waaruit blijkt dat voor de voorgenomen werkzaamheden geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortbescherming benodigd is.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) vormen een plafond bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Effecten stikstof

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie is gebruik gemaakt van de verleende natuurvergunning in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunning(en)/milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
7 december 2015	2015-010453	Natuurvergunning	Vastleggen bestaande activiteiten

5.2.2 Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels voor salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie (luchtfoto's Atlas Gelderland en controlebezoeken) is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL/Brandstof	Hoeveelheid
Stal A	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	626
Stal A	Opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar	C 2.100	950
Stal B	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	629
Stal B	Opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar	C 2.100	1.000
Stal C	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	1.254
Stal D	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	1
Stal D	Opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar	C 2.100	750
Stal D	Opfokgeiten en afmestlammeren t/m 60 dagen	C 3.100	300
Tractor 1	John Deere 6100 (2004)	diesel	3.000 l/j
Tractor 2	John Deere 6630 (2008)	diesel	3.000 l/j
Shovel	Ahlman AZ 14 (1997)	diesel	4.000 l/j
Vrachtwagens	Verkeersbewegingen zwaar	diesel	1.188 bew./j
Bestelauto's	Verkeersbewegingen licht	diesel/benzine	1.460 bew./j
Personenauto's	Verkeersbewegingen licht	diesel/benzine	3.650 bew./j
Bedrijfswoning	CV-ketel	aardgas	3,59 kg NOx/j
Tanklokaal	CV-ketel	aardgas	4,4 kg NOx/j

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

5.2.3 Lease emissierechten

Voor de locatie H.C. de Jonghweg 12 te Rossum is op 24 juli 2013 (zaaknummer 2012-021589) een natuurvergunning verleend voor het houden van 1.900 geiten ouder dan 1 jaar (C 1.100) met een emissie van 3.610 kg NH₃/jaar. Deze locatie is van Gaia Hoeve B.V. Ten behoeve van het verkrijgen van de natuurvergunning voor de locatie Molenweg 37 te Hurwenen zal het aantal geiten op de locatie H.C. de Jonghweg voor maximaal 2 jaar worden verlaagd naar 814. Hiermee daalt de emissie op deze locatie met 2.063,40 kg/jaar. Op grond van onze beleidsregels kan hiervan maximaal 70%, zijnde 1.444,38 kg/jaar, worden ingezet voor lease van emissierechten.

5.2.4 Besluit emissiearme huisvesting

Voor geiten zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. De emissiefactoren die in de Aerijs-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen derhalve aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh).

5.2.5 Aangevraagde situatie

De initiatiefnemer vraagt vergunning voor 2 verschillende veebezettingen. Aangevraagde situatie 1 komt overeen met de reeds vergunde veebezetting. In aangevraagde situatie 2 is het totaal aantal dieren kleiner maar worden alleen geiten ouder dan 1 jaar gehouden. De emissies van andere bronnen wijzigen niet. In de tabellen 3 en 4 zijn de verschillende situaties weergegeven. Voor beide situaties zijn aparte AERIUS-berekeningen uitgevoerd. In deze berekeningen zijn tevens de emissies van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Datum

18 januari 2022

Zaaknummer

2020-002261

Blad

9 van 15

Tabel 3 aangevraagde situatie 1

Bron/Stal	Soort	RAV- code/BWL/ Brandstof	Hoeveelheid
Stal A	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	626
Stal A	Opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar	C 2.100	950
Stal B	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	629
Stal B	Opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar	C 2.100	1.000
Stal C	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	1.254
Stal D	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	1
Stal D	Opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar	C 2.100	750
Stal D	Opfokgeiten en afmestlammeren t/m 60 dagen	C 3.100	300
Tractor 1	John Deere 6100 (2004)	diesel	3.000 l/j
Tractor 2	John Deere 6630 (2008)	diesel	3.000 l/j
Shovel	Ahlman AZ 14 (1997)	diesel	4.000 l/j
Vrachtwagens	Verkeersbewegingen zwaar	diesel	1.188 bew./j
Bestelauto's	Verkeersbewegingen licht	diesel/benzine	1.460 bew./j
Personenauto's	Verkeersbewegingen licht	diesel/benzine	3.650 bew./j
Bedrijfswoning	CV-ketel	aardgas	3,59 kg NOx/j
Tanklokaal	CV-ketel	aardgas	4,4 kg NOx/j

Tabel 4 aangevraagde situatie 2

Datum
18 januari 2022

Zaaknummer
2020-002261

Blad
10 van 15

Bron/Stal	Soort	RAV- code/BWL/ Brandstof	Hoeveelheid
Stal A	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	826
Stal B	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	850
Stal C	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	860
Stal D	Geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	860
Tractor 1	John Deere 6100 (2004)	diesel	3.000 l/j
Tractor 2	John Deere 6630 (2008)	diesel	3.000 l/j
Shovel	Ahlman AZ 14 (1997)	diesel	4.000 l/j
Vrachtwagens	Verkeersbewegingen zwaar	diesel	1.188 bew./j
Bestelauto's	Verkeersbewegingen licht	diesel/benzine	1.460 bew./j
Personenauto's	Verkeersbewegingen licht	diesel/benzine	3.650 bew./j
Bedrijfswoning	CV-ketel	aardgas	3,59 kg NOx/j
Tanklokaal	CV-ketel	aardgas	4,4 kg NOx/j

5.2.6 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt in zowel aangevraagde situatie 1 als 2 de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.4 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 480 m. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden en het feit dat tussen de locatie en het Natura 2000-gebied Rijntakken een hoge dijk is gelegen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Zienswijze van inwoner van Rossum, gedateerd 19 oktober 2021

De betrokkene vreest voor geurhinder gezien het feit dat de stallen verlengd worden in de richting van zijn woning. De afstand tussen de woning en de stallen is minder dan 250 m. Ook verwacht hij geluidsoverlast door het gebruik van mechanische ventilatie. Voorts leidt het verkleinen van de afstand tot tussen de stallen en de woning tot een grotere kans om Q-koorts of longontsteking te krijgen.

Reactie op zienswijze

De Wet natuurbescherming ziet alleen op de belangen van de kwetsbare Natura 2000-gebieden. Aspecten als geurhinder, geluidhinder en mogelijke kans op infectieziekten komen aan de orde bij vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer en besluiten op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Deze aspecten kunnen niet worden meegewogen bij vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming.

Zienswijze van Van Hoof Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment te Nijmegen, gedateerd 4 november 2021

Coöperatie Mobilisation for the Environment stelt dat van een te hoge referentiesituatie is uitgegaan omdat het aantal vergunde dieren feitelijk niet gehouden kon worden. Voorts moet het leasen van emissierchten in strijd met de Habitatrichtlijn worden beschouwd omdat slechts tijdelijk niet gebruik gemaakt wordt van de rechten van de saldogever. De rechten dienen bij de saldogever te worden ingetrokken op een zodanige wijze dat is verzekerd dat de dieren daar niet meer gehouden mogen worden.

Reactie op zienswijze

Voor de locatie Molenstraat 37 is op 7 december 2015 een natuurvergunning verleend. De stallen waarvoor vergunning is verleend zijn gerealiseerd. Het bedrijf wil de stalruimte vergroten om aan de diervelzijnseisen te kunnen voldoen. Voor bedrijven die over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming beschikken is het bij intern of extern salderen overigens niet relevant of de stallen zijn gerealiseerd omdat het bedrijf de mogelijkheid heeft de stallen te bouwen en te gaan gebruiken zonder dat hiervoor een nieuwe natuurvergunning voor nodig is.

In de habitatrichtlijn wordt niet gesproken over extern salderen of verleen. Getoetst wordt of er op geen enkel moment sprake zou kunnen zijn van een toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie. In dit geval wordt de emissie op de locatie H.C. De Jonghweg 12 tijdelijk verlaagd zodat de initiatiefnemer de tijd heeft om op de locatie Molenstraat 37 een luchtwasser te realiseren. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat hierdoor geen sprake is van een toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie. Het tijdelijk verleen van stikstofruimte is dan ook niet in strijd met de habitatrichtlijn.

Zienswijze van Stichting Dorp en Landschap Bommelerwaard te Hurwenen, gedateerd 30 november 2021.

1. De stichting geeft aan dat de verleende vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 7 december 2015 niet als referentie gebruikt mag worden omdat deze onder het PAS tot stand is gekomen, omdat op voorhand niet kan worden uitgesloten dat in de periode tussen 1 juli 2015 en 1 juli 2018 dubbel gebruik is gemaakt van ontwikkelingsruimte en omdat de vergunning is verleend op grond van onjuiste gegevens. Naar het oordeel van de stichting had de vergunning niet mogen worden verleend omdat deze vergunning is gebaseerd op een bestaande situatie die in strijd was met de op dat moment van kracht zijn de natuurvergunning.

2. Naar het oordeel van de stichting zijn de voorschriften niet compleet omdat de uittreesnelheid en hoe deze snelheid continue gecontroleerd en geregistreerd wordt niet in de voorschriften zijn vastgelegd.
3. Het verlesen van stikstofrechten is naar het oordeel van de stichting niet mogelijk omdat een Wnb-vergunning wordt verleend voor een specifiek bepaalde activiteit onder bepaalde omstandigheden en niet kan worden gebruikt voor andere activiteiten. Daarnaast kan leasen slechts gebruikt worden voor een tijdelijke emissie.
4. De stichting is van mening dat geen vergunning verleend kan worden voor 2 situaties met 2 verschillende dieraantallen omdat het onduidelijk is hoe hierop gehandhaafd kan worden en de noodzakelijke zekerheid ontbreekt dat de deposities niet zullen toenemen.
5. De stichting geeft aan dat eerst een beoordeling had moeten worden gemaakt van het effect van de emissie van het bedrijf zonder saldering.
6. Naar het oordeel van de stichting had moeten worden beoordeeld in welke mate de betrokken natuurwaarden reeds zijn aangetast door stikstof en in welke mate de betrokken natuurwaarden het blijven voortduren van de overschrijding van de kritische depositiewaarden verdragen.
7. De achtergronddepositie op het natuurstype Kamgrasweide waarop het bedrijf een depositie heeft van 18 mol/ha/jaar ligt reeds boven de kritische depositiewaarde van dit natuurstype.
8. Naar het oordeel van de stichting had beoordeeld moeten worden in welke staat de betrokken natuurwaarden zich bevinden gegeven de decennialang opgetreden overschrijding van de kritische depositiewaarden.

Reactie op zienswijze

1. De vergunning van 7 december 2015 is onherroepelijk. Uit de PAS-uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 29 mei 2019 volgt dat onherroepelijke vergunningen welke op grond van het PAS zijn beoordeeld niet door die uitspraak worden aangetast. Op 1 augustus 2019 heeft de stichting een verzoek om intrekking van deze vergunning ingediend. Op 23 juli 2020 hebben wij dit verzoek gemotiveerd afgewezen.
2. De uittreesnelheid is vastgelegd in de aan de vergunning verbonden AERIUS-berekening. De stallen zijn voorzien van meerdere ventilatoren. De ventilatoren draaien op een minimale capaciteit van 80% van het maximale vermogen voor de stallen A en B en 72% van het maximale vermogen voor de stallen C en D om de uittreesnelheid van 10 resp. 9 m/s te garanderen. Als de ventilatiebehoefte toeneemt worden automatisch ventilatoren bijgeschakeld op 72% resp. 80% van het maximale vermogen zodat ook bij deze ventilatoren de uittreesnelheid wordt gegarandeerd. De instelling van de ventilatoren wordt bij de controles op het bedrijf gecontroleerd. Indien daar aanleiding toe bestaat kan daarnaast de uittreesnelheid steekproefsgewijze worden gemeten. Continue meting achten wij niet noodzakelijk.
3. Het tijdelijk verlesen is een vorm van extern salderen. Van belang is of sprake zou kunnen zijn van een verhoging van de stikstofdepositie. Dat is, door de tijdelijke vermindering van de emissie op de locatie H.C. De Jongheweg, niet het geval. In dit geval wordt geleased voor een periode van 2 jaar. In deze periode zal de stal worden voorzien van een luchtwasser waardoor de emissie verder daalt.

4. De vergunning is verleend voor 2 verschillende situaties waarbij in beide gevallen geen sprake is van een toename van de depositie. De vergunning is op dit punt helder. Het is niet onduidelijk hoe hierop gehandhaafd moet worden.
5. Voor de beoordeling is het niet relevant wat het effect is van de emissie zonder saldering. De vergunning is aangevraagd voor uitbreiding van de stalruimte met mechanische ventilatie in combinatie met een tijdelijke vermindering van de emissie op de locatie H.C. De Jonghweg. Deze situatie is beoordeeld en daaruit volgt dat geen sprake is van een toename van de depositie.
6. In vrijwel geheel Nederland ligt de depositie van stikstof hoger dan de kritische depositiewaarden van de kwetsbare habitattypen in Natura 2000-gebieden. Dit probleem wordt de komende jaren aangepakt door de stikstofemissie van verkeer, industrie, landbouw enz. te laten verminderen. Het bedrijf beschikt over een onherroepelijke vergunning op grond van de Wet natuurbescherming en verzoekt om uitbreiding van de stalruimte en het toepassen van mechanische ventilatie zonder uitbreiding van het aantal dieren. De wijziging leidt niet tot een verhoging van de depositie. Op termijn zal de depositie dalen door toepassing van een luchtwasser. Hiermee draagt het bedrijf bij aan de reductie van de depositie op de kwetsbare habitattypen en leefgebieden.
7. Zie antwoord bij 6
8. Zie antwoord bij 6

7 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de Beleidsregels salderen in Gelderland.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

8 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

9 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Datum

18 januari 2022

Zaaknummer

2020-002261

Blad

14 van 15

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels salderen in Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

18 januari 2022

Zaaknummer

2020-002261

Blad

15 van 15

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening situatie 1 (kenmerk RcK6cyTdm99t d.d. 5 juli 2021)
- Verschilberekening situatie 2 (kenmerk RiwZpd1YsBKd d.d. 5 juli 2021)
- Beoogde situatie 1 (kenmerk RwFA8cQim1T2 d.d. 5 juli 2021)
- Beoogde situatie 2 (kenmerk RUj4995xSXPd d.d. 5 juli 2021)