

GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING

Datum besluit : 23 juni 2022

Onderwerp : Aanvraag vergunning

Artikel : 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming (Wnb)

Activiteit : In werking hebben en wijzigen / uitbreiden van een melkrundveehouderij

Verlenen/weigeren : Weigeren vergunning, wegens geen vergunningplicht

Aanvrager : [REDACTED]
Stationsstraat 54
9771 AG Sauwerd

Bedrijfslocatie : Stationsstraat 54
9771 AG Sauwerd

Dossier- + doc.nr. : K32720 (2022-063915)

Verzenddatum : 24 juni 2022

ONTWERP BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN OP DE AANVRAAG OM EEN WET NATUURBESCHERMING-VERGUNNING VOOR STATIONSSTRAAT 54 9771 AG SAUWERD.

Aanvraag en procedureverloop

Op 14 april 2021 hebben wij van DLV advies namens [REDACTED] een aanvraag om een Wet natuurbescherming vergunning ontvangen voor het in werking hebben en wijzigen / uitbreiden van een melkrundveehouderij op het adres Stationsstraat 54 9771 AG Sauwerd.

Op 26 januari 2022 en 25 februari 2022 en 9 maart 2022 hebben wij aanvullende stukken ontvangen waarmee de aanvraag ontvankelijk is.

De aanvraag betreft het houden van maximaal 82 stuks melkrundvee in het stalsysteem A1.14, 18 stuks melkrundvee in het stalsysteem A1.100 en 57 stuks jongvee A3.100.

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning verleend of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) afgegeven ten behoeve van een Wabo-vergunning.

Wij zijn bevoegd gezag omdat de activiteit plaatsvindt of het project wordt uitgevoerd binnen de grenzen van de provincie Groningen (artikel 1.3 lid 1 Wnb).

De besluitvormingsprocedure vindt plaats volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat na ontvangst van de ontvankelijke aanvraag een ontwerpbesluit wordt genomen, welke gedurende 6 weken is in te zien via www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Vervolgens wordt een definitief besluit genomen, welke wederom 6 weken is in te zien en waar belanghebbenden beroep tegen kunnen instellen.

Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was er de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 19 april 2022 samengevat, de volgende zienswijze ontvangen:

1. Op www.overheid.nl staat het ontwerpbesluit opgenomen onder de kop "Omgevingsvergunning". Dit is onjuist en wekt een verkeerde indruk. [...] Belangen kunnen hierdoor zijn geschaad. U dient het ontwerpbesluit opnieuw ter inzage te leggen en duidelijk in de kop aan te geven dat het om een aanvraag om vergunning krachtens de Wet natuurbescherming gaat.
2. U stelt dat er geen vergunningplicht is in verband met intern salderen. Van intern salderen en een vergunningvrijstelling is echter alleen sprake wanneer op voorhand duidelijk is dat er geen significante effecten kunnen optreden omdat op voorhand duidelijk is dat de stikstofdepositie niet toeneemt. Dat is niet het geval bij het onderhavige ontwerpbesluit.

Er is namelijk sprake van opvulling door het gebruik van geclaimd emissie-arme stalsystemen. Er is inmiddels echter aanmerkelijke wetenschappelijke twijfel ontstaan met betrekking tot de stikstofemissies uit veehouderijstallen, met name uit emissie-arme stallen. Uit wetenschappelijk onderzoek volgt dat de ammoniakemissie van met name zogenoemde emissie-arme stallen veelal onderschat wordt. Verwezen wordt naar de brief van cliënte [...] en] naar het CBS-rapport waarnaar in die brief verwezen wordt.

Het gevolg daarvan is dat geoordeeld moet worden dat er geen wetenschappelijke zekerheid is dat de interne saldering waarvan sprake is, daadwerkelijk niet leidt tot een toename van de stikstofuitstoot. Er bestaat wetenschappelijke discussie over deze maatregel. Blijkens uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:1603, r.o. 18 punt 11 kan een dergelijke maatregel dan niet betrokken worden in de passende beoordeling. Vanzelfsprekend kan een dergelijke maatregel

dan evenmin betrokken worden wanneer geoordeeld wordt dat vanwege de emissiewinst van deze maatregel helemaal geen passende beoordeling nodig is.

Er is geen wettelijke verplichting om te rekenen met de Rav-cijfers. Het is slechts gebruikelijk dit te doen. Dat gebruik dient echter gestopt te worden wanneer er wetenschappelijke discussie ontstaat over de cijfers. Dit gelet op het voorzorgbeginsel dat besloten ligt in art. 6 lid 3 Hrl en daarmee in de WNb.

Er is dus niet zekergesteld dat de stikstofemissie niet toeneemt. Daarmee is evenmin zekergesteld dat de stikstofdepositie niet toeneemt op omliggende Natura2000-gebieden.

Zie ook de uitspraken ECLI:NL:RVS:2019:1603, r.o. 39.5, ECLI:NL:RVS:2021:71, r.o. 10.3, ECLI:NL:RBNNE:2021:810 en ECLI:NL:ROBR:2021:1601. Op 22 september 2021 is dit tevens bevestigd door een groot aantal uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland. En recentelijk is dit voor een vergelijkbaar staltype bevestigd door de rechtbank Oost-Brabant in de uitspraak ECLI:NL:ROBR:2022:1323.

Nu de wetenschappelijke zekerheid omtrent de geclaimde emissiereducerende prestaties ontbreekt, is er geen zekerheid dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie niet toeneemt. Er is daardoor geen zekerheid dat er geen significante effecten optreden. Er is dus sprake van projecten met mogelijk significante effecten. Er is daardoor wel een natuurvergunningplicht. Wanneer u de aanvragen positief weigert wordt dat niet anders. Wanneer de bedrijven op basis van de positieve weigering de aangevraagde situatie realiseren, blijft men in overtreding omdat men zonder natuurvergunning een project realiseert met mogelijk significante effecten. U blijft de beginselplicht houden om handhavend op te treden wanneer deze projecten gerealiseerd worden.

De zienswijze(n) hebben wij beoordeeld en onze reactie luidt als volgt:

Ad 1

Het plaatsen onder de verkeerde rubriek maakt niet dat publicatie op onjuiste wijze heeft plaatsgevonden. Bovendien was uit de gepubliceerde tekst zelf duidelijk af te leiden dat het een Wnb-vergunning betrof. Wij zullen daarom het ontwerpbesluit niet opnieuw publiceren.

Ad 2

De emissiefactoren in de Rav zijn gebaseerd op metingen bij proefstallen in de praktijk volgens het in de Rav aangewezen meetprotocol (Protocol voor meting van ammoniakemissie uit huisvestingssystemen in de veehouderij 2013a) of een gelijkwaardige meetmethode. Rav-factoren kunnen ook gebaseerd zijn op 'afleidingen' van andere technieken waar gemeten is, of wetenschappelijk onderzoek. In veel gevallen zijn er ook ondersteunende modellen beschikbaar. Dit wordt getoetst door deskundigen van de Technische adviespool Rav (TAP). In de systeembeschrijving is te vinden op basis van welk meetrapport de emissiefactor is vastgesteld. Het meetprotocol wordt onderhouden en geeft de laatste stand van kennis op het gebied van meten weer. Het Nederlandse meetprotocol lijkt daarbij sterk op het internationaal gebruikte VERA-protocol en bepaalt bij hoeveel stallen in de praktijk gemeten moet worden om een emissiefactor voor Nederlands gebruik te verkrijgen. Voorwaarde is wel dat de stal met het stalsysteem gebouwd en gebruikt wordt volgens de in de Rav genoemde systeembeschrijving. Het bevoegd gezag ziet hierop toe. Als er nieuwe wetenschappelijke inzichten komen dan kan dat leiden tot aanpassing. Een recent voorbeeld hiervan uit de - aan de Rav verwante - Regeling geurhinder en veehouderij is de aanpassing door lenW van de emissiefactor voor geur voor luchtwassers.

Het ministerie van lenW ziet geen aanleiding om op basis van het CBS rapport emissiefactoren aan te passen. De emissiefactoren van de Rav zijn tot stand gekomen op basis van de best beschikbare wetenschappelijke meetmethode en beoordeling volgens een procedure die ook internationaal wordt toegepast.

Deze zienswijze is geen aanleiding om onderhavig besluit op aan te passen.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- het ingevulde aanvraagformulier,
- de machtiging,
- Aeries verschilberekening met kenmerk RhBmS7KWwTY6 (25 februari 2022)
- Aeries berekening beoogde situatie met kenmerk RaRBH27GhiS8 (09 maart 2022)
- plattegrond gewenste situatie van DLV 2952 31 B201196-61 d.d. 25-01-2022
- stal-certificaat voor cat. A 1.14: BWL 2010.35.V8
- toestemming referentie situatie : milieutoestemming Hinderwetvergunning 10 september 1982
-

BESLUIT

Gelet op de bepalingen van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming, hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming, besluiten wij:

1. de aangevraagde vergunning voor het in werking hebben en wijzigen / uitbreiden van een melkrundveehouderij op het adres Stationsstraat 54 9771 AG Sauwerd te weigeren, wegens het ontbreken van vergunningplicht.
2. dat de volgende bijlagen deel uit maken van dit besluit:
 - bijlage 1 overwegingen bij besluit;
 - bijlage 2 Aeries verschil berekening beoogde situatie met kenmerk RhBmS7KWwTY6 (25 februari 2022)
 - bijlage 3 plattegrond / situatietekening gewenste situatie 295231 B201196-61 d.d. 25-01-2022
 - bijlage 4 stal-certificaat voor cat. A 1.14: BWL 2010.35.V8

Disclaimer.

Dit weigeringsbesluit heeft niet dezelfde status als een vergunning en kan niet dienen als referentiesituatie.

Dit weigeringsbesluit bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Dit betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen opnieuw zal moeten worden getoetst of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer de werkzaamheden op een andere wijze worden uitgevoerd dan in de aanvraag (en de aanvullende informatie is aangegeven), dient opnieuw te worden getoetst of er een vergunningplicht is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Namens dezen:



Teamleider VTH

M.D.N. Deenik MSc

Domein Uitvoering

Digitale kopieën

- Een digitale kopie van dit besluit is ge-e-mailed aan de aanvrager, de adviseur, gemeente Het Hogeland, indieners van de zienswijze en Omgevingsdienst Groningen.

Bekendmaking

Het besluit is in te zien op www.officielebekendmakingen.nl of kan op verzoek worden toegezonden (mailt u hiervoor naar natuurbeschermingswet@provinciegroningen.nl of bel 050-316 4911)

Beroep

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden een beroep instellen bij de Rechtbank Noord Nederland, Afd. Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het instellen van beroep schort de werking van dit besluit niet op. Voor een schorsing dient u een verzoek om voorlopige voorziening in de Rechtbank Noord-Nederland. Meer informatie vindt u op <https://www.rechtspraak.nl>

BIJLAGE 1 OVERWEGINGEN

Wettelijk kader: Wet natuurbescherming

§ 2.3. Beoordeling van plannen en projecten

Artikel 2.7 Vergunningplicht

- 2 Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.
- 3 Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in het tweede lid uitsluitend indien is voldaan aan artikel 2.8.

Besluit natuurbescherming

Artikel 2.14 Per saldo geen toename

- 3 Voor de toepassing van artikel 2.7, derde lid, aanhef en onderdeel a, in samenhang met artikel 2.8, derde lid, van de wet wordt ervan uitgegaan dat de door een project veroorzaakte stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied met zekerheid de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet aantast, indien:
 - a blijkt de passende beoordeling is verzekerd dat, in samenhang met voor dat project getroffen maatregelen, per saldo nergens in het Natura 2000-gebied de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats als gevolg van dat project toeneemt, en,
 - b ingeval het Natura 2000-gebied is opgenomen in het programma, bedoeld in artikel 2.1, de gevolgen van de in onderdeel a bedoelde maatregelen niet al zijn betrokken bij de ecologische beoordeling, bedoeld in artikel 2.5.

Rechtspraak

Referentiesituatie

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer 13 november 2013, 201211640/1/R2) blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag /vvgb moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum. Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie

Intern salderen niet vergunningplichtig

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan (zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 2 01907144/1/R2).

In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor 'intern salderen', waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is vereist.

Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden (of verklaringen van geen bedenkingen ten behoeve van een Wabo-vergunning worden afgegeven) voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significante effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Toetsing aanvraag

Reikwijdte toetsing

De aanvraag is niet getoetst aan het onderdeel beschermde soorten van de Wnb. Mogelijk is een ontheffing nodig in verband met de verbodsbepalingen voor beschermde dier- en plantensoorten uit de Wnb. Indien dit het geval is dient aanvrager ook een ontheffing bij ons aan te vragen.

Effecten stikstof

Gezien de activiteit, het in werking hebben van een melkrundveehouderij, en de afstand van circa 15 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Waddenzee zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie zullen maximaal 82 stuks melkrundvee in het stalsysteem A1.14, 18 stuks melkrundvee in het stalsysteem A1.100 en 57 stuks jongvee A3.100 worden gehouden.

De beoogde situatie met de daarbij behorende emissiegegevens staat vermeld in onderstaande tabel 1 en komt overeen met de beoogde situatie zoals beschreven in de Aerius-verschilberekening met kenmerk RhBmS7KWwTY6 van 25 februari 2022 (bijlage 2).

Tabel 1: Emissiegegevens beoogde situatie, Stationsstraat 54 9771 AG Sauwerd
Aerius kenmerk RhBmS7KWwTY6 (25 februari 2022)

Stal	Diersoort	Rav-categorie	Aantal	NH ₃ -emissie-factor kg/jr	Totaal NH ₃ -emissie kg/jr
5+6	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen, beweiden	A 1.100	18	12,35	222,30
5+6	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A 3.100	22	4,40	96,80
5+6	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer methellende sleuven, regelmatig mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif, beweiden, BWL2010.35	A1.14	82	6,65	545,3
1 +2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A 3.100	35	4,40	154,00
Totale NH₃-emissie stallen					1018,40 kg/jr
NO_x-bronnen					Emissie NO _x /NO ₂ /NH ₃ (kg/jr)
Verkeersbewegingen					6,6NO _x / < 1
Erfverkeer					890,6 NO _x / < 1
Totale emissie NO_x-bronnen					899,3 / < 1
TOTALE EMISSIE BEDRIJF					1018,80 NH₃ kg/jr 899,3 NO_x

* De versies van de gepubliceerde beschrijvingen van de stalsystemen wijzigen regelmatig. Dit zijn de actuele versies ten tijde van het nemen van onderhavig besluit.

Vaststellen referentiesituatie

Volgens jurisprudentie is de referentiesituatie;

- een eerder verleende onherroepelijke Wnb-vergunning (geen Wnb-melding), of

- de op de referentiedatum geldende milieuvergunning of -melding (de referentiedatum varieert tussen 7 december 2004 en 10 juni 1994, dit hangt af van de stikstofgevoelige N2000-gebieden waarop stikstofdepositie plaats vindt), of
- de milieuvergunning of –melding na de referentiedatum voor een beperktere stikstofemissie.

De referentiesituatie wordt bij het ontbreken van een natuurvergunning ontleend aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum, tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met voor het betrokken Natura 2000-gebied minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Uit de Aerius-berekening van de beoogde situatie blijkt dat het aanvragende bedrijf op het Natura 2000-gebied Drentsche Aa-gebied stikstofdepositie veroorzaakt. Het Drentsche Aa-gebied bepaalt zodoende de referentie situatie en deze is aangewezen op 17 december 2004.

Als referentiesituatie geldt voor het aanvragende bedrijf de op 10 september 1982 door de voormalige gemeente Adorp/ nu gemeente Het Hogeland verleende Hinderwetvergunning. Er is geen latere milieutoestemming met een lagere emissie voor deze locatie aanwezig.

De milieu-vergunde situatie van het aanvragende bedrijf op de referentiedatum staat vermeld in onderstaande tabel en komt overeen met de 'referentie' in de Aerius verschilberekening met kenmerk RhBmS7KWwTY6 (25 februari 2022) (bijlage 2).

Tabel 2: Emissiegegevens o.b.v. Hinderwet vergunning 10 september 1982
Stationsstraat 54 9771 AG Sauwerd Aerius kenmerk RhBmS7KWwTY6 (25 februari 2022)

Stal	Diersoort	Rav-categorie	Aantal	NH ₃ -emissie-factor kg/jr	Totaal NH ₃ -emissie kg/jr
	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen, beweiden	A 1.100	57	13,00	741,00
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A 3.100	35	4,40	154,00
Totale NH₃-emissie stallen					895,00
NO_x-bronnen					Emissie NO _x / NH ₃ (kg/jr)
Verkeersbewegingen					6,6/ < 1
Erfverkeer					445,3/ < 1
Totale emissie NO_x-bronnen					451,90/ < 1
TOTALE EMISSIE BEDRIJF					451,90 NO_x kg/jr 895,30NH₃

Conclusie ten aanzien van depositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden

De stikstofdepositie veroorzaakt door de gewenste situatie nemen niet toe ten opzichte van de referentiesituatie (bijlage 2). De gewenste situatie kan via intern salderen worden gerealiseerd.

Beoordeling

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Raad van State verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Uit de uitspraak blijkt onder andere dat voor intern salderen, waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie,

niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7. tweede lid, van de Wnb is vereist. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden of verklaringen van geen bedenkingen worden afgegeven voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen'. Dit is bij de huidige aanvraag aan de orde.

Op grond van bovenstaande beoordeling zijn wij van mening dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significant) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden.

Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en dient bijgevolg de aangevraagde vergunning voor de locatie Stationsstraat 54 9771 AG Sauwerd te worden geweigerd.

Bijlage 2 Aeries verschil berekening met kenmerk RhBmS7KWwTY6 (25 februari 2022)

Bijlage 3 plattegrond / situatietekening gewenste situatie 295231 B201196-61 d.d. 25-01-2022

Bijlage 4 stal-certificaat voor cat. A 1.14: BWL 2010.35.V8

BIJLAGE 2

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Stationsstraat 54,
9771 AG Sauwerd

Activiteit

Omschrijving

B201196

Toelichting

Verschilberekening

Berekening

AERIUS kenmerk

RhBmS7KWwTY6

Datum berekening

25 februari 2022, 12:23

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Referentie - Referentie

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2021

895,3 kg/j

451,9 kg/j

Aanvraag - Beoogd

2021

1.018,8 kg/j

899,3 kg/j

Resultaten

Referentie - Referentie

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

1.956,14 mol/ha/j 7742597

Drentsche Aa-
gebied

Aanvraag - Beoogd

1.956,15 mol/ha/j 7742597

Drentsche Aa-
gebied

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



Aanvraag (Beoogd), rekenjaar 2021

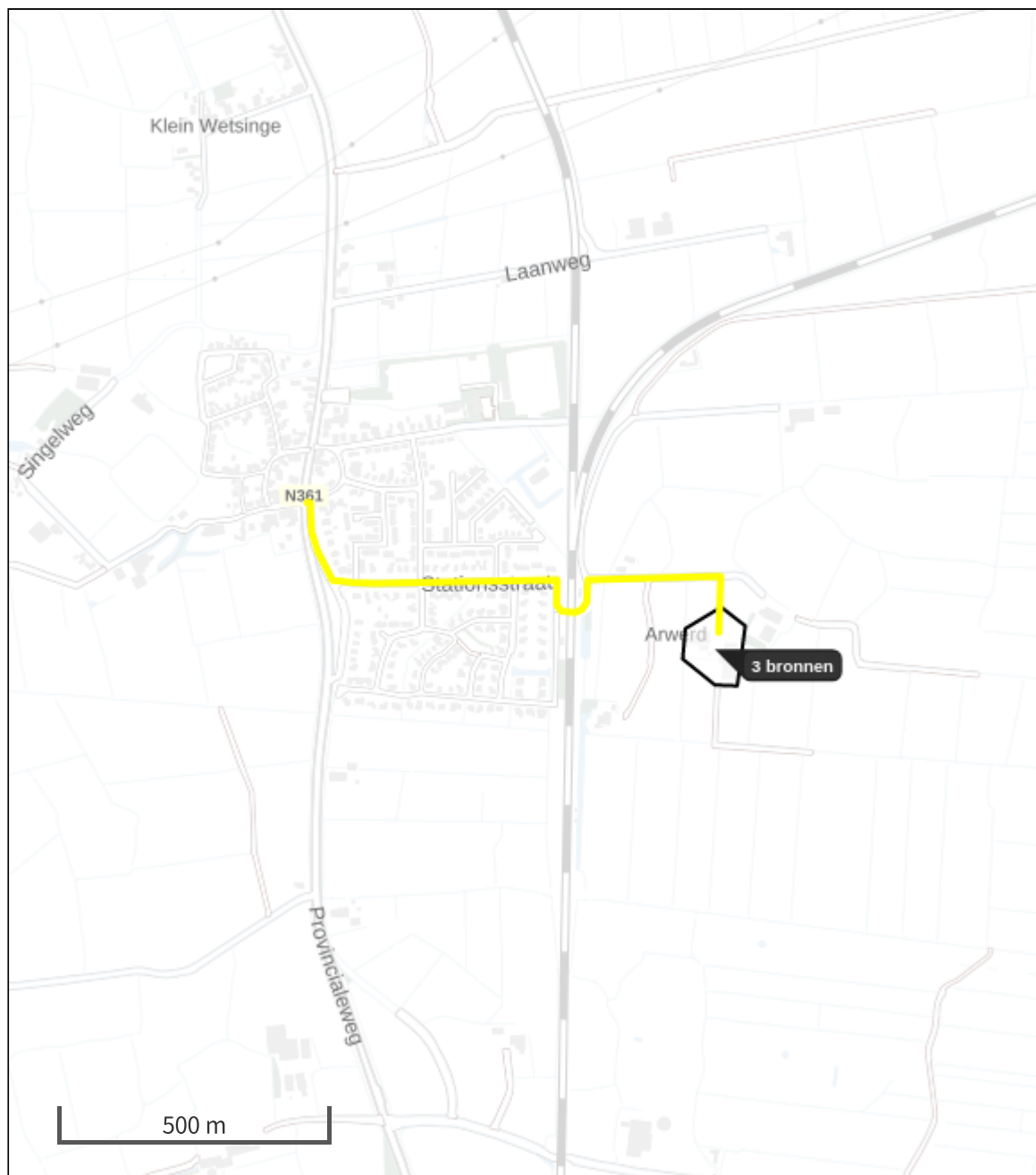
Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Landbouw Stalemissies Stal 5+6	864,4 kg/j	-
3	Mobiele werktuigen Landbouw Erfbewegingen	0,2 kg/j	890,6 kg/j
4	Landbouw Stalemissies Stal 1+2	154,0 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	8,7 kg/j

Referentie (Referentie), rekenjaar 2021

Emissiebronnen

		Emissie NH3	Emissie NOx
	Landbouw Stalemissies Melkvee en Jongvee	895,0 kg/j	-
	Mobiele werktuigen Landbouw Erfbewegingen	0,1 kg/j	445,3 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	6,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|---|---|--|
| ● Habitatrichtlijn | ● Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
| ● Vogelrichtlijn | ● Niet bepaald |  Grootste toename van depositie |
| | |  Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanvraag" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Drentsche Aa-gebied

Aanvraag, Rekenjaar 2021

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 5+6	Uittreedhoogte	8,8 m	NH3	864,4 kg/j	
Locatie	232198, 590032	Warmteinhoud	0,000 MW			
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd					
Temporele Variatie	Dierverblijven					
Diersoort RAV-code - Omschrijving		BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	22	NH3 4,4	-	96,8 kg/j
	A1.14 - ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	BWL2010.35	82	NH3 7	-	574,0 kg/j
	PAS2015.08-01	-	-	-	5 %	545,3 kg/j
	A1.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	18	NH3 13	-	234,0 kg/j
	PAS2015.08-01	-	-	-	5 %	222,3 kg/j

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Erfbewegingen			NOx NH3	890,6 kg/j 0,2 kg/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
Tractor	Stage-I, <= 2001, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	7300 l/j	730 u/j		NOx 222,7 kg/j NH3 0,1 kg/j
Tractor	Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	7300 l/j	730 u/j		NOx 222,7 kg/j NH3 0,1 kg/j
Tractor	Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	7300 l/j	730 u/j		NOx 222,7 kg/j NH3 0,1 kg/j
Loader	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	7300 l/j	730 u/j		NOx 222,7 kg/j NH3 0,1 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 1+2	Uittreedhoogte	9,4 m	NH3	154,0 kg/j		
Locatie	232146, 590065	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd						
Temporele Variatie	Dierverblijven						
Diersoort RAV-code - Omschrijving			BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)		Overig	35	NH3 4,4	-	154,0 kg/j

Referentie, Rekenjaar 2021

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Melkvee en Jongvee	Uittreedhoogte Warmteinhoud	9,4 m <u>0,000 MW</u>	NH3	895,0 kg/j		
Locatie	232146,590065						
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd						
Temporele Variatie	Dierverblijven						
Diersoort RAV-code - Omschrijving			BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)		Overig	35	NH3 4,4	-	154,0 kg/j
	A1.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)		Overig	57	NH3 13	-	741,0 kg/j

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Erfbewegingen			NOx NH3	445,3 kg/j 0,1 kg/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
Tractor	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	7300 l/j	730 u/j		NOx 222,7 kg/j NH3 0,1 kg/j
Tractor	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	7300 l/j	730 u/j		NOx 222,7 kg/j NH3 0,1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

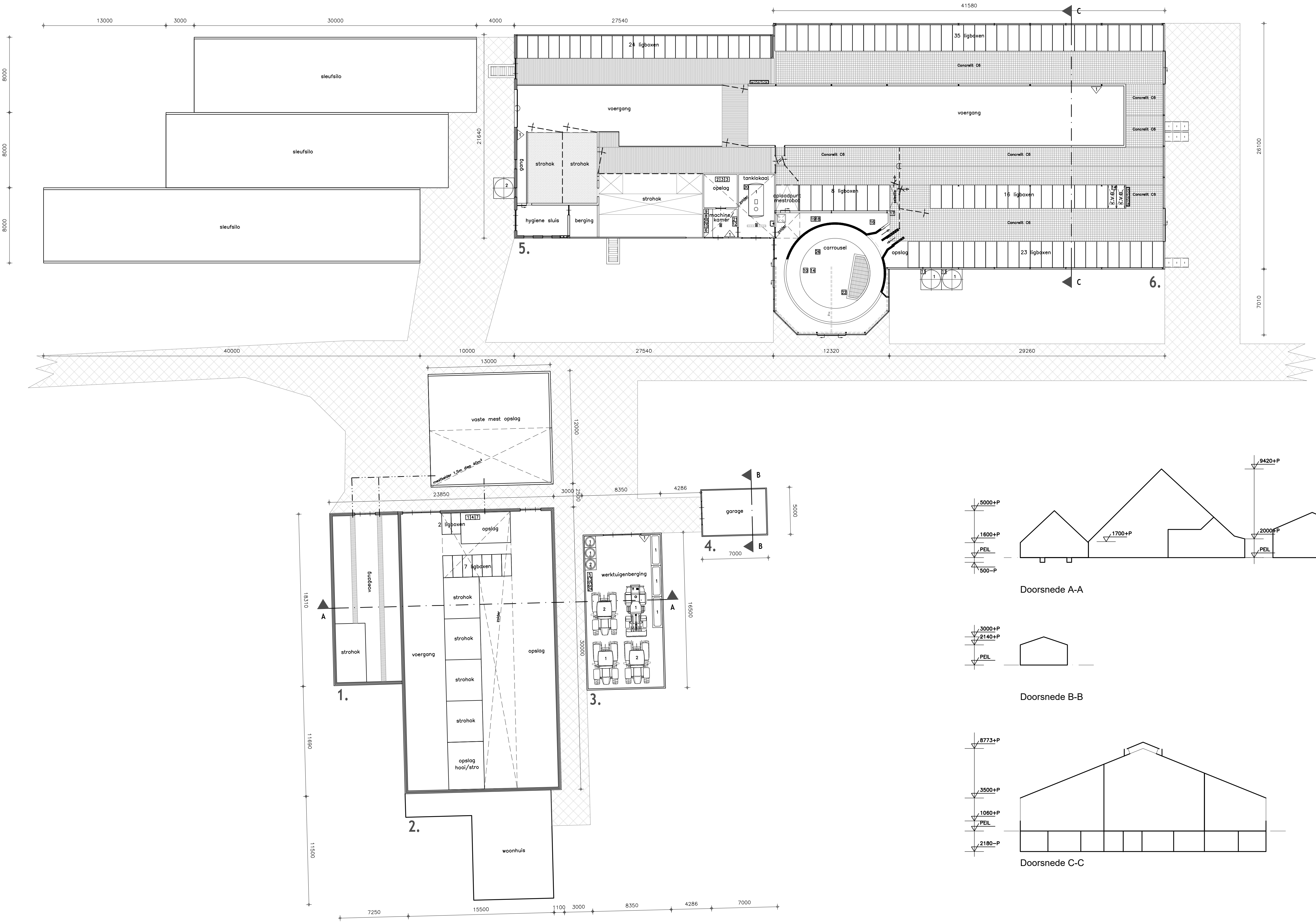
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie 2021.0.4_5a8b67b7c6

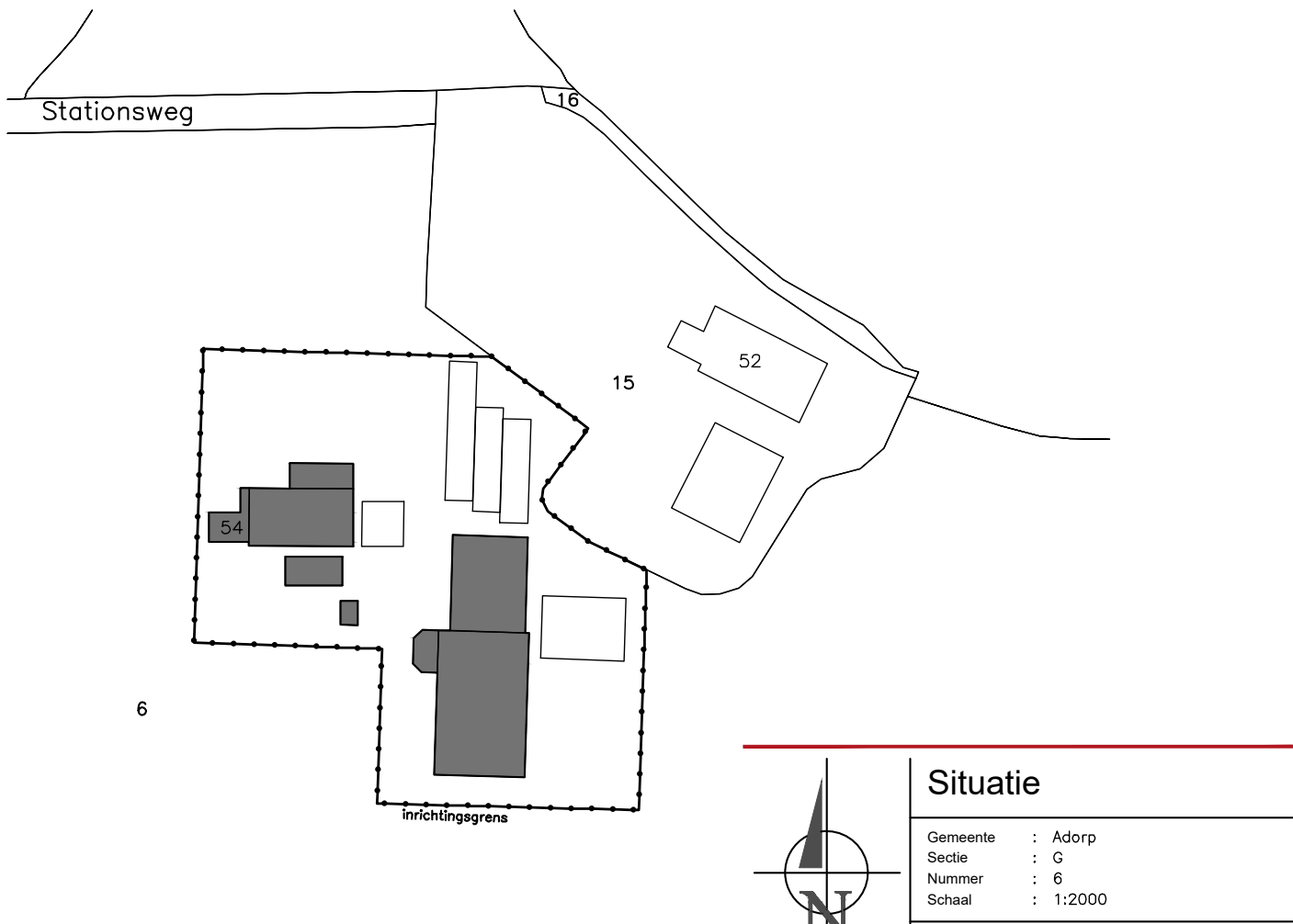
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

BIJLAGE 3

Renvooi gebouwen													
Gebouwnr.	Naam	Wanden	Dak	Vloer	Mestopslag	Ventilatie	Discategorie	RAV-code	Leefoppervlakte	Ventilatiesysteem	Stalsysteem	Aantal plaatsen	Aantal deuren
1	Jongveestal	Metselwerk	Golfplaten/riet	Beton	--	Natuurlijk	--	--	--	--	--	--	--
2	Jongveestal/opslag	Metselwerk	Golfplaten/riet	Beton	--	Natuurlijk	Jongvee	A 3.100	--	--	--	35	35
3	Werktuigenberging	Damwand	Golfplaten	Beton	--	Natuurlijk	--	--	--	--	--	--	--
4	Garage	Metselwerk	Golfplaten	Beton	--	Natuurlijk	--	--	--	--	--	--	--
5	Rundveestal	Metselwerk	Golfplaten	Beton	1000 m³	Natuurlijk	Melkkoelen	A 1.100	--	--	--	18	18
							Jongvee	A 3.100	--	--	--	22	22
6	Rundveestal	Betonpanelen	Golfplaten	Beton	2000 m³	Natuurlijk	Melkkoelen	A 1.14.1	--	--	BWL 2010.35.V7	82	82



Symbolen							
Symbol	Gebouw	Omschrijving	Aantal	Inhoud	Vermogen kW pikt.	Vermogen Totale kW	
1. GRONDSTOFFEN EN PRODUCTEN					Subtotaal	5,000	
1.1 Drukhouders					Subtotaal	—	
1	2	Stikstof CO2 (fressen)	1	60 L	—	—	
1.2 Milieugevaarlijke stoffen					Subtotaal	—	
1	3	Diesel (tank in lekbox) (kwaakour)	3	2000 L	—	—	
1	3	Smeerolie (vat in lekbox)	2	60 L	—	—	
1	5	Opslag zuurmiddelen	1	20 L	—	—	
1	5	Opslag reinigingsmiddelen	2	20 L	—	—	
1	2	Opslag diergeneesmiddelen	1	—	—	—	
1	3	Benzine (jerrycan)	1	20 L	—	—	
1.3 Koeling					Subtotaal	5,000	
1	5	Melkkoeltank	1	8000 L	—	—	
1	5	Koelaggregaat	1	—	5,000	5,000	
1.4 Andere stoffen of producten					Subtotaal	—	
1	6	Mengvoeder (in silo)	2	8 ton	—	—	
2	5	Kunstmest (in silo)	1	8 ton	—	—	
2. ENERGIE					Subtotaal	321,750	
2.2 Verbrandingsmotoren					Subtotaal	275,000	
1	3	Tractor	1	—	70,000	70,000	
2	3	Tractor	2	—	80,000	160,000	
3	3	Loader	1	—	45,000	45,000	
2	2	Aggregaat (tractor aangedreven 30 kW)	1	—	—	—	
2.3 Verwarmingsinstallaties					Subtotaal	3,000	
1	5	Boiler	1	200 L	1,500	1,500	
1	5	Boiler	1	180 L	1,500	1,500	
2.4 Overig opgesteld vermogen					Subtotaal	43,750	
1	6	Vijelmotor	1	—	1,100	1,100	
1	6	Vijelmotor	2	—	0,750	1,500	
2	5	Hogedrukreiniger	1	—	3,000	3,000	
3	3	Handgereedschappen (div.)	1	—	4,000	4,000	
4	6	Vijelmotor	2	—	0,550	1,100	
5	5	Hydrofoor	1	—	4,000	4,000	
6	6	Voermachine	1	—	1,000	1,000	
7	6	Aandrijving opdriftrek	1	—	0,550	0,550	
8	6	Hydro unit beweegbare vloer	1	—	4,000	4,000	
9	6	Hydro unit rotor/aandrijving	1	—	4,000	4,000	
10	5	Reinigingsautomaat	1	—	0,500	0,500	
11	5	Compressor	1	—	4,000	4,000	
12	6	Dampelpomp/mestpomp	1	—	4,000	4,000	
13	3	Kolomboormachine	1	—	1,000	1,000	
14	3	Losapparaat	1	—	1,000	1,000	
15	5	Vacuümpomp	1	—	7,500	7,500	
16	6	Melkpomp	1	—	1,500	1,500	
3. AFVALSTOFFEN					Subtotaal	—	
3.1 Gevaarlijke stoffen					Subtotaal	—	
1	3	Algemeen olie (vat in lekbox)	1	200 L	—	—	
4. OVERIG					Subtotaal	—	
4.1 Brandveiligheid					Subtotaal	—	
1	3, 5, 6	Brandblusser	4	12 kg	—	—	
Totaal						326,750	



Aanvraag omgevingsvergunning		De aanvrager: d.d.:	
Bemanning: Inrichtingstekening Aanvraag omgevingsvergunning: activiteit milieu Plattegrond, doorsneden en situatie		Schaal: 1:200	
Opdrachtgever: Stationsstraat 54 9771 AG Sijward Telefoon: Mobiel: E-mail:		DLV Advies Postbus 686 9200 AP Drachten Telefoon: E-mail: 0512-748340 info.bm@dlvadvies.nl	
Bouwlocatie: Stationsstraat 54 9771 AG Sijward		Klantnummer: 295231	
		Werknummer: B201196-61	
		Blad: M10	
		DLV ADVIES & RESULTAAT	

BIJLAGE 4

Nummer systeem	BWL 2010.35.V8
Naam systeem	Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif
Diercategorie	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar
Rav-code	A 1.14
Systeembeschrijving van	Mei 2021
Vervangt	BWL 2010.35.V7 van april 2019

Werkingsprincipe	Ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op versnelde afvoer van urine door de aanwezigheid van hellende sleuven, waarna via de gleuven tussen de vloerplaten de urine in de mestkelder komt. Daarnaast vindt ammoniakemissiebeperking plaats door beperking van de uitstoot van kelderlucht door het afsluiten van de gleuven tussen de vloerplaten door middel van afdichtflappen.
-------------------------	---

DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM

	Onderdeel	Uitvoeringseis
1a	Vloer	<u>Uitvoering 1:</u> – Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten (120 cm breed; variabele lengte) voorzien van langs- en dwarsseuven die haaks op elkaar liggen en een tegelprofiel vormen. – De vloerplaten worden met zelfdichtend beton (ZVB) gestort en verhard in een mal, waardoor het oppervlak van de langs- en dwarsseuven zeer glad is. Daardoor wordt het aankoeien van de mest verminderd en de afvoer van de urine verbeterd. – De langs- en dwarsseuven zijn hellend uitgevoerd en zijn onderin smaller dan bovenin. Het loopvlak is licht geprofileerd voor een betere beloopbaarheid. – De langsseuven (evenwijdig aan de loopgang) zijn uitgevoerd met een 1% hellend afschot vanuit het midden naar beide zijden toe. In het midden van de plaat is de diepte 8 mm. Naast de gleuven tussen de vloerplaten is de diepte 14 mm. Tevens zijn de langsseuven bij de gleuven enkele mm's breder dan in het midden van de vloerplaat. De langsseuven liggen op een onderlinge afstand van 50 mm. – De afstand tussen de dwarsseuven is 90 mm. <u>Uitvoering 2:</u> – Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten met een breedte van 113 cm (117 cm werkende breedte) en een variabele lengte, voorzien van langs- en dwarsseuven die haaks op elkaar liggen en een tegelprofiel vormen. – De vloerplaten worden machinaal vervaardigd waardoor het oppervlak stroef en daardoor goed beloopbaar is. – De langs- en dwarsseuven zijn hellend uitgevoerd en zijn onderin smaller dan bovenin. De tegeltjes zijn voorzien van een profiel (groeven van 5 mm breed en 2 mm diep), ter vergroting van de grip en de beloopbaarheid. – De langsseuven (evenwijdig aan de loopgang) zijn uitgevoerd met een 1% hellend afschot vanuit het midden naar beide zijden toe. In het midden van de plaat is de diepte 4 mm. Naast de gleuf tussen de vloerplaten is de diepte 10 mm. Tevens zijn de langsseuven bij de gleuven enkele mm's breder dan in het midden van de vloerplaat. De langsseuven liggen op een onderlinge afstand van 95 mm. De afstand tussen de dwarsseuven is 95 mm.

		– De vloerplaten zijn eenzijdig (bij de gleuf tussen de vloerplaten) voorzien van een prefab aangebrachte kunststof glijstrook die ervoor zorgt dat de mest in de mestspleet niet aankoeft en daardoor een snelle en continue afvoer van de mest en urine naar de kelder bewerkstelligt.
1b		Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen; deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiearm worden uitgevoerd door gebruik te maken van een in de Rav opgenomen emissiearm systeem dan wel een dichte vloer. In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten afwijken van de maat die voor het betreffende emissiearme systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.
2a	Mestkelder en mestafvoer	Onder het gehele oppervlak van de loopgangen met vloerplaten en mestafstorten is een mestkelder aanwezig.
2b		De afvoer van mest en urine vindt plaats via regelmatige gleuven van 35 tot 40 mm breed. Deze gleuven bevinden zich tussen twee vloerdelen en zijn voorzien van sluitende, flexibele flappen of kleppen, waardoor mest en urine naar de kelder worden afgevoerd, maar emissie vanuit de kelder naar de stal zoveel mogelijk wordt voorkomen. Bij <u>uitvoering 1</u> worden pvc-flappen toegepast. Bij <u>uitvoering 2</u> worden flexibele kunststof flappen toegepast.
2c		Indien aan één of beide uiteinden van de loopgangen in de vloer een afstort gemaakt voor de afvoer van de mest, zijn deze afstorten voorzien van een zogenaamde brievenbusafsluiting, rubberen flappen of andere voorziening die emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt.
2d		Wanneer tussentijdse mestafstorten worden gebruikt, bijvoorbeeld indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt of wanneer deze als noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moeten deze afstorten worden voorzien van een zogenaamde brievenbussluiting, rubberen flappen, of een andere voorziening die de emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt. Bij een vaste mestschuif moet de mestafstort tenminste de lengte hebben van de naar voren gerichte mestgeleiders.
2e		Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiearm systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.
3a	Mestschuif	Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht. Dit kan zijn: – een vaste opstelling van mestschuif, voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling, of; – een mestrobot voorzien van een tijdschakeling. Het schuifblad is zodanig uitgevoerd dat het loopoppervlak goed wordt gereinigd.
4a	Emitterend vloeroppervlak	Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m ² . Dit oppervlak omvat de loopgangen, doorsteken, wachtruimte en doorlopen. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeep (indien aanwezig).
4b		Voor de wachtruimte geldt dat deze niet meetelt bij het bepalen van het met mest besmeurd oppervlak, wanneer deze met een dichte vloer is uitgevoerd. Wanneer de wachtruimte op een andere wijze is uitgevoerd, telt het oppervlak wel mee bij het bepalen van het met mest besmeurd oppervlak per dierplaats.

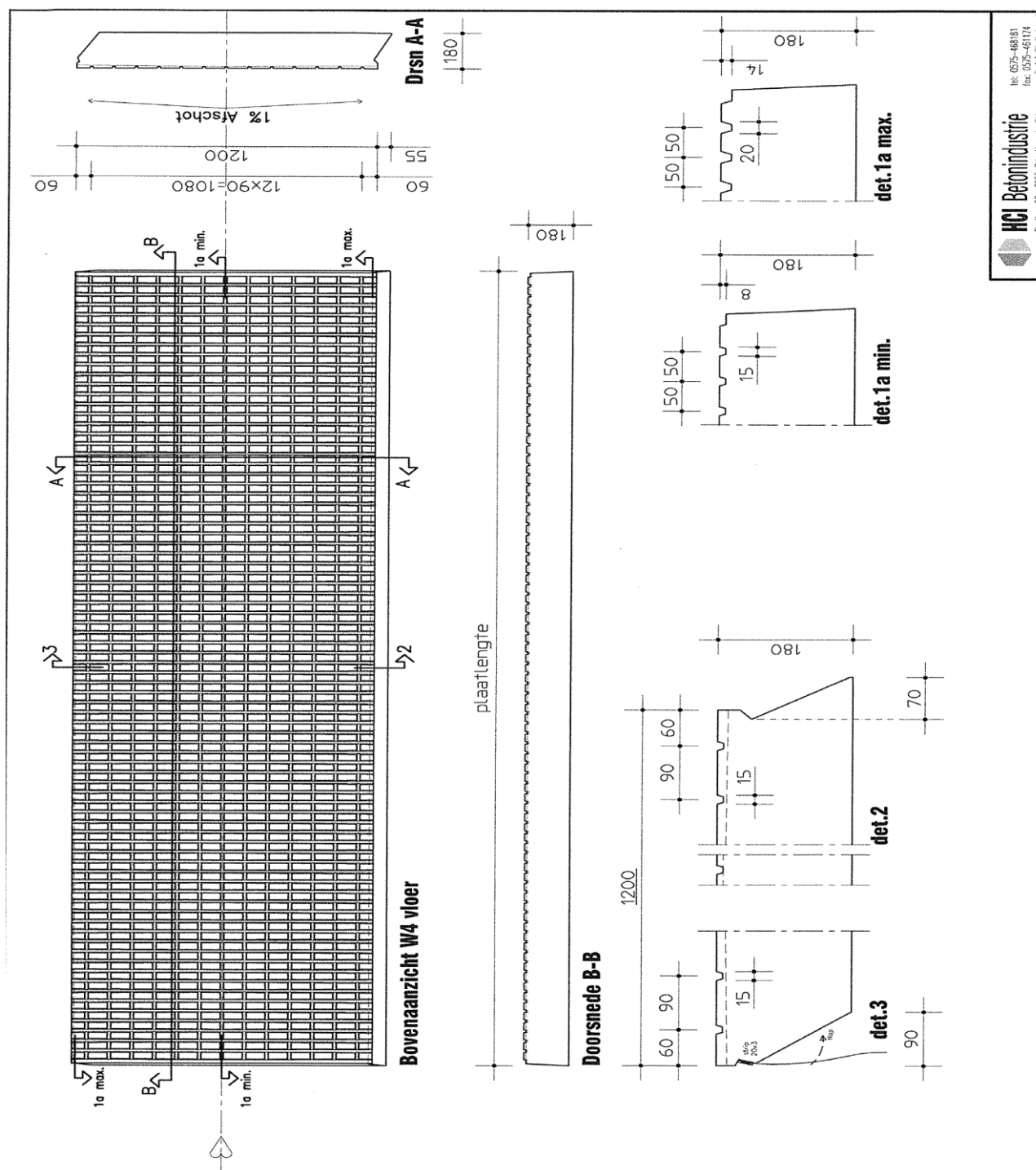
5	Registratieapparaatuur	- Voor het registreren van het aantal schuifbewegingen dient een verzegelde bedrijfsurenteller aanwezig te zijn. - Voor de waarborging van de schuiffrequentie dient een tijd klok aanwezig te zijn. Deze tijd klok dient daartoe de aansturing van de mestschuif te verzorgen.
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a1	Schuiffrequentie	De mest dient tenminste iedere 2 uur van de vloer te worden verwijderd met de mestschuif. Bij het gebruik van een mestrobot is dit gemiddeld iedere twee uur.
a2		Het met mestbesmeurde vloeroppervlak waar de mestschuif niet kan komen, dient minimaal twee keer per dag handmatig te worden gereinigd.
b1	Wachtruimte	De gebruiksduur van de wachtruimte beperkt zich tot de melktijden. Buiten de melktijden worden in de wachtruimte geen dieren gehouden. Wanneer de wachtruimte buiten de melktijden wel beschikbaar is voor de dieren maakt deze deel uit van de loopruimte. In dat geval moet de wachtruimte wel worden meegeteld als onderdeel van het mest besmeurd vloeroppervlak.
b2		Na elk gebruik moet de wachtruimte direct worden gereinigd waarbij alle mest en urineplassen worden afgevoerd naar de mestkelder. Deze eis geldt niet indien de wachtruimte buiten de melktijden toegankelijk is voor de melkkoeien.
c	Onderhoud	De mestschuif, de afdichtflappen in de gleuven tussen de vloerplaten en de afdichtvoorzieningen in de mestafstorten dienen tenminste eenmaal per twee maanden te worden gecontroleerd op beschadigingen en indien nodig te worden onderhouden. Aanbevolen wordt hiertoe een onderhoudscontract met de leverancier van de mestschuif en de afdichtflappen of een andere deskundige partij af te sluiten.
d1	Controle en registratie	Om het gebruik van het systeem te controleren dient: - op de bedieningscomputer een terugleesoptie aanwezig te zijn waarmee de werking van de mestschuif gedurende de laatste drie maanden inzichtelijk kan worden gemaakt, of; - een verzegelde draaiurenteller te zijn geplaatst voor continue registratie van de bedrijfsuren van de aandrijfmotor van de mestschuif. De bedrijfsuren dienen maandelijks te worden afgelezen en geregistreerd zodat de schuiffrequentie terug te rekenen is. - de mestrobot te zijn voorzien van een tijdregistratiesysteem waaruit blijkt hoeveel uur deze per dag in werking is. Indien een mestrobot wordt toegepast mag deze 's nachts maximaal 6 uur stil staan om de accu volledig op te laden.
d2		Er moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt aangetekend wanneer en door wie de controle en het onderhoud van de mestschuif, de afdichtflappen in de gleuven tussen de vloerplaten en de afdichtvoorzieningen in de mestafstorten heeft plaatsgevonden.
Emissiefactor		7 kg NH ₃ per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport		- R. Birkhoff, november 2015, Onderzoek naar de ammoniakemissie van meetstal Dingstee met W4 vloer van HCl Beton, Barneveld Pro Monitoring B.V. - R. Birkhoff, november 2015, Onderzoek naar de ammoniakemissie van meetstal Reijers met W4 vloer van HCl Beton, Barneveld Pro Monitoring B.V. - R. Birkhoff, november 2015, Onderzoek naar de ammoniakemissie van meetstal Terlouw met C6 vloer van Concretit, Barneveld Pro

Monitoring B.V.

- R. Birkhoff, november 2015, Onderzoek naar de ammoniakemissie van meetstal Withaar met C6 vloer van Concretit, Barneveld Pro Monitoring B.V.

Bijlage: detailtekeningen en afbeeldingen vloerdelen

Uitvoering 1- W4:

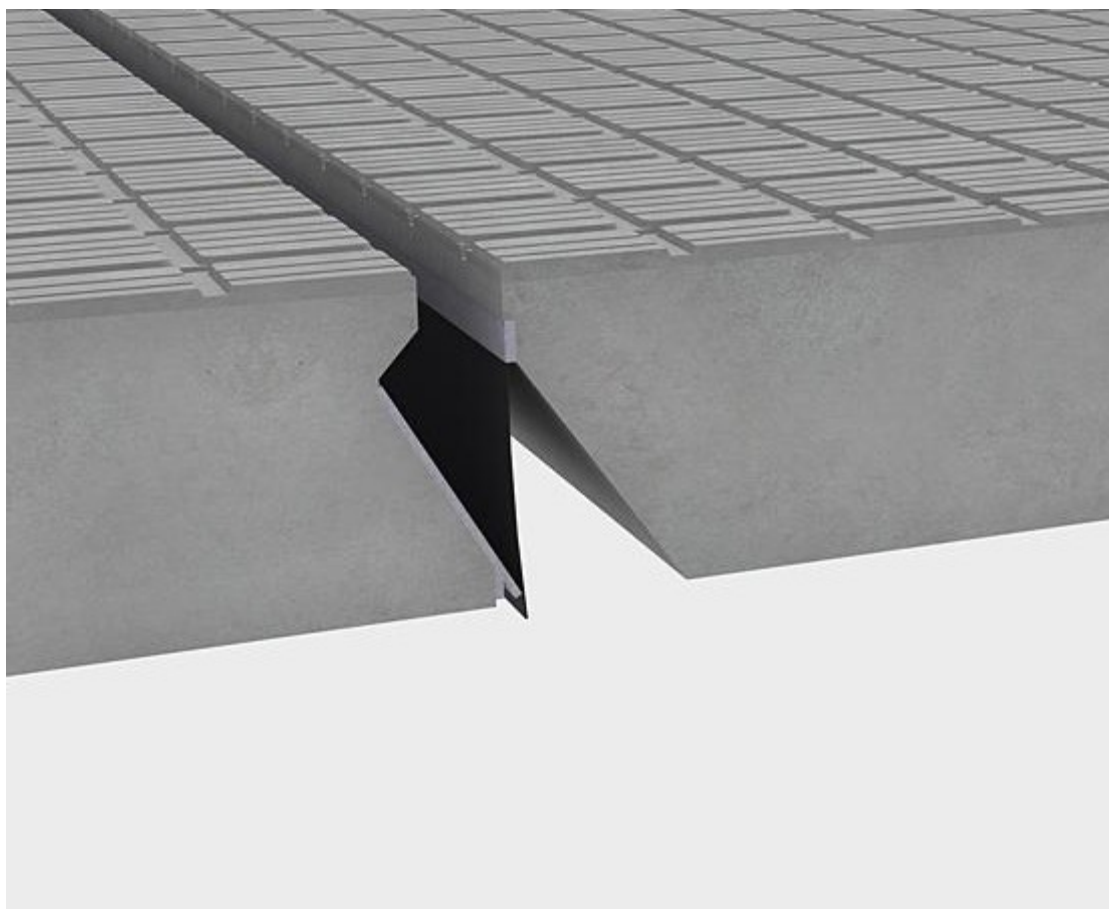




Afdichtflappen uitvoering 1:



Uitvoering 2 - C6:



NAAM: Ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven en regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif	NUMMER: BWL 2010.35.V8
	SYSTEEMBESCHRIJVING: mei 2021