

OA00 - Ingediende-aanvraag_melding-(PDF)_26-04-2022	2
OA01 - Aanbiedingsbrief aanvraag OV afwijken BP	13
OA02 - Machtiging	16
OA03 - Belfeld - Bijlage bij onderdeel locatie - Kadastrale nummers	17
OA04 - PP.DR71.18.003-1.0-1 Rp-RO Belfeld	18
OA05 - PP.DR71.18.003 CF RO Belfeld	107

Ingediende aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6904021
Aanvraagnaam	Dijkversterking Belfeld
Uw referentiecode	30077381
Ingediend op	26-04-2022
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Waterschap Limburg versterkt in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma de primaire waterkering in Belfeld, gemeente Venlo. Voor deze dijkversterking vraagt het waterschap een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan en een omgevingsvergunning kappen aan. Beide aanvragen zijn onderdeel van de gecoördineerde procedure voor het Projectplan Waterwet (artikel 5.5 Waterwet).
Opmerking	De kosten zijn op dit moment niet bekend. Het Waterschap gaat graag met u in overleg over dit onderdeel.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Venlo
Bezoekadres:	Stadskantoor Venlo Hanzeplaats 1 5912 AT VENLO
Postadres:	Gemeente Venlo Postbus 3434 5902 RK VENLO
Telefoonnummer:	14077
Faxnummer:	077-3596766
E-mailadres:	info@venlo.nl
Website:	www.venlo.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Kappen

- Kappen

Bijlagen

Kosten



Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	67682065
Vestigingsnummer	000008719527
(Statutaire) naam	Waterschap Limburg
Handelsnaam	Waterschap Limburg

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	S
Voorvoegsels	-
Achternaam	Summers
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6043CX
Huisnummer	99
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Maria Theresialaan
Woonplaats	Roermond

4 Correspondentieadres

Postbus	2207
Postcode	6040CC
Plaats	Roermond

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06 13053255
Faxnummer	-
E-mailadres	summers@waterschaplimburg.nl

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	09036504
Vestigingsnummer	000017201675
(Statutaire) naam	ARCADIS Nederland B.V.
Handelsnaam	Arcadis Nederland BV

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	[REDACTED]
Voorvoegsels	-
Achternaam	[REDACTED]
Functie	Jurist omgevingsrecht

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6814DV
Huisnummer	22
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Beaulieustraat
Woonplaats	Arnhem

4 Correspondentieadres

Postbus	33
Postcode	6800LE
Plaats	Arnhem

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	[REDACTED] 13
Faxnummer	-
E-mailadres	[REDACTED]@arcadis.com

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring

- ☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Venlo
Kadastrale gemeente	Belfeld
Kadastrale sectie	F
Kadastraal perceelnummer	67
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Zie bijlage

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☐ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☒ Anders
Uw belang bij deze aanvraag	Zie bijlage

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie bijlage
----------------------------------	-------------



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie bijlage

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie bijlage

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie bijlage

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie bijlage

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Kappen

1 Kappen

- Wat wilt u gaan doen? ☒ Kappen
☐ Anders
- Om hoeveel houtopstanden gaat het? 2
- Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat. Zie bijlage
- Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf. Zie bijlage
- Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld. Zie bijlage
- Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen. Zie bijlage; er worden in totaal 16 bomen gekapt, waarvan 2 vergunningplichtige bomen. In de bijlage is aangegeven waar de compensatie/herplant plaats gaat vinden. Dit is afgestemd met de gemeente en de provincie Limburg.
- Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. Zie bijlage

2 Gemeentespecifieke vragen

- Informeer uzelf voordat u verder gaat met het indienen van deze aanvraag. Heeft u dat gedaan? ☒ Ja
☐ Nee
- Welke houtopstand (meestal bomen) wilt u kappen en/of rooien? Beide vergunningplichtige bomen worden gekapt
- Wordt bij het rooien van de houtopstand dieper dan 0,40 meter de bodem in gegaan? ☒ Ja
☐ Nee
- Staat de houtopstand binnen of buiten de bebouwde kom Boswet? ☒ Ja
☐ Nee
- Wordt houtopstand gekapt die in het verleden in het kader van een herplantverplichting geplant zijn? ☐ Ja
☒ Nee
- Is de te kappen houtopstand aangewezen als monumentaal groen, monumentale bomen of herdenkingsbomen? ☐ Ja
☒ Nee
- Wilt u bij onderdelen van de houtopstand andere activiteiten uitvoeren dan kap? ☐ Ja
☒ Nee

Bent u de eigenaar van de
houtopstand?

- ☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
iedingsbrief_aanvraag_OV_afwijken_BP_pdf	OA01 - Aanbiedingsbrief aanvraag OV afwijken BP.pdf	Anders	26-04-2022	In behandeling
OA02_-_Machtiging_pdf	OA02 - Machtiging.pdf	Anders	26-04-2022	In behandeling
derdeel_locatie_-_Kadastrale_nummers_pdf	OA03 - Belfeld - Bijlage bij onderdeel locatie - Kadastrale nummers.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	26-04-2022	In behandeling
_-_PP_DR71_18_003-1_-_0-1_Rp-RO_Belfeld_pdf	OA04 - PP.DR71.18.003--1.0-1 Rp-RO Belfeld.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	26-04-2022	In behandeling
OA05_-_PP_DR71_18_0-03_CF_RO_Belfeld_pdf	OA05 - PP.DR71.18.003 CF RO Belfeld.pdf	Anders	26-04-2022	In behandeling
_-_Aanbiedingsbrief_OV_bomenkap_25--4_pdf	OK01 - Aanbiedingsbrief OV bomenkap_25-4.pdf	Anders	26-04-2022	In behandeling
OK02_-_Machtiging_pdf	OK02 - Machtiging.pdf	Anders	26-04-2022	In behandeling
OK03_-_Aanvraag_OV_kappen_Belfeld_pdf	OK03 - Aanvraag OV kappen Belfeld.pdf	Situatietekening kappen Gegevens houtopstanden	26-04-2022	In behandeling



Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

0

College van Burgemeester en Wethouders van Venlo
Ter attentie van mevrouw S. Mackay
Hanzeplaats 1
5912 AT Venlo

Ingenieursbureau Maasvallei
p/a Arcadis Nederland BV
Beaulieustraat 22
Postbus 220
6800 AG Arnhem
Tel 088 4621606
www.arcadis.nl

Onderwerp:

Aanvraag Omgevingsvergunning handelingen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei - dijkverbetering Belfeld

Geacht College,

Arnhem, 25 april 2022

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Contactpersoon:
Ed Wolfs

Telefoonnummer:
06 27061613

E-mail:
ed.wolfs@arcadis.com

Ons kenmerk:
SP 2233

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, gemeenten uit de regio en naastgelegen waterschappen. In het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei voert WL dijkversterkingen uit bij Belfeld.

Hierbij ontvangt u namens Waterschap Limburg een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Procedure

De omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan wordt beschouwd als een uitvoeringsbesluit en doorloopt daarom de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 - 5.14 Waterwet). Omdat de projectprocedure van toepassing is, wijkt de procedure af van de reguliere procedure. Hieronder zijn de belangrijkste afwijkingen toegelicht. Ik verzoek u de proceduretekst van het door u op te stellen ontwerpbesluit hieraan te toetsen.



Op grond van artikel 5.8 en 5.12 coördineren Gedeputeerde Staten van Limburg de bekendmaking van de besluiten die voor de uitvoering van het projectplan Waterwet nodig zijn. De besluitvormingsprocedure wordt op grond van artikel 5.9 van de Waterwet uitgevoerd op basis van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht).

Rechtsbescherming

Zienswijze

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de bijbehorende stukken liggen op grond van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende 6 weken met ingang van de dag na bekendmaking, ter inzage in het gemeentehuis van Venlo, in het Gouvernement te Maastricht en bij Waterschap Limburg op het kantoor te Roermond. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen tegen het ontwerpbesluit.

Beroep

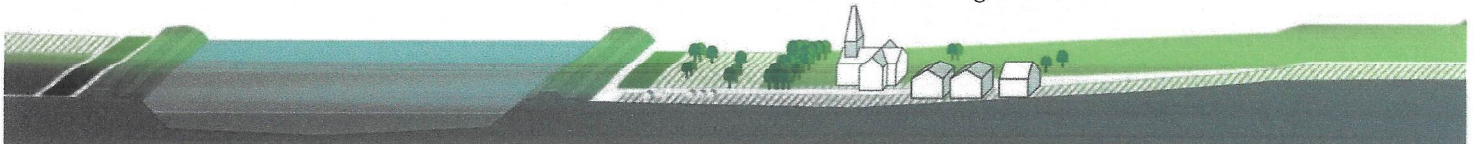
Tegen het besluit kan binnen zes weken vanaf de dag na bekendmaking een beroepschrift worden ingediend bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Tegen de omgevingsvergunning (afwijkingsbesluit) kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Ook niet-belanghebbenden kunnen beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerp-afwijkingsbesluit. Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Hieruit volgt dat als beroep wordt ingesteld, in het beroepschrift de beroepsgronden moeten worden opgenomen en dat deze beroepsgronden na afloop van de termijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Bekendmaking

De kennisgeving van het (ontwerp)besluit wordt door de Provincie gepubliceerd op www.overheid.nl (Provinciaal blad).

Namens de provincie Limburg is de heer Jaap Goudriaan de contactpersoon voor de coördinatie in het kader van de projectprocedure Waterwet. Het ontwerpbesluit en later ook het besluit (op naam van Waterschap Limburg), stuurt u derhalve niet naar Waterschap Limburg maar naar Gedeputeerde Staten van Limburg, Cluster Natuur en Water, ter attentie van de heer J.L. (Jaap) Goudriaan, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Gedeputeerde Staten sturen de besluiten door naar de initiatiefnemer.

Meer informatie over de te volgen procedure kunt u verkrijgen bij het coördinerende bevoegd gezag, te weten de Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.



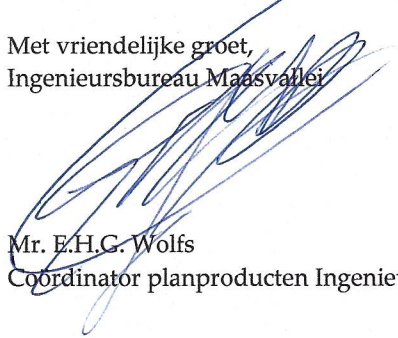
Inhoud aanvraag

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze aanvraag:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning met aanvraagnummer 6904021 inclusief bijlage met de van toepassing zijnde kadastrale nummers;
- Machtiging door Waterschap Limburg;
- Ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagenboek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. In geval van inhoudelijke vragen of onduidelijkheden verzoek ik u op korte termijn contact met ons op te nemen (zie aanhef brief voor contactgegevens). Voor procedurele vragen verzoeken wij u contact op te nemen met Provincie Limburg, Cluster Natuur en Water, de heer J.L. (Jaap) Goudriaan: jl.goudriaan@prvlimburg.nl en/of 06 46 84 79 94.

Met vriendelijke groet,
Ingenieursbureau Maasvallei



Mr. E.H.C. Wolfs
Coördinator planproducten Ingenieursbureau Maasvallei VOF

Machtiging als bedoeld in artikel 95 Waterschapswet ten behoeve van het aanvragen van vergunningen

De secretaris-directeur van Waterschap Limburg,

Gelet op het besluit van het dagelijks bestuur van 3 januari 2017 tot instemming aan de dijkgraaf van het Waterschap Limburg om op grond van artikel 95 Waterschapswet anderen te machtigen het waterschap te vertegenwoordigen;

Gelet op het besluit van de dijkgraaf van 28 februari 2019 om de secretaris-directeur van Waterschap Limburg, de heer ir. E.J.M. Keulers MMO, toe te staan om per project derden (advies-/ingenieurs-bureaus) te machtigen voor het aanvragen van vergunningen en het doen van meldingen (namens het waterschap bij andere overheden) en het voeren van correspondentie daarover, onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL;

MACHTIGT:

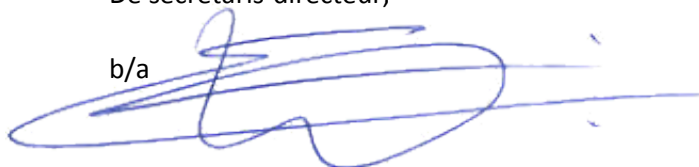
- **[redacted]**, Coördinator planproducten, Arcadis Nederland B.V.
- **[redacted]**, Adviseur ruimtelijke ontwikkeling, Arcadis Nederland B.V.
- **[redacted]**, Adviseur planvorming, Arcadis Nederland B.V.

voor het indienen van de aanvragen om (omgevings)vergunningen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het HWBP-project Belfeld (betreft het versterken van primaire waterkeringen gelegen in de gemeente Venlo) onder voorwaarde van accordering van de in te dienen stukken door de juridische adviseur(s) van WL.

Roermond, 19 april 2022

De secretaris-directeur,

b/a



ir. E.J.M. Keulers MMO

Dijkversterking Befeld:

Kadastrale perceelsnummers omgevingsvergunning voor afwijken

Op het formulier voor het aanvragen van de omgevingsvergunning is de ruimte voor het opvoeren van de kadastrale percelen waarop de aanvraag geheel of ten dele betrekking heeft te beperkt. De aanvraag betreft de volgende kadastrale perceelnummers:

BFD00-A-67	BFD00-F-67	BFD00-F-1916
BFD00-A-1188	BFD00-F-1273	BFD00-F-1919
BFD00-A-3217	BFD00-F-1357	BFD00-F-1921
BFD00-A-3338	BFD00-F-1850	BFD00-F-1922
BFD00-A-3422	BFD00-F-1851	BFD00-F-1923
BFD00-A-3569	BFD00-F-1903	BFD00-F-2146
BFD00-A-3732	BFD00-F-1904	BFD00-F-2148
BFD00-A-3712	BFD00-F-1905	BFD00-F-2265
BFD00-A-3754	BFD00-F-1906	BFD00-F-2382
BFD00-F-16	BFD00-F-1907	BFD00-F-2383
BFD00-F-17	BFD00-F-1908	BFD00-F-2384
BFD00-F-25	BFD00-F-1909	BFD00-F-2387
BFD00-F-32	BFD00-F-1910	BFD00-F-2388
BFD00-F-33	BFD00-F-1912	BFD00-F-2389
BFD00-F-44	BFD00-F-1913	BFD00-F-2442
BFD00-F-45	BFD00-F-1915	BFD00-F-2466

PP.DR71.18.003 DIJKVERSTERKING BELFELD RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei

Datum: 22-04-2022

Kenmerk: 2196

Versienummer: 1.0

Status: definitief 100%

In opdracht van
 **waterschap
limburg**

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding Dijkversterkingsprogramma	4
1.2	Beschrijving plangebied: deelgebieden en dijkvakken	5
1.3	Beschrijving referentie-ontwerp per deelgebied en dijkvak	9
1.4	Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing	16
1.5	Afwijken van het bestemmingsplan	21
1.6	Projectplan Waterwet	36
1.7	M.e.r.-beoordeling	36
1.8	Leeswijzer	37
2	Beleid en regelgeving	38
2.1	Rijksbeleid	38
2.1.1	Wet natuurbescherming	38
2.1.2	Waterwet.....	39
2.1.3	Nationale Omgevingsvisie.....	40
2.1.4	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	40
2.1.5	Deltaprogramma.....	41
2.1.6	Nationaal Water Programma 2022-2027	42
2.2	Provinciaal beleid	43
2.2.1	Provinciale omgevingsvisie Limburg 2021.....	43
2.2.2	Provinciaal Waterprogramma 2022-2027	43
2.2.3	Omgevingsverordening Limburg 2014	44
2.3	Beleid waterschap	44
2.3.1	Waterbeheerprogramma 2022-2027.....	44
2.3.2	Beheerplan waterkeringen 2017-2022	45
2.4	Gemeentelijk beleid	45
2.4.1	Structuurvisie.....	45
2.4.2	Ambitiedocument Fiets.....	46
3	Omgevingsaspecten	48
3.1	Archeologie	48
3.2	Cultuurhistorie	51
3.3	Landschap.....	52



3.4	Bodem.....	55
3.5	Niet gesprongen explosieven	59
3.6	Water	60
3.7	Natuur.....	63
3.8	Verkeer.....	78
3.9	Wonen en bedrijven	79
3.10	Luchtkwaliteit	81
3.11	Externe veiligheid	81
3.12	Geluid en trillingen	82
4	Uitvoerbaarheid	83
4.1	Financiële uitvoerbaarheid	83
4.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	83
4.3	Vervolg	84
5	Conclusie.....	86
6	Literatuurlijst	87



1 Inleiding

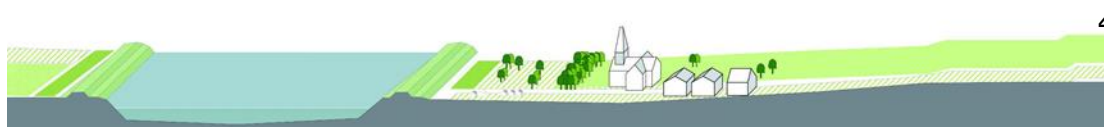
1.1 Aanleiding Dijkversterkingsprogramma

Om te borgen dat Nederland nu en in de toekomst beschermd is tegen overstromingen, is wettelijk vastgelegd dat primaire waterkeringen periodiek worden gecontroleerd. Primaire waterkeringen die niet op orde zijn, worden versterkt. Afspraken over welke primaire waterkeringen wanneer aangepakt worden, leggen het Rijk en de waterschappen gezamenlijk vast in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het HWBP wordt jaarlijks geactualiseerd en steeds voor een periode van zes jaar opgesteld, met een doorkijk naar twaalf jaar. Het doel van het huidige programma is het op orde krijgen van de primaire waterkeringen die in de afgelopen en lopende toets/beoordelingsronde zijn afgekeurd.

Waterschap Limburg (WL) is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Ze werkt daarbij nauw samen met partners als het Rijk, Provincie Limburg, betrokken gemeenten en naastgelegen waterschappen. Na de hoge rivierwaterstanden in 1993 en 1995 zijn in het beheergebied van WL in snel tempo Maaskades aangelegd op basis van een norm van 1/50e per jaar. Deze Maaskades zouden deels een tijdelijke functie hebben en vooruitlopend op rivierverruiming hoogwaterbescherming bieden tegen de hoge rivierwaterstanden zoals deze in 1993 en 1995 optraden. In 2006 zijn de nooddijken opgenomen in de Waterwet waardoor ze een permanente functie kregen en onderdeel werden van het beheer- en beoordelingskader zoals in de Waterwet is vastgelegd.

Op 1 januari 2017 is de Waterwet gewijzigd. Er zijn nieuwe wettelijke normen voor hoogwaterveiligheid in werking getreden. Voor ieder dijktraject bestaan de wettelijke normen uit twee delen, beide uitgewerkt in een overstromingskans per jaar. Ten eerste de signaleringswaarde, de overstromingskans per jaar die de beheerder het sein geeft dat de waterkering op termijn versterkt moet worden. Daarnaast de ondergrens, de overstromingskans per jaar waarop het dijktraject gedurende de gehele levensduur ten minste berekend moet zijn. Voor dijktraject Belfeld betreft dit een signaleringswaarde van 1/300e per jaar en een ondergrens van 1/100e per jaar. Na dijkversterking dient de waterkering gedurende de gehele levensduur in ieder geval veiliger te zijn dan de ondergrenswaarde.

Op basis van de nieuwe normen voor hoogwaterbescherming in de Waterwet zijn veel dijken in het beheergebied van Waterschap Limburg afgekeurd op hoogte en sterkte. In 2016 heeft het Waterschap een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. Deze dijkverbeteringen zijn opgenomen in het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Waterschap Limburg, Rijkswaterstaat, provincie Limburg, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat,



gemeente Beesel, gemeente Bergen, gemeente Leudal, gemeente Maasgouw, gemeente Peel en Maas, gemeente Roermond en gemeente Venlo hebben samen de Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei opgezet. Deze Stuurgroep adviseert de bevoegde bestuursorganen met betrekking tot de te nemen besluiten. De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). De secundaire opgave is het versterken van de gebiedskwaliteiten.

1.2 Beschrijving plangebied: deelgebieden en dijkvakken

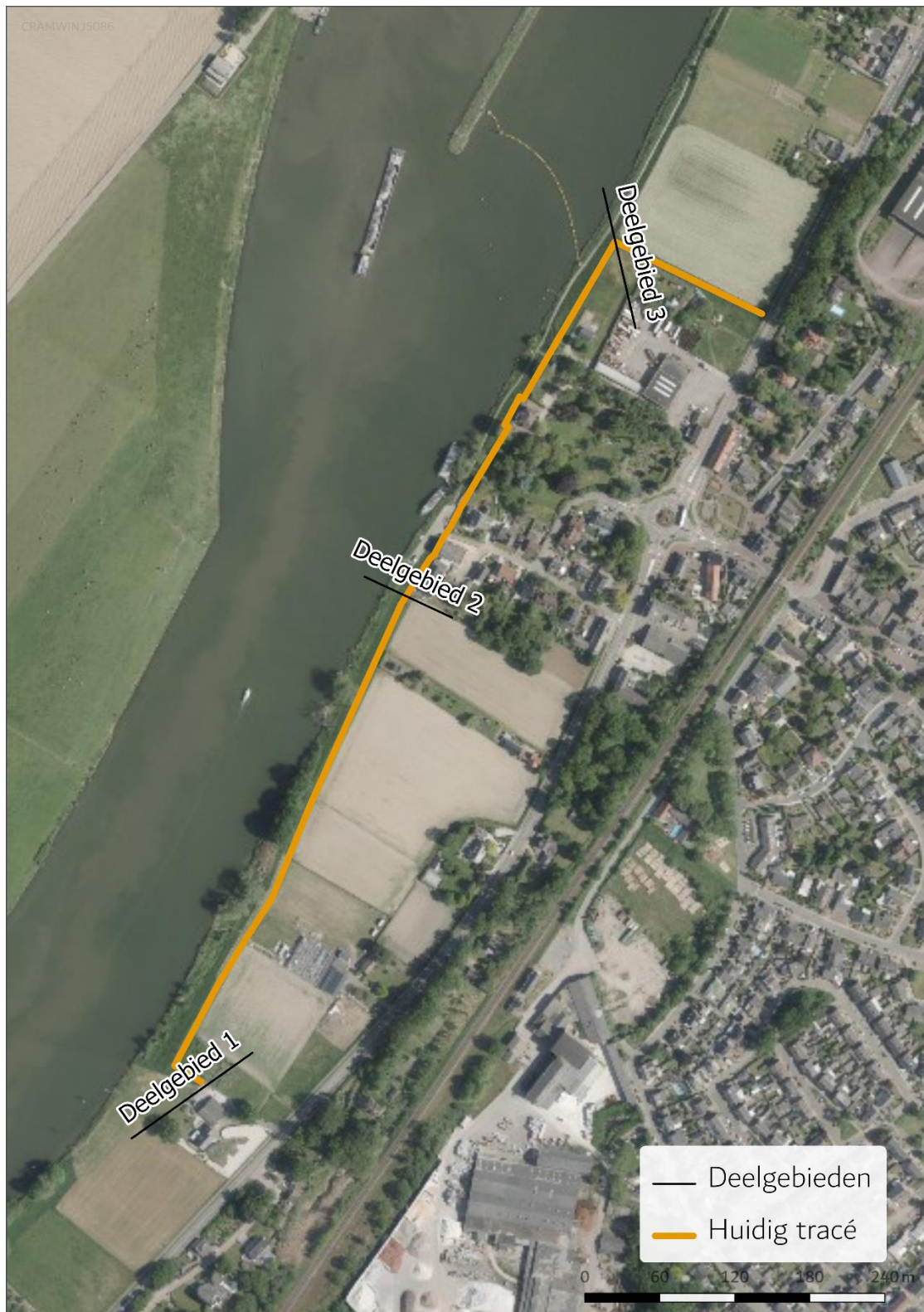
Het bestaande dijktraject Belfeld in de gemeente Venlo ligt dicht tegen het zomerbed van de Maas. In het noordelijke deel van het traject ligt de dijk kort op bestaande bebouwing, terwijl de dijk in het zuidelijk deel verder van de bebouwing af ligt. Ter hoogte van de dorpskern van Belfeld ligt de dijk direct aan de voortuinen van bewoners. De dijk beschermt de dorpskern van Belfeld en een aantal woningen langs de provinciale weg (Rijksweg Zuid, Rijksweg Noord), die in gemeentelijk beheer is. Het dijktraject sluit ten noorden en zuiden van de kern Belfeld ter plekke van de provinciale weg aan op de hoge grond.

Het dijktraject betreft een bestaand traject van 964 meter met een kruinhoogte van NAP +19,4m (zie Figuur 1-1). Binnen het plangebied worden deelgebieden onderscheiden. Deelgebieden zijn gebieden met een ruimtelijke samenhang en voor het ontwikkelen en beoordelen van de alternatieven is het dijktraject opgedeeld in drie deelgebieden:

- Deelgebied 1: Maasoeverdijk Zuid, inclusief aansluiting op hoge gronden;
- Deelgebied 2: Dorpskern Belfeld;
- Deelgebied 3: Maasoeverdijk Noord, inclusief aansluiting op hoge gronden.

De volgende paragrafen beschrijven per deelgebied hoe deze er in de huidige situatie uitzien.





Figuur 1-1 Overzichtskaart huidige dijktraject Belfeld (oranje lijn) en omgeving



Deelgebied 1: Maasoeverdijk Zuid, inclusief aansluiting op hoge gronden

Deelgebied 1 begint als een lage keermuur en eindigt op de grens met de bebouwing van Belfeld. Langs de Maas bestaat de kering uit een dijk met een kruin op gemiddeld NAP +19,4m. Deze schaaldijk heeft een 1:3 buitentalud, een kort 1:2,5 binnentalud, een kruinbreedte van 3 tot 4 meter en is bekleed met gras. Ter hoogte van de kas bevindt zich op de kruin een wand, die het hoogteverschil met het maaiveld achter de kering overbrugt. De bovenkant van de constructie sluit aan op de smalle kruin van het grondlichaam van de schaaldijk en is vanaf de Maas niet zichtbaar. De dijk gaat in het noorden over in de wandconstructie van de kering in deelgebied 2.



Figuur 1-2 Deelgebied 1 huidig tracé

Deelgebied 2: Dorpsdijk Belfeld

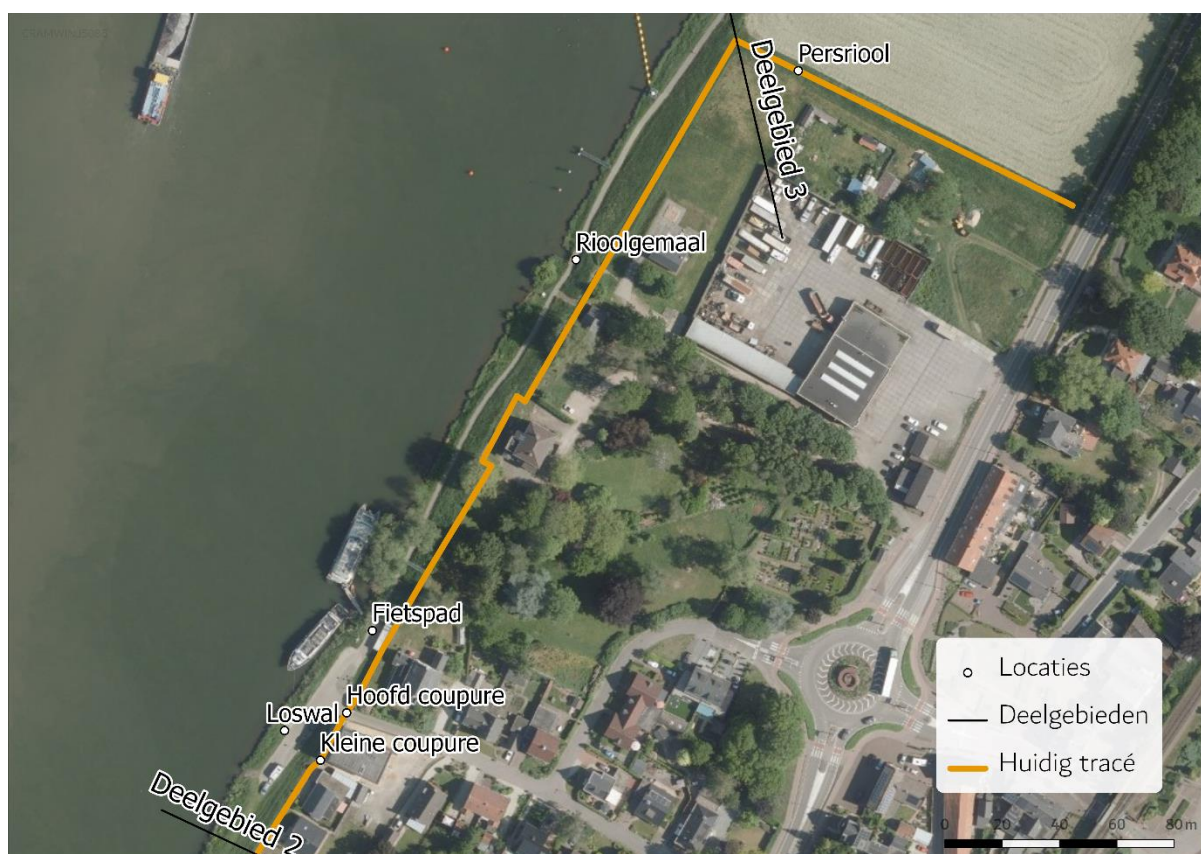
Deelgebied 2 betreft het bebouwde tracé parallel aan de Maas. In dit deelgebied bestaat de huidige kering uit een constructie op NAP +19,3m die aan de noord- en zuidzijde aansluit op de groene kering.

In dit deelgebied bevindt zich ook een loswal. Deze is bereikbaar via een 3 meter hoge coupure in de Maasstraat, waarvan de drempel zich op een niveau van NAP +16,3m bevindt. Ter plekke van de loswal is in de kering een tweede, kleinere coupure aanwezig om twee woningen aan de zuidzijde van de Maasstraat te



ontsluiten. Richting het noorden gaat de loswal over in een fietspad dat zich in een berm bevindt.

Ter hoogte van de Maasstraat bestaat de kering uit een wand die 3 meter boven de daarvoor gelegen loswal uitsteekt. Ten behoeve van het uitzicht is het bovenste deel van de wand in de huidige situatie demontabel uitgevoerd. Noordelijk van de loswal bevindt zich ter hoogte van 't Oude Veerpad een rioolgemaal. De constructie wordt hier verborgen in een lage groene dijk. Tegen de constructie ligt een steil buitentalud van grond bekleed met gras. Dit buitentalud ligt tevens op een deel van de loswal steil tegen de constructie die op sommige locaties uitsteekt boven het einde van het buitentalud.



Figuur 1-3 Deelgebieden 2 en 3 huidig tracé

Deelgebied 3: Maasoeverdijk Noord, inclusief aansluiting op hoge gronden

Deelgebied 3 heeft betrekking op de aansluiting op de hoge gronden in het noorden. De huidige kering naar de aansluiting op de hoge grond is west-oost georiënteerd, gaat haaks op de rivier landinwaarts en ligt langs een bedrijventerrein aan de Rijksweg Noord en bestaat uit een lage dijk met een gemiddelde kruinhoogte van NAP +19,3m. De aansluiting op de hoge gronden vindt in het oosten plaats ter hoogte van de Rijksweg Noord. In deelgebied 3 kruist een persrioolleiding de kering.



1.3 Beschrijving referentie-ontwerp per deelgebied en dijkvak

In deze paragraaf wordt het referentie-ontwerp nader omschreven per deelgebied. In onderstaande Figuur 1-4 zijn de dijkvakken in het referentie-ontwerp weergegeven. Het referentie-ontwerp is vertaald in een referentie-inrichtingsplan. Dit referentie-inrichtingsplan is te vinden in Bijlage 3 uit het Bijlagenboek.



Figuur 1-4 Deelgebieden referentie-ontwerp



Deelgebied 1 Maasoeverdijk Zuid, inclusief aansluiting op hoge gronden (Dijkvak 1 & 2)

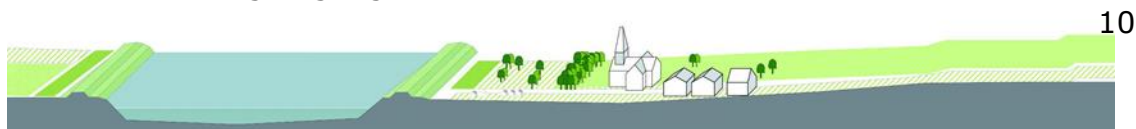
Deelgebied 1 bestaat uit de dijkvakken 1 en 2. De huidige grondhoogte van dijkvakken 1 en 2 bedragen respectievelijk NAP +18,7m en NAP +19,0m. In dit deelgebied wordt een nieuwe kering aangelegd, langs de kern van Belfeld. De kering wordt uitgevoerd als een groene dijk met een kruinbreedte van circa 4,5 meter. In dit deelgebied is voor de dijk een ontwerphoogte (kruinhoogte) gebaseerd op zichtjaar 2050. Die ontwerphoogte van de kering en de Rijksweg bedraagt NAP +20,20m, de aanleghoogte^a van de kering is maximaal NAP +20,33m. Daarnaast is sprake van een extra hoogtetoeslag van ca. 15cm. voor benodigd afschot in de weg en bermen voor afstromend hemelwater. Omdat de asfaltconstructie van de Rijksweg op de groene dijk wordt aangelegd, wordt de aanleghoogte van de kruin van de weg, rekening houdend met de toeslag voor zetting en klink, en het benodigde afschot in de weg, op maximaal NAP + 20,48 meter aangelegd. Voor de aanleghoogte van de kruin van de kering leidt dit tot een aanleghoogte ten opzichte van maaiveld van 1,5 meter in dijkvak 1 en 1,2 meter in dijkvak 2. Buitendijks komt een talud van 1:3. Binnendijks bedraagt het talud 1:3.5 met een verloop naar 1:8.5 richting de Maas. Buitendijks komt een inspectie- en onderhoudspad te liggen, dat als meekoppelkansen ook als fietspad wordt ingericht. In dijkvak 1 en 2 wordt tevens een verticaal kwelscherm gerealiseerd als pipingmaatregel.

Dijkvak 1 bestaat uit de aansluiting van de dijk op de Rijksweg. De kruising met de Rijksweg vindt plaats door deze plaatselijk op te hogen tot NAP +20,30m, zodat het verkeer veilig over de dijk heen kan rijden (zie Figuur 1-5). De aansluiting wordt adaptief aangebracht, met een zichtjaar van 25 jaar. De reconstructie valt dan samen met technische levensduur van de asfaltconstructie. In dit dijkvak bedraagt het binnentalud 1:3.5.

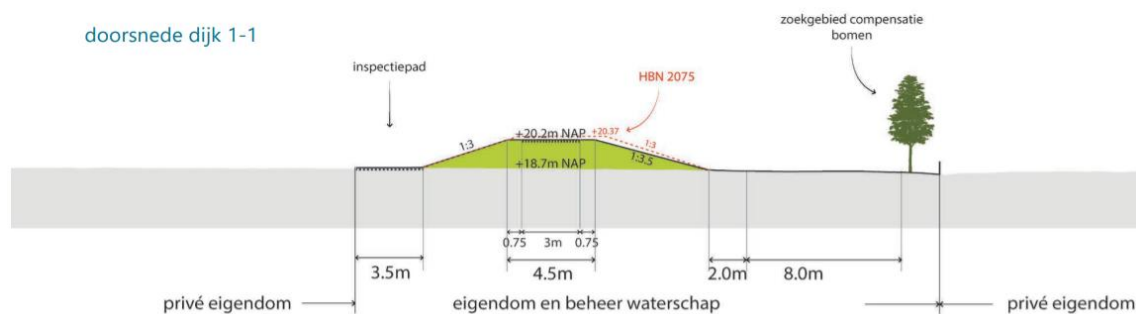


Figuur 1-5 Ophoging van de dijk bij de aansluiting op de Rijksweg

^a Dijken worden ontworpen op een benodigde hoogte voor hoogwaterveiligheid (ontwerphoogte of kruinhoogte). Bij aanleg van de dijken wordt rekening gehouden met klink van het ophoogmateriaal en mogelijke zetting in de ondergrond, waardoor de dijken na aanleg lager worden. Daarom worden dijken met een overhoogte aangelegd, dit wordt de *aanleghoogte* genoemd.

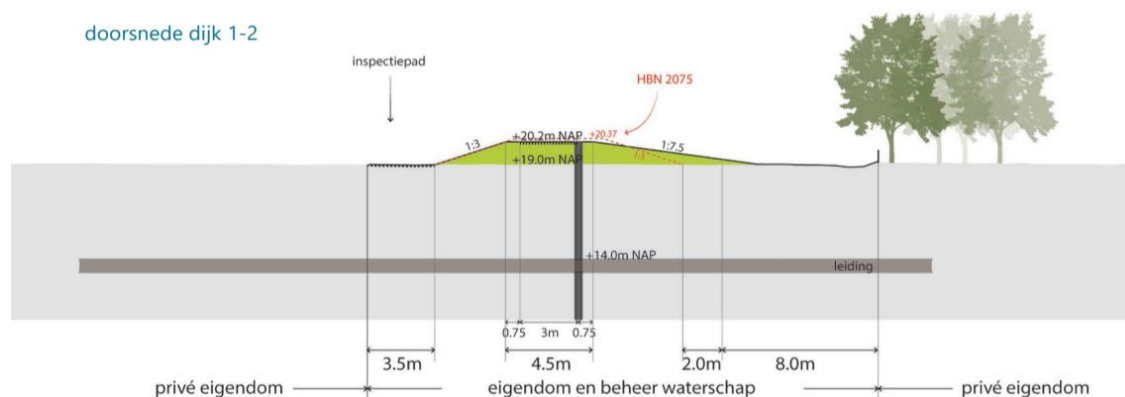


HWBP Noordelijke Maasvallei



Figuur 1-6 Dwarsdoorsnede dijkvak 1 ter plaatse van de leidingkruising

Dijkvak 2 omvat de groene kering vanaf de aansluiting met de Rijksweg tot aan de Maas. Het binnendijkse talud wordt hier 1:7.5 met een verloop naar 1:8.5 richting dijkvak 3. Halverwege het dijkvak kruist de dijk een persrioolleiding die haaks op de kering staat. Voor deze kruising wordt een vervangende waterkering aangelegd in de kruin van de nieuwe dijk.



Figuur 1-7 Dwarsdoorsnede dijkvak 2

Op de zuidelijke kop sluit de groene dijk aan op de constructie in deelgebied 2 (dijkvak 3). De aansluiting is zo ingepast dat er een vloeiende overgang tussen harde kering en groene dijk ontstaat. De kop wordt versterkt met steenbekleding. Dit is noodzakelijk om te voorkomen dat de kop tijdens hoogwater wordt beschadigd door voorbijstromend vuil.

De primaire status van de huidige kering (die zuidelijker en om diverse landbouw percelen heen ligt) vervalt. Deze dijk wordt afgegraven tot het oorspronkelijke reliëf, waardoor vrij zicht op de Maas ontstaat.

Deelgebied 2 Dorpskern Belfeld (Dijkvak 3)

Deelgebied 2 bestaat uit dijkvak 3. In dijkvak 3 blijft het huidige dijktracé grotendeels behouden en wordt de huidige dijk versterkt. De huidige harde kering (in gesloten toestand) heeft een hoogte van NAP +19,35m. De harde kering die nu voorlangs loopt, parallel aan de Maas, blijft een harde kering, maar wordt visueel en technisch verbeterd. De aanleghoogte, gebaseerd op zichtjaar 2075 bedraagt +20,41m. De nieuwe vaste harde kering leidt tot een verhoging van de harde kering met 1,06 meter ten opzichte van de huidige demontabele

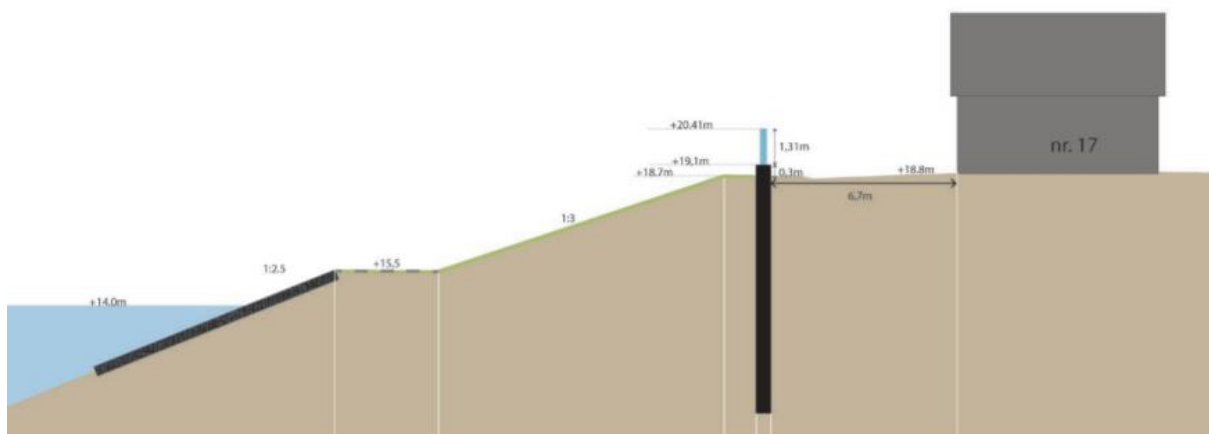


kering in gesloten toestand. In de harde kering worden glazen panelen geplaatst ter hoogte van de woningen, opdat de woningen uitzicht over de Maas behouden. De glazen panelen hebben een vaste hoogte van circa 1,3 meter.



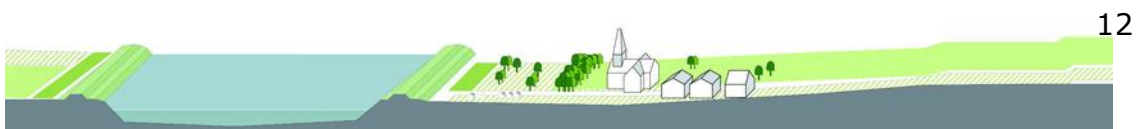
Figuur 1-8 referentie-ontwerp kering in dijkvak 3

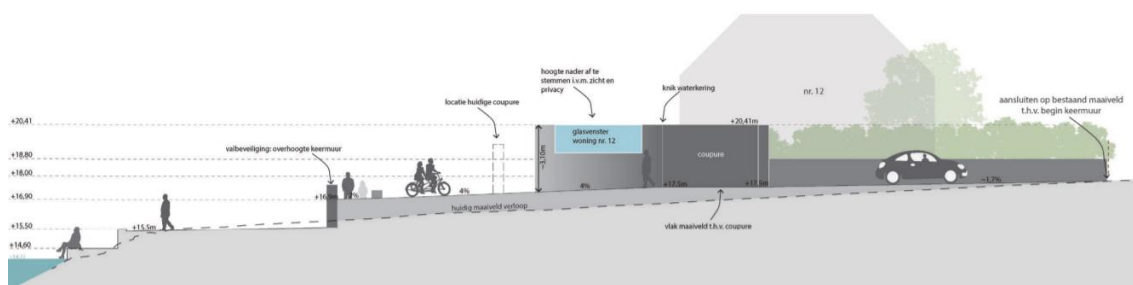
woning nr. 17



Figuur 1-9 Dwarsdoorsnede dijkvak 3 ter hoogte van Maasstraat nr. 17

De coupure bij de Maasstraat en de coupure bij de toegangsweg naar Maasstraat 15 en 17 blijven bestaan, zodat de bereikbaarheid van de woningen wordt gewaarborgd. Wel wordt de drempel van de coupure bij de Maasstraat opgehoogd van NAP +16,3 m naar NAP +17,5 m en wordt de coupure een stuk teruggelegd. Ook wordt de hoek van de coupure ter hoogte van Maasstraat 12 afgesneden, waardoor een deel van de tuin komt te vervallen. Hier wordt een sectie glas toegepast. Deze afsnijding is noodzakelijk voor de bereikbaarheid van de loswal voor maatgevende voertuigen van onder meer de hulpdiensten (brandweer).





Figuur 1-10 Dwarsdoorsnede dijkvak 3 ter hoogte van Maasstraat nr. 12 en de coupure

Ter hoogte van de coupure in de Maasstraat verandert het profiel van de oever: in plaats van een helling uit stortsteen wordt de oever hier een harde kade, de loswal. De kade wordt uitgevoerd als damwand met een roestig stalen afdekplaat, zonder doorvalbeveiliging. De kade dient hier voldoende lengte te hebben om te kunnen functioneren als innamepunt voor bluswater door de lokale brandweer. Het contact met de rivier wordt uitgevoerd als vlonder op rivierniveau. Hierdoor wordt het Waterfront tussen de Maas en de kern Belfeld opgewaardeerd.

Onderaan het groene talud van de kering is een fietspad aanwezig van de Gemeente Venlo, dat zal blijven bestaan (zie Figuur 1-8). De loswal zal aansluiten op dit fietspad. Ter hoogte van het WBL rioolgemaal gelegen aan 't Oude Veerpad bevindt zich een trap over de kering welke een voetgangersverbinding verzorgt met het lager gelegen fietspad langs de Maasoever. Deze zal worden behouden en verbeterd. Ter hoogte van de woning aan de Maasstraat 12 is ook een loopbrug aanwezig. Deze loopbrug dient in het kader van de dijkversterking te worden verwijderd. In overleg met de bewoner zal een alternatieve verbinding vanuit de tuin met de Maas nader worden uitgewerkt.

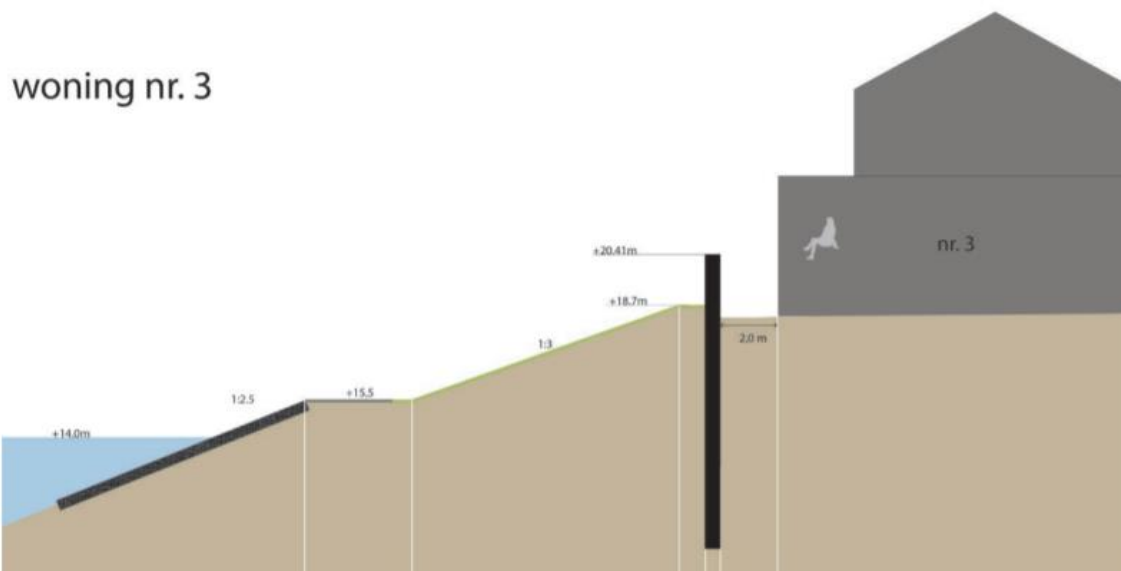
De huidige overstortleiding bij 't Oude Veerpad voldoet niet meer aan de waterveiligheidseisen. Dit betekent dat de huidige leiding ter plaatse van de waterkering wordt vervangen en wordt voorzien van twee putten en dubbele keermiddelen. Tijdens hoogwater blijft het mogelijk om overstortwater uit het riool te pompen, middels voorzieningen ten behoeve van fixatie en geleiding van de slang over de nieuwe keermuur. Tevens zal het buitentalud ter plaatse van het lozingspunt een erosie beschermende maatregel krijgen om te voorkomen dat het buitentalud van de waterkering beschadigd tijdens het lozen.

Ter versteviging van het gehele buitentalud (oever) wordt stortsteen bekleding aangebracht zowel op de oever als op de waterbodem van de Maas. Het talud van de bestorting bedraagt ca. 1:2,5. De riooloverstort van de Gemeente Venlo, die in de huidige situatie de waterkering kruist, blijft behouden.

Ter hoogte van 't Oude Veerpad 3 is de huidige harde waterkering ter hoogte van het woonhuis geknikt uitgevoerd als een balkon om extra ruimte te creëren tussen het woonhuis en de waterkering. In het referentie-ontwerp wordt de



waterkering ter plaatse van het woonhuis recht getrokken en komt daarmee dichterbij het woonhuis te liggen. Met het rechte trekken van de waterkering wordt er een betere doorstroming van de Maas bereikt en verbetert het visueel ruimtelijk karakter van de dijk.



Figuur 1-11 Dwarsdoorsnede ter hoogte van 't Oude Veepad nr. 3

Op de noordelijke kop sluit de harde kering aan op de groene dijk in deelgebied 3 (dijkvak 4). Ook hier wordt de aansluiting zo ingepast dat er een vloeiende overgang tussen harde en groene kering ontstaat en wordt de kop versterkt met steenbekleding.

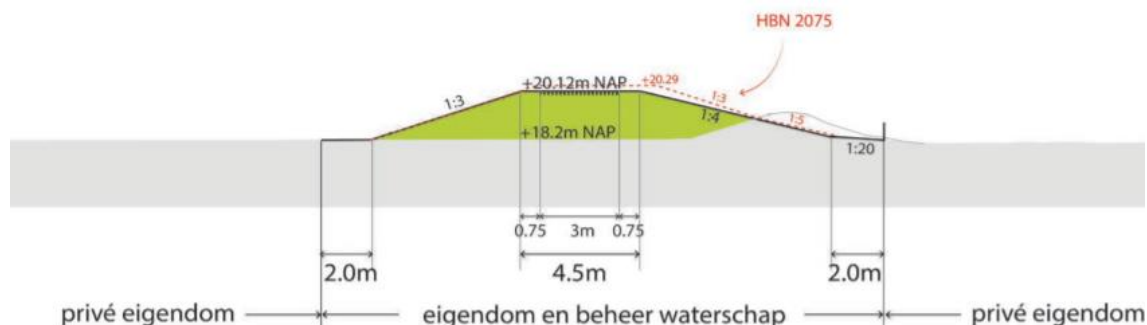
Deelgebied 3 Maasoeverdijk Noord, inclusief aansluiting op hoge gronden (Dijkvak 4 & 5)

Deelgebied 3 bestaat uit dijkvakken 4 en 5. In dijkvak 4 bedraagt de huidige hoogte van de kering NAP +19,33m. In dijkvak 4 wordt de kering versterkt en wordt tevens een verticale pipingmaatregel gerealiseerd, die niet zichtbaar is in het veld. De kering wordt uitgevoerd als een groene dijk met een kruinbreedte van 4,5 meter. De kruinhoogte is gebaseerd op zichtjaar 2050 en bedraagt NAP +20,12m, de aanleghoogte van de kering is maximaal NAP +20,29m. Daarnaast is sprake van een extra hoogtetoeslag van ca. 15cm voor benodigd afschot in de Rijksweg en bermen voor afstromend hemelwater. Omdat de asfaltconstructie van de Rijksweg op de groene dijk wordt aangelegd, wordt de aanleghoogte van de kruin van de weg, rekening houdend met de toeslag voor zetting en klink, en het benodigde afschot in de weg, op maximaal NAP + 20,44 meter aangelegd.

Voor de kruinhoogte van de kering leidt dit tot een uiteindelijke verhoging van 0,79 m ten opzichte van de huidige situatie. Buitendijks krijgt de groene kering een talud van 1:3. Binnendijks is het talud 1:4 met een verloop naar 1:5 onderaan de dijk. Bij de aansluiting op dijkvak 3 wordt een afrit voor het beheer van de dijk aangelegd. Halverwege het dijkvak kruist de dijk een persrioolleiding



die haaks op de kering staat. Voor deze kruising is reeds een vervangende waterkering aangelegd en deze blijft gehandhaafd.



Figuur 1-12 Dwarsdoorsnede dijkvak 4

In dijkvak 5 wordt de kruising met de Rijksweg gerealiseerd. De kruising met de Rijksweg vindt plaats door deze plaatselijk op te hogen, zodat het verkeer veilig over de dijk heen kan rijden. Vervolgens sluit de dijk aan op de hoge grond, ter hoogte van een aantal tuinen. De huidige hoogte van de Rijksweg bedraagt NAP +19,5m. De aanleghoogte van de Rijksweg is circa NAP +20,22m, dit leidt tot een uiteindelijke verhoging van 0,72m.



Figuur 1-13 Aansluiting op de Rijksweg, inclusief ophoging

Koppelkans fietsverbinding

In samenspraak met de gemeente Venlo is besloten om de aanleg van een fietsverbinding langs de Maas, via de loswal, met een aansluiting op de Rijksweg via deelgebied 1 mee te nemen. De fietsverbinding valt qua ruimtebeslag (grotendeels) samen met het benodigde ruimtebeslag voor het onderhoudspad om de waterkering machinaal te kunnen onderhouden.





Figuur 1-14 Uitsnede zuidelijk deel referentie-ontwerp inclusief fietsverbinding als meekoppels aan de zuidzijde van de dijk, aansluitend op de loswal.

1.4 Wettelijk kader ruimtelijke onderbouwing

Vigerende bestemmingsplannen

Ter plekke van de dijkverbetering en het bijbehorende ruimtebeslag gelden de bestemmingsplannen:

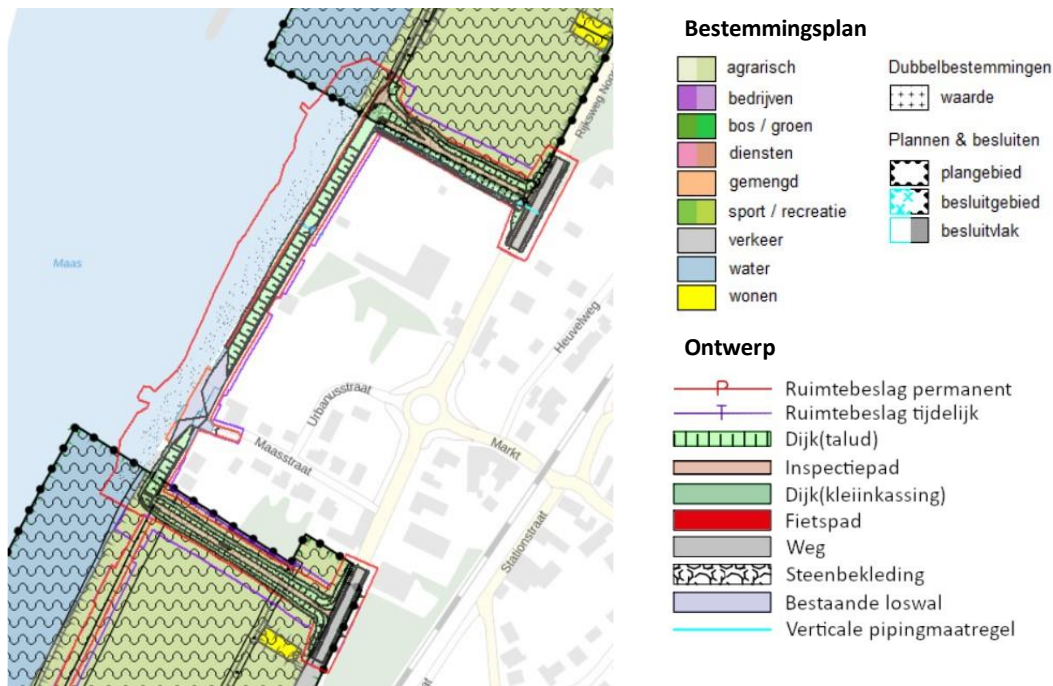
- Buitengebied Venlo van de gemeente Venlo, vastgesteld op 30 maart 2011 (Figuur 1-15)¹;
- Bedrijventerrein Belfeld, Reparatie 2010 van de gemeente Venlo, vastgesteld 21 december 2011 (Figuur 1-16)²;
- Kern Belfeld van de gemeente Venlo, vastgesteld op 19 december 2012 (Figuur 1-17)³;
- Maasstraat 13, Belfeld van de gemeente Venlo, vastgesteld op 29 maart 2017 (Figuur 1-18)⁴.

Daarnaast gelden nog de paraplubestemmingsplannen 'Plattelandswoningen Venlo' (vastgesteld 21 december 2016), 'Reguleren onbenutte plancapaciteit wonen' (vastgesteld 25 november 2020) en 'Kamerbewoning' (vastgesteld 25 november 2020). Deze zijn echter niet relevant voor de onderhavige ontwikkeling en worden daarom hierna niet behandeld.

Bestemmingsplan Buitengebied Venlo

Allereerst het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'¹, waarvan in onderstaande afbeelding (Figuur 1-15) een uitsnede is opgenomen.





Figuur 1-15 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met daarin ingetekend het technisch ontwerp.

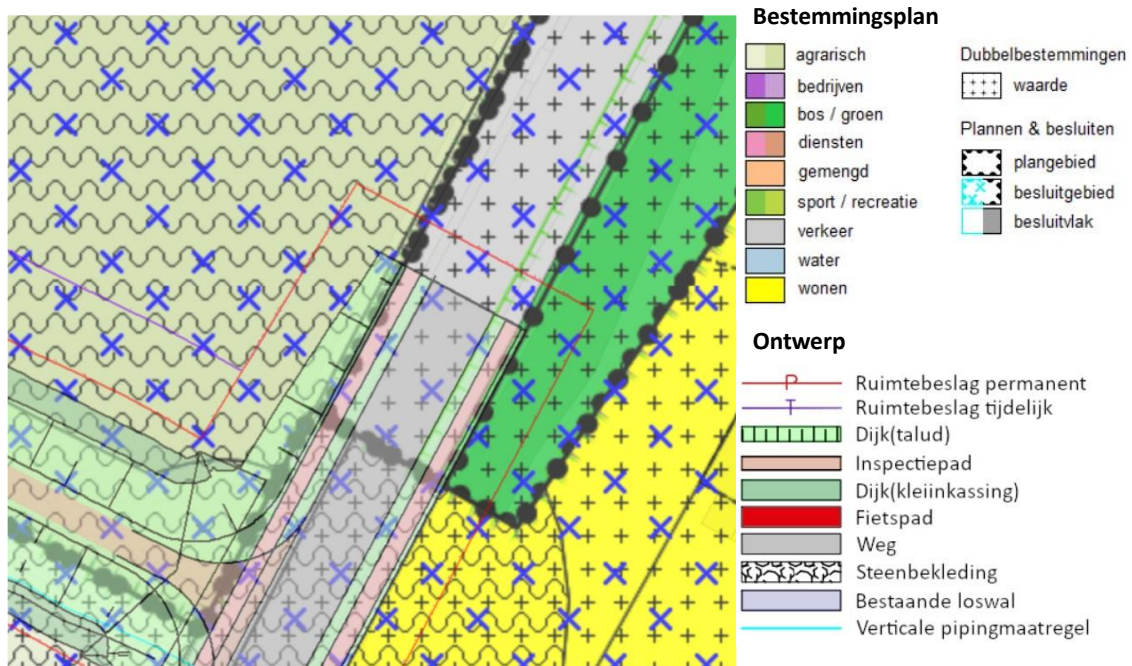
Ter plekke van de beoogde constructie en ruimtelijke ontwikkelingen gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming
 - Agrarisch met waarden
 - Verkeer
 - Water - Rivier
- Dubbelbestemming
 - Leiding – Riool
 - Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed
 - Waterstaat – Waterbergend rivierbed
 - Waterstaat - Waterkering
- Aanduidingen
 - Hartlijn leiding – riool
 - Milieuzone – grondwaterbescherming venlo schol
 - Middelhoge / hoge archeologische verwachting
 - Robuuste landbouw en natuur

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Belfeld, reparatie 2010

In onderstaande afbeelding (Figuur 1-16) is een uitsnede opgenomen van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld, reparatie 2010'².





Figuur 1-16 Uitsnede bestemmingsplan Bedrijventerrein Belfeld. Reparatie 2010 met daarin ingetekend het technisch ontwerp.

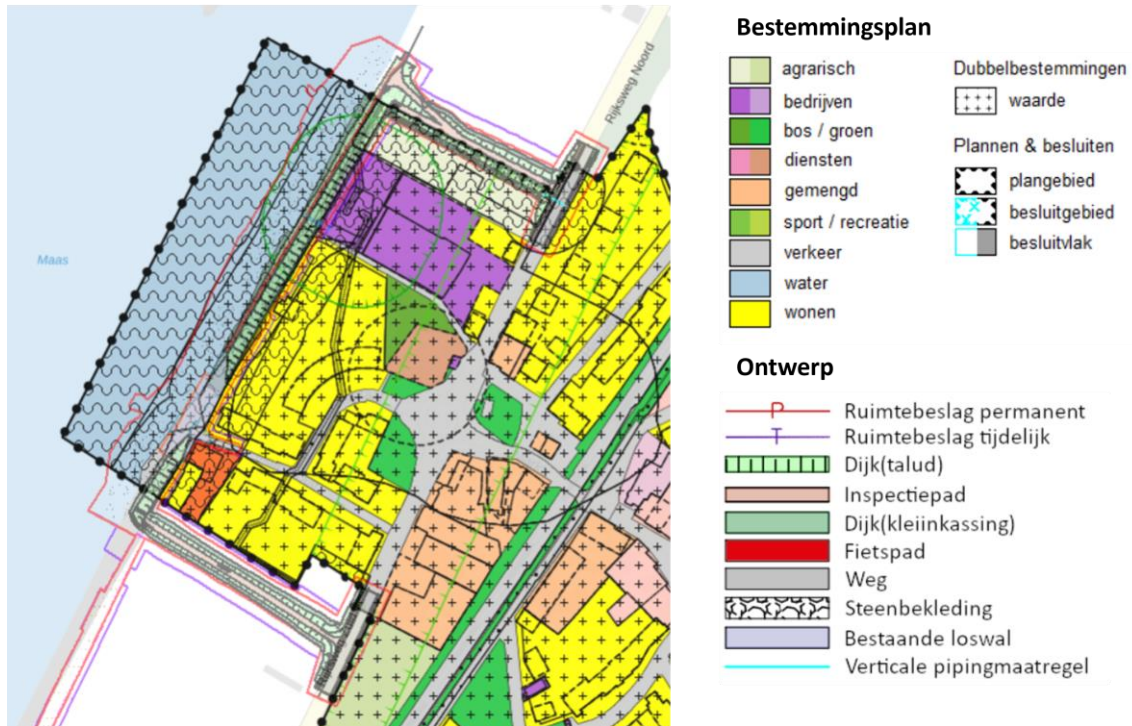
Ter plekke van de beoogde constructie en ruimtelijke ontwikkelingen gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming
 - Verkeer
 - Groen
- Dubbelbestemming
 - Waarde - Archeologie
- Aanduidingen
 - Vrijwaringszone – weg 1

Bestemmingsplan Kern Belfeld

In onderstaande afbeelding (Figuur 1-17) is een uitsnede opgenomen van het bestemmingsplan 'Kern Belfeld'³.





Figuur 1-17 Uitsnede bestemmingsplan Kern Belfeld met daarin ingetekend het technisch ontwerp.

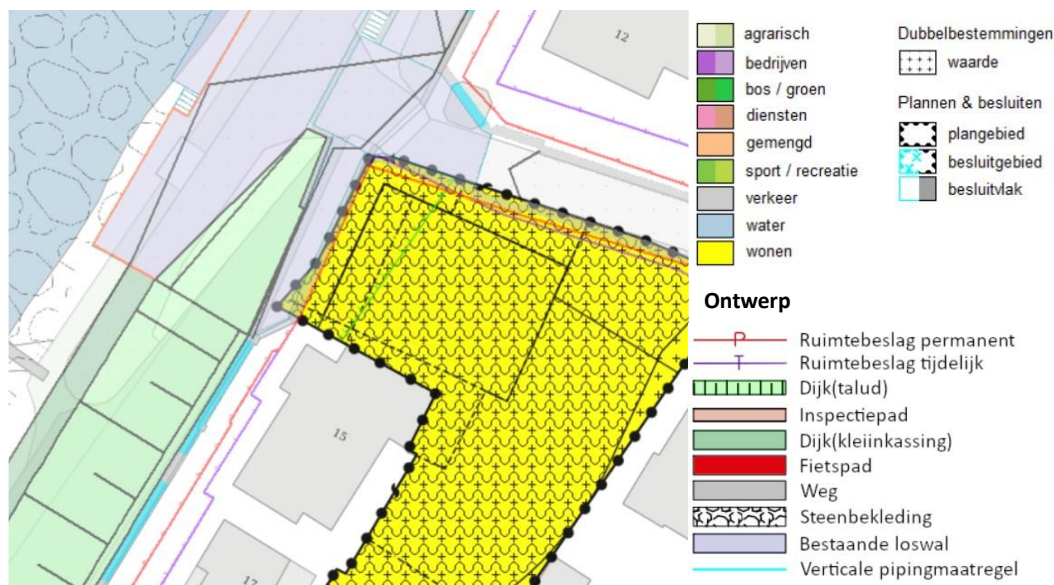
Ter plekke van de beoogde constructie en ruimtelijke ontwikkelingen gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming
 - Agrarisch
 - Bedrijf
 - Natuur
 - Verkeer
 - Verkeer - Verblijfsgebied
 - Water - Rivier
 - Wonen
 - Gemengd
- Dubbelbestemming
 - Leiding – Riool
 - Waarde – Archeologie middelhoog
 - Waarde – Archeologie zeer hoog
 - Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed
 - Waterstaat – Waterbergend rivierbed
 - Waterstaat - Waterkering
- Aanduidingen
 - Milieuzone – geurzone
 - Nutsbedrijf
 - Vrijwaringszone - weg



Bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld

In onderstaande afbeelding (Figuur 1-18) is een uitsnede opgenomen van het bestemmingsplan 'Maasstraat 13, Belfeld'⁴.



Figuur 1-18 Uitsnede bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld met daarin ingetekend het technisch ontwerp.

Ter plekke van de beoogde constructie en ruimtelijke ontwikkelingen gelden de volgende bestemmingen:

- Enkelbestemming
 - Wonen
- Dubbelbestemming
 - Waarde – Archeologie zeer hoog
 - Waterstaat - Waterkering
- Aanduidingen
 - Horeca
 - Terras
 - Vrijwaringszone – vaarweg
 - Specifieke bouwaanduiding - kelder

Activiteiten die afwijken van het bestemmingsplan

Een deel van de voorgenomen activiteiten voor het dijktraject Belfeld is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Wanneer de ruimtelijke opgave niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Volgens artikel 2.12, 1e lid onder a 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)⁵ is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een afwijking. Deze onderbouwing voor het afwijken van het bestemmingsplan is in dit rapport verwoord.



Activiteiten die niet afwijken van het bestemmingsplan

Bouwvergunningvrije activiteiten

Verschillende activiteiten zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het afwijken van het bestemmingsplan volgens de voorwaarde uit het Besluit omgevingsrecht⁶ Bijlage 2, art 2, lid 18. Hierbij gaat het om bouwwerken ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening (waterhuishouding) die niet hoger zijn dan 3 meter of een oppervlakte hebben van minder dan 15 m², of waarbij sprake is van ondergrondse buis- en leidingstelsels.

Activiteiten binnen het aanlegvergunningstelsel

Volgens de vigerende bestemmingsplannen Buitengebied Venlo, Bedrijventerrein Belfeld Reparatie 2010, Kern Belfeld en Maasstraat 13, Belfeld moet voor sommige 'aanlegactiviteiten' een vergunning aangevraagd worden voor het uitvoeren van werken. Deze aanlegactiviteiten komen voort uit:

- de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', de dubbelbestemmingen 'Leiding - Riool' en 'Waterstaat - Waterkering', en de aanduiding 'middelhoge / hoge archeologische verwachting' voor zover het betreft het bestemmingsplan Buitengebied Venlo.
- de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' voor zover het betreft het bestemmingsplan Bedrijventerrein Belfeld, Reparatie 2010.
- de enkelbestemmingen 'Natuur' en 'Water - Rivier', de dubbelbestemmingen 'Leiding - Riool', 'Waarde - Archeologie middelhoog', 'Waarde - Archeologie zeer hoog' en 'Waterstaat - Waterkering' voor zover het betreft het bestemmingsplan Kern Belfeld.
- de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie zeer hoog' en 'Waterstaat - Waterkering' voor zover het betreft het bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld.

Deze omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is vrijgesteld. Ingevolge artikel 5.10 Waterwet⁷ is geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden nodig in het gebied dat is opgenomen in het Projectplan Waterwet.

In deze ruimtelijke onderbouwing, alsmede in het Projectplan Waterwet, worden de effecten op de beschermde waarden door het aanlegvergunningstelsel onderbouwd.

1.5 Afwijken van het bestemmingsplan

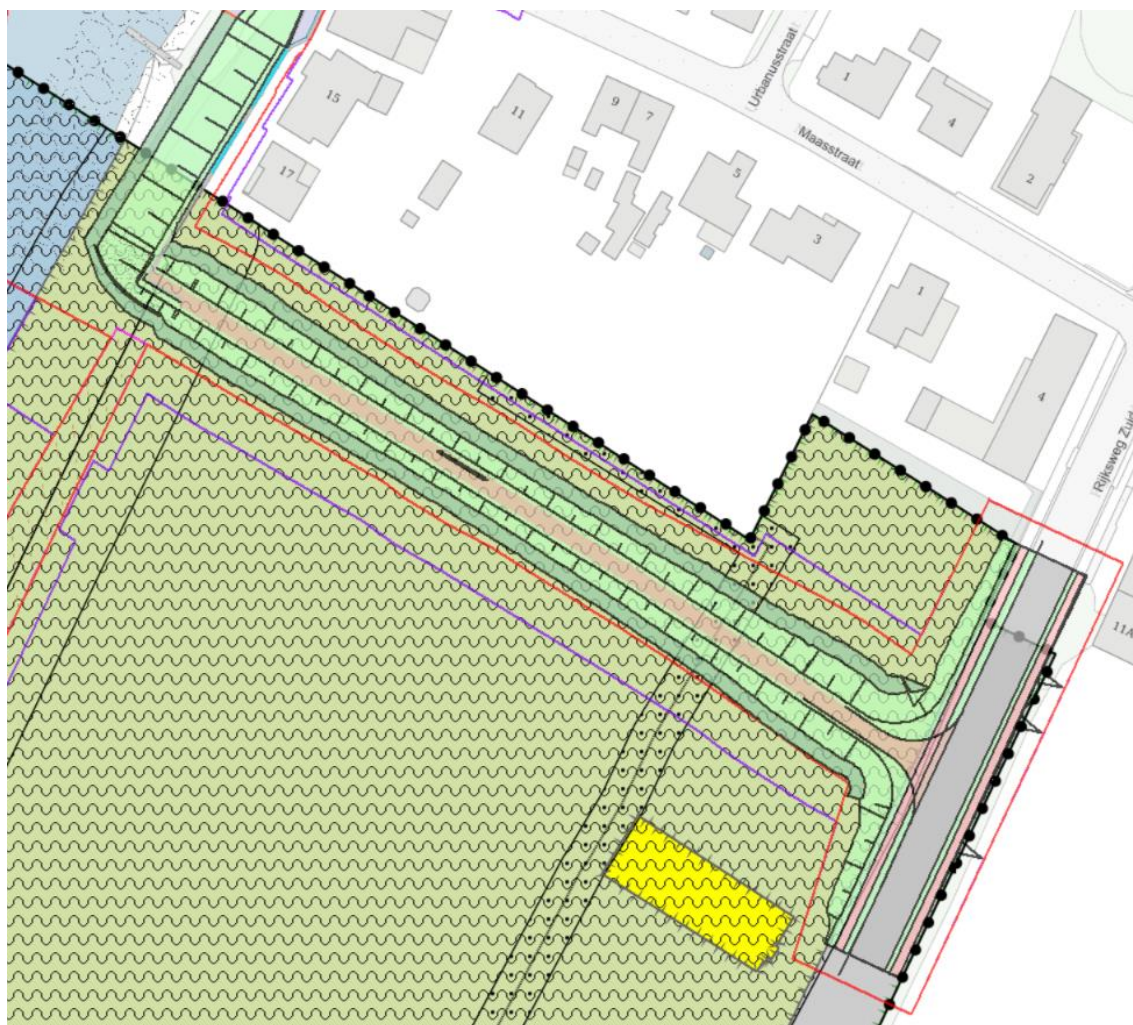
Voor activiteiten die strijdig zijn met de vigerende bestemmingsplannen wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Het gaat hierbij om de volgende strijdigheden:

Ten aanzien van het bestemmingsplan Buitengebied Venlo

Enkelbestemming Agrarisch met waarden



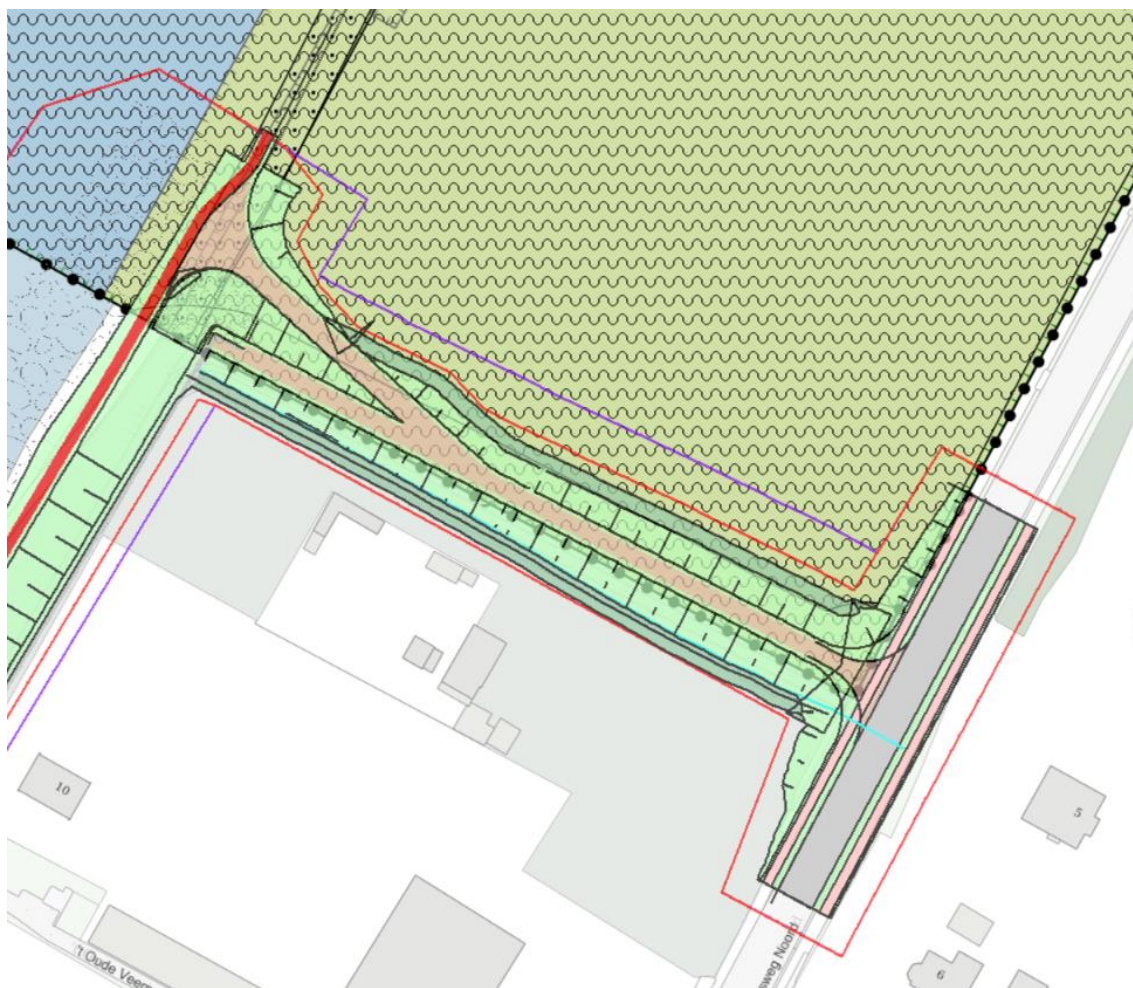
Voor een groot deel van het waterkeringstracé in dijkvakken 1 en 2, en de hoeken van dijkvak 3, geldt dat deze gelegen zijn binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' (Figuur 1-19). Deze gronden zijn bestemd voor agrarisch gebruik, instandhouding, herstel en ontwikkeling van de aanwezige abiotische, natuurlijke, archeologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden alsmede voor instandhouding van het oppervlaktewater, extensief medegebruik en waterhuishoudkundige voorzieningen. Onder waterhuishoudkundige voorzieningen worden verstaan voorzieningen met betrekking tot de aanwezigheid van (natuurlijke) bronnen, kwel of natuurlijke stroming. Een waterkering kan hier niet onder worden begrepen. Daarmee is de waterkering op deze locatie in strijd met het bestemmingsplan. Ook het fietspad uit de meekoppelkans is strijdig met deze bestemming.



Figuur 1-19 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met daarin ingetekend het technisch ontwerp deelgebied 1

Ook voor dijkvakken 4 en 5 (zie Figuur 1-20) geldt dat een deel van de gronden is bestemd als 'Agrarisch met waarden'. Hier is dezelfde strijdigheid aan de orde.





Figuur 1-20 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met daarin ingetekend het technisch ontwerp dijkvakken 4 en 5

Enkelbestemming Water - Rivier

Voor een klein deel ligt het waterkeringstracé in dijkvak 3 binnen de enkelbestemming 'Water – Rivier'. Hier is steenbestorting voorzien. Ook voor de noordzijde van dijkvak 3 (zie Figuur 1-20) geldt dat een deel van de gronden is bestemd als 'Water - Rivier'. Deze gronden zijn bestemd voor water, scheepvaart, de beheersing van de waterstand en de stroomvoerende functie van de Maas, het behoud en herstel van natuurwaarden alsmede voor kruisingen en overbruggingen ten behoeve van verkeersdoeleinden. De beoogde steenbestorting kan worden gezien als een voorzieningen ten behoeve van de beheersing van de waterstand en is daarmee niet strijdig met de geldende enkelbestemming.

Dubbelbestemming Leiding – Riool

De dubbelbestemming 'Leiding – Riool' is gelegen in dijkvakken 1 en 2 en op de grens tussen dijkvakken 3 en 4. Voorzieningen ten behoeve van het dijktraject zijn slechts toegestaan indien deze het doelmatig functioneren van de leiding niet onevenredig aantasten. Het bouwen ten behoeve van de het dijktraject is



ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding – riool' alsmede 4 meter daarbuiten niet toegestaan. Hiervoor is wel een binnenplanse afwijking mogelijk mits het in overeenstemming is met de onderliggende enkelbestemming. Dat is hier niet het geval (zie hierboven bij de enkelbestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Water – Rivier'). De aanleg van het dijktraject is hier dus strijdig met het bestemmingsplan. Zie verder de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

Dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering

Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' (zie Figuur 1-21 en Figuur 1-22) geldt dat deze mede zijn bestemd voor het onderhoud en instandhouding van dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering. Het afbreken en/of het nieuw aanleggen van de waterkering is hier niet onder begrepen en is dus strijdig met het bestemmingsplan.



Figuur 1-21 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met opgelicht de dubbelbestemming Waterkering op de grens van dijkvak 2 en 3





Figuur 1-22 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met opgelicht de dubbelbestemming Waterkering in het noordelijke deel van dijkvak 3, en binnen dijkvak 4 en 5

Dubbelbestemming Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed

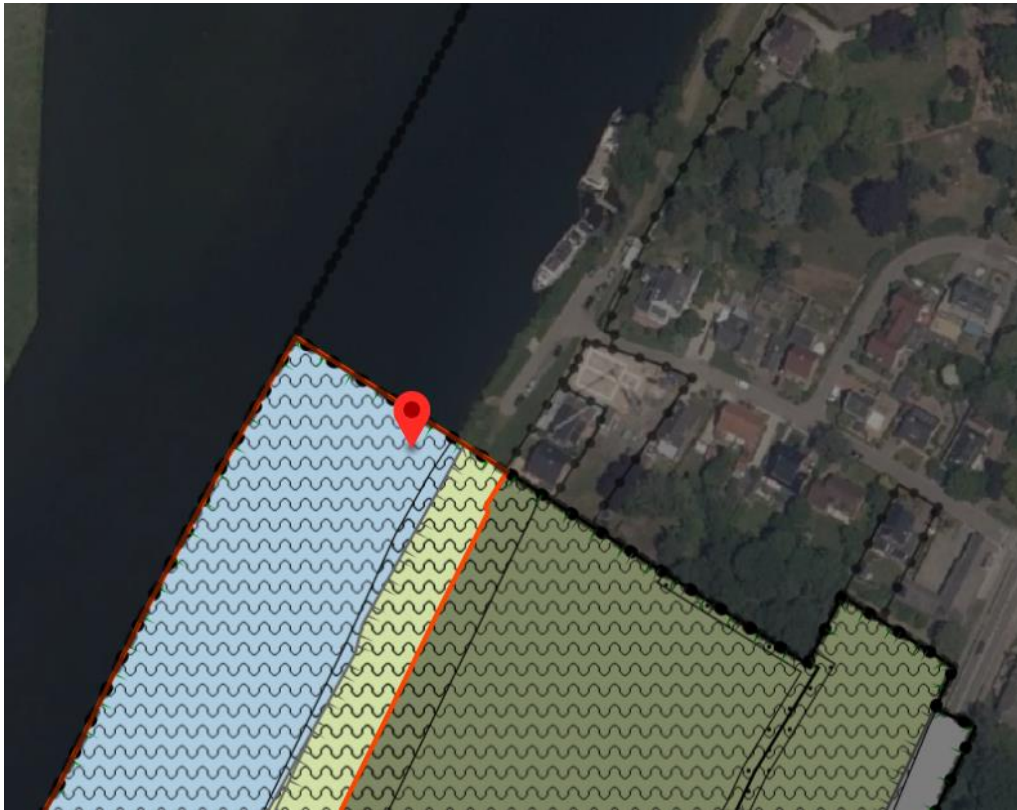
Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed' (zie Figuur 1-23 en Figuur 1-24) geldt dat deze gronden naast de andere hieraan gegeven bestemmingen, primair een stroomvoerende functie hebben. Voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt alleen toestemming gegeven én nadat Rijkswaterstaat is gehoord, indien:

- a. Het een uitbreiding betreft van bestaande bouwwerken en het bestaande bebouwde oppervlak met dezelfde functie niet meer dan 10% wordt vergroot.
- b. Het een nieuwe ontwikkeling betreft dan wel vergroting van bestaande bouwwerken met dezelfde functie groter dan 10% betreft, met dien verstande dat:
 1. de uitbreiding / ontwikkeling uit bedrijfseconomisch oogpunt / continuïteit dan wel anderszins een zwaarwegend maatschappelijk belang betreft;
 2. er geen alternatief buiten het rivierbed is;
 3. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
 4. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;



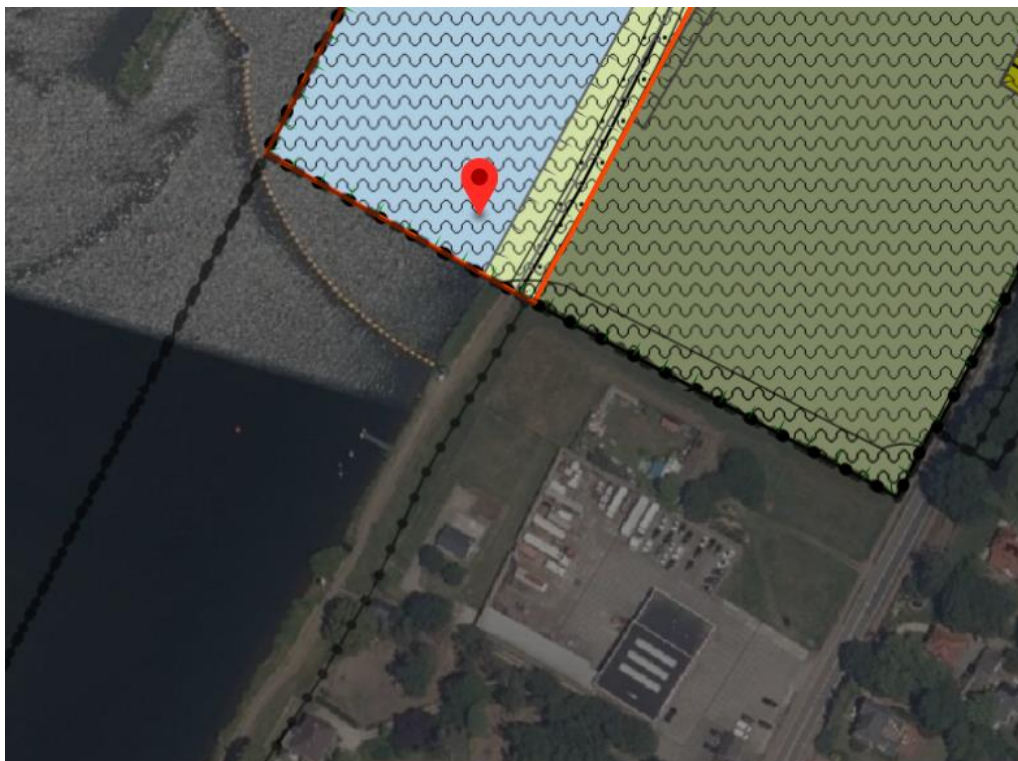
5. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is; en de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Ter plaatse van deze dubbelbestemming zal de uitbreiding van het bebouwde oppervlak onder de 10% blijven.



Figuur 1-23 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met opgelicht de dubbelbestemming Stroomvoerend rivierbed op de grens van dijkvak 2 en 3





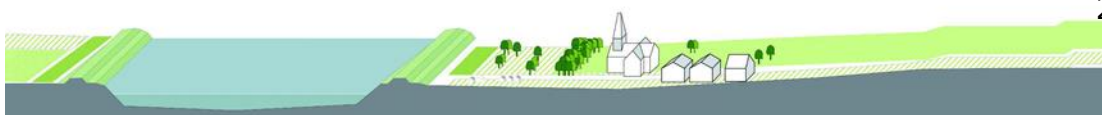
Figuur 1-24 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met opgelicht de dubbelbestemming Stroomvoerend rivierbed in het noordelijke deel van dijkvak 3, en binnen dijkvak 4

Dubbelbestemming Waterstaat - Waterbergend rivierbed

Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergend rivierbed' (zie Figuur 1-25 en Figuur 1-26) geldt dat deze gronden naast de andere hieraan gegeven bestemmingen, primair een waterbergende functie hebben. Voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, wordt nadat Rijkswaterstaat is gehoord toestemming gegeven, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het waterbergend vermogen in het waterbergend rivierbed gewaarborgd blijft;
- b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is; en
- d. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

Door de binnendijkse dijkteruglegging in het zuidelijk deel neemt het bergend regime in eerste instantie toe met 5,7 ha (en een volume van 82,1duizend m³).



In het noordelijk deel schuift de kering wat rivierwaarts op met een verlies van 0,1 ha (en een volume van 2.084 m³). Dit verlies wordt met de dijkteruglegging volledig gecompenseerd waardoor netto nog 5,6 ha (en een volume van 80.054 m³ overblijft). Dit volume kan gebruikt worden om andere dijkverbeteringsprojecten binnen het programma te compenseren. Het waterbergend vermogen wordt dus netto niet aangetast.



Figuur 1-25 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met opgelicht de dubbelbestemming Waterbergend rivierbed binnen dijkvak 1 en 2





Figuur 1-26 Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Venlo met opgelicht de dubbelbestemming Waterbergend rivierbed binnen dijkvak 4 en 5

Ten aanzien van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Belfeld, Reparatie 2010

Op deze locatie wordt uitsluitend voorzien in een weg met ter weerszijden bermen en fietspaden. Dit past binnen de hier aanwezige enkelbestemming 'Verkeer', 'Groen', en de aanduiding 'Vrijwaringszone – weg 1' (zie Figuur 1-27). Wel dient rekening te worden gehouden met de archeologische waarden.





Figuur 1-27 Uitsnede bestemmingsplan Bedrijventerrein Belfeld

Ten aanzien van het bestemmingsplan Kern Belfeld

Enkelbestemming Agrarisch

De gronden met de enkelbestemming 'Agrarisch' zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik en daaraan ondergeschikt voor voorzieningen van algemeen nut, recreatief medegebruik, infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen. De aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig. (Figuur 1-28)

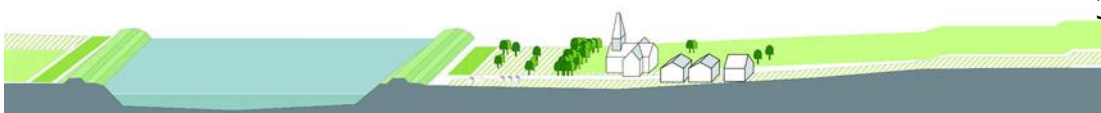




Figuur 1-28 Uitsnede bestemmingsplan Kern Belfeld met daarin ingetekend het technisch ontwerp dijkvak 3

Enkelbestemming Bedrijf

De gronden met de enkelbestemming 'Bedrijf' zijn bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten in maximaal categorie 2 van de bij het bestemmingsplan gevoegde Staat van Bedrijfsactiviteiten. Op deze locatie is bovendien een nutsbedrijf toegestaan. Daarnaast zijn toegestaan onzelfstandige kantoren, voorzieningen van algemeen nut, waterhuishoudkundige voorzieningen en (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen. Hieraan ondergeschikt zijn tuinen, erven, terreinen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen toegestaan. De



aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig.

Enkelbestemming Natuur

De gronden met de enkelbestemming 'Natuur' zijn bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden, waterhuishoudkundige voorzieningen, (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen alsmede sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen. Hieraan ondergeschikt zijn toegestaan recreatief medegebruik, infrastructurele voorzieningen en voorzieningen van algemeen nut. De aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig.

Enkelbestemming Verkeer – Verblijfsgebied

De gronden met de enkelbestemming 'Verkeer' zijn bestemd voor verkeersvoorzieningen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen (waaronder bermen en beplanting), straatmeubilair en voorzieningen van algemeen nut. De aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig.

Enkelbestemming Wonen

De gronden met de enkelbestemming 'Wonen' zijn bestemd voor wonen, aan huis gebonden beroepen, tuinen, erven en onbebouwde erven. De aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig.

Enkelbestemming Gemengd

De gronden met enkelbestemming 'Gemengd' zijn bestemd voor bedrijven, dienstverlening, kantoren, bestaande woningen, horeca, detailhandel, bed and breakfast, waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen. Hieraan ondergeschikt zijn toegestaan wegen en paden, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen. De aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig.

Dubbelbestemming Leiding – Riool

Binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' zijn voorzieningen ten behoeve van het dijktraject slechts toegestaan indien deze het doelmatig functioneren van de leiding niet onevenredig aantasten. Het bouwen ten behoeve van het dijktraject is ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding – riool' alsmede 4 meter daarbuiten niet toegestaan. Hiervoor is wel een binnenplanse afwijking mogelijk mits het in overeenstemming is met de onderliggende enkelbestemming. Dat is hier niet het geval. De aanleg van het dijktraject is hier dus strijdig met het bestemmingsplan.



Dubbelbestemming Waarde – Archeologie middelhoog

De gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog' zijn mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Strijdigheid is slechts aan de orde indien de archeologische waarden onevenredig worden aangetast.

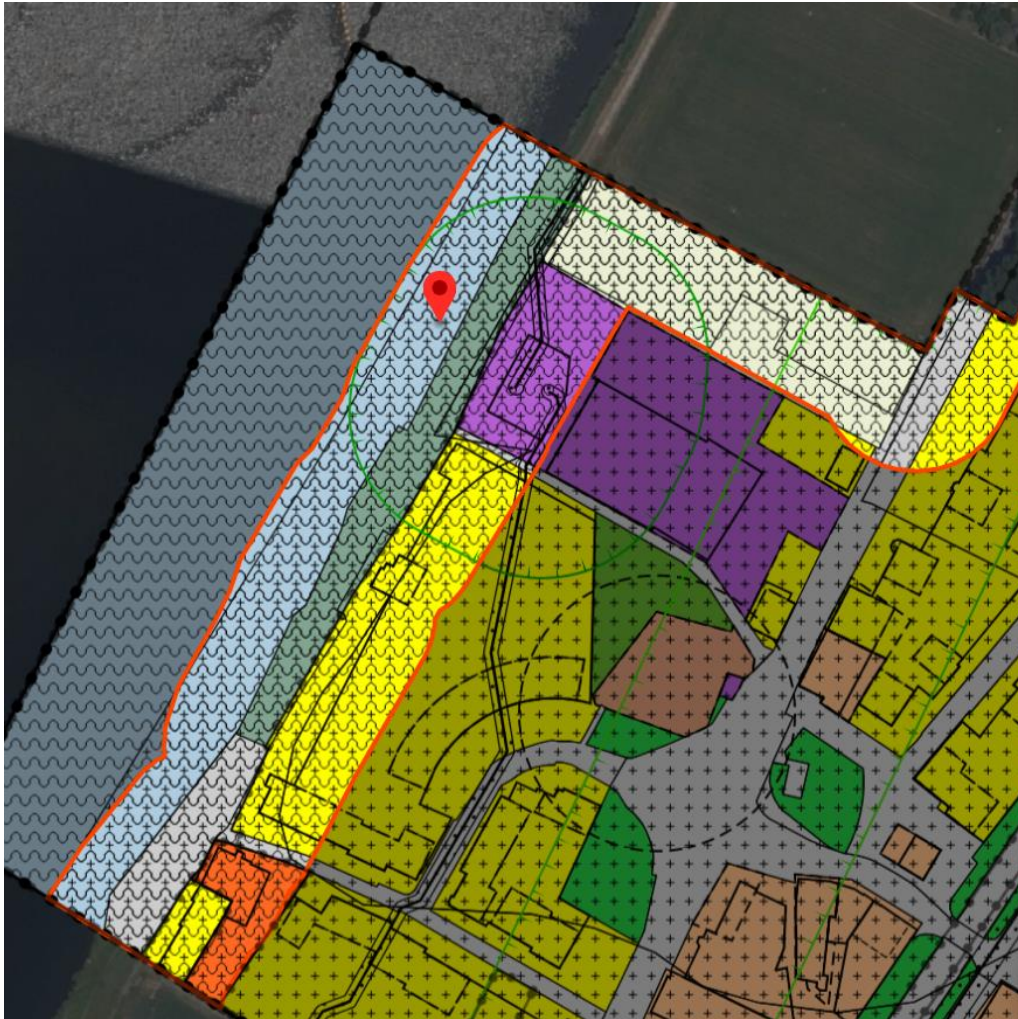
Dubbelbestemming Waarde – Archeologie zeer hoog

De gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie zeer hoog' zijn mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Strijdigheid is slechts aan de orde indien de archeologische waarden onevenredig worden aangetast.

Dubbelbestemming Waterstraat – Waterkering

De gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' (zie Figuur 1-29) geldt dat deze mede is bestemd voor het onderhoud en instandhouding van dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering. Het afbreken en/of het nieuw aanleggen van waterkering is hier niet onder begrepen en is dus strijdig met het bestemmingsplan.





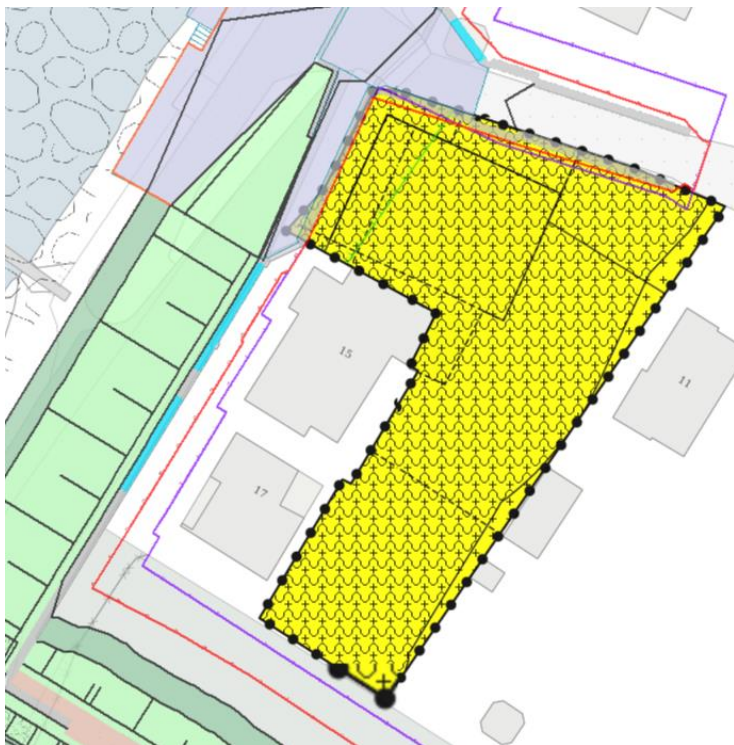
Figuur 1-29: Uitsnede bestemmingsplan Kern Belfeld met opgelicht de dubbelbestemming Waterkering in dijkvak 3, 4 en 5

Ten aanzien van het bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld

Enkelbestemming Wonen

De gronden met de enkelbestemming 'Wonen' zijn bestemd voor wonen, aan huis gebonden beroepen, tuinen, erven en onbebouwde erven, waterhuishoudkundige voorzieningen, (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen, horeca categorie 3 en terras. De aanleg van de waterkering met bijbehorende voorzieningen is niet passend binnen deze regels en dus strijdig.





Figuur 1-30 Uitsnede bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld met daarin ingetekend het technisch ontwerp dijkvak 3 (zuidelijk deel)

Dubbelbestemming Waarde – Archeologie zeer hoog

De gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' zijn mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Strijdigheid is slechts aan de orde indien de archeologische waarden onevenredig worden aangetast.

Dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering

De gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' (zie Figuur 1-30) geldt dat deze mede is bestemd voor het onderhoud en instandhouding van dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering. Het afbreken en/of het nieuw aanleggen van waterkering is hier niet onder begrepen en is dus strijdig met het bestemmingsplan.

Gebiedsaanduiding vrijwaringszone – vaarweg

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn de gronden tevens bestemd voor het voorkomen van belemmeringen voor de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte; de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart; het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten; de toegankelijkheid van de rijksvaarweg voor hulpdiensten en het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijksvaarweg. Hier mogen geen bouwwerken worden gebouwd, behoudens bouwwerken die direct verband houden met mogelijke toekomstige reconstructies en/of uitbreidingen aan de nabij gelegen vaarweg, alsmede voor het creëren van een



optimale nautische omgeving. De dijkversterking past hiermee niet binnen deze gebiedsaanduiding.

1.6 Projectplan Waterwet

Artikel 5.4 van de Waterwet⁷ bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen Projectplan. Dijktraject Belfeld wordt opgenomen in het Projectplan dat door Waterschap Limburg wordt opgesteld. In dit Projectplan is de uitvoering van de dijkversterkingen met de daarbij behorende effecten en mitigerende maatregelen beschreven. Aangezien sprake is van een primaire waterkering worden, op grond van paragraaf 5.2 Waterwet⁷ (De projectprocedure voor waterstaatwerken), de vergunningaanvragen ten behoeve van het Projectplan gecoördineerd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Dit betreft de volgende vergunningen:

- Omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan waartoe deze ruimtelijke onderbouwing behoort (gemeente Venlo);
- Omgevingsvergunning kappen (gemeente Venlo).
- Wnb ontheffing soorten (Vleermuis) (Provincie Limburg)

Op grond van artikel 5.10 van de Waterwet⁷ is geen omgevingsvergunning vereist voor aanlegactiviteiten als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)⁵ indien deze aanlegactiviteiten worden uitgevoerd in het gebied dat is begrepen in een vastgesteld (Ontwerp-) Projectplan.

1.7 M.e.r.-beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd voor welke plannen en besluiten, en in welke gevallen, de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Hierin is bepaald dat voor de goedkeuring van een Projectplan Waterwet dat gaat over de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken' een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Dat is hier het geval; de primaire waterkering wordt gewijzigd.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat het bevoegd gezag, in dit geval provincie Limburg, beoordeelt of in dit specifieke geval de procedure van de milieueffectrapportage moet worden doorlopen en er dus een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Daarbij kijkt het bevoegd gezag naar de kenmerken van de ingrepen, naar de plaats van de ingrepen en naar de verwachte milieueffecten. Ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is een Aanmeldingsnotitie m.e.r. opgesteld (Bijlage 7 uit het Bijlagenboek).

Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg neemt parallel aan de besluitvorming over onderhavige aanvraag een separaat besluit over de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Op basis van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling zal blijken dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn als



gevolg van de voorgenomen activiteit. Naar verwachting zal de provincie besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapportage hoeft te worden uitgevoerd. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is bijgevoegd als Bijlage 6 uit het Bijlagenboek.

1.8 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 toetst de voorgenomen afwijkende activiteiten aan de beleidsmatige kaders van het Rijk, de provincie Limburg en de gemeente Venlo;
- hoofdstuk 3 gaat in op gevolgen, die de voorgenomen afwijkende activiteiten hebben op de relevante milieu- en omgevingsaspecten;
- hoofdstuk 4 beschrijft de manier waarop de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de voorgenomen afwijkende activiteiten wordt geborgd;
- hoofdstuk 5 bevat een conclusie;
- in hoofdstuk 6 is de literatuurlijst opgenomen.



2 Beleid en regelgeving

Dit hoofdstuk gaat in op relevante beleid en regelgeving voor de voorgenomen strijdigheden voor het dijktraject Belfeld. Hierbij wordt toegelicht hoe de voorgenomen activiteiten passen binnen het beleid en regelgeving van het Rijk, provincie, waterschap en gemeente.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb)⁸ bevat alle regels rondom de bescherming van natuurgebieden, soorten en bomen. In de Wet heeft het Rijk alle verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. In Bijlage 16 in het Bijlagenboek is de effectbeoordeling natuur opgenomen, waarin de dijkversterking is getoetst aan de Wet natuurbescherming. Hierin worden de feitelijke effecten op natuur uiteengezet. Deze paragraaf gaat in op de juridische basis uit de Wnb.

Gebiedsbescherming

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. In artikel 2.7 lid 2 van de Wnb is vastgelegd dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. In een aanwijzingsbesluit zijn de instandhoudingsdoelen vastgesteld.

In de natuurtoets wordt geconcludeerd dat geen sprake is van aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van natura-2000 gebieden waardoor geen vergunning Wnb aan de orde is.

Stikstofdepositie

De Wet natuurbescherming bevat een verbod om zonder vergunning een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (art. 2.7 lid 2 Wnb⁸). Bij dit project is alleen sprake van een tijdelijke emissie van stikstof tijdens de aanlegfase. Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurherstel per 1 juli 2021 is het verbod niet van toepassing op bouw-, sloop- en aanlegwerkzaamheden en daarmee verband houdende vervoerbewegingen (art. 2.9a Wnb⁸ i.c.m. art. 2.5 Besluit natuurbescherming⁹).

Soortenbescherming

Onder de Wnb bestaat de soortenbescherming uit drie delen: een apart beschermingsregime voor zowel Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) als 'andere soorten' (art. 3.10)⁸. Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen.



In de effectbeoordeling natuur wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van overtreding van de verbodsbepalingen, zodat geen ontheffing van de Wnb aan de orde is.

Bescherming van houtopstanden

In hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming⁸ is geregeld dat bepaalde houtopstanden beschermd zijn. Het gaat dan om een houtopstand, buiten de bebouwde kom, die:

- een oppervlakte grond beslaat van 10 are of meer, of
- bestaat uit een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De grens van deze bebouwde kom met betrekking tot de bescherming van houtopstanden wordt door de gemeente vastgelegd. De bomen die voor dijkversterking Belfeld gekapt moeten worden, liggen binnen de bebouwde kom zoals die is vastgesteld door de gemeente Venlo. De Wnb is niet van toepassing op deze bomen. Voor deze bomen geldt wel de vergunningplicht uit artikel 4:11 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Venlo¹⁰. In totaal moeten 16 bomen worden gekapt. Voor 2 bomen dient een omgevingsvergunning, onderdeel kappen bij de gemeente te worden aangevraagd. Deze kan naar verwachting verleend worden. In overleg met de gemeente Venlo is een herplantplan opgesteld, waarin passende compensatie is voorzien. Dit herplantplan is onderdeel van het compensatieplan, waarin ook rekening wordt gehouden met landschap en cultuurhistorie. Dit (integrale) compensatieplan is in afstemming met de gemeente Venlo (vanwege de APV) en de Provincie Limburg (vanwege de Bronsgroene landschapszone) opgesteld (zie Bijlage 4 uit het Bijlagenboek).

Conclusie

Met de dijkverbetering Belfeld wordt rekening gehouden met de Wet natuurbescherming en wordt de natuur minimaal aangetast en maximaal beschermd. Indien nodig worden mitigerende of compenserende maatregelen toegepast. Voor de dijkversterking Belfeld is in het kader van de Wnb geen vergunning voor gebiedsbescherming, noch een kapmelding voor het kappen van houtopstanden nodig. Hiervoor wordt verder verwezen naar paragraaf 3.7 van de ruimtelijke onderbouwing.

2.1.2 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. Hoofdstuk 5 Waterwet⁷ geeft de waterbeheerder verschillende bevoegdheden voor het verrichten van actieve beheerhandelingen. Het betreft de uitvoering van werken



en activiteiten aan waterstaatswerken die bij het Rijk of bij de waterschappen in beheer zijn. Artikel 5.4 Waterwet⁷ bepaalt dat de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen Projectplan.

Ten behoeve van de dijkversterking Belfeld wordt een Ontwerp Projectplan Waterwet opgesteld dat gecoördineerd met deze ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan ter inzage ligt.

Conclusie

De voorgenen activiteiten voor het dijktraject bij Belfeld worden opgenomen in een vast te stellen Projectplan. Hiermee worden de regels uit de Waterwet gevolgd. De voorgenen ontwikkelingen zijn daarom in lijn met de Waterwet.

2.1.3 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale omgevingsvisie (NOVI)¹¹ vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen werken we aan de prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. In de NOVI is het waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid en realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit als nationale belangen benoemd. Bij het realiseren van waterveiligheid staat preventie voorop, door primaire keringen te onderhouden en te versterken.

Conclusie

De dijkverbetering bij Belfeld draagt bij aan het vergroten van de waterveiligheid. De versterking is daarom in lijn met de Nationale omgevingsvisie.

2.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De nationale belangen uit de structuurvisie (voorloper van de NOVI) die om juridische borging vragen, zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)¹², ook wel AMvB Ruimte genoemd. Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden, op 1 december 2020 is deze voor het laatst gewijzigd. Het Barro is het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Daarnaast kan in het Barro provincies opgedragen worden bepaalde thema's verder uit te werken of te borgen in een provinciale verordening, waar de gemeente zich wederom aan dient te houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In het Barro zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot onderwerpen van nationaal belang, die onder



andere samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies zoals de grote rivieren, Natuurnetwerk Nederland (NNN, ofwel goudgroene natuurzones) en primaire waterkeringen buiten het kustfundament.

Wat betreft grote rivieren geldt dat in het bestemmingsplan regels worden opgenomen om de afvoercapaciteit van het rivierbed te beschermen. In de vigerende bestemmingsplannen is in een dergelijke regeling voorzien (zie ook paragrafen 1.4 en 1.5).

Bij Belfeld is sprake van een kleine waterstandsverhoging in de as van de rivier vanwege het weghalen van het zuidelijke deel van de oude dijk. Voor buitenwaartse versterkingen wordt de redeneerlijn buitenwaarts versterken toegepast en het ontwerp is afgestemd met de waterbeheerder van de Maas, Rijkswaterstaat. Deze redeneerlijn is opgenomen in paragraaf 5.1 van Projectplan Waterwet. Mogelijke rivierkundige effecten worden hierdoor tot een minimum beperkt en zo nodig wordt verlies aan rivierbed in overleg met Rijkswaterstaat gecompenseerd.

Voor de bescherming van primaire waterkeringen krijgen keringen volgens het Barro de bestemming 'waterkering' waardoor de uitvoer van (bouw)activiteiten wordt beperkt. De inrichting of onderhoud van de waterkering is toegestaan. De activiteiten waarvoor met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt afgeweken van het bestemmingsplan, en welke gelegen zijn binnen de vigerende bestemming 'waterkering', worden uitgevoerd ten behoeve van de inrichting van de waterkering.

De bescherming van NNN wordt door de provincie Limburg vertaald naar Goudgroene natuurzones, wat is vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening Limburg (2014)¹³. Dit is beschreven in paragraaf 2.2.3. In de provinciale Omgevingsvisie 2021¹⁴ (paragraaf 2.2.1) zijn de goudgroene natuurzones veranderd naar Natuurnetwerk Limburg. Het natuurnetwerk Limburg zal in de toekomst planologisch beschermd worden via de Omgevingsverordening Limburg 2021¹⁵ (zie paragraaf 2.2.3).

Conclusie

De voorgenomen activiteiten zijn niet in strijd met de regels uit het Barro over grote rivieren en primaire keringen. De voorgenomen activiteiten voor dijktraject bij Belfeld zijn daarom in lijn met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

2.1.5 Deltaprogramma

Het doel van het Deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen. Een goede afstemming tussen ruimte en water is hierbij van belang, waarbij oog wordt gehouden voor ruimtelijke



gevolgen van ingrepen om de waterveiligheid te verbeteren. In de deltabeslissing Waterveiligheid staan nieuwe normen voor de waterveiligheid centraal. Een van de manieren om het beschermingsniveau voor waterveiligheid te laten voldoen aan de norm is door versterkingsactiviteiten te nemen om overstromingen te voorkomen, zoals het versterken van dijken.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten hebben tot doel de keringen te versterken en zijn daarmee in lijn met het Deltaprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Ruimtelijke kwaliteit is verwoord naar leidende principes, welke een handvat bieden om voor de onbedijkte Maas een passende invulling te geven aan het begrip "sober en doelmatig". Dit is geborgd in het Esthetisch Programma van Eisen (Bijlage 9 uit het Bijlagenboek). Wel zullen enkele bomen gekapt moeten worden. Daarvoor is in afstemming met gemeente Venlo en Provincie Limburg een (integraal) compensatieplan opgesteld.

2.1.6 Nationaal Water Programma 2022-2027

Nederland is een waterland. De opgaven op het terrein van water zijn omvangrijk en worden in de toekomst alleen maar groter. Om Nederland ook voor de komende generaties veilig, aantrekkelijk en leefbaar te houden, is het Nationaal Water Programma 2022-2027¹⁶ (NWP) ontwikkeld. Het NWP is vastgesteld op 18 maart 2022.

Dit NWP beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en het beheer van de rijkswateren en rijkswaargewegen. Voor het waterbeleid is het NWP een uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie. Belangrijke onderdelen van het NWP zijn de stroomgebiedbeheerplannen, het overstromingsrisicobeheerplan en het Programma Noordzee.

De wateropgaven waar Nederland op dit moment voor staat, de uitdagingen richting de toekomst en de noodzaak van een integrale aanpak vormen de basis voor 3 hoofdambities van het NWP:

- Een veilige en klimaatbestendige delta.
- Een concurrerende, duurzame en circulaire delta.
- Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur.

Conclusie

De voorgenomen versterking Belfeld heeft tot doel overstromingen te voorkomen en is daarmee in lijn met het Nationaal Water Programma.



2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale omgevingsvisie Limburg 2021

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de omgevingsvisie Limburg 2021¹⁴ vastgesteld. Deze vervangt het in 2014 vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014).

De omgevingsvisie Limburg bespreekt hoe de provincie uitdagingen op het gebied van gezondheid en veiligheid, veranderingen in de samenleving als gevolg van demografische ontwikkelingen en individualisering denkt aan te pakken, maar ook de relatie tussen overheid en samenleving, ontwikkelingen met betrekking tot het klimaat, de aanstaande energietransitie, een landbouwtransitie, digitalisering en de circulaire economie zijn belangrijke onderwerpen. De omgevingsvisie is een integrale lange termijnvisie die voor de periode 2021 tot 2030-2050 laat zien hoe de provincie richting wil geven aan toekomstbestendige ontwikkelingen.

In lijn met het POL 2014 beoogt de provincie te streven naar een ecologisch gezond functionerend, veerkrachtig en adaptief watersysteem, dat in staat is om de gevolgen van weersextremen en wisselende waterkwaliteit op een natuurlijke wijze op te vangen. Daarnaast worden in de provinciale omgevingsvisie Limburg de Zilvergroene natuurzones en Bronsgroene landschapszones vervangen door de Groenblauwe Mantel. De provincie wil hierbij de kenmerkende kwaliteiten en afwisseling van het Limburgse landschap behouden en versterken in combinatie met de ruimtelijke opgaven en transities die spelen. De uitdaging is, om met het landschap als drager, kwaliteit toe te voegen aan de verschillende transitieopgaven in de provincie.

Conclusie

De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen en past daarmee binnen de doelstellingen van de provinciale omgevingsvisie Limburg. In paragraaf 3.3 worden de effecten van het voornemen op de bronsgroene landschapszone (als onderdeel van de toekomstige groenblauwe mantel) besproken. Hieruit komt naar voren dat er weliswaar sprake is van enige impact op deze zone, maar dat de kernkwaliteiten van het landschap niet worden aangetast.

2.2.2 Provinciaal Waterprogramma 2022-2027

Het waterbeleid van de provincie Limburg voor de jaren 2022-2027 staat in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027¹⁷ dat op 17 december 2021 door Provinciale Staten is vastgesteld. Het is de opvolger van het Provinciaal waterprogramma 2016-2021.

Het Provinciaal Waterprogramma is een uitwerking van de Omgevingsvisie Limburg en bevat de doelstellingen die de Provincie de komende planperiode samen met partners wil bereiken op het gebied van Water. Centraal staat hierbij



het realiseren van een duurzaam, robuust en ecologisch gezond watersysteem dat kan omgaan met wateroverlast en droogte en dat voorziet in voldoende water van goede kwaliteit.

Conclusie

De voorgenomen versterking heeft tot doel overstromingen te voorkomen. Daarmee draagt het voornemen bij aan de doelstelling om een robuust watersysteem te creëren dat kan omgaan met wateroverlast. De dijkversterking staat de andere ambities op het gebied van duurzaamheid, ecologie en waterkwaliteit niet in de weg en past daarmee binnen het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027.

2.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014¹³ zijn de regels en voorwaarden voor ruimtelijke ontwikkelingen vastgelegd op het gebied van milieu, wegen, water, grond, agrarische bedrijven, natuur, wonen en ruimte. Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn hiermee ondergebracht in één verordening. In de Omgevingsverordening is onder andere de bescherming van Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene zones geregeld.

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt de Omgevingsverordening Limburg (2021) vigerend en komt de Omgevingsverordening Limburg uit 2014 te vervallen. In de nieuwe Omgevingsverordening Limburg¹⁵ worden de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone samengevoegd tot de zogenoemde Groenblauwe mantel. De aspecten natuur en landschap worden dan niet meer separaat maar integraal getoetst. Het Natuurnetwerk Limburg is de nieuwe benaming van de goudgroene natuurzone die als separate zone blijft voortbestaan. Het beschermingsregime van deze zones blijft verder ongewijzigd.

Conclusie

Ruimtelijke kwaliteit is als secundaire doelstelling opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Vanwege de ruimtelijke kenmerken van de dijkversterking, heeft deze geen gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Aantasting van Goudgroene en Zilvergroene natuurzones is niet aan de orde. Voor de Bronsgroene landschapszones geldt dat de dijkversterking zorgt voor minimale aantasting van de kernkwaliteiten. Middels een integraal compensatieplan worden echter ook nieuwe kwaliteiten toegevoegd. Het voornemen is dus in lijn met de omgevingsverordening.

2.3 Beleid waterschap

2.3.1 Waterbeheerprogramma 2022-2027

Met het Waterbeheerprogramma (WBP) geeft Waterschap Limburg richting aan het waterbeheer in de periode 2022-2027. In het WBP heeft het Waterschap vier speerpunten geformuleerd. Een van die speerpunten is bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas. Bij de hoogwaterbescherming in de Maasvallei



staat de gedachte centraal: rivierverruiming waar dat kan, waterkeringen waar het moet. Naast de beschermingsopgave moet ook worden ingezet op kansen om de Maasvallei aantrekkelijker te maken.

Conclusie

De geplande activiteiten dragen bij aan de hoogwaterbescherming van het Maasdal en dragen bij aan een aantrekkelijkere inrichting van de Maasvallei. Het voornemen is daarmee in lijn met het Waterbeheerprogramma 2022-2027.

2.3.2 Beheerplan waterkeringen 2017-2022

Het algemeen bestuur van Waterschap Limburg heeft het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022¹⁸ vastgesteld. Het Beheerplan Waterkeringen geeft nadere invulling aan de uitgangspunten uit het Waterbeheerplan 2016-2021 voor het onderdeel waterkeringen en vormt het beleidskader voor het beheer en onderhoud van de waterkeringen en bij de uitvoering van dijkversterkingsprojecten.

Het beheerplan geeft heldere kaders voor belangrijke thema's in de dijkversterkingsprojecten, zoals beplanting op of bij de dijk, de toepassing van functiecombinatie en de toepassing van demontabele wanden. Daarnaast schrijft het Beheerplan Waterkeringen voor dat bij grootschalige herontwikkelingen kansen kunnen worden benut voor een goede, esthetische en duurzame ruimtelijke inpassing van de waterkering in het gebied.

Conclusie

De geplande activiteiten worden in lijn met het Beheerplan Waterkeringen 2017-2022 uitgevoerd. Het referentie-ontwerp is afgestemd met de beheerafdeling van Waterschap Limburg om de bereikbaarheid van de dijk voor beheer te garanderen.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie

In de structuurvisie Venlo¹⁹ worden de belangrijkste ruimtelijke opgaven voor de gemeente Venlo aangegeven. De structuurvisie start met de ruimtelijke kernopgave uit de Strategische Visie 2030: "Venlo als veelzijdige stad met karakteristieke dorpen in een groen landschap". Daarnaast zijn er vijf 'majeure opgaven' geformuleerd:

1. Drukke in het ommeland
2. Ruimte in de stad
3. Leven met de Maas
4. Voorzieningen op maat
5. Robuuste structuren

Een belangrijke opgave is nummer 3. Leven met de Maas. Voor Venlo is de noodzaak om zich voor te bereiden op de gevolgen van klimaatverandering.



Venlo krijgt te maken met grotere hoogwaterpieken in beken en in de Maas door extremere neerslagmomenten en langere perioden van droogte. Er moeten maatregelen worden getroffen en door middel van slimme oplossingen moet de gemeente zich aanpassen aan de toenemende onzekerheid en onvoorspelbaarheid van het klimaat. Tegelijkertijd wil de gemeente de Maasvallei koesteren als natuurlijke, authentieke en langzame tegenhanger van het zich dynamisch en grootschalig ontwikkelende Noord-Limburg als agrologistieke hotspot. De 'levende rivier' moet de ruimte worden gegeven, waarbij het principe 'ruimte waar het kan, dijken waar het moet', wordt gehanteerd. Het wettelijke beschermingsniveau tegen hoogwater in de regio Venlo is nog steeds niet op orde. De gemeente wil waterveiligheidsmaatregelen tot 2024 aanpassen aan de opgave voor de nog langere termijn, zodat de dijk aanpassingen in één keer goed kunnen worden uitgevoerd. Hierbij streeft de gemeente naar win-win-situaties met andere functies in een gebied.

Conclusie

De doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is primair: het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). De dijkversterking bij Belfeld is noodzakelijk om bescherming te bieden tegen hoogwater. Tegelijkertijd wordt de dijkversterking aangepakt om de ruimtelijke kwaliteit van het gebied te verbeteren. Hiermee wordt een win-win-situatie gecreëerd. De dijkversterking Belfeld voldoet daarmee aan de structuurvisie.

2.4.2 Ambitiedocument Fiets

Om te anticiperen op de continu veranderende mobiliteitswereld heeft de gemeente Venlo de afgelopen jaren samen met haar partners en regiogemeenten gewerkt aan een nieuwe visie op mobiliteit, genaamd Trendsportal. Trendsportal heeft als ambitie om in 2040 de meest klimaatvriendelijke, meest toegankelijke en meest verkeersveilige regio van Nederland te zijn. Fietsen is voor alle drie de aspecten hét ultieme middel om dat doel te bereiken. In het Ambitiedocument Fiets²⁰ worden de ambitie gesteld om het fietsgebruik in de gemeente Venlo te verhogen door in te zetten op zowel fietsstimulering als infrastructurele verbeteringen. Daarvoor zijn een drietal doelen opgesteld:

1. Meer en vaker fietsen
2. Veilig fietsen
3. Een belangrijkere positie voor de fiets in de ketenmobiliteit

Een belangrijk middel om het fietsgebruik in Venlo te stimuleren is het verbeteren van de kwaliteit van de fietsinfrastructuur. De gemeente wil de fietsinfrastructuur verbeteren door onder meer te investeren in het regionale fietsnetwerk, waaronder snelfietsroutes, primaire routes en recreatieve routes.



Conclusie

De verzilvering van de meekoppelkans om een fietsverbinding langs de Maas te creëren draagt bij aan de ambitie van de gemeente Venlo om het fietsgebruik te stimuleren door het creëren van meer snelfietsroutes. De dijkversterking biedt hiermee toegevoegde waarde om naast waterveiligheid ook maatschappelijke ambities te realiseren.



3 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de effecten van de strijdige onderdelen ten aanzien van verschillende omgevingsaspecten toegelicht. Indien nodig worden mitigerende activiteiten benoemd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. In de effectbeschrijving worden ook effecten beschreven van activiteiten die niet strijdig zijn met het bestemmingsplan. Dit is aan de orde voor zover deze activiteiten van invloed zijn op het totale effect van de afwijkende activiteiten. De beschikbare onderzoeken zijn als onderdeel van het bijlagenboek toegevoegd.

3.1 Archeologie

Archeologie is van belang voor de activiteiten waarvoor afgeweken wordt van het bestemmingsplan, omdat voor het realiseren van de maatregelen de bodem wordt geroerd (o.a. waterkerende constructies met een grotere diepte dan 0,4 m beneden maaiveld). In de bestemmingsplannen 'Buitengebied Venlo'¹ en 'Kern Belfeld'³ wordt uitgegaan van een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 500 m².

Voor dijkversterking Belfeld zijn een bureauonderzoek en een verkennend onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 20 en 21 uit het Bijlagenboek)²¹. Het bureauonderzoek archeologie is uitgevoerd conform de KNA 4.0, KNA protocol 4002, en geeft de risico's weer van (mogelijk) aanwezige archeologische waarden voor de planontwikkeling. Daarnaast is gekeken naar de locatie, diepte en omvang van de geplande bodemingrepen en het gemeentelijk beleid. Er is gebruik gemaakt van diverse bronnen als de Archeologische Verwachtingskaart Maasdal, de Geomorfogenetische kaart Maasdal, de bodemkaart, het Actueel Hoogtebestand Nederland, informatie uit het Archeologisch informatiesysteem Archis en historisch kaartmateriaal.

Resultaten onderzoek

Op één van de terrasruggen werden in de oeverafzettingen enkele stukjes prehistorisch aardewerk aangetroffen, die een eerste aanwijzing vormen voor de hoge archeologische potentie van het gebied. Het lage deel van Jonge Dryasterras, waar het plangebied deel van uit zou maken, heeft op de AVM een archeologische verwachting voor wonen, begraven, economische en rituele activiteiten, zonder 'aanvullende criteria'. Maar uit het onderzoek blijkt dat in ieder geval delen van het plangebied als een hoog deel van het Dryasterras zijn aan te merken, met daarnaast een zeer goede ontwatering en hoge vruchtbaarheid. Bovendien leveren de vondsten uit boring 135 een aanwijzing voor mogelijke bewoningsactiviteiten in de Late Prehistorie. Daarom zouden in feite wel enkele aanvullende criteria voor het Jonge Dryasterras moeten worden toegekend. Het voert echter te ver om de hele archeologische verwachting opnieuw te berekenen.



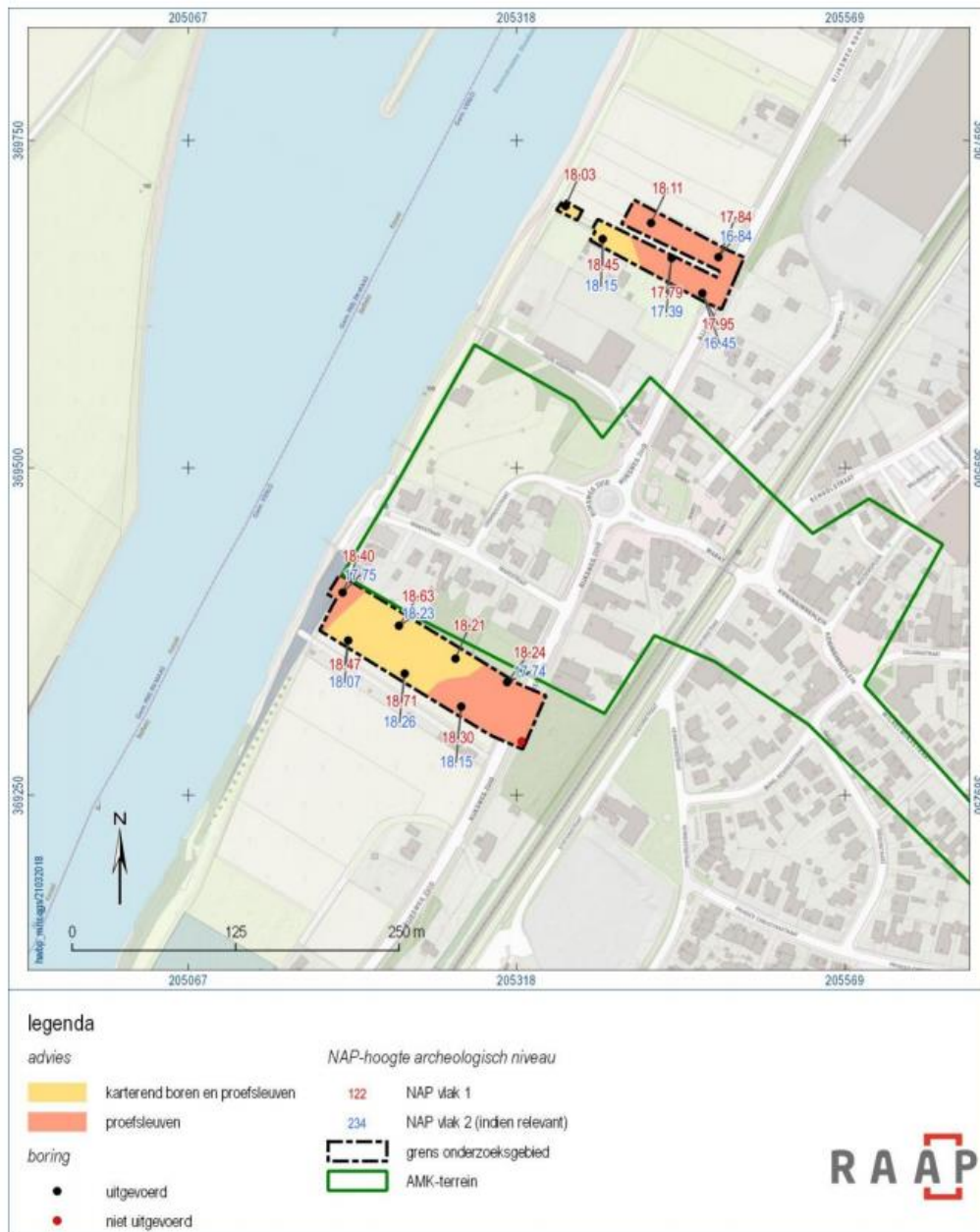
De verwachting is dus “hoger” dan op de AVM staat aangegeven met de meeste aanvullende criteria voor de hoogstgelegen en meest zandige oeverafzettingen, en wat minder aanvullende criteria voor de wat kleiigere en wat lageregelegen oeverafzettingen. In het jonge overstromingsdek zijn zelden nederzettingsresten aanwezig. Vanaf de Volle- en Late Middeleeuwen was het Jonge Dryasterras veelal te overstromingsgevoelig, waardoor bewoning of begraving uit deze periode niet verwacht wordt. Anderzijds kunnen natuurlijk wel economisch gerelateerde archeologische resten in het jonge dek voorkomen. In die zin geldt dus, dat voor dergelijke resten in het jonge overstromingsdek een archeologisch niveau uit de Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd aanwezig kan zijn.

Daar waar archeologische resten verwacht worden, dient een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Deze zones, inclusief de NAP-hoogte waarop ongeveer archeologische resten verwacht worden, zijn weergegeven op Figuur 3-1. Afhankelijk van de aard en omvang van de ingrepen zou ook een archeologische begeleiding van de graafwerkzaamheden een optie kunnen zijn. Indien de aard, omvang en exacte ligging van de ingrepen bekend is, zal opnieuw bekeken moeten worden of archeologisch vervolgonderzoek aan de orde is en welke vorm/methode het meest geschikt is.

Er dienen, afhankelijk van de diepte van de ingreep, twee archeologische vlakken aangelegd te worden: één onder de bouwvoor (in het jonge dek) en één vlak onder het jonge dek, ergens in de top van het diepste archeologische niveau. Waar het jonge dek ontbreekt kan worden volstaan met één archeologisch vlak onder de bouwvoor in de top van de oeverafzettingen of de komklei.

Waar nodig zal dat resulteren in opgraven, fysiek beschermen en/of archeologische begeleiding van de uitvoeringswerkzaamheden. Dit onderzoek wordt door het Waterschap contractueel bij de toekomstige opdrachtnemer ondergebracht en vindt plaats in nader overleg met de provincie en de gemeente in hun betreffende rol als bevoegd gezag.





Figuur 3-1 Archeologische advieskaart Belfeld

Conclusie

Aangezien de toekomstige aannemer van het werk het referentie-ontwerp voor de dijkversterking nog nader moet uitwerken tot een uitvoeringsontwerp, is het gebruikelijk dat zorgvuldige omgang met archeologische waarden bij de aannemer wordt ondergebracht. De te selecteren aannemer krijgt de contractuele eis mee om een archeologisch plan van aanpak (PvA) op te stellen, gebaseerd op het nog nader te detailleren Uitvoeringsontwerp. De aannemer dient dit PvA met het bevoegd gezag nader af te stemmen.



3.2 Cultuurhistorie

Uit cultuurhistorisch onderzoek²¹ (Bijlage 21 uit het Bijlagenboek) blijkt dat het dijktracé bij Belfeld wordt gekenmerkt door het Maasdallandschap en de verschillende steilranden die nog duidelijk zichtbaar zijn in het gebied. De Rijksweg is nog de verbindingssader die door het gebied loopt. De connectie die het oude dorp Belfeld had met de rivier is resterend in het huidige landschap, onder meer door de aanwezigheid van de Maasstraat, de voormalige loswal en de aanlegsteigers.

De gehele oude kern van Belfeld zal door het huidige referentie-ontwerp worden omringd door een dijk, hierdoor verzwakt de relatie van het dorp met zijn omgeving. Door de reductie in ontwerphoogte als gevolg van de bestuursopgave is het effect hiervan deels gemitigeerd.

Het bijgebouw op 't Oude Veerpad heeft cultuurhistorische waarde. Door de verhoging van de dijk zal de dijk boven de dakrand van het bijgebouw komen te liggen, waardoor het bijgebouw aan het zicht wordt ontnomen. Wel wordt zorg gedragen om schade aan het gebouw te beperken. In de groene dijk wordt een harde verticale constructie voorzien. De schade op dit bijgebouw wordt beheerst door deze constructie trillingsarm aan te brengen.

Bij de aanpak van de verouderde kering wordt zorg gedragen om de aanwezige cultuurhistorische waarden te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Zo wordt in het referentie-ontwerp zorg gedragen om de connectie tussen het dorp en de Maas te behouden. Door het plaatsen van de glazen panelen blijft het zicht op de Maas behouden. Ook de coupure, die de verbinding tussen het oude Dorp Belfeld en de rivier vormt, blijft behouden. Tevens wordt in het ontwerp aandacht besteed aan de oversteek van 't Oude Veerpad over de waterkering, die zal worden teruggebracht en verbeterd.

Ook biedt de dijkversterking kansen voor de versterking van andere cultuurhistorische elementen. De fysieke staat van de loswal wordt verbeterd en de connectie met het dorp wordt verstevigd. De uitgangspunten zoals gesteld in het EPvE zijn hierbij leidend, waarbij waardevolle elementen in het ontwerp worden hergebruikt. Zo worden de vrijkomende granietkeien van de loswal gebruikt voor parkeerplaatsen. De bolders in de betonplaat op de loswal zullen in het meest zuidelijke deel van de kade worden ingepast. De historische bestrating (kinderkopjes) zal worden teruggebracht op de kade. De overgebleven kinderkoppen zullen als een lint langs de kade worden aangebracht. Ook het aanwezige informatiepaneel over de cultuurhistorie van Belfeld, het bankje en een prullenbak zullen worden teruggebracht. Overig vrijkomend materiaal wordt als opgave meegegeven aan de aannemer om in het ontwerp van de loswal te verwerken. Het oude profiel van de loswal kan mogelijk ingestort worden in nieuw aan te brengen betonnen deksloof.



Mede in het kader van het behoud van de cultuurhistorische waarden is een integraal compensatieplan in afstemming met de gemeente Venlo en de Provincie Limburg opgesteld. Onderdeel van dit compensatieplan is onder meer de voorziene gebiedseigen beplanting die zorgt voor opwaardering van de aanwezige waarden.

Conclusie

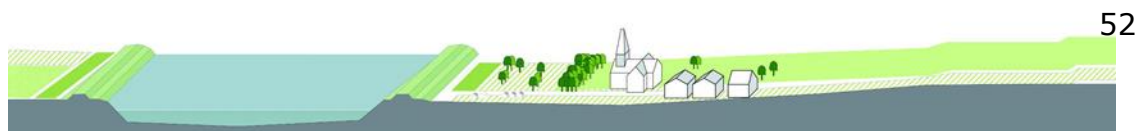
Hoewel het referentie-ontwerp vanwege de dijkverhoging enkele cultuurhistorische waarden aantast, blijft deze aantasting tot een minimum beperkt. De aanwezige cultuurhistorische elementen blijven zo veel mogelijk behouden en hergebruikt. Tevens biedt de dijkversteving de mogelijkheid om de connectie tussen het oude dorp Belfeld en de rivier te verbeteren, door de aanpak van de coupure en de loswal. Ook het integrale compensatieplan dat in afstemming met de gemeente Venlo en de Provincie Limburg is opgesteld, zorgt mede voor een opwaardering van de cultuurhistorische elementen.

3.3 Landschap

Het plangebied zelf (behoudens het deel tussen dijkpalen 71.031 en 71.037) en de aangrenzende Maas zijn aangewezen als bronsgroene landschapszone op grond van de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014¹³, zie Figuur 3-2. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn:

- Groene karakter;
- Visueel-ruimtelijk karakter;
- Cultuurhistorisch erfgoed;
- Reliëf.

Uit onderstaande figuur (Figuur 3-2) blijkt dat de af te graven dijk deel uitmaakt van de Bronsgroene landschapszone.





Figuur 3-2 Ruimtebeslag op Bronsgroene landschapszone (blauw)

De beleidsregel Natuurcompensatie is van toepassing als voorafgaand aan de activiteit is vastgesteld dat de wezenlijke kenmerken en waarden van de Bronsgroene landschapszone en/of van het Beschermingsgebied Nationaal landschap Zuid-Limburg worden vernietigd, verstoord en/of versnipperd. De wezenlijke kenmerken en waarden betreffen voor bestaande natuurgebieden de actueel aanwezige natuurbeertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen en voor te realiseren natuurgebieden de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan (Omgevingsverordening Limburg¹⁵).

Alle werkzaamheden vinden plaats in de Bronsgroene landschapszone. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. In het Landschapskader (Droesen & Zwart, 2009²²) zijn de volgende specifieke kernkwaliteiten voor het plangebied en omgeving aangegeven:

- Oud bouwland, veld;
- Groenelement in dalenlandschap (oeverbegroeiing langs de Maas);
- Rivierdal;
- Open houden.

Effecten op kernkwaliteiten

Door de verhoging van de bestaande kering en de aanleg van de nieuwe kering in deelgebied 1 is er sprake van enige impact op de bronsgroene landschapszone, met aantasting van het visueel-ruimtelijk karakter als gevolg



van de dijkverhoging en de aanleg van de nieuwe dijk in het zuidelijke deel. De hoogte van de nieuwe kering in het zuidelijke deel is echter beperkt (maximaal 1,50m). Ook de verhoging van de bestaande kering is beperkt (maximaal 1,06 meter), waardoor er enkel sprake is van lichte aantasting van het visueel-ruimtelijk karakter. Er worden enkele bomen gekapt, waardoor het groene karakter zou kunnen worden aangetast. Deze worden gecompenseerd via een integraal compensatieplan direct buitendijks van deelgebied 1. Het natuurlijk reliëf wordt niet aangetast. Het visueel ruimtelijk karakter wordt zoveel mogelijk in stand gehouden al beperkt de nieuwe kering deels het zicht vanuit het dorp op het landschap en vice versa. Door het plaatsen van glazen panelen in de nieuwe kering blijft het zicht op de Maas deels behouden. Ook de coupure, die de verbinding tussen het oude Dorp Belfeld en de rivier vormt, blijft behouden. Daar waar de kering wordt afgegraven, wordt de visuele verbinding met de Maas hersteld. De cultuurhistorische waarden worden evenmin aangetast en zo veel mogelijk behouden. Tevens wordt de bestaande loswal visueel opgewaardeerd.

Omdat de dijkverbetering effect heeft op het groene- en visueel-ruimtelijke karakter en er bomen worden gekapt, geldt een compensatieopgave. Om de compensatieopgave in te vullen is een integraal compensatieplan opgesteld (zie Bijlage 4 uit het Bijlagenboek). In overleg met de gemeente en de provincie zijn twee varianten uitgewerkt. Een variant met een maasheggen structuur en een met een rivierdalbos. In afstemming met de gebiedspartners is gekozen voor de rivierdalbosvariant zonder bosplantsoen. Zo wordt natuur (de bomenkap) gecompenseerd en blijft een open beleving van het landschap behouden met boomgroepen die passen in het huidige landschapsbeeld, waarin boomgroepen en solitaire bomen elkaar afwisselen.

Conclusie

Daar waar het groene- en visueel-ruimtelijke karakter van de Bronsgroene landschapszone wordt aangetast, is een integraal compensatieplan opgesteld. Het integrale compensatieplan zorgt voor behoud en mogelijk zelfs opwaardering van het groene- en visueel-ruimtelijke karakter. Overige kernkwaliteiten worden niet aangetast, daarom zijn vervolgstappen niet nodig.

Groenblauwe mantel

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt de Omgevingsverordening Limburg (2021) vigerend en komt de Omgevingsverordening Limburg uit 2014 te vervallen. In de nieuwe Omgevingsverordening Limburg worden de bronsgroene landschapszone en zilvergroene natuurzone samengevoegd tot de zogenoemde Groenblauwe mantel. De aspecten natuur en landschap worden dan niet meer separaat maar integraal getoetst. Het Natuurnetwerk Limburg is de nieuwe benaming van de goudgroene natuurzone die als separate zone blijft voortbestaan. Het beschermingsregime van deze zones blijft verder ongewijzigd. Voor deze ruimtelijke onderbouwing is de vigerende omgevingsverordening Limburg 2014 gevolgd.



3.4 Bodem

Voor dijkversterking Belfeld heeft in 2017 een vooronderzoek plaatsgevonden (Bijlage 29 uit het Bijlagenboek). Aanvullend hierop zijn twee verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Een in 2018²³²¹ en een in 2022²⁴ (zie Bijlage 18 en 19 uit het Bijlagenboek). Deze onderzoeken zijn uitgevoerd conform de NEN 5740²⁵, 5707+C2²⁶, 5897+C2²⁷.

Met de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken en expert judgement is in beeld gebracht in hoeverre er in het plangebied van het risico's of kansen aanwezig zijn ten aanzien van de (water)bodem en grondwaterkwaliteit.

Vooronderzoek (2017)

Uit dit bureauonderzoek is gebleken dat nabij het dijktracé geen matige of sterke verontreinigingen bekend zijn. Ter plaatse van Rijksweg Zuid 10 zijn verscheidene verdachte activiteiten bekend (glastuinbouw, opslag van bestrijdingsmiddelen, voormalige opslag van verfstoffen en voormalige mestmengbakken). Tevens zijn op de adressen Rijksweg Zuid 4, 6 en 12 voormalige glastuinbouwbedrijven gevestigd. Deze locaties zijn onderzocht in de vervolgonderzoeken.

Verkendend bodemonderzoek 2018

Het bodemonderzoek heeft plaatsgevonden ter plaatse van het ruimtebeslag van het gekozen voorkeursalternatief van het dijktraject en richt zich op:

- Deellocaties die het meest verdacht zijn ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreinigingen (er is een reële kans op een geval van ernstige bodemverontreiniging) omdat met eerder uitgevoerd onderzoek is aangetoond dat verontreinigingen (met matig tot sterk verhoogde gehalten; dan wel gehalten > 0,5 interventiewaarde) binnen of direct nabij het dijktraject aanwezig zijn. Deze verontreinigingen zijn (binnen de contour van het voorkeursalternatief) nog niet in voldoende mate afgeperkt, waardoor onderzoek noodzakelijk is;
- Deellocaties welke verdacht zijn op het voorkomen van (grootschalige of complexe) bodemverontreiniging vanwege (voormalige) activiteiten op de locatie, maar waarvoor nog geen onderzoek is uitgevoerd dat aantoont of de verdachte activiteit al dan niet heeft geleid tot bodemverontreiniging;
- Deellocaties die onverdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging, maar waarvoor geen bodemkwaliteitskaart beschikbaar is waarop de te verwachten diffuse bodemkwaliteit is weergegeven.

Locaties waar met eerder uitgevoerd onderzoek is aangetoond dat er maximaal licht verhoogde gehalten zijn gemeten, worden als voldoende onderzocht beschouwd (hier is geen reële kans op het aantreffen van een geval van ernstige bodemverontreiniging) en maken geen onderdeel uit van de scope van



voorliggend onderzoek. Locaties waarvoor een bodemkwaliteitskaart beschikbaar is en die onverdacht zijn voor bodemverontreinigingen, worden eveneens niet onderzocht. Op basis van de bodemkwaliteitskaart kan voor deze locaties een goede inschatting van de te verwachten bodemkwaliteit worden gemaakt.

Met het bodemonderzoek is inzichtelijk gemaakt of ernstige bodemverontreinigingen binnen het ruimtebeslag van het voorkeursalternatief worden verwacht en wordt inzicht verkregen in de algemene bodemkwaliteit. Voor specifieke werkzaamheden (zoals bijvoorbeeld de aanleg van damwanden, duikers, wegen, kabels en leidingen), het vaststellen van de bodemkwaliteit ter plaatse van wegen en wegbermen, de aanvraag van vergunningen, grondverzet (bepalen hergebruiksmogelijkheden en vaststellen veiligheidsmaatregelen) of verwerving van grond kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

De interpretatie van de onderzoeksresultaten heeft plaatsgevonden aan de hand van de 'Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013'²⁸ en het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling^{29 30}.

Binnen het ruimtebeslag van het voorkeursalternatief worden geen ernstige bodemverontreinigingen verwacht. Tevens worden op basis van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek geen belemmering voor de voorgenomen werkzaamheden en/of hergebruik van grond verwacht. Binnen de onderzochte deellocaties komt de bodemkwaliteit overeen met de bodemkwaliteit zoals aangegeven op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Venlo. Grondverzet kan binnen de onderzochte deellocaties - met uitzondering van de half-verharding ter plaatse van deellocatie 03 - binnen gezoneerd gebied plaatsvinden op basis van voorliggend bodemonderzoek en de bodemkwaliteitskaart. Grondverzet binnen het ruimtebeslag van het dijktraject ter plaatse van de niet onderzochte gebieden is mogelijk op basis van tijdelijke uitname.

Verkennend (water)bodemonderzoek (2022)

Het verkennend bodemonderzoek uit 2022²⁴ is een aanvulling op het bodemonderzoek uit 2018²¹ en is bedoeld om de kwaliteit van het asfalt en de fundering van de Rijksweg in kaart te brengen. Ook is de aanwezigheid van de stofgroep PFAS (poly- en perfluor alkyl-verbindingen) onderzocht en is een standaard analysepakket uitgevoerd op de boorlocaties waar dit nog niet was uitgevoerd in het onderzoek van 2018. Het onderzoek richt zich op de volgende locaties:

- Perceel dwars op de Rijksweg Zuid (ca. 3.500 m²), waarbij enkel onderzoek naar PFAS uitgevoerd dient te worden (aanvulling onderzoek 2018);
- Perceel dwars op de Rijksweg Noord (ca. 3.500 m²), waarbij enkel onderzoek naar PFAS uitgevoerd dient te worden (aanvulling onderzoek 2018);



- Onderzoek dijk, zijnde landbodem – zuidelijk deel onderzoekslocatie langs Rijksweg Zuid 12 Belfeld (ca. 650 m²);
- Rijksweg Zuid inclusief rijbaan, berm en fietspad (ca. 980 m²);
- Rijksweg Noord inclusief rijbaan, berm en fietspad (ca. 1.050 m²).

Als onderdeel van het verkennend bodemonderzoek uit maart 2022 is ook een waterbodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5717³¹ en NEN 5720³².

Uit het (water)bodemonderzoek van 2022 zijn de volgende resultaten naar voren gekomen:

- Visuele beoordeling grond: Ter plaatse van de onderzoekslocatie (alle deellocaties) zijn visueel geen asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen op maaiveld en in de opgeboorde bodem. Verder zijn er bijmengingen waargenomen in de vorm van sporen kolen, baksteen, beton, aardewerk en of glas. Lokaal (boringen 401 en 402, Rijksweg Zuid) zijn brokken asfalt aangetroffen.
- Milieuhygiënische kwaliteit grond Perceel dwars op Rijksweg Zuid en Perceel dwars op Rijksweg Noord: De bodem van beide percelen is in dit onderzoek alleen onderzocht op aanwezigheid van PFAS. Zowel in de boven- als ondergrond is geen PFAS in verhoogde waarde aangetoond boven de rapportagegrens.
- Milieuhygiënische kwaliteit grond Dijk: De bodem van deze deellocatie is onderzocht op het standaard analysepakket (NEN5740) en op PFAS. In de bovengrond is sprake van licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en PCB. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Er is in de boven- en ondergrond geen PFAS aangetoond boven de rapportagegrens. De bovengrond heeft een indicatieve kwaliteit die voldoet aan klasse Wonen tot Industrie. De ondergrond heeft een indicatieve kwaliteit die voldoet aan de Achtergrondwaarde.
- Milieuhygiënische kwaliteit grond Wandelpad: De bodem van deze deellocatie is onderzocht op het standaard analysepakket (NEN5740) en op PFAS. Er is een onderscheid gemaakt in analyse van de bovengrond bestaande uit zand, waarbij lokaal (in boring 301) sprake is van een overschrijding van de Achtergrondwaarde voor minerale olie. In het geanalyseerde grondmengmonster van de klei is sprake van overschrijding van de Achtergrondwaarde voor zware metalen, PAK en PCB. Er is zowel in het zand, als in de klei geen PFAS aangetoond boven de rapportagegrens. De grond heeft een indicatieve kwaliteit die voldoet aan klasse Achtergrondwaarde tot niet toepasbaar.
- Milieuhygiënische kwaliteit grond Rijksweg Zuid: De bodem is onderzocht op het standaard analysepakket (NEN5740) en op PFAS. In de bovengrond onder de fundering is sprake van overschrijding van de Achtergrondwaarde voor kobalt, PAK, PCB of minerale olie. Lokaal is sprake van een overschrijding van de Tussenwaarde voor lood. In de



ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. De bovengrond heeft een indicatieve kwaliteit die varieert van Achtergrondwaarde tot Niet toepasbaar. De ondergrond heeft een indicatieve klasse die voldoet aan de Achtergrondwaarde. Er is in de boven- en ondergrond geen PFAS aangetoond boven de rapportagegrens.

- Milieuhygiënische kwaliteit grond Rijksweg Noord: De bodem is onderzocht op het standaard analysepakket (NEN5740) en op PFAS. In de bovengrond onder de fundering is sprake van overschrijding van de Achtergrondwaarde voor zware metalen, PAK, PCB of minerale olie. Lokaal is sprake van een overschrijding van de Interventiewaarde voor nikkel. Het betreft een individueel monster van boring 502. Daarnaast is lokaal sprake van overschrijding van de Tussenwaarde voor PAK en PCB. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. De bovengrond heeft een indicatieve kwaliteit die varieert van Achtergrondwaarde tot Niet toepasbaar. De ondergrond heeft een indicatieve klasse die voldoet aan de Achtergrondwaarde. Er is in de boven- en ondergrond geen PFAS aangetoond boven de rapportagegrens.
- Milieuhygiënische kwaliteit waterbodembodem: De laag van 2,0 tot 2,5 m –mv ter plaatse van de boringen 601, 602 en 603 is niet toepasbaar op land, nooit toepasbaar in zoet oppervlaktewater en nooit verspreidbaar op het aangrenzende perceel. De kwaliteit van de overige lagen en boringen varieert van Achtergrondwaarde met altijd toepasbaar en verspreidbaar tot klasse Industrie, met klasse B en niet verspreidbaar.
- Veiligheidsklasse (CROW400): Er is geen specifieke veiligheidsklasse aan de orde.
- Opbouw verhardingsconstructie: Rijksweg Zuid bestaat uit asfalt (gemiddeld 25,4 cm en 35 cm dikte). Het asfalt is teerhoudend. Er komt circa 367 ton teerhoudend asfalt vrij. Rijksweg Zuid bestaat uit asfalt (gemiddeld 23 cm en 26 cm dikte). Het asfalt is niet teerhoudend. Er komt circa 321 ton teervrij asfalt vrij. Ter plaatse van het wandelpad en de parkeerplaats is sprake van een asfaltverharding met een gemiddelde dikte van 10 cm. Het asfalt is niet teerhoudend. Er komt circa 150 ton teervrij asfalt vrij.
- Funderingslaag: Zowel de rijbaan van Rijksweg Zuid als Rijksweg Noord is op zand gefundeerd. Naast de rijbanen is lokaal sprake van een repac-laag, onder de tegels of zonder bovenliggende verhardingslaag. Uit de toetsing T16 en T17 van de mengmonsters van deze repaclagen blijkt dat de samenstellings- en emissiewaarde niet verhoogd zijn. Het funderingsmateriaal is toepasbaar en loogt niet uit. Onder het asfalt van het wandelpad en de parkeerplaats is wel sprake van een funderingslaag die volledig bestaat uit repac. De laag varieert in dikte van 30 tot 41 cm. Deze laag is niet nader onderzocht. Ter plaatse van de deellocatie dijk- en waterbodembodem is lokaal een repaclaag aangetroffen (boringen 601 en 607).



Uit de toetsing T16 en T17 van de mengmonsters van deze repaclaragen blijkt dat de samenstellings- en emissiewaarde niet verhoogd zijn. Het funderingsmateriaal is toepasbaar en loogt niet uit.

- Asbest: Op maaiveld en in het opgeboorde materiaal is geen asbestverdacht (plaat)materiaal aangetroffen. Er is analytisch wel asbest in het funderingsmateriaal (repaclaag) ter plaatse van het wandelpad aangetoond, maar de interventiewaarde wordt niet overschreden.

Conclusie

Vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de grond zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van de werkzaamheden, met uitzondering van Rijksweg Noord. Hier is bij een boring de interventiewaarde voor nikkel overschreden. Vooralsnog is er geen verklaring voor deze verontreiniging. In omliggende boringen is geen nikkel in een verhoogd gehalte aangetoond. Gezien de ligging van de boring in de rijbaan wordt geadviseerd om een eventueel afperkend onderzoek in de realisatiefase uit te voeren. Wanneer uit het afperkend onderzoek blijkt dat de omvang van de verontreiniging minder dan 25m³ betreft, moet er voor grondverzet ter plaatse van deze boring een plan van aanpak opgesteld worden voor werken in verontreinigde grond, die moet worden ingediend bij de gemeente Venlo. Wanneer de verontreiniging groter is dan 25m³ dient er een BUS-medling of saneringsplan te worden opgesteld/ingediend.

Voor de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem geldt dat de grond uit de laag van 2,0 tot 2,5 m -mv niet toepasbaar is. Voor de asfalt en funderingslaag geldt dat het teerhoudende asfalt moet worden afgevoerd naar een erkende verwerker als teerhoudend asfalt. Teervrij asfalt kan wel worden hergebruikt. Voor de funderingslaag en asbest geldt dat er geen belemmeringen voor uitvoering van de werkzaamheden zijn. Wel moet men alert zijn tijdens de werkzaamheden in de puinfundatie in verband met de aanwezigheid van asbest.

3.5 Niet gesprongen explosieven

In het vooronderzoek CE van Belfeld (Bijlage 22 uit het Bijlagenboek) is geconcludeerd dat kleine delen van het projectgebied verdacht zijn op CE. In het Werkveldspecifiek Certificatieschema voor het Systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (WSCS-OCE) zijn uitgangspunten opgenomen om te bepalen wanneer een gebied verdacht dan wel onverdacht is op CE. In het geval van een verdacht gebied dient er vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Dit vervolgonderzoek kan bestaan uit een risicoanalyse (ook wel Projectgebonden Risicoanalyse genoemd) waar gekeken wordt naar de relatie tussen het uitgevoerde vooronderzoek CE enerzijds en de locatiespecifieke omstandigheden en uit te voeren werkzaamheden anderzijds.

Conclusie

De nog te selecteren aannemer zal met het definitieve ontwerp het geadviseerde vervolgonderzoek ter hand nemen. Indien blijkt, dat er een grote kans op



aanwezigheid van NGE aanwezig is, zal bij de verdere uitvoering een gespecialiseerd en gecertificeerd bedrijf worden ingeschakeld om aanwezige NGE te detecteren en veilig te stellen. Daarmee zijn eventuele risico's met betrekking tot NGE ondervangen.

3.6 Water

Oppervlaktewater

Op basis van een bureaustudie³³ zijn effecten op het oppervlaktewater inzichtelijk gemaakt (zie Bijlage 16 uit het Bijlagenboek).

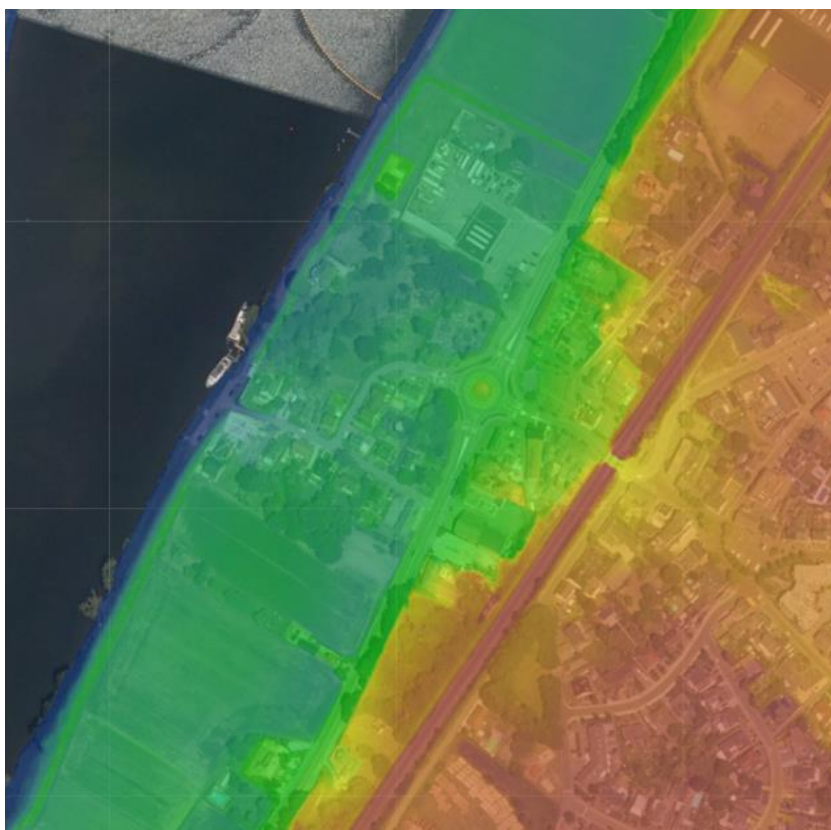
Het plangebied bevindt zich in en nabij het Kaderrichtlijn Water (KRW) oppervlaktewaterlichaam Zandmaas. Uit de legger van Waterschap Limburg blijkt dat er verder in het plangebied geen beken of andere oppervlaktewaterlichamen liggen. Het project heeft daarom geen raakvlak met bestaande afwatering.

De werkzaamheden vinden niet geheel in de Zandmaas plaats, maar ook aansluitend daaraan. De werkzaamheden die op de grens van de Zandmaas plaatsvinden bestaan uit het installeren van een wandconstructie of gelijkwaardige constructie, het aanbrengen van stortsteen en het terugbrengen van het talud en het fietspad zoals deze er in de huidige situatie reeds ligt. Deze werkzaamheden zorgen voor minimaal ruimtebeslag dat echter wel permanent is.

Wanneer er als gevolg van de werkzaamheden grondwater geloosd dient te worden, kan dit een negatief effect hebben op de kwaliteit en de kwaliteit van het oppervlaktewater in de Zandmaas. De aannemer zal treffende mitigerende maatregelen dienen te nemen om een negatief effect op de waterkwaliteit van de Zandmaas te voorkomen.

Het gedeelte van Belfeld dat wordt beschermd door de waterkering ligt een aanzienlijk stuk lager dan de rest van het dorp. Er is dus potentieel een risico dat het water vanuit de hogere delen naar de lagere delen stroomt tijdens piekbuien (Figuur 3-3). Op de scheiding tussen de gebieden ligt echter de Rijksweg die wat hoger ligt dan het omliggende maaiveld. Deze weg zorgt voor een barrière richting het lagergelegen gedeelte van Belfeld. Met extra oppervlakkige afstroming hoeft daarom geen rekening te worden gehouden³⁴ (zie Bijlage 25 uit het Bijlagenboek).





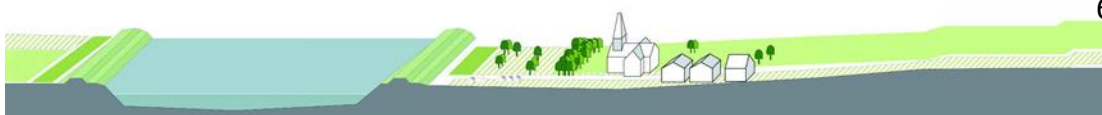
Figuur 3-3 Hoogtekaart van het plangebied

De dijkverbetering is ontworpen met een maximale golfoverslag van 5l/m/s. Aangezien de dorpskern weinig bergend vermogen heeft is er in het geval van hoogwater een pompcapaciteit van 7.000m³/u nodig om de binnenwaterstand in de kom van Belfeld onder de 0,2m te houden³⁵ (zie Bijlage 26 uit het Bijlagenboek).

Grondwater

De grondwaterstroming is normaliter naar de Maas toe gericht. Bij hoogwater op de Maas kan een kwelstroom onder de dijk door ontstaan. In de huidige situatie is het worst-case waterbezwaar door kwel voor het hele dijktraject 5196 m³/d. Na de dijkverbetering is dit 12608 m³/d. Op basis van deze worst-case berekening worden verticale maatregelen toegepast om piping te voorkomen³⁶ (zie Bijlage 27 uit het Bijlagenboek).

Er zijn geen permanente nadelige gevolgen voor het grondwater. De kans op vernatting van het gebied tijdens dagelijkse omstandigheden is niet of nauwelijks aanwezig doordat de maximale opstuwing van grondwater 0,39m is bij een grondwaterstand van 3,2 m onder maaiveld³⁷ (zie Bijlage 28 uit het Bijlagenboek). Bij hoogwater vindt er vernatting plaats binnen de kering. Het huidige afwateringsysteem zal hiervoor lokaal worden gecompenseerd door middel van een pompinstallatie. Het uitgangspunt blijft dat het



uitvoeringsontwerp niet mag leiden tot vernatting of opstuwing van grondwater³⁸ (zie Bijlage 12 uit het Bijlagenboek).

Wanneer er als gevolg van de werkzaamheden grondwater geloosd dient te worden, kan dit een negatief effect hebben op de kwaliteit van het grondwater. De aannemer dient zich tijdens de uitvoering aan de vigerende wet- en regelgeving te houden en zal treffende mitigerende maatregelen dienen te nemen om een negatief effect op de grondwaterkwaliteit te voorkomen.

Rivierkunde

Om de rivierkundige effecten van de dijkverbetering in kaart te brengen is een rivierkundige analyse opgesteld (Bijlage 13 uit Bijlagenboek). Uit de rivierkundige berekeningen^{39b} komt naar voren dat het referentie-ontwerp een kleine opstuwing op de as van de rivier levert. De waterstandsverhoging op de as van de rivier is maximaal 5,2 mm. Dit effect treedt op nabij rivierkilometer 99,7 net bovenstrooms van de zuidelijke nieuwe (dwars)kering op de overgang tussen dijkvak 2 en dijkvak 3. Tot aan rivierkilometer 92 (dijktraject Beesel) is er nog een opstuwing aanwezig van 1,2 mm. Het waterstand verhogende effect wordt enerzijds veroorzaakt door de binnendijkse zuidelijke dijkteruglegging. Anderzijds draagt de rivierwaartse versterking in dijkvak 3 parallel aan de Maasoever (herprofilering buitentalud met de nieuwe inpassing van bestaande loswal) hier ook aan bij. Het rivierkundig effect buiten de as van de rivier bedraagt een waterstandsverhoging van maximaal 17 mm. Deze verhoging vindt tevens plaats nabij de maximale waterstandsverhoging op de as van de rivier. Doordat de waterstandsverhoging deels wordt veroorzaakt lokale effecten in snelheidshoogte (ten gevolge van de zuidelijke dijkteruglegging) is de rivierkundige resterende compensatieopgave ingeschat op 2 mm. De effecten in snelheidshoogte hoeven niet gecompenseerd te worden doordat de rivier immers meer ruimte krijgt.

Als gevolg van de dijkverbetering neemt het rivierbed netto toe binnen de Beleidslijn Grote Rivieren. Doordat de kering in het referentie-ontwerp nu meer parallel (recht) wordt getrokken langs de oever van de Maas neemt het rivierbed op het stromend regime in oppervlak lichtelijk toe met 0,05 ha (en qua volume met 795 m³). Door de binnendijkse dijkteruglegging in het zuidelijk deel neemt het bergend regime netto toe met 5,58 ha (en qua volume met 80.054 m³).

Conclusie

De ingreep heeft netto geen significant effect op biologische kwaliteits- en kwantiteitselementen van het oppervlakte- en grondwater, zolang de aannemer

^b de hier beschreven rivierkundige effecten zijn gerelateerd aan het dijkontwerp van september 2021. Inmiddels zijn er nog ontwerpwijzigingen doorgevoerd in het zuidelijk deel van het dijkontwerp. De beoordeling van deze ontwerpwijzigingen heeft nog niet kunnen plaatsvinden. De verwachting is dat deze ontwerpwijzigingen geen invloed hebben op de waterstanden maar wel op de hier genoemde netto oppervlaktes en volumes.



mitigerende maatregelen neemt om negatieve effecten als gevolg van grondwaterlozing te voorkomen. De aannemer dient zich tijdens de uitvoering te houden aan de op dat moment vigerende wet- en regelgeving.

De dijkverbetering heeft geen effect op de huidige afwatering van regenwater. Wel is er een pompcapaciteit van 7.000 m³/u nodig in het geval van maximale golfoverslag van 5 l/m/s.

Er zijn geen permanente nadelige gevolgen voor het grondwater. Bij hoogwater vindt er vernatting plaats binnen de kering. Het huidige afwateringsstelsel zal hiervoor lokaal worden gecompenseerd door middel van een pompinstallatie. Het uitgangspunt blijft dat het uitvoeringsontwerp niet mag leiden tot vernatting of opstuwing van grondwater.

Daarnaast geldt er een compensatieopgave van 2 mm plaats te vinden vanwege het waterstandseffect. In overleg tussen keringbeheerder Waterschap Limburg en rivierbeheerder Rijkswaterstaat, is een stappenplan afgesproken voor de invulling van de rivierkundige compensatie. In eerste instantie wordt voor de compensatie gezocht naar mogelijkheden in de nabijheid van Belfeld, waarmee de lokaal optredende, waterstandsverhogende effecten worden gecompenseerd. In kader van Deltaprogramma Rivieren (DPR) zijn al er verschillende weerddverlagingen nader verkend rondom dijktraject Belfeld. Deze rivierruimingen kunnen de negatieve rivierkundige effecten van dijkverbetering Belfeld ruimschoots compenseren.

3.7 Natuur

Ten behoeve van de dijkversterking is een effectbeoordeling natuur uitgevoerd waarin de effecten op beschermde gebieden, beschermde soorten en houtopstanden is beoordeeld³³. De effectbeoordeling is bijgevoegd in Bijlage 16 in het Bijlagenboek. De resultaten van de effectbeoordeling zijn hieronder weergegeven.

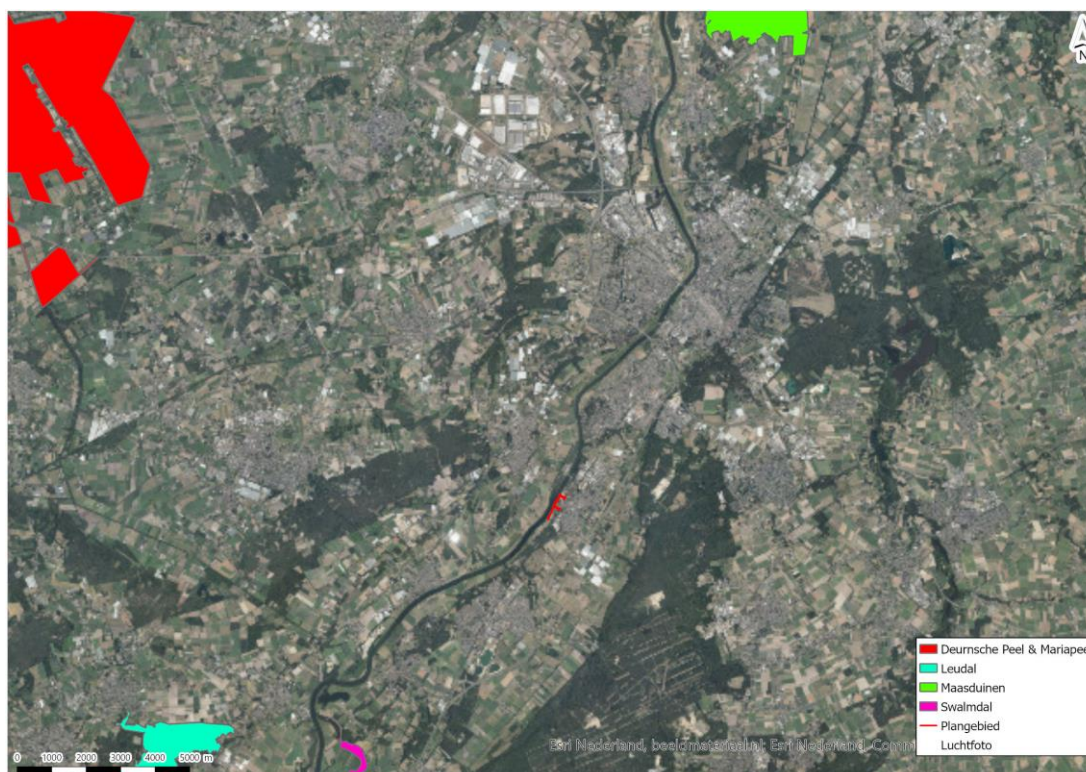
Beschermde gebieden

Natura 2000

In de effectbeoordeling natuur is beoordeeld of een verhoogde stikstofdepositie door de dijkversterking bij Belfeld leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

De locatie van het plangebied ligt op 9 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Swalmdal. Overige Natura 2000-gebieden in de regio zijn Leudal, Deurnsche Peel & Mariapeel en Maasduinen, die respectievelijk op circa 11, 14 en 15 kilometer afstand van het plangebied liggen (zie Figuur 3-4).





Figuur 3-4 Ligging plangebied ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden

De Natura 2000-gebieden liggen op dusdanige afstand van het plangebied dat alle effecttypen, met uitzondering van stikstofdepositie, niet relevant zijn voor nadere beoordeling. Effecten kunnen daardoor op voorhand uitgesloten worden.

Per 1 juli 2021 is de partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht voor activiteiten van de bouwsector in werking getreden, waardoor projecten geen vergunning meer aan hoeven te vragen voor de aanlegfase van een project. De dijkversterking Belfeld valt hier onder. Concreet betekent dit dat de gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in Nederland als gevolg van de werkzaamheden in de aanlegfase niet vergunningplichtig zijn. De partiële vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. In de gebruiksfase blijft het gebruik van de dijk echter gelijk aan het gebruik in de huidige situatie. Er is geen verandering van het plangebied voorzien dat kan leiden tot een toename van stikstofemissies en -deposities. In de ecologische voortoets is daarom alleen voor Duitse Natura 2000-gebieden beoordeeld of een verhoogde stikstofdepositie door de dijkversterking bij Belfeld leidt tot significante gevolgen.

Stikstofeffecten op Duitse Natura 2000-gebieden zijn beoordeeld op basis van het in Duitsland geldende toetsingskader. Het komt er in algemene zin op neer dat er voor Duitse Natura 2000-gebieden getoetst is aan een ondergrenswaarde van deposities van 21.4 mol N/ha/jr.

Door de werkzaamheden in de aanlegfase treedt een kleine en tijdelijke toename van maximaal 0,08 mol N/ha/jr op in het Duitse Natura 2000-gebied



Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg', 0,05 mol N/ha/jr in het gebied Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht, 0,01 mol/ha/jr in het gebied Hangmoor Damerbruch en 0,01 in het gebied Elmpeter Schwalmbruch. In de gebruiksfase treedt geen toename van stikstofdepositie op. Dergelijke lage toenames in stikstofdepositie vallen ruimschoots onder de door Duitsland gehanteerde ondergrenswaarde van deposities van 21,4 mol N/ha/jr of 300 gram N. Daarnaast leiden dergelijke lage toenames nooit tot directe schade aan planten of tot meetbare veranderingen in groeisnelheid en vegetatiesamenstelling. Deposities van dit formaat vormen een verwaarloosbare bijdrage aan de totale depositie.

Significante gevolgen door een toename aan stikstofdepositie zijn op voorhand uitgesloten voor Natura 2000-gebieden Maasduinen, Swalmdal, Leudal, Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg', Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht en Hangmoor Damerbruch. Effecten hoeven niet passend beoordeeld te worden, een Wnb vergunning is niet nodig.

Natuurzones

Het plangebied ligt zowel buiten de Goudgroene als Zilvergroene natuurzone. Het ruimtelijk plan heeft daarmee geen betrekking op deze beschermde zones en toetsing is niet nodig.

Beschermde soorten

Effecten zijn onderzocht door de ligging van de voorgenomen activiteit te vergelijken met het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten en op basis daarvan de mogelijk optredende effecten in beeld brengen op basis van expert judgement en een veld- en bureauonderzoek (Bijlage 16 uit Bijlagenboek).

Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, of er sprake kan zijn van een overtreding van de Wnb⁸ en welke vervolgstappen eventueel nodig zijn.

Vaatplanten

In het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

In onderstaande Tabel 3-1 is een lijst opgenomen met beschermde soorten die in en in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen.



Tabel 3-1 Beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied en omgeving (bronnen: NDFF 2016-2021⁴⁰ en PP.DR718.008 Effectbeoordeling Natuur Belfeld, 29-3-2021, 50%). Voor de in grijs weergegeven soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen in de Provincie Limburg. Deze geldt in principe het hele jaar, tenzij anders aangegeven.

Beschermde soort	Beschermingsregime	Tijdens veldbezoeken aangetroffen in het plangebied (individueel of sporen)	Fysieke vaste verblijfplaatsen aangetroffen in onderzoeksgebied
verschillende muizensoorten	Andere soorten	niet uit te sluiten	nee
vos	Andere soorten	niet uit te sluiten	nee
egel	Andere soorten	niet uit te sluiten	nee
eekhoorn*	Andere soorten	niet uit te sluiten	nee
Bever*	Habitatrichtlijnsoort	ja	ja

*Vrijstelling geldt voor de maanden maart, april en juli t/m november.

Algemeen voorkomende zoogdiersoorten (Andere soorten)

Het plangebied en directe omgeving kunnen deel uitmaken van het leefgebied van algemeen voorkomende zoogdiersoorten (weergegeven in Tabel 3 4). Verblijfplaatsen van deze soorten zijn niet of nauwelijks waar te nemen tijdens veldbezoeken, maar komen wel voor binnen het plangebied. Tijdens de aanleg kunnen verblijfplaatsen vernietigd worden en kunnen dieren worden gedood. Voor het vernietigen van de verblijfplaatsen geldt een vrijstelling op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014¹³. Het doden van dieren wordt zoveel mogelijk voorkomen met de maatregelen benoemd in paragraaf mitigerende maatregelen. Hiermee en door het werken op grond van de gedragscode worden de verbodsbepalingen van de Wnb niet overtreden. Tijdens en na de aanleg blijft het plangebied deel uitmaken van het leefgebied van deze soorten.

Bever

Het plangebied en de omgeving zijn onderzocht op essentiële onderdelen van leefgebied van de bever. Verse sporen welke duiden op aanwezigheid van bever zijn aangetroffen langs de gehele oever binnen het plangebied. De sporen duiden op een regelmatig passerend individu, maar niet op de aanwezigheid van essentieel foerageergebied van de soort. Doordat er in het plangebied nauwelijks wilgen of andere zachthoutsoorten aanwezig zijn, is enkel marginaal geschikt foerageergebied aanwezig.

In het zuidelijke deel van het plangebied is wel een hol van bever aangetroffen (zie Figuur 3-5). Dit hol is geen beverburcht, deze bevindt zich enkele kilometers stroomopwaarts van het plangebied. Een burcht wordt gekenmerkt door een grote stapel takken boven op de ingang; deze ontbreekt bij het hol. Het hol lag boven de waterlijn, wat aangeeft dat het hol niet in gebruik is door bever⁴¹.





Figuur 3-5 Locatie van beverhol en boom met een holte die mogelijk geschikt is als vleermuisverblijfplaats

De dichtstbijzijnde waarnemingen van bever zijn gedaan op ongeveer 30 meter afstand van de werkzaamheden. Het betreffen waarnemingen van een zwemmende bever. Verder is conform het brononderzoek op ruim 85 meter van het plangebied een burcht van bever vastgesteld maar deze burcht is inmiddels niet meer aanwezig.

De werkzaamheden kunnen leiden tot overtredingen van de Wnb wanneer bever gedood wordt of verstoord raakt (art. 3.5 Wnb).

Individen kunnen gedood worden wanneer een verblijfplaats vernietigd wordt terwijl er nog dieren in aanwezig zijn, of wanneer individuen niet op tijd kunnen wegvlugten voor werkzaamheden. In het plangebied bevinden zich geen verblijfplaatsen van bever en verder zijn bevers zeer mobiele dieren die zichzelf goed en snel in veiligheid kunnen brengen. Bovendien zijn bevers nachtactief en bevinden zij zich overdag, wanneer de werkzaamheden plaatsvinden, in hun verblijfplaatsen. Het doden van individuen, en daarmee een overtreding van art. 3.5 lid 1 Wnb is uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag is daarom niet nodig.

Voor de dijkversterking wordt grondverzet uitgevoerd en worden damwanden geplaatst. Het leefgebied van bever bestaat uit begroeide oevers. Bevers kunnen kilometers zwemmen en hun territoria zijn dan ook groot. Het plangebied functioneert als marginaal geschikt foerageergebied voor de bever.



Hoewel de aanwezigheid van een actieve burcht voor bevers vrijwel zeker is uitgesloten, is het wel noodzakelijk overlast voor aanwezige bevers zoveel mogelijk te voorkomen (hiervoor kunnen mitigerende maatregelen getroffen worden). Bevers zijn nachtactief en bevinden zich overdag in een burcht of hol om te slapen. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden, is verstoring enkel mogelijk bij bevers die zich in een burcht of hol bevinden óf aan de randen van de werkdag. In de schemering kunnen de actieve periode van bevers en de werkzaamheden voor de dijkversterking namelijk overlappen.

Er zijn geen verstoringcontouren van geluid voor bever bekend. Het is echter geen uitzondering om beverburchten waar te nemen in de buurt van grote verstoringbronnen zoals snelwegen. Over het algemeen zijn beverburchten nog in gebieden met een geluidbelasting van 60 dB(A) aanwezig. Daarom wordt algemeen een verstoringsgrens van 60 dB(A) aangenomen voor bever. In de huidige situatie is de geluidbelasting ter plaatse van de werkzaamheden en het oeverhol 60 - 65 dB(A). Ook voor deze beoordeling wordt daarom een verstoringsgrens van 60 dB(A) aangehouden.

Omdat de geluidsbelasting van het heien van damwanden op 550 meter afstand nog 60 dB(A) is, betekent dat, dat het heien van de damwanden tot een verhoging van de geluidbelasting ter plaatse van foeragerende bevers kan leiden. Het verstoren van bever is een overtreding van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb. Er is echter geen essentieel leefgebied van bever aanwezig binnen het effectbereik van de werkzaamheden. Buiten het effectbereik zijn ruim voldoende, beter geschikte alternatieven aanwezig. Verstoring van bever leidt daardoor niet tot het overtreden van artikel 3.5 lid 2 van de Wnb. Mitigerende maatregelen en een ontheffingsaanvraag zijn daarom niet aan de orde. Om verstoring van individuen toch zoveel mogelijk te voorkomen, worden in het kader van de Zorgplicht maatregelen getroffen.

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor bever, in de vorm van beplantingen bij de oever. Het plangebied is enkel geschikt als foerageergebied voor bever. Hoewel dit door de werkzaamheden (tijdelijk) vernietigd wordt, ligt er in de directe omgeving van het plangebied en de burcht gelijkwaardig foerageergebied waar de bevers naar kunnen uitwijken. Het plangebied is om deze reden geen essentieel deel van het leefgebied van bever. Hierdoor is het uitgesloten dat de dijkversterking een zodanige impact op het leefgebied van bever heeft dat dit tot overtreding van de Wnb leidt. Een ontheffingsaanvraag is daarom niet nodig.

Om verstoring van bever te voorkomen zijn de volgende maatregelen nodig in het kader van de Zorgplicht:

- Werkzaamheden mogen enkel overdag uitgevoerd worden, tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang.



Das

Tijdens het veldonderzoek uitgevoerd in het kader van de eerdergenoemde effectbeoordeling, is er gekeken naar de aanwezigheid van de das. Er is echter geconcludeerd dat er geen leefgebied in het onderzoeksgebied en de directe omgeving aanwezig is. Effecten op das zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Op basis van onderzoek uit 2019 zijn verschillende vleermuizen in het plangebied waargenomen. Deze zijn vliegend, foeragerend en in enkele gevallen ook baltsend aangetroffen. Het gaat om de gewone dwergvleermuis; de ruige dwergvleermuis; de laatvlieger en de rosse vleermuis (zie Tabel 3-2).

Tabel 3-2 Vleermuissoorten in het plangebied en omgeving (bron: bureau- en nader veldonderzoek 2019)

Soort	Aantal waarnemingen*	Baltsend	Overvliegend/ vliegroutes	Foeragerend	Vastgestelde verblijfplaats
gewone dwerg-vleermuis	23	ja	ja	ja	ja
laatvlieger	1	nee	ja	nee	nee
rosse vleermuis	3	nee	ja	nee	nee

* Waarnemingen kunnen uit enkele of meerdere dieren bestaan maar ook dezelfde individuen betreffen. De getallen betreffen dus niet altijd de exacte aantallen van individuen.

In september 2021 is een actualiserend veldbezoek uitgevoerd om te onderzoeken of de natuurwaarden in het plangebied veranderd zijn, of dat er sprake is van een wezenlijke verandering van de functionaliteit van het plangebied en de directe omgeving. Voor vleermuizen is geconcludeerd dat er aan de gebouwen in het plangebied niets veranderd is. Tijdens het actualiserend veldbezoek konden de te kappen bomen niet geheel worden onderzocht op de aanwezigheid van holtes welke potentieel kunnen voldoen als verblijfplaats voor vleermuizen. Het betreft voornamelijk wilgen met een dichte begroeiing waardoor de kans op het missen van een mogelijk aanwezige holte groot is. Om hier voldoende inzicht in te krijgen, is op 3 december, in het bladloze seizoen, een extra holtecheck uitgevoerd. Tijdens deze holtecheck is met een endoscoop een eerder (tijdens het actualiserend veldbezoek) niet te beoordelen holte nader onderzocht op geschiktheid als vleermuisverblijfplaats. Er zijn geen verdere holtes geïdentificeerd.

Tijdens de holtecheck op 3 september 2021 is geconcludeerd dat de holte in de boom aan de Maas een kleine, schone holte is, met veel blank hout, geen



verkleuring, mosvorming, spinnenwebben, veertjes of uitwerpselen. De kans dat deze holte in gebruik is als vaste verblijfplaats is klein. Omdat er niet met zekerheid vast te stellen is dat het om een holte gaat die gebruikt wordt als zomer- en/of paarverblijf door vleermuizen is er geen ontheffing op de WnB benodigd. Het is echter ook niet uit te sluiten dat de holte in gebruik is als zomer- en/of paarverblijfplaats, omdat het bij zo'n type verblijfplaats mogelijk is dat er nauwelijks tot geen sporen achterblijven. Om deze reden wordt er in een later stadium nog een vervolg onderzoek uitgevoerd. Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de holte toch als zomer- en/of paarverblijf wordt gebruikt door vleermuizen dient er toch compensatie plaats te vinden en een ontheffing op de WnB aangevraagd te worden.

Er zijn geen andere verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld in het plangebied. Buiten het plangebied is één kraamverblijfplaats van gewone dwergvleermuis vastgesteld op circa 60 meter afstand. Er kan verstoring door geluid optreden op het aanwezige kraamverblijf. Verstoring door geluid in deze mate kan ervoor zorgen dat vleermuizen het kraamverblijf verlaten en niet meer gebruiken, wat gelijk staat aan vernietiging van het verblijf. Het verstoren is een overtreding van artikel 3.5 lid 2 van de WnB⁸. Hiervoor zijn mitigerende maatregelen opgesteld.

In het plangebied zijn verschillende waarnemingen gedaan van overvliegende gewone dwergvleermuizen, hierdoor is vast te stellen dat verschillende vliegroutes aanwezig zijn. Eén van deze vliegroutes bevindt zich langs de oever van de Maas, de andere vliegroutes bevinden tussen de woonkern van Belfeld en de Maas, en volgen duidelijke lijnvormige elementen als de reeds bestaande dijk, straten of bomenrijen (Figuur 3-6). De vliegroute langs de Maas is niet essentieel, er zijn namelijk parallel aan de oever andere vliegroutes aanwezig waar vleermuizen gebruik van kunnen maken om van het noorden naar het zuiden en vice versa te vliegen.

De drie vliegroutes tussen de woonkern van Belfeld en de Maas zijn op zichzelf niet essentieel voor vleermuizen. De vliegroutes leiden alle drie van de kern van Belfeld naar de Maas en vleermuizen kunnen van elk van deze vliegroutes gebruik maken. Echter, wanneer tijdens de werkzaamheden twee van de drie vliegroutes ongeschikt worden door bijvoorbeeld verstoring en/of vernietiging, blijft er nog maar één vliegroute over tussen de woonkern van Belfeld en de Maas, waardoor deze automatisch essentieel wordt. De werkzaamheden dienen dus op zo'n manier uitgevoerd te worden dat minstens één van de vliegroutes te allen tijde intact blijft.

De waarnemingen van foeragerende vleermuizen zijn verspreid over het plangebied, en zijn niet geclusterd in gebieden die optimaal zijn als foerageergebied. Om deze reden is er geen vast foerageergebied aanwezig in het plangebied.





Figuur 3-6 De waargenomen vliegroutes van vleermuizen (geel).

De vliegroutes in het plangebied, langs de oever van de Maas en langs de dijk in het noorden, de straat en bomenrij in het zuiden, worden niet vernietigd door de werkzaamheden. Er kan echter wel verstoring optreden wanneer de werkzaamheden plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen. Daarnaast kan het installeren van verticale piping maatregelen en de soilmixwand (of daarmee vergelijkbare constructie) zorgen voor verstoring van vleermuizen die in en uit de verblijfplaats vliegen, wanneer werkzaamheden in de schemering plaatsvinden. Verstoring in de actieve periode kan optreden door licht, geluid en trillingen.

Voor de vliegroutes geldt dat één van de vliegroutes tijdens de werkzaamheden te allen tijde onverstoord moet blijven, zodat er een vliegroute overblijft tussen de kern van Belfeld en de Maas. Deze vliegroute is dan een essentiële vliegroute. Om te garanderen dat minstens één vliegroute onverstoord blijft, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Met inachtnaam van deze maatregelen is een ontheffing niet nodig.

Om verstoring van vleermuizen te voorkomen zijn de volgende maatregelen nodig:

- In de actieve periode van vleermuizen (maart t/m november) wordt werkverlichting tussen een uur voor zonsondergang en een uur na zonsopkomst niet op vliegroutes gericht. Dit betekent dat minstens één



van de drie vliegroutes getoond in Figuur 3-6 in deze periode niet belicht wordt door werkverlichting.

- In de actieve periode van vleermuizen (maart t/m november) tussen een uur voor zonsondergang en een uur na zonsopkomst wordt in het plangebied de drempelwaarde voor geluidsbelasting voor vleermuizen (80 dB) niet overschreden.

Als werken buiten de actieve periode niet haalbaar is, kan verstoring voorkomen worden door goed licht- en geluidbeheer in de actieve periode van vleermuizen (maart - november, tussen een uur voor zonsondergang tot een uur na zonsopkomst).

Door het toepassen van een goed lichtbeheer wordt de hoeveelheid licht beperkt tot waar het strikt noodzakelijk is, door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke (amberkleurige) verlichting met een human/bat ratio van 45;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht) en dit zo te doen dat deze weg van de vliegroute schijnt. Dit kan door gebruik te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant op richten en hiermee verstrooiing van licht minimaliseren;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

In een boom langs de Maas bevindt zich mogelijk een zomer- en/of paarverblijf van boombewonende vleermuissoorten, althans het is niet geheel uit te sluiten. Wanneer uit vervolg onderzoek blijkt dat dit het geval is, kan door het kappen van de boom het doden van individuen niet uitgesloten worden. Om dit te voorkomen wordt de verblijfplaats dan voorafgaand aan het kappen ongeschikt gemaakt. Hiermee wordt voorkomen dat de verblijfplaats bewoond is ten tijde van de werkzaamheden. Dit kan gedaan worden op een aantal verschillende manieren:

- in alle gevallen moet een vleermuisdeskundige worden ingeschakeld om de best passende methode en het beste moment te bepalen, uit te voeren en te controleren;
- het ongeschikt maken van de verblijfplaats moet plaatsvinden in het actieve seizoen van de ruige dwergvleermuis en buiten de kwetsbare perioden. De periode half april tot half augustus komt hier het meest voor in aanmerking;



- het ongeschikt maken van de verblijfplaats begint minimaal 6 maanden nadat de vervangende verblijfplaatsen gerealiseerd zijn (gewenningsperiode), echter kan in de laatste maand van de gewenningsperiode aangevangen worden met het langzamerhand ongeschikt maken van de oorspronkelijke verblijfplaats;
- invliegopeningen kunnen overdadig aangelicht of beschenen worden met bijvoorbeeld bouwlampen. Deze verlichting kan pas aangezet worden als er zekerheid is dat de aanwezige vleermuizen vertrokken zijn en de dieren mogen nog niet teruggekeerd zijn. De na-nacht, zo rond twee uur voor zonsopkomst is dan waarschijnlijk het meest veilige moment om de verlichting aan te zetten. Vleermuizen zullen onder minder gunstige weersomstandigheden en in het najaar eerder naar hun verblijfplaats terugkeren;
- onduidelijk is of zogenaamde "exclusion flaps", waarbij wel uitgevlogen kan worden maar niet opnieuw ingevlogen, effectief toegepast kunnen worden bij verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis. Vooral bij verblijfplaatsen in bomen zal de ruige dwergvleermuis meestal toch ergens een gaatje weten te vinden waar hij door heen kan om de verblijfplaats alsnog in te komen;
- werkzaamheden kunnen het best zo snel mogelijk na het verlaten van de verblijfplaatsen worden uitgevoerd. Als tijdens de uiteindelijke werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen moeten de werkzaamheden onmiddellijk stopgezet worden en moet direct de vleermuisdeskundige ingeschakeld worden. Gewacht moet worden tot dat de vleermuizen uit zichzelf zijn vertrokken. In geen geval mogen ze worden gevangen en verplaatst.

Ten aanzien van de geconstateerde holte was het voortschrijdend inzicht dat er een kleine kans is dat deze holte als zomer- en/of paarverblijfplaats wordt gebruikt. Omdat dit niet uit te sluiten is, is een activiteitenplan opgesteld met als "worst case" scenario een mitigatie opgave door ophangen van 4 nestkasten. Om hierover uitsluitsel te krijgen wordt in de komende maanden aanvullend veldonderzoek uitgevoerd/gemonitord. Mocht blijken dat de aangetroffen holte niet als zomerverblijfplaats wordt gebruikt, dan is definitief geen ontheffing Wnb nodig en worden maatregelen getroffen om nieuwe vestiging te voorkomen. Indien er toch een zomer- en/of paarverblijfplaats wordt vastgesteld treedt scenario 'worst-case' in werking en wordt, voordat met uitvoering werkzaamheden wordt begonnen, alsnog een Wnb-ontheffing aangevraagd.

Vogels

Het plangebied en de omgeving bieden een geschikt broedbiotoop aan enkele algemeen voorkomende broedvogels, deze zijn ook in het plangebied aanwezig. Jaarrond beschermde nesten zijn op of in de directe omgeving van het plangebied echter niet aangetroffen.



Vogels met jaarrond beschermde nesten

Op basis van de huidige situatie zijn effecten op vogels met een jaarrond beschermd nest uitgesloten. Voor algemeen voorkomende broedvogels geldt dat het volgens de Wnb verboden is opzettelijk vogels te doden (Wnb artikel 3.1 lid 1) en/of opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (Wnb artikel 3.1. lid 2). Voor de aanwezige broedvogels geldt tevens dat werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) voor verstoring kunnen zorgen. De geplande werkzaamheden kunnen ook een verstorend effect hebben op broedende vogels binnen korte afstand van het plangebied door geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het opzettelijk verstoren van vogels in het broedseizoen verboden is volgens de Wnb (Wnb artikel 3.1 lid 4). Het overtreden van de hiervoor genoemde verbodsbepalingen is echter gemakkelijk te voorkomen met mitigerende maatregelen. Deze maatregelen zijn in paragraaf mitigerende maatregelen op hoofdlijnen uitgewerkt. Met het naleven van deze maatregelen is geen ontheffing voor verstoren en/of vernietigen nodig.

De volgende mitigerende maatregelen dienen genomen te worden om een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb (artikel 3.5 lid 1 en 4) met betrekking tot algemeen voorkomende broedvogels te voorkomen:

- buiten het broedseizoen werken (globaal van 15 maart tot 15 juli), dit met het risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels, door de vegetatie te verwijderen of kort te houden en/of door voor vormen van verstoring te zorgen (bijvoorbeeld vliegers met vogel verschrikkende werking, man met hond, etc.).

Als werkzaamheden plaats gaan vinden in het broedseizoen, moet een deskundige eerst vaststellen dat er geen broedende vogels aanwezig zijn in, of in de directe omgeving van het plangebied. Wanneer wordt geconstateerd dat in de directe omgeving van de werkzaamheden geen vogels broeden bij de start van de werkzaamheden, vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats. Mochten er bij de start wel broedende vogels aanwezig zijn, dan mag er pas worden gestart met de werkzaamheden als er niet meer gebroed wordt, of niet nabij het broedgeval gewerkt wordt. Doorgaans zijn de meeste vogels rond half juli uitgebroed, er zijn echter vogelsoorten die tot in september broeden.

Amfibieën

Op en rondom het plangebied is alleen geschikt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende, nationaal beschermde amfibiesoorten aanwezig in de vorm van graslanden en bosschages. Voor de minder algemeen voorkomende



amfibiesoorten is in de huidige situatie op of nabij het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig. Geschikte voortplantingshabitats in de vorm van vijvers/poelen ontbreken in de omgeving van het plangebied. De Maas stroomt daarnaast te snel en bevat het te veel vis om als leefgebied voor amfibieën te fungeren. Het voorkomen van de minder algemeen voorkomende amfibiesoorten is in het plangebied uitgesloten. Ook de omgeving van de af te graven dijk vormt geen geschikt voortplantingsgebied voor amfibieën. Effecten op deze amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Voor de mogelijk aanwezige algemeen voorkomende amfibiesoorten geldt een jaarronde vrijstelling voor vernietiging van vaste rust- en verblijfplaatsen bij ruimtelijke ontwikkelingen op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014¹³ en een algehele vrijstelling op basis van de gedragscode. Voor deze soorten volstaan de algemene mitigerende maatregelen (zie paragraaf mitigerende maatregelen).

Reptielen

Op basis van het bureauonderzoek is geconcludeerd dat er in de afgelopen 5 jaar (2016-2021) geen reptielen waargenomen zijn in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn enkel op grote afstanden (ruim 1 km) waarnemingen gedaan van muurhagedis. Deze soort komt voornamelijk voor in rivierdalen waarin deze op warme, stenige plekken, zoals rotswanden verblijven. Dergelijk habitat ontbreekt in (de directe omgeving van) het plangebied. Het plangebied vormt daarom geen geschikt leefgebied voor reptielen. Gezien het feit dat de waargenomen soorten zeer honkvast zijn en dat het plangebied op grote afstand van de waarnemingen ligt, is het voorkomen van deze soorten in het plangebied uitgesloten. Effecten op reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Uit de data van de NDFF blijkt dat in de afgelopen jaren in de soortgroep vissen geen beschermde exemplaren van de Wet natuurbescherming zijn aangetroffen in de omgeving van Belfeld. In de directe omgeving van het traject zijn geen geschikte wateren aanwezig voor de beschermde vissoorten van de Wet natuurbescherming. Effecten op vissen zijn uitgesloten.

Vlinder, libellen en ongewervelden

Op basis van het eerder uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat er in het plangebied geen beschermde vlinders, libellen en andere ongewervelden voorkomen. Deze zijn op grond van de aanwezige biotoop ook niet te verwachten. De beschermde soorten uit deze soortgroepen zijn zeer zeldzaam en/of stellen zeer specifieke eisen aan hun leefgebied. De omgeving van het plangebied bij Belfeld voldoet niet aan deze eisen. Effecten op beschermde vlinders, libellen en andere ongewervelden zijn uitgesloten.



Algemene maatregelen (i.h.k.v. Gedragscode en zorgplicht)

Op basis van de Gedragscode en uit oogpunt van de zorgplicht gelden de volgende algemene maatregelen die door een terzake deskundige worden uitgevoerd:

- Voorafgaand aan de kap van bomen wordt een laatste eenmalige inspectie uitgevoerd op het voorkomen van beschermde vaste rust en verblijfplaatsen;
- Tijdens de werkzaamheden dient gecontroleerd te worden of (her)vestiging van beschermde soorten plaatsvindt;
- hopen worden handmatig uitgegraven zodat aanwezige dieren de kans krijgen te ontsnappen;
- houtstapels, boomstammen of ander materiaal dat een geschikte verblijfplaats vormt voor amfibieën en kleine zoogdieren wordt voorzichtig verwijderd waarbij in één richting wordt gewerkt zodat dieren het werk kunnen ontvluchten;
- slachtoffers worden zoveel mogelijk voorkomen door aangetroffen dieren tijdens de werkzaamheden af te vangen met de daarvoor vrijgestelde vangmethoden of ze de kans te geven zelfstandig een andere verblijfplaats op te zoeken;
- werkoppervlakten dienen zo beperkt mogelijk gehouden te worden en in een zo beperkt mogelijk tijdsbestek afgerond te worden;
- werkzaamheden vinden plaats tussen een half uur na zonsopgang tot een half uur voor zonsondergang, opdat verstoring van de omgeving door verlichting zoveel mogelijk voorkomen wordt;
- bij het dempen van een watergang wordt het water één richting uitgedreven naar een naastliggende sloot, zodat aanwezige vissen en amfibieën kunnen ontsnappen;
- bij leegpompen/droogzetten van een watergang worden overige vissen en amfibieën tijdig weggevangen en elders uitgezet;
- er moet één kant op gewerkt worden, en indien aan de orde van de dichte zijde naar het open water of gebied, zodat dieren kunnen wegvluchten.

Houtopstanden

In totaal moeten 16 bomen worden gekapt (zie Bijlage 24 uit het Bijlagenboek). Voor 2 bomen dient een Omgevingsvergunning, onderdeel kappen bij de gemeente te worden aangevraagd. Deze kan naar verwachting verleend worden. In afstemming met de omgeving, gemeente Venlo en de provincie Limburg is een integraal compensatieplan opgesteld, waarin passende compensatie is voorzien en ook rekening is gehouden met de aspecten landschap en cultuurhistorie (zie Bijlage 4 uit het Bijlagenboek). De bomen zullen worden gecompenseerd in het zuidelijke deel van de dijk (dijkvak 1 en 2). Hier zullen bomen worden geplant, in een mix van soorten die passen bij het landschap (zie Figuur 3-7 en Figuur 3-8).





Figuur 3-7 Schets compensatie Belfeld



Figuur 3-8 Impressie zuidelijke dijk (dijkvak 1 en 2) met groene opwaardering, kijkend richting het perceel van Rijksweg Zuid 6.



Conclusie

In de natuurtoets zijn de effecten van de dijkversterking op gebiedsbescherming, soortbescherming en houtopstanden beoordeeld. Aan de hand van mitigerende maatregelen zijn significant negatieve effecten op natuur te voorkomen. Het onderdeel natuur is hiermee geen belemmering voor de dijkversterking.

3.8 Verkeer

Het dijktraject sluit ten noorden en zuiden van de kern Belfeld ter plekke van de provinciale weg aan op de hoge grond. De provinciale weg (Rijksweg Zuid, Rijksweg Noord) is in gemeentelijk beheer. Op basis van een expert judgement is een beoordeling gemaakt van het effect van de dijkversterking op het verkeer.

De kering moet de Rijksweg Zuid kruisen om aan te sluiten op de hoge grond. Omdat de Rijksweg Zuid daarmee onderdeel wordt van de kering, moet deze ook verhoogd worden. Uitgangspunt is dat de verhoging wordt gerealiseerd met een maximaal verloop van 5%, waarbij tevens 10 meter 'kruin' benodigd is voor de overgang ter plaatse van de kering. In onderstaande tabel (Tabel 3-3) is de benodigde verhoging en de lengte waarover deze verhoging wordt verkregen weergegeven.

Tabel 3-3 Aanpassen Rijksweg Zuid

Hoogte weg (NAP+m)	Verhoging (circa m)	Lengte verhoging*	Beschouwing
19,6	1,4	113	Snelheidbeperkende maatregelen en begin en einde ophoging voor bebouwing: ophoging maatwerk.

*Bij weginrichting maximale snelheid 50 km/u. De lengte betreft de totale ophoging inclusief kruin

Het verhogen van de Rijksweg Zuid leidt ertoe dat aan de oostzijde het muurtje in de voortuin van Rijksweg 5 en de aansluiting op de trap langs deze muur moeten worden verhoogd. Door het toepassen van een verhoging hoeft er geen coupure gesloten te worden tijdens hoogwater.

De verkeersverbindingen vervallen niet, waardoor de bereikbaarheid van het gebied niet verandert. Wel dient rekening gehouden te worden met de ontsluiting van woningen en percelen aan de Rijksweg Zuid, wanneer deze opgehoogd zou worden om de hoge grond te bereiken. Tijdens de aanleg kan eveneens hinder ontstaan bij werkzaamheden aan de Rijksweg Zuid om de aansluiting op hoge grond te realiseren. Er is daarom alleen sprake van tijdelijke effecten, zoals afzettingen en plaatselijke omleidingen, gedurende de werkzaamheden aan de kering.



Conclusie

Negatieve effecten op verkeer zijn uitgesloten. Er zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

3.9 Wonen en bedrijven

Wonen

Binnen het plangebied ligt de woonkern Belfeld. In het noordelijke deel van het traject ligt de dijk kort op bestaande bebouwing, terwijl de dijk in het zuidelijk deel verder van de bebouwing af ligt. Ter hoogte van de dorpskern van Belfeld ligt de dijk direct aan de voortuinen van bewoners. De dijk beschermt de dorpskern van Belfeld en een aantal woningen langs de provinciale weg (Rijksweg Zuid, Rijksweg Noord).

Tussen dijkpalen 71.035 en 71.038 bevindt zich een deel van de kern van Belfeld. In dit laatstgenoemde deel liggen 23 woningen. Aan de zuidkant zijn concrete plannen voor een nieuwe horecagelegenheid, naast de nieuwe horecavoorziening liggen twee woningen direct achter de kering met zicht op de Maas. Beide woningen hebben hun voordeuren aan de kant van de kering en worden ontsloten met een enkele coupure in de kering.

De primaire kering wordt verlegd, zodat het gebied tussen de bestaande dijkpalen 71.030 en 71.035 niet meer beschermd wordt. Hierdoor komen drie woningen buitendijks te liggen. Het betreft de adressen Rijksweg Zuid 6, 8 en 10. Tevens komen landbouwgrond en een kas buitendijks te liggen. Doordat het drempelniveau van de woningen voldoende hoog is gelegen (hoger dan het huidige niveau van de aanwezige waterkering) is er vooralsnog geen sprake van een toename van risico op wateroverlast in de woningen. Met belanghebbenden aan de zuidelijk gelegen waterkering heeft voorafgaand aan de vaststelling van het VKA afstemming plaatsgevonden. Belanghebbenden hebben met dit voornemen ingestemd.

In het zuidelijk deel van het plangebied is er sprake van zichtbelemmering vanuit de achterzijde van de woningen in de Maasstraat door de aanleg van de nieuwe kering. Het effect hiervan is echter beperkt doordat de hoogte opgave maximaal 1,5 m is ten opzichte van het maaiveld. Parallel aan de Maas vormt de versterking van de dijk een risico op vermindering van het zicht op de Maas vanuit de woningen aan de bestaande kering. Om dit effect te mitigeren wordt er glas toegepast in de kering. Zo wordt het contact met de Maas behouden. In het noordelijke deelgebied ligt de dijk haaks op de Maas, zodat verminderd zicht op de Maas beperkt blijft tot de te realiseren ophoging. In het dijktraject vindt geen ruimtebeslag plaats op woningen. Wel treedt er ruimtebeslag op een drietal tuinen op. Het gaat om beperkte oppervlakten van Maasstraat nummer 12 en 13 en 't Oude Veerpad nummer 3. De betreffende perceeleigenaren zullen financieel worden gecompenseerd.



Conclusie

Er is sprake van permanent ruimtebeslag op de percelen van de woningen aan de 12 en 13 en 't Oude Veerpad nummer 3. Dit betreft echter een deel van de tuinen, waarvoor de eigenaren financieel worden gecompenseerd. Hierdoor is geen sprake van significante effecten op de woonfunctie van deze woningen. Voor de woningen die buitendijks komen te liggen, neemt de inundatiefrequentie van de percelen weliswaar toe, maar is er voorsnog geen toename in risico op wateroverlast in de woningen, omdat het drempelniveau voldoende hoog is.

Bedrijvigheid

Tussen dijkpalen 71.035 en 71.038 bevindt zich een garage voor bedrijfsauto's (met grote parkeerplaats). Ter hoogte van de Maasstraat bevindt zich een coupure in de kering die toegang biedt tot de loskade. Ten noorden van de coupure Maasstraat ligt een metalen aanlegsteiger die over de kering ligt. Ter hoogte van dijkpaal 71.032 is een kassencomplex aanwezig, dat recent is verkocht. In het bestemmingsplan is dit perceel nog aangeduid als glastuinbouwbedrijf, alhoewel deze activiteit er niet meer wordt verwacht.

De onbebouwde functies betreffen aan de zuidzijde landbouwgronden, in het kerngedeelte vooral bos/plantsoen, tuinen en straten en in het noorden wederom landbouwgronden.

In het zuidelijk deel van het plangebied komt extra landbouwgrond en een kas buitendijks te liggen. De overstromingsfrequentie neemt hierdoor als gevolg toe. In overleg met de eigenaar / gebruiker van de landbouwgronden wordt bekeken in hoeverre afwaardering van gronden tot grasland aan de orde is. Verder legt de kering geen ruimtebeslag op bestaande bedrijvigheid en heeft de versterking geen invloed op recreatie. Uitgangspunt is dat de (voorgenomen) bedrijvigheid en horecagelegenheden op gelijke wijze als nu toegankelijk blijven. Wel legt de dijk in deelgebied 1 en in deelgebied 3 beperkt ruimtebeslag op landbouwpercelen. Er treden geen belangrijke nadelige gevolgen op, er zijn daarom geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Op de loswal is een schuur aanwezig van Maashopper. De opslagvoorziening staat op grond van de gemeente Venlo en wordt in het referentie-ontwerp niet teruggebracht. Met de eigenaar worden afspraken gemaakt over een vergoeding.

Conclusie

Uitgangspunt is gekozen dat de (voorgenomen) bedrijvigheid en horecagelegenheden op gelijke wijze als nu toegankelijk blijven. De bedrijven vormen daarmee geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.



3.10 Luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit is het in de regel van belang om na te gaan of de realisatie van het project gevolgen heeft voor de hoeveelheid (motorisch) verkeer in het projectgebied en de gevolgen voor de luchtconcentraties van fijnstof (PM10 en PM2,5) en NO2. Nadelige effecten voor mens en milieu moeten zoveel mogelijk worden voorkomen.

Conclusie

De dijkversterking heeft geen significante wijzigingen van wegen tot gevolg die effect hebben op de uitstoot van fijnstof en NO2. Ook heeft de dijkversterking geen toename in het aantal verkeersbewegingen tot gevolg. Gezien de aard van de activiteiten waarvoor moet worden afgeweken, kan worden uitgesloten dat sprake is van permanente effecten op de luchtkwaliteit. Dit thema vormt daarom geen belemmering voor uitvoering van het project.

3.11 Externe veiligheid

Bij Externe Veiligheid gaat het om de risico's voor de directe omgeving in het geval dat er iets mis gaat tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De verbonden risico's moeten binnen de perken blijven. Hiervoor worden twee soorten risico's gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico (PR) is vooral gericht op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;
- Het groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is vastgelegd dat voor iedere toename in het groepsrisico een verantwoordingsplicht geldt, ongeacht of er door de wijziging een norm wordt overschreden.

Voor het plaatsgebonden risico PR zijn risicocontouren(10^{-6}) vastgesteld waarbinnen kwetsbare of beperkt kwetsbare bebouwing niet is toegestaan. Deze contouren liggen:

- rond inrichtingen waarin opslag/verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Gevaarlijke stoffen die worden vervoerd over de weg, het spoor, het water of per buisleiding leiden tot knelpunten voor het plaatsgebonden risico indien er langs de transportassen een 10^{-6} contour ligt.



Conclusie

Een dijkversterking is geen risicobron en ook geen risico ontvanger (beperkt kwetsbaar object/ kwetsbaar object). Dit betekent dat externe veiligheid voor het plan niet relevant is en daarom geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

3.12 Geluid en trillingen

In de gebruiksfase worden geen effecten op geluid of trillingen verwacht. In de aanlegfase kunnen echter kortstondige effecten ten aanzien van licht, geluid en trillingen door uitvoering van de activiteiten optreden. Om de effecten op personen te minimaliseren, worden de activiteiten in afstemming met de bewoners uitgevoerd.

In dijktraject Belfeld is sprake van de mogelijkheid tot het plaatsen van verticale maatregelen in deelgebied 2 en 3. Het is de verwachting dat voor het plaatsen van de verticale maatregelen geen heiwerkzaamheden hoeven worden uitgevoerd, maar dat de maatregelen getrild kunnen worden. Ook is voor dijkvak 3 een soilmix wandconstructie, of een gelijkwaardige door de aannemer nader uit te werken constructie voorzien. De uitvoering van deze techniek is trillingsarm. Hierdoor blijft omgevingshinder beperkt en is er geen risico op zettingsvloeiing.

Eventuele overige maatregelen worden bepaald en genomen door de aannemer. Bij de aanbesteding wordt de aannemer gestimuleerd om hinderbeperkende maatregelen te nemen. De hinder mag in ieder geval niet boven de wettelijk toegestane normen uitkomen. De maatregelen worden geborgd in het contract en de hinderonthefing op grond van het Bouwbesluit en/of de Algemeen plaatselijke verordening. Gebouwen worden voor en na de werkzaamheden opgenomen, zodat er geen discussie ontstaat over de oorzaak van schade aan gebouwen.

Conclusie

Afhankelijk van de risico's met betrekking tot de werkelijke bouwlogistiek en de afstand van deze werkzaamheden tot aan gebouwen worden gebouwen voor en na de werkzaamheden opgenomen zodat er geen discussie kan ontstaan over de oorzaak van mogelijke schade aan gebouwen. Het Waterschap Limburg verplicht de nog te selecteren aannemer, door middel van eisen in het contract, in ieder geval om bij alle woningen en opstallen, die geheel of gedeeltelijk binnen 25 meter vanuit het hart van de nieuwe kering staan, een visuele vooropname, de zogenaamde nulmeting van zowel exterieur als interieur, uit te voeren. Buiten deze 25 meter is het aan de aannemer of op basis van de uitvoeringsmethode en de risico contouren een vooropname noodzakelijk is. De verwachting is echter dat de effecten minimaal zijn, gezien de korte duur van de werkzaamheden en de mogelijkheden tot optimalisatie van de uitvoering.



4 Uitvoerbaarheid

4.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgenomen activiteiten voor het dijktraject bij Belfeld, als onderdeel van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, zijn door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft geen juridische rol als bevoegd gezag in relatie tot de Waterwet, m.e.r.-beoordeling, etc., maar legt wel de normen vast en is grotendeels verantwoordelijk voor de financiering. Aangezien de voorgenomen activiteiten onderdeel zijn van het Hoogwaterbeschermingsprogramma, is de financiële uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Tijdens de planvorming is er veel contact geweest met de eigenaren, bevoegde gezagen en omgevingspartijen.

Er zijn verschillende informatieavonden en omgevingswerkgroepen georganiseerd en er hebben keukentafelgesprekken plaatsgevonden. Daarnaast zijn er formele momenten waarop de omgeving kan inspreken op de plannen. Het gaat hier om de (vergunningen)procedures. Bij elke procedure is het mogelijk om schriftelijk te reageren oftewel in te spreken. Het gaat concreet om:

- Projectplan Waterwet voor de verbetering van een dijk (technisch, inhoudelijk, procesmatig en financieel). Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren;
- M.e.r.-beoordelingsprocedure. Hierin zijn de gevolgen van een plan voor het milieu in kaart gebracht. Belanghebbenden die direct in hun belang worden geraakt door de m.e.r.-beoordelingsprocedure kunnen hierop inspreken;
- Leggerbesluit;
- Vergunningverlening afwijken bestemmingsplan;
- Vergunningverlening kappen bomen.

Het waterschap vraagt wettelijk benodigde besluiten aan bij de gemeente, provincie of Rijk. Deze worden gezamenlijk door deze overheden gepubliceerd. Eenieder kan hierop inspreken of schriftelijk reageren.

Daarnaast is de actuele voortgang van het project te allen tijde te raadplegen via de website van het Waterschap Limburg. Hier is de stand van zaken beschreven en zijn de stappen die genomen worden weergegeven in een planning. Daarnaast kan eenieder contact opnemen met het waterschap via onder andere een emailadres of telefoonnummer.

Naast de website en mogelijkheden om in te spreken kan het dijkversterkingsproces ook worden gevolgd via de nieuwsbrief 'Dijkversterkingen



en -verleggingen'. In de nieuwsbrief wordt de aanpak van de dijkversterking weergegeven.

4.3 Vervolg

Op grond van artikel 5.4 van de Waterwet⁷ dient voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder een Ontwerp-Projectplan te worden opgesteld. Wanneer sprake is van de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen moet hiervoor de projectprocedure van paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de Waterwet worden gevolgd. Op grond van bovenstaande moet voor de vaststelling van dit Ontwerp-Projectplan de projectprocedure worden gevolgd.

Gedeputeerde Staten bevorderen (conform artikel 5.8 Waterwet⁷) een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het Ontwerp-Projectplan. Dit betekent in dit geval dat Gedeputeerde Staten de zienswijzen op het Ontwerp-Projectplan verzamelen en de afhandeling daarvan coördineren. Het Ontwerp-Projectplan wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht⁴².

Het Ontwerp-Projectplan wordt door het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg namens het Algemeen Bestuur vastgesteld. Voor de duidelijkheid en volledigheid naar de burger toe is besloten om de vergunningen en het m.e.r.-beoordelingsbesluit gecoördineerd met het Ontwerp-Projectplan en het Ontwerp-Leggerwijzigingsbesluit gezamenlijk ter inzage te leggen. Het Ontwerp-Projectplan en het Ontwerp-Leggerwijzigingsbesluit zijn middels een gezamenlijke publicatie door Gedeputeerde Staten van Limburg en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg bekendgemaakt. Eenieder kan zienswijzen indienen gedurende een termijn van zes weken bij Gedeputeerde Staten van Limburg. De zienswijzen worden verzameld en waar nodig afgestemd met de betrokken bevoegde bestuursorganen. De beantwoording van de ingediende zienswijzen op het Ontwerp-Projectplan wordt vastgelegd in een Nota van Antwoord.

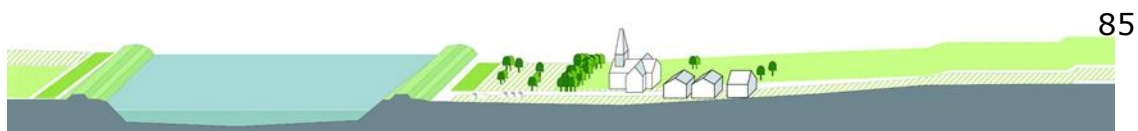
Aansluitend zal het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg namens het Algemeen Bestuur, mede op basis van de Nota van Antwoord het Projectplan definitief vaststellen. Het definitieve Projectplan wordt vervolgens ter goedkeuring bij Gedeputeerde Staten van Limburg ingediend. Gedeputeerde Staten nemen binnen maximaal 13 weken na indiening van het definitieve Projectplan een goedkeuringsbesluit. Gedeputeerde Staten maken tenslotte door middel van een publicatie het goedkeuringsbesluit en het definitieve Projectplan algemeen bekend en leggen de stukken gecoördineerd met de vergunningsbesluiten ter inzage gedurende een termijn van zes weken. In de publicatie wordt vermeld dat binnen bedoelde termijn beroep kan worden ingesteld tegen (het goedkeuringsbesluit voor) het Projectplan. Het



beroepsschrift moet worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op het besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Voor het wijzigen, versterken of aanleggen van een primaire waterkering wordt een Projectplan Waterwet opgesteld. Het Projectplan Waterwet is geen planologisch besluit. Als het verbreden of het verleggen van een kering niet past in het bestemmingsplan dan is het nodig het bestemmingsplan te herzien of met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingplan. Hierdoor kan planschade ontstaan, dit is waardevermindering van onroerende zaken of inkomensschade die ontstaat door een wijziging van de planologische situatie. De Wet ruimtelijke ordening bevat een grondslag voor vergoeding van planschade. Vergoeding van planschade is samengevat alleen mogelijk indien de schade redelijkerwijs niet of niet geheel ten laste van de burger of de onderneming behoort te komen en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Normaal gesproken is de gemeente het bevoegd gezag voor een verzoek om vergoeding van planschade, maar op grond van de Waterwet blijft de regeling van de Wet ruimtelijke ordening buiten toepassing in de situatie dat iemand een beroep doet of kan doen op de schadevergoedingsregeling (regeling nadeelcompensatie) op grond van het bepaalde in artikel 7.14 van de Waterwet⁷. Dit betekent dat het waterschap beslist op een verzoek tot vergoeding van planschade.



5 Conclusie

Voor dijktraject Belfeld worden de onderdelen weergegeven waarvoor middels onderhavige aanvraag een omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het afwijken van de vigerende bestemmingsplannen. Het betreft afwijkingen van de volgende bestemmingsplannen:

- Buitengebied Venlo van de gemeente Venlo, vastgesteld op 30 maart 2011;
- Bedrijventerrein Belfeld, reparatie 2010 van de gemeente Venlo, vastgesteld 21 december 2011;
- Kern Belfeld van de gemeente Venlo, vastgesteld op 19 december 2012;
- Maasstraat 13, Belfeld van de gemeente Venlo, vastgesteld op 29 maart 2017.

Op basis van de voorgenomen realisatie van het referentie-ontwerp wordt geconcludeerd dat deze dijkversterking aansluit bij het vigerend beleid van het rijk, provincie, gemeente en waterschap. Dit is uitgebreid beschreven in hoofdstuk 2.

Ten aanzien van de gevolgen voor mens en milieu zijn diverse omgevingsaspecten onderzocht, zoals de effecten van de afwijkingen ten aanzien van archeologie, bodem, niet gesprongen explosieven, water en natuur. De conclusies uit uitgevoerd onderzoek zijn beschreven in hoofdstuk 3. De effecten die optreden als gevolg van dit initiatief zijn aanvaardbaar gelet op de uitkomsten van de onderzoeken.

De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de dijkversterking is toegelicht in hoofdstuk 4. Ook hiervoor zijn geen belemmering voor de uitvoering van de dijkversterking.

Geconcludeerd kan worden dat de afwijking van het bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.



6 Literatuurlijst

- ¹ Bestemmingsplan Buitengebied Venlo van de gemeente Venlo, vastgesteld op 30 maart 2011,
http://ruimtelijkeplannen.venlo.nl/RO_online/2008/NL.IMRO.0983.BPL2009019-ON01/t_NL.IMRO.0983.BPL2009019-ON01_index.pdf
- ² Bestemmingsplan Bedrijventerrein Belfeld, reparatie 2010 van de gemeente Venlo, vastgesteld 21 december 2011,
- ³ Bestemmingsplan Kern Belfeld van de gemeente Venlo, vastgesteld op 19 december 2012;
- ⁴ Bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld van de gemeente Venlo, vastgesteld op 29 maart 2017
- ⁵ Wet van 6 november 2008, houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht),
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/2021-07-01>
- ⁶ Besluit van 25 maart 2010, houdende regels ter uitvoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Besluit omgevingsrecht),
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0027464/2022-01-01>
- ⁷ Wet van 29 januari 2009, houdende regels met betrekking tot het beheer en gebruik van watersystemen (Waterwet),
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/2021-07-01>
- ⁸ Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming), <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>
- ⁹ Besluit van 11 oktober 2016, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming (Besluit natuurbescherming),
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0038662/2022-01-01>
- ¹⁰ Algemene plaatselijke verordening Venlo / APV Venlo,
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR54937/13>
- ¹¹ Nationale Omgevingsvisie (NOVI), 11 september 2020,
<https://open.overheid.nl/Details/ronl-59b3033c-0826-4624-ba7f-41aec10b6d7a/1#panel-gegevens>
- ¹² Besluit van 22 augustus 2011, houdende algemene regels ter bescherming van nationale ruimtelijke belangen (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening), <https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/2020-12-01>
- ¹³ Omgevingsverordening Limburg 2014,
<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR601817/15>
- ¹⁴ Omgevingsvisie Limburg 2021,
<https://www.limburg.nl/onderwerpen/omgeving/omgevingsvisie/omgevingsvisie/>



-
- ¹⁵ Omgevingsverordening Limburg 2021,
<https://www.limburg.nl/onderwerpen/omgeving/omgevingsverordening/>
- ¹⁶ Nationaal Water Programma 2022-2027, maart 2022,
<https://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/wetgeving-beleid/nationaal/nationaal-water-programma-2022-2027/>
- ¹⁷ Provinciaal Waterprogramma 2022-2027, 17 december 2021,
<https://www.limburg.nl/onderwerpen/water/provinciaal/>
- ¹⁸ Beheerplan Waterkeringen 2017-2022, Waterschap Limburg, 12 juli 2017,
<https://www.waterschaplimburg.nl/overons/beleid/beheerplan/>
- ¹⁹ Ruimtelijke structuurvisie Venlo,
http://ruimtelijkeplannen.venlo.nl/RO_Online/2008/NL.IMRO.0983.SV2014VENLO-VA01/b_NL.IMRO.0983.SV2014VENLO-VA01_sv.pdf
- ²⁰ Ambitiedocument fiets, gemeente Venlo, 27 mei 2021,
<https://venlo.bestuurlijkeinformatie.nl/Search?q=ambitiedocument+fiets>
- ²¹ Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR71 Belfeld, Gemeente Venlo, Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, kenmerk: CB.12.002
- ²² Drosen & Zwart, Landschapskader Noord-en Midden-limburg, Maastricht: Provincie Limburg 2009
- ²³ CB.11.002 Rapportage verkennend bodemonderzoek DR71 Belfeld, Witteveen en Bos, 08-03-2022
- ²⁴ MA200271.003.R01.V2.0 Verkennend (water)bodemonderzoek, Geonius, 16-03-2022
- ²⁵ NEN 5740+A1 – Bodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, april 2016.
- ²⁶ NEN 5707+C2 – Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1 december 2017.
- ²⁷ NEN 5897+C2 – Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1 december 2017.
- ²⁸ Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 2013, nr. 16675, 27 juni 2013, <https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0033592&z=2013-07-01&g=2013-07-01>
- ²⁹ Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatsblad, 3 december 2007, nr. 469.
- ³⁰ Regeling van 13 december 2007, houdende regels voor de uitvoering van de kwaliteit van de bodem (Regeling bodemkwaliteit), nr. DJZ2007124397, Staatscourant, 20 december 2007, nr. 247.
- ³¹ NEN 5717 - Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1 december 2017.



-
- ³² NEN 5720 Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1 december 2017.
- ³³ PP.DR718.008 Effectbeoordeling Natuur Belfeld, Witteveen + Bos en Arcadis, 2021
- ³⁴ Quicksan oppervlaktewater Belfeld, Witteveen + Bos en Arcadis, 20-05-2021
- ³⁵ Memo overslagdebiet Belfeld, Witteveen + Bos en Arcadis, 16-08-2021
- ³⁶ Analyse kwelbezwaar hoogwater Belfeld, Witteveen + Bos en Arcadis, 15-07-2021
- ³⁷ IO.18.PROG.04.WZ10.003-1.0-1 ME-Notitie Geohydrologische Effecten Belfeld, 26-10-2018
- ³⁸ PP.11.005 Effectnota DR71 Belfeld, Witteveen + Bos en Arcadis, 2017
- ³⁹ O.DR71.18.001 Rivierkundige beoordeling dijkverbetering Belfeld (OPP), Witteveen + Bos en Arcadis, 2021
- ⁴⁰ Nationale Databank Flora en Fauna 2016-2021
- ⁴¹ Kennisdocument Bever, BIJ12, opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-001-Kennisdocument-Bever-1.0.pdf> op 14-09-2021
- ⁴² Wet van 4 juni 1992, houdende algemene regels van bestuursrecht (Algemene wet bestuursrecht), <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/2022-01-01>



Commentaarformulier

Format v20161014

Project:

Opdrachtgever:

Opgesteld door:

Reactie door:

Productcode

Kernmerk:

Versie:

Datum laatste wijziging:

Gereviewde documenten:

HWBP Noordelijke Maasvallei

Waterschap Limburg

Nynke Schaap & Julia Cramwinckel

Gemeente Venlo

PP.DR71.18.001

1755

90%

11-2-2022

Dijkversterking Belfeld Ruimtelijke Onderbouwing

Versie 0.9

Datum Review vergadering:

N.T.B.

- (1)

Volgnummer bestaat uit een 3-cijferig volgnummer. Niet hergebruiken, dus niet automatisch genereren. Ook vermelden ter plaatse in document.

(2)

Naam toetser:

(3)

Versie van het te toetsen product

(4)

Altijd blz. nr. In geval van eisen bijvoorbeeld ook eis nr.

(5)

Commentaar: moet makkelijk traceerbaar zijn naar desbetreffende tekstdeel of tekeningdeel (commentator). Bijvoorbeeld zo mogelijk trefwoorden citeren.

(6)

Wel of niet verwerkt/overgenomen

(7)

Essentieel (= eis): dient aangepast te worden [E], niet essentieel (= geen eis): keuze ON aanpassen of niet [N]. Volgende versie: wel op te nemen in volgend versie [V]

(8)

Reactie en advies opsteller gereviewde product. Wijze waarop commentaar verwerkt is

(9)

Eventueel benodigde actie; Wat, wie en wanneer.
- Door wie in te vullen?

(toetser WS)

(toetser WS)

(toetser WS)

(toetser WS)

(toetser WS)

(opsteller ARC/WIBO)

(opsteller ARC/WIBO)

(opsteller ARC/WIBO)

afkorting naam toetser:

ALLEEN INDIEN VAN TOEPASSING CONTROLE EERSTE VERSIE

(10) Wel of niet naar (toetser WS)

(11) Evt. opmerking((toetser WS)
- | Volgnr.
(1) | Toetser (2) | Versie product
(3) | Plaats in
document (4) | | Commentaar WS
(5) | Verwerkt jln
(6) | Essentieel (E) /
Volgende versie
(V) / Niet
essentieel (N) (7)
E, V, N | Reactie en advies opsteller ARC/WIBO product
(8) | Actie (9) | Reactie toetser
OK/NOK (10) | Opmerking (11) |
|----------------|-------------|-----------------------|---------------------------|------|--|---------------------|--|--|-----------|--------------------------------|----------------|
| | | (A, B, C, ...) | Par. | Blz. | | | | | | | |
| 1 | Venlo | | | | Zie bijgevoegd document bestemmingsplantoets
dijkversterking Belfeld - gem Venlo (20220215) | | | Bestemmingsplan Maasstraat 13, Belfeld:
aanduiding kelder is overgenomen.

Bestemmingsplan Kern Belfeld: Waterstaat -
Stroomvoerend rivierbed en Waterstaat -
Waterbergend rivierbed zijn niet
opgenomen. Het voornemen is immers niet
in strijd met deze bestemmingen en de
ruimtelijke onderbouwing heeft uitsluitend
betrekking op afwijkingen van de
bestemmingsplannen.

Een aantal opmerkingen heeft betrekking op
(criteria voor) aanlegvergunningen. Zoals
aangegeven in de ROB is ingevolge artikel
5.10 Waterwet geen omgevingsvergunning
voor het uitvoeren van werken en
werkzaamheden nodig in het gebied dat is
opgenomen in het Projectplan Waterwet.
Deze zijn dus ook niet opgenomen in de
ROB.

Overige opmerkingen hebben betrekking op
bestemmingen die niet strijdig zijn met het
voornemen. Zoals aangegeven aan het
begin van het hoofdstuk worden alleen de
strijdigheden besproken. | | | |
- Page 1 of 6

Volgnr. (1)	Toetser (2)	Versie product (3)	Plaats in document (4)		Commentaar WS (5)	Verwerkt jln (6)	Essentieel (E) / Volgende versie (V) / Niet essentieel (N) (7) E, V, N	Reactie en advies opsteller ARC/WIBO product (8)	Actie (9)	Reactie toetser OK/NOK (10)	Opmerking (11)
2	Bodem	90%	Par.	Blz.	Afhankelijk van het soort aanvraag voor de omgevingsvergunning kan de gemeente om verschillende redenen inzicht in de kwaliteit van de bodem verlangen. Deze redenen zijn gekoppeld aan de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd. De activiteiten waarvoor inzicht in de bodemkwaliteit kan worden verlangd zijn: 1. Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening; 2. Het bouwen van een bouwwerk. Ad1: Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening: Dijkversterking betreft vanuit het oogpunt van de bodem geen verschuiving naar een gevoeligere bestemming. Derhalve is een bodemonderzoek in het kader van het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening hier niet aan de orde. Ad2: Het bouwen van een bouwwerk: Er worden geen bouwwerken gerealiseerd waarin structureel (minstens 2 uur per dag) personen verblijven. Daarom is een bodemonderzoek in het kader van het bouwen van een bouwwerk, niet aan de orde.	n		geen opmerkingen			
3	Bodem	90%			Indien bij de bouw of de inrichting van het terrein grond wordt geroerd, verplaatst en/of van de locatie wordt aan-/afgevoerd, dient u rekening te houden met de Wet bodembescherming en/of het Besluit bodemkwaliteit. In dat kader zijn er volgens de ruimtelijke onderbouwing (PP.DR71.18.003 Dijkversterking Belfeld Ruimtelijke Onderbouwing, Witteveen+Bos en Arcadis, kenmerk: 2137, versienummer: 0.9, status: concept 90%, d.d. 11-02-2021) diverse bodemonderzoeken uitgevoerd (2018 en 2021). De rapportages van de uitgevoerde bodemonderzoek zijn aangeleverd door Waterschap Limburg. Het betreft de volgende onderzoeken: A. CB.11.002 Rapportage verkennend bodemonderzoek DR71 Belfeld, Witteveen+Bos en Arcadis, rapportnummer: 8586, versie 1.0, status 100%, d.d. 08-03-2018 B. Verkennend (water)bodemonderzoek Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei te Belfeld, Geonius, rapportnummer: MA200271.003.R01.V1.0, d.d. 28 mei 2021 Deze volgende opmerkingen zijn niet limitatief. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer dat alle onderzoeken voldoen aan de geldende normen.	n		geen opmerkingen			

Volgnr. (1)	Toetser (2)	Versie product (3)	Plaats in document (4)		Commentaar WS (5)	Verwerkt jln (6)	Essentieel (E) / Volgende versie (V) / Niet essentieel (NI) (7)	Reactie en advies opsteller ARC/WIBO product (8)	Actie (9)	Reactie toetser OK/NOK (10)	Opmerking (11)
		(A, B, C, ...)	Par.	Biz.			E, V, N				
4	Bodem	90%		Rapport A	Geen opmerkingen	n		geen opmerkingen			
5	Bodem	90%		Rapport B	Op pagina 5 staat dat sprake is van waterbodemonderzoek en dat daarom SIKB protocol 2003 van toepassing is. De beide veldwerkers die het veldwerk hebben uitgevoerd (de heren M.W.J. Damen en P. Engbers) zijn niet gecertificeerd voor protocol 2003. Niet op erkenning geregistreerde veldwerkers mogen geen veldwerk en monsternamen uitvoeren. Het waterbodemonderzoek is daarom geen geldig bewijsmiddel onder het Besluit bodemkwaliteit.	j		Dit is aangepast. Het stukje tekst verwijzend naar specifiek protocol 2003 ontbreekt en is toegevoegd, met daarbij ook de naam van de boommeester die dit heeft uitgevoerd.			
6	Bodem	90%		Rapport B	In het vooronderzoek moet conform de NEN 5717 een aantal onderzoeksaspecten aan de orde komen. Deze normatieve onderzoeksaspecten worden genoemd in bijlage A van de NEN 5717. Niet al deze onderzoeksaspecten zijn nu meegenomen in het vooronderzoek van de waterbodemonderzoek.	j		De aspecten zijn nu opgenomen in tabel in hoofdstuk 2.			
7	Bodem	90%		Rapport B	In paragraaf 2.6 ontbreekt een hypothese voor de landbodemonderzoek.	j		Hypothese is toegevoegd.			
8	Bodem	90%		Rapport B	In mengmonster mm404 is een matige verontreiniging met lood aangetoond. De deelmonsters uit dit mengmonsters zijn vervolgens niet separaat geanalyseerd op lood. Niet uitgesloten kan worden dat in (een van) deze boringen een sterke verontreiniging met lood aanwezig is. Dit dient alsnog onderzocht te worden.	j		De motivatie waarom ons inziens deze uitsplitsing niet nodig is, is toegevoegd.			
9	Bodem	90%		Rapport B	Ter plaatse van boring 502 is een sterke verontreiniging met nikkel aangetoond. Deze verontreiniging is in zowel de horizontale als verticale richting niet ingekaderd. Daarom kan geen uitspraak worden gedaan over de omvang van de verontreiniging en is niet duidelijk of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.	j		De zin is opgenomen dat een eventuele inkadering ten tijde van realisatie kan plaatsvinden. Het boorpunt bevindt zich in de rijbaan.			
10	Bodem	90%		Rapport B	In mengmonster mm504 is een matige verontreiniging met PAK en PCB aangetoond. De deelmonsters uit dit mengmonsters zijn vervolgens niet separaat geanalyseerd op PAK en PCB. Niet uitgesloten kan worden dat in (een van) deze boringen een sterke verontreiniging met PAK en/of PCB aanwezig is. Dit dient alsnog onderzocht te worden.	j		De motivatie waarom ons inziens deze uitsplitsing niet nodig is, is toegevoegd.			
11	Bodem	90%		Rapport B	De NEN 5720 schrijft in hoofdstuk 7 voor welke zaken minimaal in de rapportage van een waterbodemonderzoek dienen te worden vermeld. Niet al deze zaken worden in het rapport vermeld. Zo worden bijvoorbeeld de gebruikte boorsystemen en monsternemingstoestellen niet genoemd, en is de methode en nauwkeurigheid van de plaatsbepaling niet vermeld.	j		Dit is toegevoegd.			
12	Bodem	90%		Rapport B	De conclusie in hoofdstuk 7 dient te worden aangepast aan de hand van bovengenoemde opmerkingen.	j		Aangepast			
13	Bodem	90%		Rapport B	De tekeningen in bijlage 7 zijn niet in zijn geheel weergegeven.	j		De tekeningen waren wel compleet. Er is nu een overzichtstekening toegevoegd ter verduidelijking.			

Volgnr. (1)	Toetser (2)	Versie product (3)	Plaats in document (4)		Commentaar WS (5)	Verwerkt jln (6)	Essentieel (E) / Volgende versie (V) / Niet essentieel (NI) (7)	Reactie en advies opsteller ARC/WIBO product (8)	Actie (9)	Reactie toetser OK/NOK (10)	Opmerking (11)
		(A, B, C, ...)	Par.	Biz.			E, V, N				
14	Bodem	90%			Verder wordt opgemerkt dat voor buitendijks gebied de Waterwet van toepassing is. Rijkswaterstaat en/of het waterschap zijn bevoegd gezag voor de Waterwet. Voor het binnendijks gebied is de gemeente Venlo bevoegd gezag Wet bodembescherming. BUS-meldingen of saneringsplannen moeten daarom worden ingediend bij de gemeente Venlo.	n		In paragraaf 3.4 was al het volgende opgenomen: "...voor grondverzet ter plaatse van deze boring is geadviseerd een plan van aanpak op te stellen voor werken in verontreinigde grond, die moet worden ingediend bij de gemeente Venlo"			
15	Groen, natuur en landschap	90%			Aanvullend op de reactie van de 50% versie het volgende: De boomcompensatie is beoogd aan het perceel ten zuiden van de zuidelijke dijk. Van belang hierbij is de openheid, doorzicht vanaf de N271 naar de Maas en andersom. Een rij bomen heeft vanuit die optiek de voorkeur, daarmee kan tevens een goede vleermuisen route worden gemaakt. Alternatief is een paar boomgroepen in grasland. In ieder geval zal de beoogde onderbeplanting vanuit behoud van openheid weggelaten moeten worden .	j		In het integraal compensatieplan wordt ervoor gekozen om de onderbeplanting achterwege te laten en inderdaad voor een rij bomen te gaan (zie ook opmerkingen bij nr 26.)			
16	Flora en Fauna	90%			Aanvullend op het advies van de 50% versie: Door de aanname dat in een boomholte een paarverblijf van de Gewone dwergvleermuis aanwezig is, zal een ontheffing Wnb noodzakelijk zijn. Die ontheffing zal als bijlage toegevoegd moeten worden.	j	V	Ten aanzien van de geconstateerde holte was het voortschrijdend inzicht dat er een kleine kans is dat deze holte als verblijfplaats wordt gebruikt. Omdat we dit niet kunnen uitsluiten is een activiteitenplan opgesteld met als "worst case" scenario een mitigatie opgave door ophangen van 4 nestkasten. Om hierover uitsluitsel te krijgen wordt in de komende maanden aanvullend veldonderzoek uitgevoerd / gemonitord. Mocht blijken dat de aangetroffen holte niet als zomerverblijfplaats wordt gebruikt, dan is definitief geen ontheffing Wnb nodig en treffen we maatregelen om nieuwe vestiging te voorkomen. Indien toch zomerverblijfplaats wordt vastgesteld treedt scenario 'worst-case' in werking en wordt, voordat met uitvoering werkzaamheden wordt begonnen, alsnog een Wnb-ontheffing aangevraagd. Het aanvragen van een ontheffing is op dit moment niet aan de orde.			
17	Externe veiligheid	90%			In de ruimtelijke onderbouwing worden onnodig risicobronnen in de omgeving geïnventariseerd. Het voorstel is om de huidige tekst in de ruimtelijke onderbouwing te vervangen door de hieronder beschreven tekst: <i>Een dijkversterking is geen risicobron en ook geen risico ontvanger (bepert kwetsbaar object/ kwetsbaar object). Dit betekent dat externe veiligheid voor het plan niet relevant is en daarom geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.</i>	j		Suggestie als conclusie overgenomen en de opsomming verwijderd. Wel de inleidende tekst over risicobronnen behouden.			

Volgnr. (1)	Toetser (2)	Versie product (3)	Plaats in document (4)		Commentaar WS (5)	Verwerkt j/n (6)	Essentieel (E) / Volgende versie (V) / Niet essentieel (N) (7)	Reactie en advies opsteller ARC/WIBO product (8)	Actie (9)	Reactie toetser OK/NOK (10)	Opmerking (11)
		(A, B, C, ...)	Par.	Biz.			E, V, N				
18	Archeologie				Reeds eerder is opgemerkt dat de gemeente Venlo bedenkingen heeft bij de voorgestelde aanpak m.b.t. archeologie. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing dient er een PVE voor het noodzakelijke vervolgonderzoek ter goedkeuring te worden aangeboden. Nu is er sprake van een door de aannemer op te stellen Plan van aanpak. Door deze werkwijze ontstaat er onnodig druk tijdens de planrealisatie. Het archeologisch proces dient minstens tot de karterende en waarderende fase te worden afgerond. Dit wordt mede ingegeven doordat de vergunningen en het m.e.r.-beoordelingsbesluit gecoördineerd met het Ontwerp-Projectplan en het Ontwerp-Leggerwijzigingsbesluit gezamenlijk ter inzage worden gelegd.	n		Het is goed mogelijk om in overleg met gemeente Venlo de nadere eisen te formuleren, welke contractueel aan de aannemer dienen te worden doorgelegd. Aangezien er voor het vervolgonderzoek, afhankelijk van aard, omvang en diepte van de ingreep, meerdere opties open staan (optie behoud in situ, proefsleuven, archeologische begeleiding) is het wenselijk om de vervolgwerkzaamheden, inclusief het op te stellen PVE, bij de te selecteren aannemer onder te brengen. Deze werkzaamheden kunnen plaats vinden in de ontwerpperiode dat de aannemer het voorontwerp nader tot een uitvoeringsontwerp uitwerkt. Het waterschap heeft hier goede ervaringen mee en blijft als opdrachtgever / initiatiefnemer betrokken bij de zorgvuldige totstandkoming van de vereiste werkzaamheden door de te selecteren aannemer.			
19	Cultuurhistorie				De tekst in paragraaf 3.2 is herzien maar bevat een aantal stellingen die niet zijn onderbouwd. Daarnaast dienen zoveel mogelijk cultuurhistorische elementen in het ontwerp behouden te blijven. Nu is dit te magere en blijft inpassing ervan steken in voornemens. De paragraaf 3.2 dient meer specifiek te zijn waarbij tevens verbeterpunten in het ontwerp noodzakelijk zijn.	j		In de tekst is nu meer specifiek gemaakt wat er gebeurt met de bolders, historische bestrating, informatiepaneel, het bankje en de prullenbak.			
20	Cultuurhistorie				"De connectie die het oude dorp Belfeld had met de rivier is in mindere mate resterend in het huidige landschap." Door de aanwezigheid van de Maastraat, voormalige loswal en aanlegsteigers zijn er op dit moment wel degelijk verbindingen met de rivier. Waarop is deze uitspraak gebaseerd?	j		De woorden "in mindere mate" weggehaald, en toegevoegd is een passage over de aanwezigheid van de Maastraat, voormalige loswal en aanlegsteigers			
21	Cultuurhistorie				Door het fietspad naar het zuiden te verleggen wordt de verbinding via de Maasstraat met de oude dorpskern juist minder. De zin 'en de meekoppelkansen van het fietspad bieden daarnaast kansen om de beleving van het landschap vanuit de oude kern van Belfeld te verhogen.' kan daarom beter achterwege gelaten worden.	j		Zin is verwijderd			
22	Cultuurhistorie				Het hergebruik van de historische bestrating wordt bij de te selecteren aannemer gelegd. Dit biedt geen garanties. Bovendien is het ontwerp leidend. Dus daar moeten opties over hergebruik in zijn opgenomen.	j		Passage is opnieuw geformuleerd. Er is nu aangegeven dat deze bestrating zal worden teruggebracht.			
23	Cultuurhistorie				Het fundament van de laad- en losinstallatie aan de oever van de loswal. Dit betonelement met stalen kolommen dient behouden te blijven en ingepast in het ontwerp van het 'vlonder'. Ook hier is sprake van 'hergebruik?' en 'mogelijk' ingestort. Behoud van dit element in het ontwerp meenemen.	j		In de tekst is nu aangegeven dat de bolders in de betonplaat op de loswal zullen in het meest zuidelijke deel van de kade worden ingepast.			
24	Cultuurhistorie				Hoe pakt de verhoging van de kade uit bij het monumentale bijgebouw aan 't Oude Veerpad? Er wordt alleen ingegaan op de aanleg van de constructie.	j		Aangegeven is nu dat de verhoging het bijgebouw aan het zicht zal onttrekken.			
25	Cultuurhistorie				De oversteek van 't Oude Veerpad over de waterkering dient inzichtelijk te zijn. De verbinding met de Maas dient aandacht in de uitwerking van het ontwerp te krijgen.	j		Bij de verdere uitwerking zal hieraan invulling worden gegeven.			

[illegible]