

Overzicht en toelichting van de aanvullingen en/of wijzigingen in de Alcoholverordening gemeente Geldrop-Mierlo 2022

Onderstaand overzicht geeft de aanvullingen en/of wijzigingen weer ten opzichte van de Alcoholverordening die in juli 2021 is vastgesteld. De wijzigingen zijn in het kort toegelicht.

1. Artikel 21 Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven

Voorgesteld wordt aan dit artikel een derde lid toe te voegen dat als volgt luidt: *'Het is horecalokaliteiten niet toegestaan om bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken tegen een prijs die lager is dan 60% van de prijs die gewoonlijk in de horecalokaliteit wordt gevraagd voor een periode van 24 uur of korter.'* De Alcoholwet biedt deze mogelijkheid ter bescherming van de volksgezondheid en in het belang van de openbare orde, hetgeen waarbij wij aansluiten.

Op dit ogenblik is het gebruik van 'happy hour' niet gebruikelijk bij horecagelegenheden binnen onze gemeente. De horecavereniging had dan ook geen bezwaar bij het opnemen van dit verbod. Het is gelet op bescherming van de volksgezondheid ook niet wenselijk dat alcoholhoudende dranken voor spotprijzen worden aangeboden binnen bepaald tijdspad, vaak sterke drank in shotglaasjes. Uit een motie van de heer H.P.J. van Gerven, Kamerlid (Socialistische Partij), d.d. 16 november 2020 blijkt immers dat happy hours onwenselijk zijn en een verkeerde prikkel geven en dat prijsacties de alcoholconsumptie vergroten. Daarnaast is het voor winkeliers sinds 1 juli 2021¹ verboden om alcoholhoudende dranken met fikse kortingen te verkopen, het zou niet logisch zijn als horecagelegenheden dit dan nog wel kunnen doen.

De wetgever biedt de mogelijkheid om een bepaald gebied aan te wijzen waar geen happy hours mogen plaatsvinden of waar een verbod alleen geldig is voor verstrekking van een bij verordening aangewezen aard. Voorgesteld is om het verbod te laten gelden voor de gehele gemeente omdat er op dit ogenblik nergens sprake is van overmatige overlast (en volgens horecavereniging Dommeldal ook door geen van de horecabedrijven happy hours worden georganiseerd). Opname van dit artikel wordt voorgesteld ter voorkoming van het organiseren van happy hours in de toekomst en om de mogelijkheid tot handhaving te hebben als het wel ooit voorkomt. Als deze bevoegdheid wordt opgenomen in de Alcoholverordening, moet het NVWA hiervan op de hoogte worden gesteld (omdat de verantwoordelijkheid van toezicht en handhaving die hiermee is gemoeid bij de gemeente ligt).

2. Artikel 21a Organiseren proeverijen door slijtersbedrijven

Voorgesteld wordt dit artikel toe te voegen: *'Het is slijtersbedrijven toegestaan proeverijen te organiseren mits deze voldoen aan de in artikel 6.1 van het Alcoholbesluit genoemde voorwaarden en plaatsvinden op een moment dat het bij of krachtens de Winkeltijdenwet is toegestaan het slijtersbedrijf te openen.'* Bekend is dat bij slijterijen Druif & Graan te Geldrop en De Bottelarij te Mierlo de wens leeft om proeverijen te organiseren. Ook worden regelmatig vragen gesteld dan wel verzoeken ingediend bij de afdeling vergunningen waaruit blijkt dat er vraag is naar deze mogelijkheid. Recentelijk is nog zo'n verzoek ingediend door iemand die voornemens is een wijnwinkel te openen in onze gemeente. De horecavereniging stond hier positief tegenover omdat zij verwachten dat mensen na een proeverij dan wellicht nog de plaatselijke horecagelegenheden zullen bezoeken.

¹ <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/regels-voor-verkoop-alcohol/verbod-hoge-kortingen-op-drank-in-retail>

Voorstel is om het organiseren van proeverijen door slijterijen mogelijk te maken en hierbij wel aan te sluiten bij de Winkeltijdenwet. Immers, een slijterij blijft een winkel en is geen horecagelegenheid, hetgeen ook is op die wijze is beoogd door de wetgever. Ook biedt het hen voldoende mogelijkheden want gelet op artikel 2 Winkeltijdenwet mogen winkels tot 22:00 uur open zijn en de meeste slijterijen sluiten veel eerder dan 22:00 uur. Na hun gebruikelijke sluitingstijd kunnen zij dan dus proeverijen organiseren (tijdens de openingstijden mag dit ingevolge artikel 6.1 van het Alcoholbesluit niet).

De regels die ingevolge artikel 6.1 van het Alcoholbesluit gelden, luiden als volgt: *'Artikel 6.1*

- *1. Een proeverij als bedoeld in artikel 25e van de wet voldoet aan de volgende eisen:*
 - *a. in een slijtlokaliteit wordt maximaal één proeverij per dag gegeven en maximaal drie proeverijen per week;*
 - *b. de kosten voor deelname aan een proeverij zijn voor aanvang van de proeverij door een leidinggevende van het slijtersbedrijf vastgesteld;*
 - *c. de deelnemers van een proeverij zijn voor aanvang van de proeverij bekend bij een leidinggevende van het slijtersbedrijf; en*
 - *d. de deur van de slijtlokaliteit is gedurende een proeverij gesloten voor publiek anders dan de deelnemers aan de proeverij.*
- *2. Tijdens een proeverij is het verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende en alcoholvrije drank te verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse, met uitzondering van alcoholhoudende en alcoholvrije drank die in het kader van die proeverij is verstrekt voor gebruik ter plaatse aan de deelnemers van de proeverij.'*

3. Artikel 23 Vervoermiddelen waarop bedrijfsmatig alcoholhoudende dranken worden verkocht

Voorgesteld wordt dit artikel toe te voegen: *'Het is op vervoermiddelen die zijn bestemd voor het vervoer van personen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt, verplicht dat een medewerker aanwezig is die voldoet aan de in artikel 8, derde lid van de Alcoholwet gestelde eis.'* Dit komt erop neer dat altijd een medewerker (dergelijke vervoermiddelen worden meestal gehuurd, betreft in zulke gevallen een medewerker van verhuurder) aanwezig zal moeten zijn die beschikt over voldoende kennis en inzicht m.b.t. sociale hygiëne. Op dit ogenblik komen dergelijke vervoermiddelen niet veel voor maar om mogelijke problemen voor te zijn, wordt deze wijziging voorgesteld. Het is reeds zo dat er minimaal één persoon nuchter moet blijven, in de praktijk gebeurt dit niet altijd.

Het gebruik van een dergelijk vervoermiddel kan leiden tot gevaarlijke situaties of ongelukken, zoals bijvoorbeeld een dodelijk ongeval toen een bierfiets vast bleef zitten op een spoorwegovergang. De kans dat er altijd één persoon nuchter blijft op dergelijke vervoermiddelen én dat deze persoon weet hoe hij het vervoermiddel moet besturen is vele malen groter als het een medewerker van een verhuurder betreft (in bezit van een diploma sociale hygiëne). Als dit artikel wordt opgenomen in de Alcoholverordening kan bij overtreding worden gehandhaafd. De handhaving (en het toezicht) hiervan ligt bij de gemeenten, de afdeling Leefbaarheid en Veiligheid verwacht niet dat dit tot een capaciteitsprobleem zal leiden omdat het maar zelden voorkomt dat dergelijke vervoermiddelen zich in onze gemeente bevinden. Als deze bevoegdheid wordt opgenomen in de Alcoholverordening, moet het NVWA hiervan op de hoogte worden gesteld (omdat de verantwoordelijkheid van toezicht en handhaving die hiermee is gemoeid bij de gemeente ligt).

Gelet op artikel 25g derde lid van de Alcoholwet moet het opnemen van deze bevoegdheid bij de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport worden gemeld.

Toelichting Alcoholverordening

Als vanzelfsprekend wordt ook voorgesteld de toelichting bij de Alcoholverordening te wijzigen voor zover dit nodig is. De voorgestelde wijzigingen zijn geel gearceerd en zien enkel op de hierboven genoemde voorgestelde wijzigingen. Voor wat betreft de wijzigingen in de toelichting van de Alcoholverordening, is zoveel als mogelijk aangesloten bij het in Nota's en Memories van Toelichting gestelde.