



D220586221



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 4 februari 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van NXP Semiconductors, Gerstweg 2, 6534 AE NIJMEGEN voor het vervangen van de huidige neutralisatie installatie door een nieuwe installatie in nieuw gebouw op het perceel kadastraal bekend

gemeente Hartert

sectie F

nummer 1163

plaatselijk bekend als Gerstweg 2 te Nijmegen.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z22.100235.02 (Olonummer 6645401).

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);
- B. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo);
- C. Milieuneutrale verandering (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo);

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Bezwaar

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan (024) 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z22.100235.02 een e-mail naar wabo@odrn.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie van Advies voor Bezwaarschriften en Klachten, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 20 00).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (art. 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Nijmegen, 17 juni 2022

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Procedurele aspecten
2. Inhoudelijke beoordeling en voorschriften activiteit "Bouwen van een bouwwerk":
3. Inhoudelijke beoordeling en voorschriften activiteit "Buitenplans afwijken van bestemmingsplan, beheersverordening e.a. (kruimelgevallenlijst)"
4. Inhoudelijke beoordeling en voorschriften activiteit "Milieuneutrale verandering"
5. Documentenlijst

Bijlage 1: Procedurele aspecten

Gegevens aanvrager

Op 4 februari 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van NXP Netherlands Semiconductors B.V. (hierna: NXP) aan de Gerstweg 2 te Nijmegen.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van de huidige neutralisatie-installatie door een nieuwe neutralisatie-installatie met een grotere capaciteit in een nieuw gebouw. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de bijlage "Vervangen neutralisatie-installatie FA, Toelichting milieu-impact" bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

NXP beschrijft in haar bijlage dat de huidige neutralisatie-installatie is verouderd (deze is meer dan dertig jaar oud). Daarnaast heeft deze installatie onvoldoende capaciteit. Daarom moet de huidige neutralisatie-installatie worden vervangen. De huidige installatie zal buiten bedrijf worden genomen en verwijderd.

De nieuwe neutralisatie-installatie behoudt dezelfde functionaliteit als de huidige installatie. De capaciteit wordt vergroot van 120 naar 150 m³ per uur.

De neutralisatie-installatie zal worden gerealiseerd in een nieuw te bouwen gebouw. Het afvalwater wordt op verval (zonder pompen) geloosd op de bestaande pompbak. Daarna wordt het afvalwater via meetput (BS op de plattegrondtekening) afgevoerd naar het gemeentelijk riool.

Vanwege de toename van de hoeveelheid verontreinigd afvalwater wordt de bestaande premix-installatie aangepast; de functionaliteit ervan blijft onveranderd.

RO-concentraat wordt op dit moment nog geloosd op de bestaande pompbak. Dit zal worden ingezet als eerste bufferingsstap in de premix-installatie. Hierdoor zijn er minder chemicaliën nodig voor het proces. Dit betekent een reductie van circa 10% in het gebruik van natronloog.

Vanwege de uitbreiding van de productiecapaciteit neemt het verbruik van water en chemicaliën toe. Zodoende neemt ook de hoeveelheid te lozen afvalwater en verontreinigingen toe. NXP gaat er in haar berekeningen vanuit dat er sprake zal zijn van een toename van 12% van het chemicaliënverbruik.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend en melding geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	23 oktober 2017	W.Z16.002727.01	Actualisatie en verplaatsing/vervanging waterstofgasinstallatie
Melding Activiteitenbesluit	10 december 2019	W.Z19.108646.01	Vervanging natte koeltorens, sloop van de gebouwen AW en AP, vervanging door gebouw KB

Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorie is van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.4 onder c	Inrichtingen waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd vermogen van 15 MW of meer met uitzondering van windturbines.

Op grond van categorie 1.4 onder c is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: BRZO) van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I, onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid onder a van het Bor.

Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 februari 2022 in de gelegenheid gesteld om tot vier weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 maart 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 56 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit 'bouwen'. Bij de beoordeling van de aanvraag is echter gebleken dat de activiteit 'milieu' onderdeel uitmaakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit moet daarom ook worden aangevraagd. Wij hebben de aanvrager op 17 februari 2022 (middels de brief met verzoek om aanvullende gegevens, hierboven vermeld) in de gelegenheid gesteld genoemde activiteit op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 maart 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is met zes weken opgeschort.

M.e.r.(-beoordelingsplicht)

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in Bijlage C noch in Bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 (verder: Besluit mer). In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ);
- Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA);
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Wij hebben advies ontvangen van de VRGZ. Wij hebben het advies in onze overwegingen meegenomen en behandeld in bijlage 4 "Toetsing gevolgen voor milieu".

De NLA en de Inspectie ILT hebben geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Bijlage 2 Inhoudelijke beoordeling activiteit "Bouwen van een bouwwerk"

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening van de gemeente Nijmegen (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Nijmegen. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Nijmegen Goffert Winkelsteeg 2017". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 10 februari 20-22 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de reguliere criteria van bouwsteen 'B1 Werkgebieden (kantoren/bedrijven/industrie)', uit de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit aangehouden. Verder hebben wij rekening gehouden met het feit dat het toetsingsniveau 'Bijzonder' van toepassing is op deze locatie.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

6. vergunning voor het bouwen;
7. bouwveiligheidsplan;
8. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
9. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet Natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de documentenlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst

Bijlage 3: Inhoudelijke beoordeling activiteit "Buitenplans afwijken van bestemmingsplan, beheersverordening e.a. (kruimelgevallenlijst)"

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- A. met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking,
- B. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- C. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan Nijmegen Goffert Winkelsteeg 2017, bestemming Bedrijventerrein met de aanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein 2-4. Tevens geldt ter plaatse de gebiedsaanduiding overige zone geluidgezoneerd industrieterrein en veiligheidszone vervoer gevaarlijke stoffen. Daarnaast gelden ter plaatse de dubbelbestemmingen Waarde Archeologie -2 en Leiding-hoogspanning. De navolgende strijdigheden zijn uit deze toetsing naar voren gekomen:

- De nieuwbouw wordt (deels) opgericht buiten het bouwvlak;
- Op gronden met de dubbelbestemming Leiding-Hoogspanning mag ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, in afwijking van het bepaalde in de bijbehorende bouwregels, niet worden gebouwd (art. 25.2).

Er is sprake van een met het bestemmingsplan strijdige situatie.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het is mogelijk dit strijdig gebruik te vergunnen in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen o.g.v. bijlage 2, artikel 4 onder 1 van het Besluit omgevingsrecht, de zogenaamde kruimelgevallenregeling voor bij behorende bouwwerken.

Ten aanzien van het bouwen buiten het bouwvlak wordt het volgende opgemerkt: de gemeente Nijmegen kent geen beleid voor dergelijke gevallen. Er is daarom adhoc advies opgevraagd bij de Afdeling Planologie en Ruimtelijke Ordening.

Ten aanzien van het bouwverbod op gronden met de dubbelbestemming Leiding Hoogspanning geldt, dat een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de belangen van de leiding(en) hierdoor niet worden geschaad. Daartoe wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de beheerder(s) van de leiding(en) omtrent de vraag of door de voorgenomen bouwactiviteiten de belangen van de leiding(en) niet worden geschaad en de eventueel (nog) te stellen voorwaarden.

Motivering om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het advies van de Afdeling Planologie en Ruimtelijke Ordening luidt als volgt:

"Gezien de aard en omvang van het gebouw zal deze vooral ogen als een bijgebouw. Aan deze zijde van het terrein(spoorzijde) zijn er al meerdere kleine bouwwerken buiten het bouwvlak gerealiseerd. Er is (daarom) vanuit stedenbouwkundig optiek geen bezwaar tegen de positie buiten het bouwvlak."

Het advies van de leidingbeheerder Tennet luidt als volgt: we zijn akkoord onder de voorwaarden die opgenomen zijn in onze brief van 8 april 2022 met kenmerk TOE0009023 LKU/EHU (documentnr. D220416815). Ter informatie is onze detailtekening WK12386 bijgevoegd met de aanleggegevens van onze hoogspanningsverbinding (documentnr. D220509743).

"Het zuurneutralisatiegebouw en de voor de oprichting hiervan benodigde werkzaamheden zijn (gedeeltelijk) aanwezig en worden uitgevoerd binnen de belemmerde strook van onze ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding Nijmegen-Philips NXP (NM-PHP150). In deze belemmerde strook gelden, in het kader van veiligheid en ongestoorde leveringszekerheid, veiligheidsaanbevelingen. Op deze strook is ten gunste van TenneT, of een van haar rechtsvoorgangers, een zakelijk recht gevestigd ten behoeve van de aanwezige hoogspanningsverbinding. In dit zakelijk recht zijn onder meer de rechten en verplichtingen opgenomen van TenneT en van diegene die activiteiten in de belemmerde strook wil ondernemen. De strook heeft op deze locatie een wisselende breedte. Hiervoor kan een grens van 5,00 meter worden aangehouden aan weerszijden uit de rand van het desbetreffende kabeltracé gelegen in een boring. Deze brief met voorwaarden kan worden gezien als schriftelijke toestemming zoals wordt bedoeld in het gevestigde zakelijk recht."

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de navolgende voorschriften aan de omgevingsvergunning, die volledig moeten worden nagekomen.

"Voor het hebben en houden van het zuurneutralisatiegebouw en de voor de oprichting hiervan benodigde werkzaamheden gelden verschillende technische voorwaarden. Onderstaand zijn deze voorwaarden per onderdeel opgenomen.

Het werk en technische voorwaarden

Wij hebben geen bezwaar tegen het hebben en houden van het zuurneutralisatiegebouw (hierna het werk) aan de Gerstweg 2 in Nijmegen, mits daarbij de volgende voorwaarden in acht worden genomen:

- Het werk wordt gerealiseerd conform de bij uw aanvraag gevoegde documenten.
- Het werk moet voldoen aan de aanbevelingen zoals vermeld in onze bijgevoegde veiligheidsbrochure.
- In de nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan hinder worden ondervonden van elektromagnetische beïnvloeding. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Wij adviseren om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN-normeringen te laten uitvoeren. U bent hier als initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor.
- U moet door middel van een rapport aantonen dat het hebben en houden van het werk geen nadelige invloed heeft op onze hoogspanningskabels in verband met mogelijke:
 - o beïnvloeding door grondzetting;
 - o beïnvloeding door trilling bij het heien.
 - De funderingsopbouw en eventuele maaiveldwijzigingen boven ons kabeltracé moeten zodanig zijn dat er, buiten de natuurlijke zettingen, geen extra zettingen op onze kabels en toebehoren kunnen optreden.

Werkzaamheden en technische voorwaarden

Wij hebben geen bezwaar tegen de door u geplande werkzaamheden voor het realiseren van het zuurneutralisatiegebouw aan de Gerstweg 2 in Nijmegen, mits bij de uitvoering van de werkzaamheden de volgende voorwaarden in acht worden genomen:

- De werkzaamheden worden uitgevoerd conform de bij uw aanvraag gevoegde documenten.
- De werkzaamheden moeten voldoen aan de aanbevelingen zoals vermeld in onze bijgevoegde veiligheidsbrochures.
- De werkzaamheden moeten zorgvuldig worden uitgevoerd. Onzorgvuldig handelen kan leiden tot levensgevaarlijke situaties.
- Deze technische voorwaarden voor werkzaamheden zijn van toepassing op uw huidige aanvraag en hebben een geldigheid van 1 jaar.

- De funderingsopbouw van wegen en eventuele maaiveldwijzigingen boven ons kabeltracé moeten zodanig zijn dat er, buiten de natuurlijke zettingen, geen extra zettingen op onze kabels en toebehoren kunnen optreden.
- Funderingen en damwanden moeten trillingsarm worden aangebracht door middel van schroeven of drukken.

Wij wijzen u erop dat deze voorwaarden enkel van toepassing zijn op uw huidige ingediende aanvraag. Elke verandering aan uw aanvraag moet opnieuw door TenneT worden goedgekeurd. Wanneer u een aangepast plan wil laten beoordelen, adviseren wij u het kenmerk (TOE-nummer) van deze brief te vermelden. Dit voorkomt stagnatie in de behandeling van uw aanvraag.

Aansprakelijkheid werk

U vrijwaart onze vennootschap voor aansprakelijkheid voor schade voortvloeiend uit de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding. Ook voor derden die werkzaamheden uitvoeren of gebruik maken van het uit te voeren werk.

Aansprakelijkheid werkzaamheden

Op het moment dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden door u wordt geconstateerd dat onze eigendommen beschadigd dreigen te raken en/of de ongestoorde leveringszekerheid in gevaar komt, verzoeken wij u de werkzaamheden direct stil te leggen en met TenneT in overleg te treden over het verdere verloop. Wij wijzen u erop dat u (wettelijk) aansprakelijk bent voor eventuele schades aan onze eigendommen, inclusief eventuele vervolgschade. Indien er tijdens de werkzaamheden materiële schade aan onze assets is ontstaan, dan moet u dit melden via schade@tennet.eu onder vermelding van het kenmerk van deze brief.

Veiligheid

De opdrachtgever is altijd verantwoordelijk voor een veilige werkomgeving. Het is dan ook belangrijk dat al het uitvoerende personeel en onderaannemers op de hoogte zijn van de risico's van het uitvoeren van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanning en werken volgens de voorwaarden in deze brief. In het belang van de veiligheid van betrokken personen en om de ongestoorde leveringszekerheid van de elektriciteitsvoorziening te waarborgen, verzoeken wij u (of uw opdrachtgever) het uitvoerende personeel en onderaannemers te informeren over de inhoud van deze brief. Deze brief met bijlagen moet tevens aanwezig zijn op de locaties waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Veiligheid is voor ons van groot belang. Daarom kunnen er vanuit TenneT bij de werkplek controles worden uitgevoerd. Hierbij wordt gecontroleerd of deze brief op de werklocatie aanwezig is en/of volgens de gestelde voorwaarden wordt gewerkt.

Bijlage 4: Inhoudelijke beoordeling en voorschriften activiteit "Milieuneutrale verandering"

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting:

- Afvalwater;
- Bodem;
- Externe veiligheid.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Afvalwater

Vanwege de uitbreiding van de capaciteit van de neutralisatie-installatie neemt het verbruik van water en chemicaliën toe. Gevolg hiervan is dat ook de te lozen hoeveelheid afvalwater, inclusief verontreinigingen, zal toenemen. NXP is er in haar berekeningen vanuit gegaan dat er sprake zal zijn van een toename van 12% van het verbruik aan chemicaliën.

Er is dus sprake van een toename van de hoeveelheid afvalwater. NXP blijft echter binnen de vergunde hoeveelheden. Dit geldt ook voor de toename van de te lozen verontreinigingen. Verder is er geen sprake van nieuwe lozingen.

Conclusie:

De te lozen hoeveelheid afvalwater, inclusief hierin aanwezige verontreinigingen, blijft binnen de vergunde hoeveelheden. Zodoende is er sprake van een milieuneutrale verandering en kan hiervoor vergunning worden verleend.

Bodem

De neutralisatie-installatie wordt verplaatst. Daarom moet er een eindsituatieonderzoek bodem worden uitgevoerd op de locatie van de oude neutralisatie-installatie die zal verdwijnen. Het uitvoeren van een eindsituatieonderzoek bodem is al voorgeschreven in de revisievergunning van 23 oktober 2017 (voorschrift 8.17). Zodoende wordt dit in deze veranderingsvergunning niet nogmaals voorgeschreven.

Het aan de aanvraag toegevoegde Verkennend Bodemonderzoek is voldoende. Resultaat is dat er geen vervolgacties nodig zijn in het kader van de Wet bodembescherming.

Conclusie:

Voor het milieuaspect bodem is de aangevraagde verandering vergunbaar en milieuneutraal. Wel moet er een eindsituatieonderzoek bodem worden uitgevoerd nadat de oude neutralisatie-installatie buiten gebruik is gesteld (dit is voorgeschreven in de revisievergunning).

Externe Veiligheid

In het kader van de nieuwe neutralisatie-installatie wordt aan de noordwestzijde van de inrichting, nabij de inrichtingsgrens, een zuurneutralisatiegebouw gerealiseerd. De afstand van dit gebouw tot de inrichtingsgrens bedraagt circa 3 meter.

De neutralisatie-installatie bestaat uit drie neutralisatietanks waarin met name zuur procesafvalwater wordt geneutraliseerd, voordat dit geloosd wordt op het gemeentelijk vuilwaterriool. In diverse processtappen wordt de pH van het procesafvalwater tot een acceptabel niveau gebracht. Ten behoeve van het neutralisatieproces worden natronloog (20%) en/of zwavelzuur (50%) aan het procesafvalwater toegevoegd. Hiertoe worden in het zuurneutralisatiegebouw de volgende opslagtanks gerealiseerd:

- een opslagtank met een inhoud van 0,2 m³ voor zwavelzuur (50%);
- een opslagtank met een inhoud van 0,5 m³ voor natronloog (20%);
- drie neutralisatietanks, elk met een inhoud van 25 m³ voor procesafvalwater.

NXP is een BRZO-bedrijf en heeft daarom een kwantitatieve risico-analyse (QRA, Quantitative Risk Analysis) opgesteld. In de QRA worden alleen stoffen beschouwd die relevant zijn voor de externe veiligheid. Voor wat betreft de te realiseren neutralisatie-installatie zijn dit het hierboven genoemde zwavelzuur, natronloog en procesafvalwater. De H-zinnen van deze stoffen zijn:

- zwavelzuur (50%): H290 en H314;
- natronloog (20%): H290 en H314;
- procesafvalwater: niet geclassificeerd.

De genoemde H-zinnen zijn niet relevant voor de QRA. Het procesafvalwater bevat sporen van zuren die in de fabriek worden toegepast. Aangezien sommige zuren toxische eigenschappen hebben, is ook het procesafvalwater beoordeeld. Het procesafvalwater heeft een variabele samenstelling. Daarom is op basis van de analyseresultaten van het afvalwater (periode 2008 – 2022) beoordeeld of het procesafvalwater op enig moment een dusdanig hoge concentratie QRA-relevante stoffen bevat dat het procesafvalwater QRA-relevant zou zijn. NXP bemonstert het afvalwater op ammonium en de anionen fluoride, fosfaat, chloride, nitraat, sulfaat en bromide.

Uit de analyseresultaten volgt dat de maximale hoeveelheid gemeten ammonium en anionen op enig moment 720 mg/l bedroeg. Dit komt neer op een maximale hoeveelheid van 18 kg binnen één neutralisatietank met een inhoud van 25 m³. Het gewichtspercentage van ammonium en anionen is zo klein dat geconcludeerd wordt dat bij het eventueel vrijkomen van de inhoud van de neutralisatietanks als gevolg van een calamiteit er geen externe veiligheidsrisico's verwacht worden en het procesafvalwater dus niet relevant is voor de QRA.

Conclusie:

Het procesafvalwater is niet relevant voor de QRA. Daarom is het niet nodig om de nieuwe neutralisatie-installatie middels een QRA te beschouwen. Er zijn bij de realisatie van de nieuwe neutralisatie-installatie geen externe veiligheidseffecten te verwachten. Voor het milieuaspect externe veiligheid is de aangevraagde verandering vergunbaar en milieuneutraal.

Opslag van zwavelzuur en natronloog in bovengrondse tanks

Er worden twee nieuwe opslagtanks geplaatst, te weten:

- Dagtank van 500 liter zwavelzuur 50 % (ADR 8);
- Dagtank van 200 liter natronloog 20 % (ADR 8).

Deze dagtanks staan middels een vaste verbinding met de neutralisatietanks en de bestaande tanks.

Voor drukloze opslag in tankinstallaties met ADR geclassificeerde stoffen geldt de Publicatiereeks (PGS) 31: "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties.": 2018 (versie 1.0). Verder wordt deze publicatierichtlijn in de tekst als PGS31: 2018 benoemd. Er is gekozen om niet de latere versie van de PGS31 voor te schrijven, omdat dit document nog niet is aangewezen als Beste Beschikbare Techniek (BBT) in de ministeriële regeling omgevingsrecht.

De PGS31:2018 geldt voor drukloze tanks met een inhoud van 0,30 m³ tot en met 150 m³. Het mengen of samenvoegen van verschillende vloeistoffen wordt als een proces gezien en valt niet onder het toepassingsgebied van PGS 31: 2018.

In dit geval gaat het niet om proces tanks, zodat de dagtank voor zwavelzuur in ieder geval onder het toepassingsgebied valt. Echter door de aanwezige vaste verbindingen zijn wij van mening dat voor beide dagtanks aangesloten kan worden bij de PGS31: 2018.

Er is voor gekozen om ook de voorschriften ten aanzien van een intern noodplan op te nemen (ondanks dat er een kanttekening staat dat dit niet te doen voor Brzo bedrijven). Het gaat hierbij namelijk om niet Brzo-gerelateerde stoffen.

De voorschriften die wij van toepassing vinden worden in dit besluit opgenomen.

Conclusie:

Met het voldoen aan de voorschriften voldoen de dagtanks aan BBT.

Opslag gevaarlijke stoffen in de al bestaande tanks

In de vigerende vergunning d.d. 23 oktober 2017 (kenmerk: W.Z16.002727.01) zijn met voorschriften 5.5 tot en met 5.37 de bestaande tanks vergund, maar is er niet verwezen naar de PGS31: 2018.

De reden dat hier nog niet naar verwezen is, is dat de PGS31: 2018 nog niet gebruiksklaar was. Om te borgen dat ook de bestaande tanks gaan voldoen aan de beste beschikbare techniek hebben wij een voorschrift opgenomen met het verzoek een GAP-analyse bij ons in te dienen. Een GAP-analyse is een methode om een vergelijking te maken tussen een bestaande (vergund) en een gewenste situatie (voldoen aan PGS31: 2018).

Uit de GAP-analyse moet blijken of kan worden voldaan aan de voorschriften uit de PGS31: 2018 of dat gelijkwaardigheid vergund moet worden.

Toetsing milieueffectrapport (m.e.r.)

In paragraaf 1.8 is het onderwerp m.e.r.(-beoordelingsplicht) behandeld. Hieruit blijkt dat er geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht is.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de nieuwe neutralisatie-installatie van NXP kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Voorschriften

Externe veiligheid

Opslag van zwavelzuur en natronloog in nieuwe bovengrondse dagtanks

Voorschrift I

De tankinstallaties met dagtank zwavelzuur en natronloog ten bate voor de neutralisatie, moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan de onderstaande voorschriften uit de PGS 31:

Constructie tankinstallatie en bereikbaarheid

Voorschriften 2.2.1, 2.2.2, 2.2.4 tot en met 2.2.13;
Voorschriften 2.2.15, 2.2.16, 2.2.17 en 2.2.21 tot en met 2.2.23.

Bodembeschermende voorzieningen

- Voorschriften 2.2.26 tot en met 2.2.29.

Gebruik tankinstallatie

- Voorschriften 3.1.1 en 3.1.2;
- Voorschriften 3.2.1 en 3.2.3.

Keuring, controle en onderhoud

- Voorschriften 5.2.1 tot en met 5.2.3
- Voorschriften 5.3.1 tot en met 5.3.5
- Voorschriften 5.3.6 en 5.3.7
- Voorschriften 5.5.1 tot en met 5.5.3
- Voorschriften 5.6.1 tot en met 5.6.3
- Voorschriften 5.7.1 tot en met 5.8.1

Incidenten en calamiteiten (ongewone voorvallen)

- Voorschrift 6.6.1
- Voorschriften 6.7.1 tot en met 6.7.4

Opslag van gevaarlijke stoffen in bestaande tanks

Voorschrift II

Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van dit voorschrift moet een GAP-analyse met betrekking tot de bestaande tanks (met gevaarlijke stoffen) ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend. Uit de GAP-analyse moet blijken of wordt voldaan aan de PGS31: 2018.

Bijlage 5: Documentenlijst

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D220104449	04/02/2022	papierenformulier
D220258043	30/12/1899	Toevoeging activiteit milieu 10-03-2022
D220104448	04/02/2022	230-4-001-v1 Toelichting vergunningsaanvraag
D220258041	30/12/1899	230-0-002-v4 Situatie nieuw
D220258042	30/12/1899	230-0-101-v4 Plattegronden
D220258044	30/12/1899	230-0-201-v4 Gevels
D220258045	30/12/1899	230-0-301-v4 Doorsneden
D220104447	04/02/2022	230-0-401-v2 Principedetails
D220258047	30/12/1899	Neutralisatie ZZ33 terreintekening
D220258048	30/12/1899	RNT-B382M-CX000-200
D220416812	13/04/2022	650-1-001-v1 Statische berekeningen
D220416815	13/04/2022	Brief Tennet dd 8-4-2022
D220416816	13/04/2022	Folder Tennet ondergrondse hoogspanningsverbinding
D220509743	16/05/2022	Bijlage brief Tennet WK12386
D220104441	4-2-2022	Toelichting vervangen neutralisatie ODRN Final
D220416814	13-4-2022	N001-1285871KLB-V01-aqb-NL Beoordeling Externe Veiligheid neutralisatielijn