

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	16 juni 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-1898	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82479A17	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	18 oktober 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Locatie plangebied en aangetroffen verblijfplaatsen 3: Voorgescreven maatregelen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Koudelaan 127 in Lage Vuursche

Op 18 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Els & Linde B.V. namens Topparken Holding B.V., voor de locatie Koudelaan 127 in Lage Vuursche (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-1898.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren en vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Wij verlenen de ontheffing voor de periode vanaf de verzenddatum van dit besluit tot en met 31 december 2023. Aan deze ontheffing van de wet hebben we voorschriften en door ons goedgekeurde voorgestelde maatregelen verbonden. De voorschriften (bijlage 1 bij dit besluit) moeten samen met de door ons goedgekeurde voorgestelde maatregelen (bijlage 3 bij dit besluit) nageleefd worden en maken integraal onderdeel uit van deze ontheffing.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op de sloop van verouderde recreatiewoningen binnen het plangebied, recreatiepark De Ridderhof. Het plangebied betreft specifiek de sloop van de drie woningen waarin verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zijn aangetroffen. De locatie van het plangebied is weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit. Het recreatiepark wordt gemoderniseerd. Door de sloop van de woningen wordt plaats gemaakt voor nieuwe recreatiewoningen, waarbij het terrein wordt ingericht aan de hand van een groen beplantingsplan. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2023.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

III. Procedure

Op 22 april en 30 mei 2022 heeft u deze aanvraag op ons verzoek aangevuld. Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat wij direct een definitief besluit nemen op de aanvraag.

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U heeft het volgende aangegeven (tekst overgenomen uit het activiteitenplan van 17 september 2020):

"Er zijn enkele alternatieven overwogen voor het verbeteren van de functionaliteit van het bungalowpark. Het alternatief "niets doen" is de facto geen alternatief, de economische waarde van het bungalowpark gaat steeds verder achteruit, de huisjes vervallen en zijn dan niet meer geschikt als (paar)verblijfplaats voor vleermuizen.

Het alternatief "renovatie" betekent dat er ingrijpende maatregelen nodig zijn. De recreatiewoningen worden dan niet aangepast aan de moderne eisen. De effecten op vleermuizen zijn dan minstens even groot (en mogelijk groter), en er is ook geen natuurwinst. Ook het voorstel om alles in een keer te slopen en vervolgens nieuw te bouwen is geen geschikt alternatief. Het effect op de vleermuizen is dan veel groter dan bij fasering van de uitvoering.

Uitgangspunt voor de werkzaamheden is daarom een gefaseerde aanpak. In eerste instantie wordt gestart op de locatie waar geen verblijfplaatsen zijn aangetroffen. En vervolgens wordt er in noordelijke richting gewerkt. Daardoor komen de recreatiewoningen met verblijfplaatsen als laatste aan de beurt.

Doordat er minder recreatiewoningen komen en het park een meer natuurlijke inrichting krijgt, zal ook de natuurwaarde – de functionele biodiversiteit – verbeteren. Het biotoop van de verschillende soorten verbeterd door de maatregelen. Door een nadrukkelijke keuze van minder recreatiewoningen en meer natuur is er geen alternatief dat meer rekening houdt met aanwezige beschermde dieren."

In uw aanvullende memo van 20 april 2022 geeft u ook het volgende aan:

"Het plan betreft niet het slopen van drie recreatiewoningen maar het verbeteren van de natuurwaarden en de belevingswaarde van het recreatiegebied. Daarin staan drie recreatiewoningen waarin een paarverblijf van de gewone dwergvleermuis is aangetoond. Het plan is niet goed uitvoerbaar als drie recreatiewoningen blijven staan (op een ongelukkige plek). Dat leidt dan tot een mindere verbetering van de kwaliteiten van het park (op alle gebieden, recreatief, natuur en economie). De drie panden belemmeren de ontwikkeling van een goede ecologische structuur. Daarnaast zijn de houten huisjes aan het eind van de levensduur. De kwaliteit van de huisjes is van dien aard dat renovatie een zeer ingrijpend werk vereist. Bijna alle houten delen moeten worden vervangen."

Conclusie

Uit uw alternatievenafweging blijkt dat er geen redelijke alternatieven zijn voor de inrichting van het plangebied. Het achterwege laten van de sloop van de betreffende drie woningen is namelijk niet passend bij het specifieke doel van de ingreep, namelijk de herontwikkeling van het gehele recreatiepark. Als gekozen zou worden voor renovatie in plaats van sloop en nieuwbouw, zou dit een ingrijpende renovatie van de woning betekenen. Dit heeft hetzelfde gevolg voor de verblijfplaatsen, namelijk dat deze worden vernield. Een alternatieve werkwijze en planning van de werkzaamheden, waarbij de meest kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis wordt vermeden, heeft u niet afgewogen. Er bestaat hiervoor echter geen redelijk alternatief, aangezien conform de door ons opgelegde voorschriften buiten de meest kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis zal worden gewerkt en voldoende mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen. Dit betekent dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soort optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soort zoals is vastgelegd in de wet. U heeft de ontheffing aangevraagd op grond de volgende belangen:

- het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 1, van de wet:
"In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats"
- het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet:
"In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

U heeft het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U heeft het volgende aangegeven (tekst overgenomen uit de aanvullingen van 30 mei 2022):

"Het recreatiegebied is sterk verouderd, veel huisjes zijn in in slechte tot zeer slechte staat. De plannen voor verbetering zijn al vanaf 2015 in ontwikkeling waardoor bewoners zijn verhuist of de huisjes niet zijn onderhouden. Daarnaast is er een wildgroei van allerlei exoten op het terrein. De visie van de eigenaars is een modern bungalowpark te ontwikkelen met hoge natuurwaarden. Alle exoten zijn c.q. worden verwijderd en vervangen door inheemse ter plekke thuishorende soorten. De ecologische verbetering is daartoe het uitgangspunt van het (her)inrichting. Daarvoor is niet het aantal huisjes leidend, maar de ecologische waarden. Het beplantingsplan is het meest recente document en leidend voor de inrichting, de situering van de huisjes is tevens aangegeven op deze kaart. Het belang is derhalve verbetering van de natuurwaarden (er zijn al verschillende maatregelen voor getroffen) en handhaving van een bungalowpark. Voor de inrichting is overeenstemming met de bewoners en de Milieuzorg Zeist, iets waar we hard voor gewerkt hebben. Uiteraard is dat geen wettelijk vereiste, maar wel erg prettig.

In het huidige plan is een stevige structuur voor de natuur bepaald en vastgelegd. Er zijn brede lijnvormige elementen, kruidenrijke grasveldjes, vochtig hooiland, een dassenburcht en maatregelen voor fauna (inheemse begroeiing, ringslangbroeihoop) aangelegd c.q. voorzien. De oorspronkelijke inrichting was autonoom gegroeid naar een soort heemtuin zonder enig ecologisch verband. Het geheel is toegerust op rustige recreatie er komen moderne huisjes die een veel betere isolatie hebben dan de huidige houten huisjes.

Feitelijk was er geen realistisch alternatief. Het gebied is sinds de jaren twintig van de twintigste eeuw al in gebruik als recreatiegebied. Veel huisjes zijn daardoor zwaar verouderd. Niets doen was geen alternatief omdat de faciliteiten ontbreken die tegenwoordig standaard zijn. Met niets doen zou de kwaliteit voor de recreatie steeds minder worden. Veel onderdelen moesten onderhouden of vervangen worden om weer een aantrekkelijk verblijfsgebied te hebben. Daarbij was het uitgangspunt het verhogen van de natuurwaarden en daarmee insteken op rustige recreatie.

Een tweede afweging was dat in het gebied steeds minder natuurwaarde aanwezig was, vooral door de grote hoeveelheid exoten en een slechte structuur voor de ecologie. Er is en is een nadrukkelijke wens bij de eigenaren op de natuurwaarden niet alleen te behouden, maar vooral ook te verbeteren. Uiteraard hebben de eigenaren een commercieel belang bij deze verbeteringen van natuur en recreatieve waarden. Er is ingespeeld op de vraag naar een bungalowpark met hoge natuurwaarden, aan die vraag wenst men te voldoen.

Er is dus nadrukkelijk gekozen voor verhoging van de natuurwaarden, ook vanuit commercieel belang. Niets doen was geen alternatief en met een natuurlijke inrichting is er minder onderhoud nodig en wordt het aanbod meer gedifferentieerd. Uiteraard was het ook mogelijk om de huidige inrichting te behouden en de huisjes een op een te vervangen. Echter dat was niet de intentie en levert geen verbetering van de natuurwaarden op.

(...)

Op het beplantingsplan dat is meegestuurd staat de meest recente informatie. Wat er niet opstaat is de keuze voor een inerte open verharding, een natuurlijke afstroming van het water (er komt alleen een vuilwaterriool) en huisjes in een natuurlijke groene omgeving (huisjes worden van duurzaam materiaal gemaakt en passen binnen de circulaire economie). Het meest recente inrichtingsplan moet nog worden aangepast aan het beplantingsplan en de groene inrichting. Bij de ontwikkeling is gekozen om eerst de natuurwaarden te belichten en de beplanting vast te leggen en de overige inrichting daarop aan te passen. Vooral de samenwerking met Milieuzorg Zeist en de bewoners heeft geleid tot een zo natuurlijk mogelijke inrichting."

Bij uw onderbouwing heeft u het beplantingsplan van 7 april 2022 aangeleverd. Dit beplantingsplan is opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

Beoordeling van het belang

U heeft aangetoond dat de ingreep nodig is vanwege *"andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten"*. U heeft namelijk beschreven dat de modernisering van het recreatiepark een verbetering van zowel recreatieve waarden als van natuurwaarden tot gevolg heeft. Het terrein wordt ingericht aan de hand van een groen inrichtingsplan en in samenspraak met bewoners en een lokale natuurwerkgroep, wat het openbaar belang ten goede komt. Door de ingreep wordt het sterk verouderde en vervallen recreatiepark verbeterd naar een modern park met duurzame woningen en meer ruimte voor de natuur.

Ten aanzien van het belang *"In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats"* oordelen wij, gelet op uw onderbouwing, dat dit belang onvoldoende onderbouwd is om zwaarder te wegen dan het beschermingsbelang van de gewone dwergvleermuis. Met de betreffende maatregelen die uitgevoerd gaan worden, wordt voldaan aan de minimale eisen ter compensatie van de gewone dwergvleermuis. Voor de gewone dwergvleermuis of soorten met een vergelijkbare beschermingsregime ontstaat er geen extra winst. Ook heeft u niet onderbouwd waaruit de door u genoemde *"wildgroei van exoten"* bestaat en op welke manier deze worden bestreden. In die zin kan niet worden gezegd dat het onderhavige project dient ter bescherming van wilde flora of fauna in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats, zoals bedoeld in de wet.

Conclusie

Er is voldoende onderbouwd dat de ingreep nodig is in het aangevoerde belang, namelijk *"andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten"*. Dit betekent dat het wettelijk erkend belang van de ingreep is aangetoond.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3:2 van de Awb moeten wij ons verzekeren van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek. Het onderzoek voldoet echter niet volledig aan de werkwijze zoals voorgeschreven in het Vleermuisprotocol 2017 (Netwerk Groene Bureaus).

In drie woningen zijn paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Inmiddels zijn de meeste andere woningen binnen het recreatiepark al gesloopt. Dit slopen en de mogelijke aanwezigheid van soorten valt buiten het bereik van de beoordeling van de ontheffingsaanvraag. Het is mogelijk dat u hiervoor wordt benaderd door de RUD Utrecht.

Nu in de drie resterende woningen verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vastgesteld, worden in deze woningen geen grotere verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verwacht. Dit betekent dat wij niet verzekerd zijn van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek, maar dat dit geen gevolgen heeft voor de behandeling van uw aanvraag.

Aanwezige beschermde soort: gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn drie paarverblijfplaatsen vastgesteld. De exacte invliegopeningen zijn niet bekend, maar er zijn individuen invliegend waargenomen. Overigens is één van de woningen waarin een paarverblijfplaats is vastgesteld na het onderzoek gesneuveld tijdens een storm. Deze woning maakt nog wel deel uit van het plangebied waarvoor de ontheffing wordt aangevraagd.

Omdat (vorstvrije) verblijfplaatsen conform het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kunnen individuele winterverblijfplaatsen niet worden uitgesloten.

De locaties van de vastgestelde verblijfplaatsen zijn weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Staat van instandhouding: gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest wijdverspreide en de meest algemene vleermuissoort in Nederland. De aantallen worden geschat op 300.000 tot 600.000 dieren. Het project Meetnet Vleermuis Transect Tellingen (NEM VTT) probeert informatie te geven over de populatieontwikkeling van onder andere de gewone dwergvleermuis. Het meetnet draait pas sinds 2013 en laat nog geen betrouwbare trend zien, maar geeft in de laatste vier jaar wel een indicatie van een lichte toename (CBS, 2020). De landelijke staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis wordt beoordeeld als 'gunstig'. De gewone dwergvleermuis maakt normaal gesproken gebruik van een netwerk van verblijfplaatsen.

Op regionaal niveau zijn de gewone dwergvleermuizen algemeen aanwezig en is er sprake van een gezonde metapopulatie. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat de lokale staat van instandhouding afwijkt van de regionale en landelijke staat van instandhouding. Op en nabij het recreatiepark zijn foerageergebieden en vliegroutes aangetroffen. Deze worden door de werkzaamheden niet aangetast. De lokale staat van instandhouding wordt daarom beoordeeld als 'gunstig'.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de werkzaamheden worden drie paarverblijfplaatsen met een mogelijke functie als tijdelijk winterverblijf van de gewone dwergvleermuis vernield, wordt de gewone dwergvleermuis verstoord en in sommige gevallen mogelijk gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld. De maatregelen die door ons zijn goedgekeurd, zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit. In bijlage 1 hebben wij deze voorgestelde maatregelen geborgd door concrete maatregelen voor te schrijven om de negatieve effecten van de werkzaamheden verder te verzachten.

Door de uitvoering van de voorgestelde en voorgeschreven maatregelen worden voorafgaand aan de werkzaamheden voldoende tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen geplaatst op hiervoor geschikte locaties. De vastgestelde verblijfplaatsen worden voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten de meest kwetsbare periode ongeschikt gemaakt. Er worden voldoende geschikte alternatieve verblijfplaatsen geplaatst als permanente compensatie van de aan te tasten verblijfplaatsen. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen blijven lang genoeg gehandhaafd om de gewenningsperiode voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen te overbruggen.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en door ons goedgekeurde voorgestelde maatregelen verbonden. De voorschriften (bijlage 1) moeten samen met de door ons goedgekeurde voorgestelde maatregelen (bijlage 4) nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Els & Linde B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Baarn.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Mevr. Drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

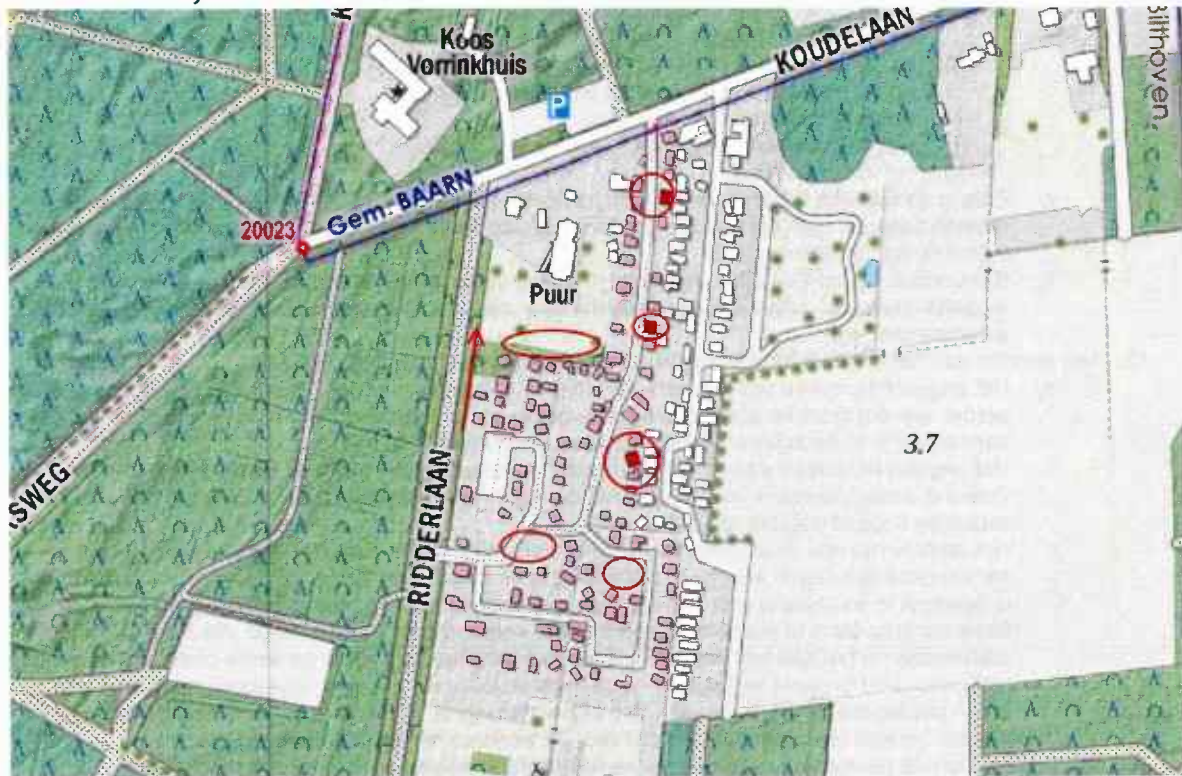
10. De voorgestelde maatregelen, voor zover genoemd in bijlage 3, moeten worden opgevolgd. In de voorschriften 11-14 wordt weergegeven waaraan de voorgestelde maatregelen concreet moeten voldoen.
11. Ten aanzien van de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen gelden de volgende voorschriften:
 - a. Er moeten minimaal 12 tijdelijke vleermuiskasten worden geplaatst in de vorm van kasten op palen, kasten aan gevels of kasten aan bomen.
 - b. De kasten moeten worden geplaatst conform hetgeen het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis voorschrijft voor wat betreft de afmetingen en locaties:
 - i. kast conform Model A zoals beschreven in het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis;
 - ii. binnen 100 á 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats;
 - iii. op een hoogte van minimaal 3 meter en liefst hoger;
 - iv. op verschillende windrichtingen;
 - v. met een vrije aanvliegeroute;
 - vi. vrij van verstoring.
 - c. Zolang de tijdelijke kasten functioneren ter compensatie van de aan te tasten verblijfplaatsen, moeten deze elk half jaar worden gecontroleerd op functionaliteit door deze schoon te maken en, indien nodig, te onderhouden.
 - d. Bij voorkeur worden de permanente alternatieve verblijfplaatsen conform voorschrift 13 zo snel mogelijk geplaatst, zodat ook deze beschikbaar zijn voor de gewone dwergvleermuis tijdens de werkzaamheden.
12. Ten aanzien van het ongeschikt maken gelden de volgende voorschriften:
 - a. Het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen is toegestaan tussen 15 april en 15 augustus, en niet eerder dan dat tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen conform voorschrift 11 minimaal 6 maanden aanwezig zijn in de actieve periode van de gewone dwergvleermuis.
 - b. Het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen moet gebeuren conform het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis voor wat betreft de wijze van ongeschikt maken (bijvoorbeeld met exclusion flaps of gebruik van tocht).
 - c. Het controleren van de ongeschikt gemaakte verblijfplaatsen mag pas gedaan worden na vier aaneengesloten dagen waarbij er ten minste twee dagen een temperatuur van minimaal 10 graden is geweest in combinatie met gunstige weersomstandigheden (geen regen en geen harde wind). Deze controle dient te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Als blijkt dat er toch nog vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn, dient gekeken te worden op welke plaatsen het gebouw niet goed dicht is gezet met de exclusion flaps en dient dit opnieuw uitgevoerd te worden waarbij de in- en uitvliegopening ditmaal wel goed afgesloten wordt. Pas wanneer geen verblijfplaatsen meer worden aangetroffen kan het gebouw voor de werkzaamheden worden vrijgegeven.
13. Ten aanzien van de permanente alternatieve verblijfplaatsen gelden de volgende voorschriften:
 - a. Er moeten minimaal 12 inbouwkasten worden geplaatst.
 - b. De kasten moeten worden geplaatst conform hetgeen het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis voorschrijft voor wat betreft de afmetingen en locaties:
 - i. binnen 100 á 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats;
 - ii. op een hoogte van minimaal 3 meter en liefst hoger;
 - iii. op verschillende windrichtingen;
 - iv. met een vrije aanvliegeroute;
 - v. vrij van verstoring.
14. Het plangebied moet worden ingericht conform het beplantingsplan van 7 april 2022, zoals opgenomen in bijlage 4.

Na afloop van de werkzaamheden

15. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.
16. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dienen te blijven hangen tot de gewenningsperiode van de gerealiseerde permanente verblijfplaatsen verstreken is en wanneer de betreffende tijdelijke voorzieningen niet in gebruik genomen zijn door beschermde soorten.

Bijlage 2: Locatie plangebied en aangetroffen verblijfplaatsen

Het plangebied bestaat uit de 3 recreatiewoningen die met rood staan aangegeven op de kaart. In elk van deze woningen is een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld.



Kaart 1. Waarnemingen van de gewone dwergvleermuis binnen de Ridderhof. Roze = Panden binnen planlocatie, Wit = panden buiten planlocatie, Rood = Panden waar vleermuizen zijn aangetroffen. In de cirkels zijn jagende dieren waargenomen.

(bron: "Memo Vleermuizen – De Ridderhof" van 6 maart 2020)

Eén van de woningen is inmiddels gesneuveld tijdens een storm, maar blijft onderdeel van het plangebied.



In zwart het gesneuvelde huisje

(bron: "Memo informatie De Ridderhof en PUUR" van 30 maart 2022)

Bijlage 3: Voorgeschreven maatregelen

Er zijn al enkele jaren terug kasten op een paal geplaatst (t.b.v. de toenmalige ontheffingsaanvraag). Deze kast is gebruikt door een specht. Daarom zijn nieuwe kasten opgehangen aan bomen verspreidt over het terrein, dat is medio maart uitgevoerd.

Tijdens de werkzaamheden worden vleermuiskasten opgehangen, c.q. in de gevel aangebracht op de woningen en het groepshuis. Ter aanvulling blijven de kasten aan de bomen hangen. Zo nodig worden er kasten in de gevels van de nieuwe huisjes aangebracht. Er worden minimaal 12 kasten (drie verblijfplaatsen) geplaatst. De kasten komen verspreidt over het terrein te hangen om zo de meest gunstige microklimaat te kunnen aanbieden. De exacte locatie is nog niet bekend, omdat de exacte locatie van de huisjes en de invulling van het groen nog in detail wordt bekeken. Zodra dat bekend is kunnen de kasten worden geplaatst.

(bron: " Memo informatie De Ridderhof en PUUR" van 30 maart 2022)

