

VERZONDEN 11 JAN. 2022

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGst definitief besluit positieve weigering
Zaaknummer : OD.330588
Aanvrager : Stichting Noordwest Ziekenhuisgroep, vestiging Den Helder
Locatie : Huisduinerweg 3, Den Helder

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingekomen reacties
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

B. Overwegingen

1. Wet natuurbescherming
2. Conclusie

C. Samenhangende besluiten**D. Kennisgeving****A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****A.1. Onderwerp aanvraag**

Stichting Noordwest Ziekenhuisgroep is voornemens het ziekenhuis aan de Huisduinerweg 3 te Den Helder te vernieuwen. Daarbij wordt een vleugel van 5 bouwlagen gesloopt, alsmede een complex van één bouwlaag. Andere bestaande bebouwing wordt gedeeltelijk gerenoveerd, een ander gedeelte wordt verbouwd.

De renovatiewerkzaamheden bestaan uit het vervangen van verlichting en leidingwerk alsmede het vernieuwen van de gevel, terwijl de verbouwwerkzaamheden naast het vervangen van verlichting en leidingwerk plus het vernieuwen van de gevel ook het vervangen van het interieur inhouden. Bij de verbouwgedeelten wordt ook de HVAC-installatie vervangen.

A.2. Besluit

Wij besluiten de aanvraag van Stichting Noordwest Ziekenhuisgroep om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het verbouwen, renoveren en gedeeltelijk slopen van het bestaande ziekenhuis aan de Huisduinerweg 3 te Den Helder te **weigeren**. Uit onze beoordeling van de aanvraag en de door de aanvrager verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat er voor het project geen vergunning nodig is. De werkzaamheden kunnen zoals aangevraagd uitgevoerd worden zonder vergunning.

A.3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 8 december 2020 en geregistreerd onder kenmerk OD.330588. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 15 december 2020.

Op 22 juni 2021 hebben wij verzoeken om aanvullende gegevens verstuurd en de behandelingstermijn opgeschort. Ook hebben wij op 15 september 2021 per e-mail om aanvullingen gevraagd.

Aanvullende gegevens zijn ingediend op 29 april 2021, 19 en 22 juli 2021, 3 augustus 2021 alsmede 22 september 2021.

Vanaf 16 november 2021 is het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen.

A.4. Ingekomen reacties

Er zijn geen zienswijzen over het ontwerpbesluit ingediend.

A.5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Er zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit.

B. OVERWEGINGEN

B.1. Wet natuurbescherming

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Op grond van artikel 2.9a Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in [artikel 2.9a van de wet](#) aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Intern salderen.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende documenten:

- Aanvraagformulier vergunning Gebiedsbescherming 8 december 2020.
- Handtekeningenformulier behorende bij een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), met aangehecht machtigingsformulier, ingediend 8 december 2020.
- Bouwtekening plattegrond bouwvlakken, ingediend 8 december 2020.
- Overzichtstekeningen met bouwwerkzaamheden per bouwlaag (totaal 7 bouwlagen), separaat als document per bouwlaag ingediend, 8 december 2020.
- *Noordwest Ziekenhuisgroep Den Helder; onderzoek effecten op Natura 2000-gebieden voor vergunning aanvraag Wet natuurbescherming*, Cauberg Huygen, 23 september 2020;

- *Noordwest Ziekenhuisgroep Den Helder; onderzoek effecten op Natura 2000-gebieden voor vergunning aanvraag Wet natuurbescherming, Cauberg Huygen, gewijzigd rapport, 19 juli 2021. Hierin zijn onder meer opgenomen:*
 - Milieuvergunning 10 oktober 1994 met kenmerk: 9735/MD.
 - Milieuvergunning 23 augustus 2018 met kenmerk: RUD.243736.
- Gegevens gasverbruik 2015-2020 Noordwest Ziekenhuisgroep vestiging Den Helder; ingediend 8 december 2020.
- Emailbericht met foto's ziekenhuis uit Regionaal Archief Alkmaar, ingediend 19 juli 2021:
 - Foto 1963;
 - Foto 1965 na opening.
- Beantwoording verzoek aanvullende gegevens, Wnb Noordwest Ziekenhuis Den Helder, Cauberg Huygen, e-mailbericht, 19 juli 2021.
- Emailbericht aanvulling 20 juli 2021, Cauberg Huygen.
- Emailbericht aanvulling 22 september 2021, Cauberg Huygen.
- AERIUS-verschilberekening referentie (23 augustus 2018) vs. gebruiksfase met kenmerk: RTbE9Wg164xQ (07 juli 2021).
- AERIUS-berekening referentie 10 oktober 1994 (verkeersbewegingen), met kenmerk: RkAAgp2HFh5w (07 juli 2021).
- AERIUS-berekening referentie 23 augustus 2018 met kenmerk: RwMrzhr48iZM (07 juli 2021).
- AERIUS-berekening gebruiksfase met kenmerk: S2ik57UEbJs2 (07 juli 2021).

Ambtshalve hebben wij ook gebruik gemaakt van een eigen berekening om verkeersgerelateerde effecten buiten 5 kilometer uit te sluiten:

- AERIUS-berekening wegverkeer, verschilberekening referentie - gebruiksfase, kenmerk: RpFcWCGFLzor (13 oktober 2021); referentie wordt hier gevormd door verkeersgegevens van 1994.

Daarnaast hebben wij gebruik gemaakt van de volgende informatiebronnen en documenten:

- Definitief aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog'.
- Natura 2000-Beheerplan Den Helder – Callantsoog 2018-2024.
- www.topotijdreis.nl in verband met kaartmateriaal vanaf jaren '80 alsmede luchtfoto's vanaf 2006.
- Archief ODNHN voor milieuvergunningenhistorie Noordwest Ziekenhuis te Den Helder.

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het project heeft door de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak mogelijk invloed op onder meer het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog'. Binnen het Natura 2000-gebied zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden, waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW, kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken.

De projectlocatie ligt in de bebouwde kom van Den Helder. Voor Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog' zijn geen doelsoorten aangewezen. De dichtstbijzijnde grens van dit Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 1 km afstand tot de bebouwing van het Noordwest Ziekenhuis. Effecten van verstoring in de aanlegfase door trillingen, geluid en licht zijn gezien de ligging van het projectgebied alsmede de instandhoudingsdoelen van 'Duinen Den Helder - Callantsoog' op voorhand uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

Aanlegfase

De effecten van stikstofdepositie die worden veroorzaakt door de verbouw- en sloopactiviteiten worden buiten beschouwing gelaten op grond van artikel 2.9a van de Wnb. Het gedeeltelijk slopen en gedeeltelijk verbouwen en renoveren van het ziekenhuis aan de Huisduinerweg 3 valt onder bouw- en sloopactiviteiten.

Referentiesituatie

De referentiesituatie betreft de toegestane stikstofemissie veroorzakende activiteit op de Europese referentiedatum. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

volgt dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste depositie in de periode vanaf de referentiedatum. Om te bepalen welke referentiedatum relevant is, is een AERIUS-berekening uitgevoerd van de gebruiksfase. Uit deze AERIUS-berekening met kenmerk S2ik57UEbJs2 (07 juli 2021) volgt dat er depositie plaatsvindt op de Natura 2000-gebieden 'Duinen Den Helder - Callantsoog', 'Duinen en Lage Land Texel' en 'Waddenzee'. De referentiedatum van het Natura 2000-gebied 'Duinen Den Helder - Callantsoog' is 7 december 2004, voor 'Duinen en Lage Land Texel' is dat 24 maart 2000 en voor 'Waddenzee' is het 10 juni 1994.

Aangezien er nog niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb of Nb-wet 1998 is verleend voor het ziekenhuis aan de Huisduinerweg 3 te Den Helder, is gekeken naar de milieu vergunde situatie op de referentiesituatie.

De oudst bekende milieuvergunning is van 10 oktober 1994. Deze vergunning is echter niet meer voorhanden. Deze vergunning volstaat bovendien niet als vergund recht voor 'Waddenzee'. Bekend is, dat voor die tijd reeds een ziekenhuis op de locatie Huisduinerweg 3 aanwezig is geweest, namelijk het Gemini Ziekenhuis (opgericht 1983). Daarvoor waren twee ziekenhuizen aanwezig, te weten Ziekenhuis Parkzicht (opgericht 1965) en het Lidwina Ziekenhuis. In 1971 zijn deze ziekenhuizen gefuseerd. In 1983 is een nieuw ziekenhuis geopend, en in 2015 heeft opnieuw een fusie plaatsgevonden (met het Medisch Centrum Alkmaar); sindsdien is het ziekenhuis onderdeel van de Noordwest Ziekenhuisgroep.

Wij gaan er vanuit dat dit ziekenhuis zich altijd legaal op de locatie Huisduinerweg 3 te Den Helder heeft bevonden, ondanks dat er geen milieuvergunning van voor oktober 1994 bekend is.

Na 1994 zijn er verschillende wijzigingen op de milieu vergunde situatie geweest, waarbij die van 23 augustus 2018 het belangrijkste is, aangezien daarin het laagst vergunde recht is vastgesteld. Overigens is in de betreffende milieuvergunningen geen emissieplafond voor stikstofoxiden en ammoniak opgenomen. Derhalve is het noodzakelijk om naar het gasverbruik te kijken, teneinde het vergunde recht voor de drie verschillende referentiedata zo goed mogelijk vast te stellen.

In de referentiesituatie wordt de emissie van stikstof veroorzaakt door het gebruik van stookinstallaties en verkeersbewegingen. In tabel 1 is in een overzicht de stikstofemissie per bron in de referentiesituatie weergegeven.

Stookinstallaties

In de referentiesituatie zijn cv-ketels en andere stookinstallaties (waaronder WKK's) aanwezig binnen de inrichting. Uit de milieutoestemmingen is niet te achterhalen wat de stikstofemissie vanuit deze cv-ketels bedraagt. In de berekeningen van Cauberg Huygen is er vanuit gegaan dat bij de verbranding van 1 m³ aardgas 9 Nm³ rookgas ontstaat, met een emissieconcentratie van 70 mg/Nm³, conform de regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer (sinds 1999).

Sinds 10 oktober 1994 (kenmerk 9735/MD) zijn er verschillende wijzigingen aan de milieu vergunde situaties geweest. De laatste is van 23 augustus 2018 (kenmerk RUD.243736). Deze laatste vergunning fungeert als het vergund recht voor de gebieden die 2000 of 2004 als aanwijzdatum hebben, dit omdat in de vergunning van 23 augustus 2018 de milieu vergunde ruimte, vanaf 1994 gezien, het kleinst is (te weten 1.446 kg NO_x en 15,98 kg NH₃). Voor 'Waddenzee' is de referentiesituatie niet bekend. Aangenomen is dat ook hiervoor de vergunning van 23 augustus 2018 de referentiesituatie is. Dit omdat in 1994 in het Activiteitenbesluit, Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A (artikel 17 lid 1b), minder strenge normen golden voor wat betreft toegestane N-concentraties in rookgassen (emissie-eis 150 mg/m³ ten opzichte van de emissie-eis van 70 mg/m³ vanaf 1999). Er is ook nog een milieuvergunning van 27 december 1999; de hierin vergunde emissies zijn nog iets geringer (1.441 kg NO_x en 9,90 kg NH₃); uiteindelijk levert dit echter geen verschillen op na toepassen van intern salderen.

Emissies als gevolg van verkeersbewegingen

Voor de bepaling van de emissies die samenhangen met de verkeersbewegingen is gebruik gemaakt van het aantal parkeerplaatsen (446 parkeerplaatsen), waarbij ervan is uitgegaan dat per werkdag er een bezetting is van 2,5 en in het weekend een bezetting van 1 motorvoertuig.

Het bovenstaande leidt tot de volgende emissies in de referentiesituatie.

Tabel 1: Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie

Bronnen	Aantal transport-bewegingen	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Verkeersbewegingen			
Licht verkeer	672.568 per jaar	229,52	14,18
Middelzwaar verkeer	5 per etmaal	5,47	< 1,00
Zwaar vrachtverkeer	3 per etmaal	6,89	< 1,00
Emissiebron	Gasverbruik (m³ per jaar; 2018)	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
CV en overige bronnen	1.855.973	1.169,30	-
Totaal		1.411,18	14,34

Voor deze berekening is de milieu vergunde ruimte van de vergunning van 23 augustus 2018 gebruikt. Deze vormt het vergund recht voor 'Duinen Den Helder – Callantsoog' en 'Duinen en Lage Land Texel'.

Voor 'Waddenzee' is het exacte vergunde recht niet te achterhalen, aangezien er geen oudere vergunning dan 10 oktober 1994 voorhanden is. Uit de website www.topotijdreis.nl komt wel naar voren, dat in 1993 een laatste grotere vleugel toegevoegd is. Deze was echter op 10 juni 1994 reeds aanwezig. Daarom is er qua bruto vloeroppervlak geen verschil tussen 10 juni 1994 en 10 oktober 1994. In 1994 was er een minder strenge norm voor N-concentraties in rookgassen. Derhalve concluderen wij dat ook voor 'Waddenzee' de vergunning van 2018 de referentiesituatie vormt.

Beoogde situatie

Stookinstallaties

Het gasverbruik in de beoogde situatie neemt af ten opzichte van referentiesituatie. Dit komt voornamelijk omdat een gedeelte van het ziekenhuis wordt gesloopt en niet meer opgebouwd. Het overblijvende gedeelte dat verbouwd wordt, blijft aangesloten op het gasnetwerk. In 2019-2020 zijn enkele WKK-installaties uitgeschakeld. Dit leidt tot een lichte afname van stikstofemissies.

Verkeer

De vervoersbewegingen in de beoogde situatie nemen blijkens de berekeningen van Cauberg Huygen toe ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is echter een worst case benadering, omdat in de berekeningen nog geen rekening is gehouden met het feit dat in de beoogde situatie een 5-laagse vleugel alsmede een drietal geschakelde éénlaags gebouwen zijn gesloopt, waar ook geen nieuwbouw voor in de plaats komt. Het gebouw wordt dus aanmerkelijk kleiner dan hoe het in 2020 was. Derhalve zijn ook de verkeersbewegingen in werkelijkheid geringer dan berekend, en dus worst case benaderd.

Daarnaast hebben wij ook gekeken of de bebouwing in de loop der tijd sinds 10 juni 1994 is toegenomen. Dit is slechts in zeer beperkte mate het geval.

Tabel 2: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Bronnen	Aantal transport-bewegingen	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Verkeersbewegingen			
Licht verkeer	672.568 per jaar (worst case)	229,52	14,18
Middelzwaar verkeer	5 per etmaal	6,89	< 1,00
Zwaar vrachtverkeer	3 per etmaal	5,47	< 1,00
Emissiebron	Gasverbruik (m³ per jaar; 2019)	Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
CV en overige bronnen	945.956	764,80	-
Totaal		1.006,68	14,34

De berekening van het aantal verkeersbewegingen is gebaseerd op het aantal parkeerplaatsen (446 in 2020), en een 25% stagnatiefactor. Zoals gezegd is dit een worst case uitkomst, omdat geen rekening is gehouden met sloop van een 5-laags vleugel alsmede drie verbonden éénlaags complexen. Doordat er aanzienlijk minder oppervlakte overblijft nemen de verkeersbewegingen in werkelijkheid af ten opzichte van de in de tabel opgenomen aantallen.

Het gasverbruik over 2019 is gehanteerd, omdat hierover de meest recente gegevens beschikbaar zijn. In dezen is het nog van belang om te melden, dat in 2019 en 2020 enkele WKK-installaties zijn uitgeschakeld. Deze worden niet meer gebruikt.

Ad 3 Intern salderen

De aanvrager wenst gebruik te maken van intern salderen. Intern salderen is alleen mogelijk wanneer vooraf zekerheid is verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie op de referentiedata. De initiatiefnemer wenst deze toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen.

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RTbE9Wg164xQ (07 juli 2021) blijkt dat na intern salderen er geen sprake is van een toename in stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er geen sprake is van significante gevolgen op het Natura 2000-gebied.

Beoordeling stikstofeffecten verkeersbewegingen na 5 km

In de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 met betrekking tot de ViA15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkap van de stikstofeffecten als gevolg van verkeersbewegingen op 5 km mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstofdepositie die neerkomt in beschermde natuurgebieden. Om inzichtelijk te maken of er voor dit project sprake is van een onvolledig beeld van de stikstofeffecten als gevolg van deze afkapping is voor de beoogde situatie ambtshalve een AERIUS-berekening met eigen rekenpunten gemaakt met kenmerk RpFcWCGFLzor (13 oktober 2021).

In deze berekening worden de verkeersbewegingen in de beoogde situatie vergeleken met een referentiesituatie in 1994. Dit jaar is als referentiesituatie gekozen voor de verkeersbewegingen, omdat ten eerste het ziekenhuis toen de kleinste oppervlakte had, en daarmee samenhangend ook het meest beperkte aantal verkeersbewegingen. Ten tweede ook omdat in 1994 in de berekeningen van Cauberg Huygen een lager aantal verkeersbewegingen is berekend. Namelijk:

- Licht verkeer: 414.700 per jaar (is nadien toegenomen tot 672.658 per jaar);
- Middelzwaar verkeer: 4 per etmaal;
- Zwaar vrachtverkeer: 2 per etmaal.

Aan de hand van de website www.topotijdreis.nl is te zien dat kort voor 1994 het ziekenhuis (in beperkte mate) uitgebreid is met nieuwe gebouwen.

Uit deze berekening met eigen rekenpunten blijkt dat er geen sprake is van stikstofeffecten als gevolg van verkeersbewegingen van het onderliggende project buiten 5 kilometer.

B.2. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan Stichting Noordwest Ziekenhuisgroep voor het verbouwen, renoveren en gedeeltelijk slopen van het bestaande ziekenhuis aan de Huisduinerweg 3 te Den Helder, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in voorgaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

C. Samenhangende besluiten

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Wij willen u voornamelijk wijzen op H3: Soorten van de Wnb en de nadere zorgplichtvereisten. Voor meer informatie zie: www.odnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

D. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website: www.officiëlebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] of [REDACTED]. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen, [REDACTED]

[REDACTED]
Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlage: AERIUS-verschilberekening met kenmerk RTbE9Wg164xQ (07 juli 2021).

Kopie aan: Afdeling Toezicht en Handhaving OD NHN
Gemeente Den Helder
Cauberg Huygen B.V.