



# Besluit

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling  
Stroombaan 1 te Breedeweg,  
gemeente Berg en Dal.

Gemeente Berg en Dal  
T.a.v. de heer M.L.T. van den Berg  
Postbus 20  
6560 AA Groesbeek

**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Onderwerp**

m.e.r.-beoordelingsbesluit voor  
Stroombaan 1 te Breedeweg,  
gemeente Berg en Dal.

**Inlichtingen bij**

Tonny Eidhof  
026 359 8203  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**

1 van 13

**Aanvrager**

Gemeente Berg en Dal

**Kenmerk**

Aanvraag m.e.r. beoordelingsbesluit  
d.d. 7 april 2022

**Kadastrale gegevens**

Kadastrale gemeente Groesbeek, sectie R, perceelnummers 411, 606, 608, 667, 668 en 669 en sectie M, perceelnummers 570 en 696.

Beste meneer Van den Berg,

Op 7 april 2022 hebben wij van de gemeente Berg en Dal een verzoek om een besluit op de m.e.r. meldingsnotitie en bijbehorende bijlagen voor Stroombaan 1 te Breedeweg in de gemeente Berg en Dal ontvangen. De notitie heeft betrekking op de voorgenomen ontgroning ten behoeve van Stroombaan 1 te Breedeweg die zijn bedoeld om wateroverlast te verminderen.

Het verzoek om dit besluit is geregistreerd onder zaaknummer 2022-006205.

Gelijktijdig met dit verzoek is een aanvraag om een ontgrondingsvergunning ingediend. De aanvraag voor de ontgrondingsvergunning is geregistreerd onder zaaknummer 2022-006171.

De meldingsnotitie op basis waarvan dit besluit wordt genomen betreft de "Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling stroombaan 1 Berg en Dal", projectnummer 2206, versie 1, datum 30 maart 2022 met de bijbehorende bijlagen. Hierbij ontvangt u onze reactie op uw verzoek voor een m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

---



≡ provincie  
Gelderland

---

**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

2 van 12

**Uw verzoek**

De gemeente Berg en Dal wil op twee locaties ter hoogte van de plaats Breedeweg maatregelen treffen om wateroverlast te verminderen. Het gaat daarbij om het realiseren van nieuwe retenties en de aanleg van een graft (terras) voor het opvangen en vertraagd afvoeren van oppervlaktewater. Voor de realisatie van de waterretenties en de graft worden ontgrondingswerkzaamheden uitgevoerd. Het project voorziet in een besluit zoals bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet. Voor het ontgronden geldt een verplichting om een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren en in te dienen bij de provincie Gelderland. Door de gemeente Berg en Dal worden na dit project nog andere projecten (stroombaan 2 en 6) gerealiseerd.

Ten behoeve van dit project "Breedeweg stroombaan 1" wordt een waterretentie gerealiseerd (Knapheideweg, 1,59 ha.) en wordt een graft (Klimaatgraft 3.000 m<sup>2</sup>) gerealiseerd.

Het doel is het opvangen, vasthouden en het vertraagd afvoeren van oppervlaktewater.

Voor de ontgroning wordt 12.675 m<sup>3</sup> grond ontgraven. De vrijgekomen grond wordt gedeeltelijk verwerkt op eigen percelen, voor de aanleg van de verhogingen en de rest wordt afgevoerd naar geïnteresseerden in de omgeving. De uitvoering van de graafwerkzaamheden neemt naar verwachting 6 tot 8 weken tijd in beslag, waarbij het uitgangspunt is dat er met hydraulische kranen wordt gewerkt en met dumpers voor het verwerken van de grond.

U vraagt ons op basis van de ingediende m.e.r. meldnotitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit, als bedoeld in art 7.16 Wet milieubeheer, te nemen.

**Beoordeling en besluit**

De op 7 april 2022 ingediende meldnotitie m.e.r.-beoordeling Breedeweg Stroombaan 1 en de bijbehorende stukken geven een goed inzicht in de te verwachten milieueffecten.

**Gedeputeerde Staten van Gelderland;**

- gezien het verzoek van de gemeente Berg en Dal van 7 april 2022;
- gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer;
- gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit;
- gelet op het Besluit m.e.r.;
- en gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb),

**Besluiten:**

dat bij de voorbereiding van het besluit als bedoeld in artikel 3 van de Ontgrondingenwet, op grond van bovenstaande overwegingen en op basis van het gestelde in artikel 7.2, lid 4 en paragraaf 7.6 Wet milieubeheer, met name artikel 7.17, derde lid, géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor de voorgenomen activiteit omdat:

- de activiteiten van het project Breedeweg Stroombaan 1 in de gemeente Berg en Dal naar verwachting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen hebben.
- aan de archeologische en Wnb-soorten belangen kan door middel van het opnemen van (standaard)voorschriften in de ontgrondingsvergunning in voldoende mate worden tegemoet gekomen

**De bijlage is onderdeel van dit besluit**

De bijlage bevat een toelichting op ons besluit. Neem de bijlage(n) goed door.

**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

3 van 12

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenberg  
Teammanager Vergunningverlening

**N.B.**

*Deze beoordeling is een voorbereidingsbeslissing. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht kan alleen bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen.*

*Belanghebbenden, die rechtstreeks in hun belang zijn getroffen, kunnen binnen zes weken na de datum van de bekendmaking hiertegen bij ons bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten, secretariaat commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op de envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.*

**Bijlage(n):**

- Overwegingen

## Bijlage 1 Overwegingen

### **1. Beoordelingsplicht milieueffectrapportage**

Ingevolge de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieuinformatie beschikbaar is voordat milieurelevante besluiten worden genomen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan schade aan het milieu zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten het opstellen van een MER verplicht is en voor welke activiteiten eerst beoordeeld moet worden of het opstellen van een MER noodzakelijk is (m.e.r.-beoordeling plichtige activiteiten).

Gelet op het Besluit milieueffectrapportage (bijlage onderdeel C, categorie 16.1) geldt er voor de voorgenomen activiteit geen rechtstreekse MER-plicht. De ontgrondingsactiviteit heeft namelijk betrekking op een terreinoppervlakte van minder dan de voorgeschreven drempelwaarde van 25 ha. Op grond van onderdeel D, categorie 16.1 van dit Besluit is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin de voorgenomen activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlak van meer dan 12,5 ha. Ook hiervan is geen sprake.

Echter artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit m.e.r. schrijft de verplichting tot een m.e.r.-beoordeling óók voor in gevallen, waarin op grond van de in bijlage III bij de EEG-richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en bij richtlijn 2003/35/EG; hierna EU-richtlijn milieubeoordeling projecten) genoemde selectiecriteria, niet kan worden uitgesloten dat de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Ons college dient derhalve aan de hand van deze selectiecriteria te beoordelen of voor de onderhavige activiteit een MER moet worden opgesteld.

### **2. Omschrijving activiteit**

Door de gemeente Berg en Dal worden maatregelen genomen om wateroverlast voor Breedeweg te verminderen. Daartoe worden in het kader van Stroombaan 1 te Breedeweg waterretenties (hierna bekend onder de naam Knapheideweg) gerealiseerd en wordt een graft (hierna Klimaatgraft) aangelegd. Het projectgebied heeft een oppervlak van 3.000 m<sup>2</sup>. Er zal voor Stroombaan 1, dus beide deellocaties 12.675 m<sup>3</sup> grond worden ontgraven. De uitvoering van de werkzaamheden zal circa 6 a 8 weken in beslag nemen. De locatie Klimaatgraft is bekend als “Klein America” en ligt circa 600 meter westelijk vanaf Breedeweg. De locatie Knapheideweg met een oppervlak van 1,59 hectare ligt aan de Knapheideweg, direct ten westen van de kern van Breedeweg. Het betreffen agrarische percelen met landbouwgrond en weiland. Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de bebouwde kom van Breedeweg.

Naast stroombaan 1 zal de gemeente Berg en Dal in Breedeweg nog op andere deellocaties maatregelen nemen om wateroverlast te verminderen. De gezamenlijke werkzaamheden zullen een uitkomst bieden voor de terugkerende wateroverlast in het gebied.

### 3. Toetsingskader

Voor de m.e.r. beoordeling is het uitgangspunt dat het maken van een MER niet nodig is, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij de beoordeling van deze mogelijke gevolgen zijn artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer en de criteria uit bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling betrokken, te weten:

- de plaats en kenmerken van de activiteit.
- de kenmerken van potentiële effecten die de activiteit kan hebben.

### 4 Beoordeling

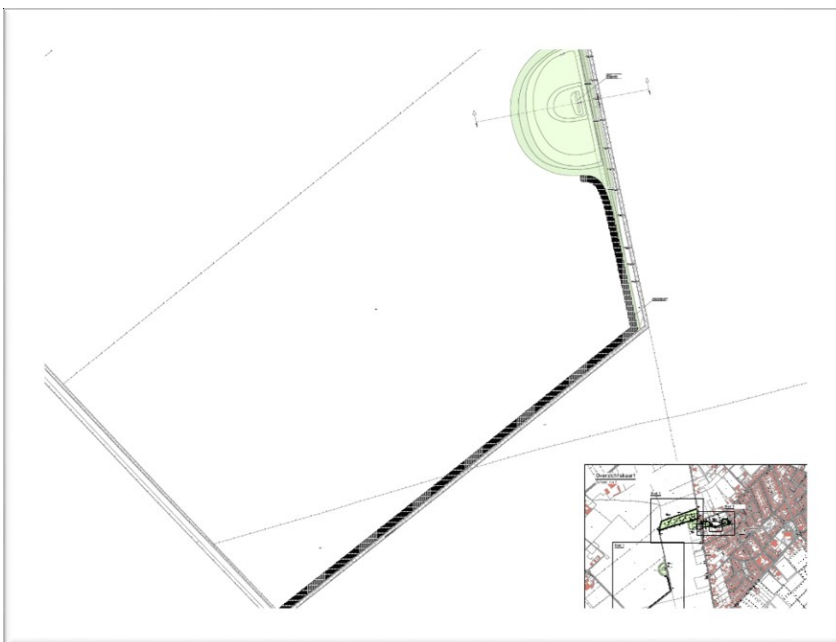
#### 4.1. De plaats en kenmerken van de activiteit.

In het kader van stroombaan 1 te Breedeweg wordt op twee dellocaties maatregelen genomen om wateroverlast te voorkomen. Hieronder zijn de locatie kenmerken van het project samengevat.

#### **Klimaatgraft**

De Klimaatgraft (kadastraal sectie R668) heeft een oppervlak van 3.000 m<sup>2</sup> die westelijk van het Kiekbaergsepad wordt gerealiseerd. De locatie betreft een agrarisch perceel en wordt door agrarische percelen omgeven. Een dijk fungeert als een natuurlijke waterkering. De oppervlakte van de te realiseren graft bedraagt circa 1.100 m<sup>2</sup> waarvan 625 m<sup>3</sup> wordt ontgraven met een gemiddelde diepte van ruim 0,5 meter.

Fig. 1 Locatie Klimaatgraft



**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

6 van 12

**Knapheideweg**

Deze deellocatie heeft een oppervlak van circa 1,59 hectare en ligt direct ten westen van de kern van Breedeweg. Maatregel 1A1 betreft de realisatie van een nieuwe retentie noordelijk van de reeds bestaande huidige retentie. De retentie is bedoeld voor het opvangen en vertraagd afvoeren van oppervlaktewater. In de nieuwe retenties kunnen per compartiment in: 1.345 m<sup>3</sup>, 2.302 m<sup>3</sup>, 1.048 m<sup>3</sup> en 1.660 m<sup>3</sup> worden geborgen. De maatregelen 1B1 en 1D1 betreffen het realiseren van retentie ten oosten van de huidige retentie. Ook deze maatregel is bedoeld voor het opvangen en vertraagd afvoeren van oppervlaktewater. De retentie wordt van water voorzien door duikers onder de Knapheideweg. Aan de zuidzijde van de retentie wordt een dijk gerealiseerd ter bescherming van de achterliggende woningen. In deze nieuwe retentie kan 1.100 m<sup>3</sup> geborgen worden. De kadastrale perceelnummers zijn R411 (1A1 12.600 m<sup>2</sup>, 9.300 m<sup>3</sup>) en M570 (1B1, 1.700 m<sup>2</sup>, 1.150 m<sup>3</sup>) en M669 (1D1, 1.600 m<sup>2</sup>, 1.600 m<sup>3</sup>) waarbij de maximale diepte van de ontgraving circa 1,5 meter bedraagt. Door de afloop van het maaiveld ten opzichte van NAP loopt de diepte van de ontgraving evenredig af.

Fig. 2 Locatie Knapheideweg 1A1 en daaronder 1B1 en 1D1



**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

7 van 12

*Ontgronding*

Als gevolg van de werkzaamheden wordt er 12.675 m<sup>3</sup> grond ontgraven. De vrijgekomen grond wordt gedeeltelijk verwerkt op eigen percelen, voor de aanleg van de verhogingen en de rest wordt afgevoerd naar geïnteresseerden in de omgeving.

*Omvang van het project*

De omvang van het project is hiervoor aangegeven. De locaties zijn onbebouwd, in gebruik als agrarische gronden en maken geen deel uit van een natuur of groengebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn De Bruuk op een afstand van circa 900 meter en de Sint Jansberg op een afstand van circa 850 meter. De locaties maken geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De vrijkomende grond wordt gedeeltelijk verwerkt op eigen percelen voor de aanleg van de verhogingen. De rest van de grond wordt afgevoerd naar bestemmingen in de omgeving. De start van de werkzaamheden gepland in september 2022 terwijl de afronding is voorzien in december 2023.

*De cumulatie met andere projecten*

In Breedeweg zijn nog meerdere locaties aangewezen waar maatregelen wordt genomen om wateroverlast te verminderen. Deze plannen worden ten tijde van dit besluit nog uitgewerkt. De werkzaamheden voor de diverse projecten vinden niet gelijktijdig plaats zodat er geen sprake van cumulatie met andere projecten.

*Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Naast de reguliere materialen en hulpbronnen ten behoeve van realisatie en ontgraving worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt.

*De productie van afvalstoffen*

Het ontstaan van afvalstoffen is beperkt en vindt uitsluitend plaats tijdens de realisatie van het project.

*Verontreiniging en hinder*

Deze aspecten betreffen de bodemkwaliteit, de luchtkwaliteit, de waterkwaliteit, geluidhinder en hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden. Bij de potentiële effecten (hieronder) wordt nader ingegaan op deze aspecten.

*Risico en gevaar*

Het project voorziet niet in de realisatie van risicovolle inrichtingen of gevoelige functies maar juist de beoogde gevolgen van extreme weersomstandigheden opheffen of reguleren.

Door klimaatverandering ontstaan meer overstromingen. Onderhavig plan voorziet in de waterberging die nodig is om gevolgen van klimaatverandering te ondervangen en levert een positieve bijdrage aan de bestrijding van gevolgen door klimaatverandering.

### *Gezondheid*

Er is geen sprake van een (milieukundig) vergunningplichtige inrichting en er zijn geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

### **Conclusie**

De plaatsen van de locaties Klimaatgraft en Knapheideweg en de kenmerken van de activiteit zijn voldoende onderzocht. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

#### 4.2 Kenmerken van potentiële effecten.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn de kenmerken van de potentiële effecten van de maatregel beschreven. Daarbij gaat het om de aspecten archeologie, bodem, water, landschap, cultuurhistorie, natuur, verontreiniging en (geluid/lucht) hinder.

### *Archeologie*

Voor beide locaties Klimaatgraft en Knapheideweg is archeologisch onderzoek uitgevoerd

Voor Klimaatgraft is een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. De aanbeveling uit het onderzoek hangt samen met de geplande verstoringsdiepte. Een deel van de locatie zal worden opgehoogd en een deel zal worden ontgraven. Indien dieper dan 40 cm -mv wordt ontgraven zal archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk zijn. Bij de werkzaamheden is het van belang dat dieper gelegen grondsporen in-situ (duurzaam) behouden blijven. Bij ontgraving dieper dan 40 cm-mv is archeologische begeleiding aan de orde waarbij in een Programma van Eisen (PvE) de voorwaarden worden vastgelegd. Het plangebied Klimaatgraft is vrijgegeven voor het aantreffen van Ontplofbare Oorlogsresten. Bij de Klimaatgraft vinden geen ontgravingen plaats dieper dan 40 cm-mv; verder wordt er grond aangevuld. De grondsporen blijven daarmee in-situ behouden.

Voor de locatie Knapheideweg is een archeologisch inventariserend booronderzoek uitgevoerd en heeft archeologische begeleiding van (explosieven) opsporingswerkzaamheden plaatsgevonden. De begeleiding heeft weinig sporen of vondsten opgeleverd. Plaatselijk zijn in een afgedekte bouwvoor vondstmaterialen zoals houtskool en aardewerk uit de IJzertijd aangetroffen. Het onderzoek gaf geen aanleiding voor een proefsleuvenonderzoek en de archeologische indicatoren zijn beperkt. Het opsporingsonderzoek is archeologisch begeleid waarbij in één grondspoor een granaattrechter is aangetroffen. Geconcludeerd is dat de omstandigheden voor bewoning ook in het verleden niet optimaal door afstromend regenwater. De kans op het aantreffen van grondsporen is gering maar niet uit te sluiten.

Op basis van de rapporten is een begeleiding van werkzaamheden ter plaatse van de Klimaatgraft, voor de percelen westelijk van de Knapheideweg en voor de locaties die onder de ontgrondingsvergunning vallen aan de orde. Hiervoor moet een Programma van Eisen (PvE) worden opgesteld. Voor de werkzaamheden die onder de ontgrondingsvergunning vallen is voor archeologie de provincie Gelderland bevoegd gezag. De archeologische belangen en het opstellen



**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

9 van 12

van een programma van eisen (PvE) kunnen met het opnemen van adequate voorschriften in de ontgrondingsvergunning worden beschermd en geborgd.

**Conclusie:**

Ten aanzien van archeologie zijn er geen belangrijke gevolgen te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

***Bodem***

De ontgraving heeft geen negatief effect op de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Vrijkomende grond wordt deels verwerkt op de eigen percelen en deels afgevoerd naar geïnteresseerden in de omgeving. Ter hoogte van de Knapheideweg zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. De bodemkwaliteitskaart geeft aan dat de locatie onverdacht is. Geconcludeerd is dat de locatie voldoende is onderzocht. Uit de verkennende bodemonderzoeken behorende bij de aanvraag om een ontgrondingsvergunning blijkt dat in de bodem slechts licht verhoogde gehalten worden aangetroffen.

**Conclusie:**

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot nadelige effecten met betrekking tot de bodemkwaliteit.

***Niet-gesprongen explosieven***

Eventueel aanwezige niet-gesprongen explosieven kunnen nadelige effecten hebben en hinder veroorzaken in verband met de ruiming en de planning. Ter plaatse van de Knapheideweg deellocaties is onderzoek verricht naar de Ontploffbare oorlogsresten.

Een deel van het perceel (831 m<sup>2</sup>) langs de Wilgstraat kon worden vrijgegeven tot 1 meter -mv in verband met slecht begaanbare puinhoudende grond. Bij werkzaamheden dieper dan 1 meter -mv in deze zone moet aanvullende OOO-begeleiding (Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten) plaats vinden. Het meest zuidelijke deel (nabij de achtertuinen) is reeds eerder afgegraven en vrijgegeven. Bij bodemroerende activiteiten buiten het opsporingsgebied (vrijgavegebied) dient een OOO-onderzoek plaats te vinden.

Ter plaatse van de Klimaatgraft is een onderzoek uitgevoerd naar Ontploffbare Oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog. Uit dit onderzoek zijn geen aanwijzingen vastgesteld voor de aanwezigheid van Ontploffbare Oorlogsresten. De locatie is vrijgegeven op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten in het opsporingsgebied. Bij bodemroerende activiteiten buiten het opsporingsgebied dient een OOO-onderzoek plaats te vinden.

**Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van niet-gesprongen explosieven geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

***Water***

De werkzaamheden worden uitgevoerd om de wateroverlast in het gebied te verminderen. De werkzaamheden bieden uitkomst voor de (vaker) terugkerende wateroverlast in het gebied. De nieuwe waterretenties en graft zorgen zullen water opvangen en vertraagd afvoeren naar het oppervlaktewater. Het zorgt voor een extra buffer bij extreme neerslag. De ontgrondingsactiviteiten hebben daarmee een positief effect op de waterhuishouding.

**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

10 van 12

**Conclusie**

Met betrekking tot het aspect water zijn er geen negatieve gevolgen voor het milieu te verwachten.

*Geluid*

De effecten met betrekking tot geluid zijn gerelateerd aan de realisatie van de werkzaamheden en worden veroorzaakt door het in te zetten materieel. De eventuele effecten zijn tijdelijk en daarmee te verwaarlozen en na realisatie niet meer aanwezig.

**Conclusie**

Met betrekking tot geluid zijn er door het tijdelijke karakter tijdens de aanleg, en door het gebruik van gebruikelijk materieel geen onacceptabele nadelige effecten te verwachten.

*Luchtkwaliteit*

De effecten met betrekking tot luchtkwaliteit zijn eveneens gerelateerd aan de realisatie van de werkzaamheden en worden veroorzaakt door het in te zetten machines. Door de beperkte uitvoeringsduur worden nadelige effecten aanwezig zijn.

**Conclusie**

Met betrekking tot luchtkwaliteit zijn er geen nadelige effecten te verwachten.

*Natuur en beschermde soorten**Soorten*

Voor de Knapheideweglocaties is een QuickScan Wnb (Wet natuurbescherming) uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt voor algemene broedvogelsoorten op de locaties dat, indien groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats vinden. Voor het broedseizoen wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Bepalend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van uitvoering. Indien het groen binnen het broedseizoen gekapt wordt zal een ter zake kundig ecooloog inspecteren of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Voor algemene zoogdieren en amfibieën kunnen werkzaamheden mogelijk verstorend werken. Door graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Door het verwijderen van boomstammen en struiken buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust kan dit worden voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Op de locaties is nader onderzoek uitgevoerd naar beschermde vaatplanten zoals dreps, kleine ereprijs en akkerogentroost. Uit het onderzoek blijkt dat er geen beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie zijn aangetroffen. Geconcludeerd is dat de vaatplanten zoals dreps, kleine ereprijs en akkerogentroost kritisch zijn op groeiomstandigheden; de onderzoekslocatie lijkt niet de juiste omstandigheden te hebben voor deze soorten. Op de locatie zijn geen minder kritische beschermde vaatplanten waargenomen. Omdat de onderzoekslocatie geen beschermde functie heeft voor vaatplanten is er geen sprake van een benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vaatplanten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden zonder verdere maatregelen te treffen ten aanzien van vaatplanten.

**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

11 van 12

Met betrekking tot de Klimaatgraftlocatie blijkt deze matig geschikt voor groundbroeders zoals de veldleeuwerik en graspieper. De vegetatiestrook noord oostelijk van de locatie is geschikt voor broedvogels. Door uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden overtredingen van de Wnb voorkomen. Voor werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ecologische broedvogelinspectie voorafgaand aan de werkzaamheden door een ter zake deskundige te worden uitgevoerd. De onderzoekslocatie is matig geschikt voor grondgebonden zoogdieren als de das, hermelijn, bunzing, steenmarter en wezel. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen aangetast. Voor de incidenteel aanwezige dieren geldt de zorgplicht. Aanwezige dieren moeten de kans hebben om veilig weg te komen.

De ruigtestrook noordoostelijk van de onderzoekslocatie is matig geschikt als landhabitat voor amfibieën. Voor de te verwachten algemene soorten geldt een provinciale vrijstelling. Voor de incidenteel aanwezige dieren geldt de zorgplicht. Om overtredingen met betrekking tot beschermde vaatplanten te voorkomen dient in het groeiseizoen, voorafgaand aan de geplande werkzaamheden, een aanvullend veldonderzoek worden uitgevoerd door een ter zake deskundige.

Voor beschermde soorten van de overige soortgroepen zijn Wnb overtredingen door het ontbreken van geschikt habitat, door het ontbreken van sporen, of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde.

**Conclusie**

Op basis van de aangeleverde informatie is geen ontheffing nodig. Met betrekking tot de werkzaamheden binnen of buiten het broedseizoen kunnen met het opnemen voorschriften in de ontgrondingsvergunning de belangen van de soorten in voldoende mate tegemoet worden gekomen.

**Gebieden**

De Knapheideweglocaties maken géén deel uit van het Natuurnetwerk Nederland en ligt niet nabij een gebied behorend tot het Natuurnetwerk. Het meest nabije Gelders Natuurnetwerkgebied (GNN) bevindt zich circa 850 oostelijk van de onderzoekslocaties. Het GNN betreft in Gelderland een planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Omdat de plannen niet leiden tot een wijziging van de bestemming van de GNN locaties zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het GNN of Groene Ontwikkelingsgebieden (GO) niet aan de orde.

De onderzoekslocaties zijn niet gelegen binnen of nabij Natura 2000-gebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, De Bruuk, is gesitueerd op circa 900 meter oostelijk van de onderzoekslocatie. Eventuele effecten zijn externe effecten zoals geluid, trilling, licht of depositie van stikstof. Deze effecten als gevolg van de plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand ( $\pm$  900 meter) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (vermindering wateroverlast) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Ook de Klimaatgraftlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk GNN locatie of een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk ligt circa 730 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie. De locatie ligt op 1 kilometer afstand van Gelders Natuurnetwerk. Ook hier geldt dat aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het GNN of GO niet aan de orde zijn. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Sint Jansberg, bevindt zich op circa 850 meter afstand ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Externe effecten als gevolg van de plannen op de

**Datum**

8 juni 2022

**Zaaknummer**

2022-006205

**Blad**

12 van 12

onderzoeklocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Met betrekking tot stikstof is vanaf 1 juli 2021 de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In deze wet is een partiële vrijstelling Natura 2000-vergunningplicht (stikstofdepositie) voor de aanlegfase opgenomen. De partiële vrijstelling houdt in dat de tijdelijke activiteiten en gevolgen van de door de in aanleg veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning. Er hoeft geen toetsing meer plaats te vinden, waarbij weergegeven wordt wat de stikstofemissie welke ontstaan bij de activiteiten (aanlegwerkzaamheden) voor invloed hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Dit betekent dat er enkel nog gekeken dient te worden naar de gebruiksfase, of er daar sprake is van significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. Het project betreft de het realiseren van nieuwe retenties en een graft voor het opvangen en vertraagd afvoeren van oppervlaktewater. Met het opvangen en vertraagd afvoeren van oppervlaktewater komt er geen stikstofemissie vrij, de gebruiksfase leidt daarmee ook niet tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daarmee geen significante effecten op de omliggende beschermde gebieden en geen vergunningplicht in het kader van de Wnb-gebieden.

**Conclusie:**

De toetsing leidt tot de conclusie dat de potentiële effecten voldoende zijn onderzocht en dat zich ten gevolge van de beoogde ontgronding geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen voordoen. De effecten zijn positief voor het waterbeheer in de omgeving.

***Algehele conclusie***

De potentiële effecten van de activiteit “Stroombaan 1 te Breedeweg in de gemeente Berg en Dal” zijn voldoende onderzocht. Er is op voorhand geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zodat geen milieueffectrapport (MER) behoeft te worden opgesteld.