

Onderwerp

Notitie Was Wordt Luchthavenbesluit Luchthaven Teuge

Portefeuillehouder

Helga Witjes

1 Leeswijzer

In dit document staan de inhoudelijke veranderingen van het voorstel voor het Luchthavenbesluit voor de luchthaven Teuge, zoals ons college dat aan uw Staten voorlegt ter besluitvorming, t.o.v. het op 31 augustus 2021 door ons vastgestelde ontwerp Luchthavenbesluit Teuge.

- In het eerste deel zijn de tekstvoorstellen voor de voorschriften van het Luchthavenbesluit uitgewerkt;
- In het tweede deel is de doorwerking van de wijzigingen in de Nota van toelichting, als gevolg van de wijzigingen van de voorschriften uitgewerkt.
- Tot slot is zijn er onderdelen aan de Nota van Toelichting toegevoegd, die niet gelijk betrekking hebben op de voorschriften in het Luchthavenbesluit. Het betreft:
 - Aanvullingen hoofdstuk 4.2 Procedure
 - Aanvullingen hoofdstuk 5 Integrale Belangenafweging
 - Aanvulling: 2 tekstopties voor hoofdstuk 5.3 Coördinatie met de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming (Wnb)

Verder zijn er op verschillende plekken in het concept luchthavenbesluit tekstuele verbeteringen doorgevoerd die de documenten beter leesbaar maken. Deze veranderingen zijn niet apart genoemd om het overzicht op de inhoud te behouden.

Zwarte tekst : Ongewijzigde tekst

~~Doorgehaalde zwarte tekst~~: Vervalt

Rode tekst: Nieuwe / vervangende tekst

Blauwe tekst: Toelichting van de wijziging.

Wanneer de hier vermelde wijzigingen niet gelijk zijn aan het vastgestelde luchthavenbesluit dan geldt de tekst van het Luchthavenbesluit Luchthaven Teuge.

2 Wijzigingen voorschriften Luchthavenbesluit

Artikel 3.1 Luchthavenverkeer

1. Op de luchthaven is uitsluitend burgerluchtverkeer toegestaan.
2. In afwijking van het eerste lid is het toegestaan op de luchthaven incidenteel te landen en op te stijgen met militaire vliegtuigen en militaire helikopters, wanneer deze vliegbewegingen plaatsvinden ten behoeve van vluchten die humanitair, militair of maatschappelijk noodzakelijk zijn.
3. De exploitant laat op de luchthaven luchthavenluchtverkeer toe zolang de daardoor veroorzaakte geluidsbelasting niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden, bedoeld in artikel 3.2.

Artikel 3.2 Grenswaarden voor de geluidsbelasting

De ligging van de handhavingpunten bedoeld in artikel 8a van het Besluit burgerluchthavens, en de grenswaarden voor de geluidsbelasting op die punten zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Baan	Baankop	Coördinaten Handhavingpunten		Grenswaarde
		X-coördinaat	Y-coördinaat	in dB(A) L _{den}
08-26	HHo8	199.597	472.904	57.99
	HH26	200.997	473.018	58.01

Artikel 3.3 Openstellingstijden algemeen

1. Het gebruik van de luchthaven vindt plaats overeenkomstig de zichtvliegvoorschriften, bedoeld in deel 5 van de bijlage bij de Uitvoeringsverordening (EU) nr. 923/2012:

- a. binnen de daglichtperiode, overeenkomstig de instrumentvliegvoorschriften (IFR), bedoeld in deel 5 van de bijlage bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 923/2012,
- b. tussen 07.00 en 23.00 uur plaatselijke tijd, voor zover deze periode buiten de daglichtperiode valt.

2. Per gebruiksjaar zijn maximaal 100 IFR-vliegbewegingen toegestaan.

3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op luchtvaartuigen die in nood verkeren of voor luchtvaartuigen die ten behoeve van reddingsacties of hulpverlening worden ingezet.

Artikel 3.4 Openstellingstijden per categorie

In de periode van 15 april tot 16 september gelden de volgende voorschriften, waarbij de genoemde tijden plaatselijke tijden betreffen:

1. Het uitvoeren van les-, oefen- en rondvluchten is verboden:

- op werkdagen vóór 08.00 en na 20.00 uur;
- op zaterdagen vóór 09.00 en na 20.00 uur;
- op zon- en erkende feestdagen vóór 10.00 en na 20.00 uur;
- overeenkomstig de instrumentvliegvoorschriften.

2. Het uitvoeren van circuitvluchten ten behoeve van het oefenen of het lesgeven in starten, landen of uitvoeren van oefennaderingen met burgervliegtuigen is verboden:

- op werkdagen vóór 08.00 en na 20.00 uur;
- op zaterdagen vóór 09.00 en na 18.00 uur;
- op zon- en erkende feestdagen vóór 11.00 en na 17.00 uur.

3. Het uitvoeren van circuitvluchten ten behoeve van het oefenen of het lesgeven in starten, landen of uitvoeren van oefennaderingen met helikopters is verboden:

- op zaterdagen, zondagen en erkende feestdagen.

4. Het starten met burgervliegtuigen voor het uitvoeren van reclamesleepvluchten is verboden:

- op werkdagen vóór 08.00 en na 20.00 uur;
- op zaterdagen vóór 09.00 en na 18.00 uur.
- Het afwerpen van het sleepnet is toegestaan tot 20.00 uur.
- Bij vooraf aangekondigde evenementen, als bedoeld in artikel 3.5 met incidenteel gebruik mag gedurende maximaal drie zaterdagen in genoemde periode vanaf 08.00 uur worden gestart met toestemming van de exploitant.

5. Het uitvoeren van kunstvluchten met burgervliegtuigen is verboden:

- boven de luchthaven beneden een hoogte van 1.500 ft, behalve bij het deelnemen aan een luchtvaartvertoning, waarvoor door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat toestemming is verleend;
- op werkdagen vóór 08.00 en na 20.00 uur;
- op zaterdagen vóór 09.00 en na 18.00 uur;
- op zon- en erkende feestdagen.

6. Het uitvoeren van vluchten met het doel valschermspringen te beoefenen is verboden:

- op werkdagen vóór 08.00 en na 20.00 uur;
- op zaterdagen vóór 09.00 en na 20.00 uur;
- op zon- en erkende feestdagen vóór 10.00 en na 20.00 uur;
- Per kalendermaand zijn er minimaal 4 dagdelen op zaterdag of zondag waarop vluchten voor valschermspringen met een luchtvaartuig met een geluidscategorie 1, 2, 3 of 4 niet plaatsvinden.

Een dagdeel wordt daarbij als volgt gedefinieerd:

- op zaterdagen van 09.00 tot 13:00 uur of van 13:00 tot 20.00 uur;
- op zon- en erkende feestdagen van 10.00 uur tot 14:00 uur of van 14:00 uur tot 20.00 uur;

Datum

19 april 2022

Zaaknummer

2020-007324

Blad

4 van 13

Toelichting aanpassing: De tijden in dit artikel zijn toegevoegd en ook aangepast t.o.v. het ontwerp luchthavenbesluit van 31 augustus 2021, maar niet exact gehalveerd. Dit om te voorkomen dat naar de avonduren wordt uitgeweken indien voor sluiting van de luchthaven voor de in artikel 3.4 lid 6 bedoelde valschermluchten in de ochtenduren op de betreffende dag wordt gekozen.

7. Artikel 3.4 lid 6 treedt in werking vanaf 1 januari 2023.

Toelichting aanpassing: Het artikel met deze datum is toegevoegd om de uitvoerders van valschermluchten op de luchthaven in de gelegenheid te stellen hun bedrijfsvoering hierop in te richten en/of technische aanpassingen te realiseren.

•De exploitant van de luchthaven bepaalt voorafgaande aan elk kalenderjaar op welke dagen of dagdelen er geen vluchten voor valschermspringen plaatsvinden en geeft jaarlijks voor 1 januari deze dagen of dagdelen door aan de provincie Gelderland via post@gelderland.nl, o.v.v. het zaaknummer 2020-007324, en vermeldt deze dagen of dagdelen op de website van de luchthaven.

Artikel 3.5 Openstellingstijden incidenteel gebruik

1. Het is exploitant toegestaan om toestemming te verlenen om incidenteel buiten de in artikel 3.4, eerste tot en met ~~vijfde~~ zesde lid, genoemde openingstijden gebruik te maken van de luchthaven.

Toelichting aanpassing: Dit onderdeel van artikel 3.5 was in deze vorm niet al van toepassing op het zesde lid, gelet op artikel 3.5 lid 2. Om verwarring te voorkomen is dit aangepast.

2. Het incidentele gebruik in lid 1 van dit artikel is beperkt tot maximaal 12 dagen per jaar. Het incidentele gebruik voor valschermspringen is beperkt tot maximaal 4 ~~dagen~~ dagdelen per jaar.

Toelichting aanpassing: Zo wordt duidelijker dat:

- Maximaal 12 keer per jaar afgeweken mag worden van de openingstijden. Dat geldt echter niet voor valschermluchten.
- Maximaal vier keer per jaar afgeweken kan worden van de vooraf vastgestelde dagdelen waarop geen valschermluchten plaats mogen vinden met vliegtuigen zoals bedoeld in artikel 3.4, zesde lid.

3. Het incidentele gebruik mag niet plaatsvinden tussen 24.00 uur ~~tot~~ en 6.00 uur.

Toelichting aanpassing: Correctie

4. De exploitant meldt dit incidentele gebruik ten minste 14 kalenderdagen voor aanvang door aan de provincie Gelderland via post@gelderland.nl, o.v.v. het zaaknummer 2020-007324, en vermeldt deze dagen op de website van de luchthaven.

Artikel 3.6 Gebruiksjaar

Het gebruiksjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 3.7 Rapportage

Datum

19 april 2022

Zaaknummer

2020-007324

Blad

5 van 13

1. De exploitant rapporteert over de geluidbelasting Lden op de handhavingspunten. De inhoud van de rapportage bevat in ieder geval de in artikel 13 van de Rbl genoemde punten, waarbij ook de geluidsbelasting door incidenteel gebruik zoals bedoeld in artikel 3.1, lid 2 en artikel 3.5 worden meegerekend.

2. De exploitant rapporteert over de aard van de vlucht, de geluidcategorie en de tijdstippen waarop door luchtvaartuigen van de luchthaven gebruik is gemaakt.

Toelichting: Nieuw ingevoegd artikel. De rapportage verplichting staat beschreven in de Rbl. De provincie wil niet dat incidenteel gebruik leidt tot overschrijding van de grenswaarden, daarom moeten ook vliegbewegingen die op incidentele basis plaatsvinden worden meegerekend in de geluidrapportage. Uit de review van TO70 op de ingestuurde pro-forma rapportages van de luchthaven in maart 2022 kwam naar voren dat dit niet vanzelfsprekend gebeurt.

Met de toevoeging in het tweede lid wordt duidelijk of de voorschriften in artikel 3.4 en 3.5 zijn nageleefd

Datum
19 april 2022

Zaaknummer
2020-007324

Blad
6 van 13

3 Aanpassingen Nota van Toelichting t.g.v. wijzigingen voorschriften

Artikel 3.3 Openstellingstijden algemeen

De algemene openstellingstijden staan vermeld in dit artikel. Het uitgangspunt is dat de luchthaven wordt gebruikt overeenkomstig de zichtvliegvoorschriften (VFR) binnen de daglichtperiode. Deze voorschriften staan in de EU-verordening nr. 923/2012, deel 5 van de bijlage.

Daarnaast mag er gebruik gemaakt worden van de luchthaven overeenkomstig de instrumentvliegvoorschriften (IFR) tussen 07.00 tot 23.00 uur, als de daglichtperiode ter plaatse nog niet is aangebroken of al afgelopen is.

Artikel 3.4 Openstellingstijden per categorie

Dit artikel bevat regels voor het gebruik van de luchthaven gelden in de periode van 15 april tot 16 september. Deze regels komen overeen met de omzettingsregeling. Voor valschermsvluchten zijn aanvullende regels gesteld, waaronder dat per kalendermaand er minimaal 4 dagdelen op zaterdag en/of zondag zijn waarop vluchten voor valschermspringen met een luchtvaartuig met een geluidcategorie 1, 2, 3 of 4 niet plaatsvinden.

~~Een dagdeel is:~~

De definitie van de dagdelen is opgenomen in het betreffende voorschrift.

De tijden in dit artikel zijn n.a.v. de zienswijzen aangepast t.o.v. het ontwerp luchthavenbesluit van 31 augustus 2021, maar alsnog niet exact gehalveerd. Dit om te voorkomen dat vaker naar de avonduren wordt uitgeweken indien voor sluiting van de luchthaven voor de in artikel 3.4 lid 6 bedoelde valschermsvluchten in de ochtenduren op de betreffende dag wordt gekozen.

De beperkingen voor valschermsvluchten gelden alleen wanneer gebruik wordt gemaakt van een luchtvaartuig in de categorie 1, 2 3 of 4; dat zijn namelijk de vliegtuig categorieën die het meeste geluid veroorzaken. Deze beperking geldt daarom niet voor stillere luchtvaartuigen met een indeling categorie 5 of hoger.

De exploitant stelt de dagen dat de luchthaven geopend is voor alle vliegbewegingen met als doel valschermspringen voorafgaand aan het kalenderjaar vast. Daarnaast dient de exploitant deze informatie te publiceren zodat de omwonenden zich kunnen informeren over de te verwachten hinder door het valschermspringen.

Artikel 3.5 Openstellingstijden incidenteel gebruik

Op incidentele basis mag van de openingstijden, zoals vermeld in de artikelen 3.4 en 3.5, worden afgeweken. Dat mag maximaal 12 keer per jaar, behalve voor vluchten ten behoeve van valschermspringen. Daarvoor geldt een maximum van 4 ~~keer~~ **dagdelen** per jaar.

De tekst is hiermee in lijn met het aangepaste artikel 3.5 gebracht

~~Incidentele afwijkingen moeten moet vooraf bij de provincie worden aangekondigd~~

Datum
19 april 2022

Zaaknummer
2020-007324

Blad
7 van 13

Deze zin uit de toelichting is naar een logischere plek verplaatst.

Dit laatste om te voorkomen dat in de zomerperiode steeds gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot “incidenteel gebruik” om op vastgestelde valschermvluchtvrije weekeinddagdelen alsnog valschermvluchten uit te voeren. Zo blijft er ruimte voor uitzonderingen op openingstijden en/of evenementen zonder dat de hinder in de omgeving onaanvaardbaar toeneemt.

Onder incidenteel gebruik valt niet het incidenteel landen en opstijgen met militaire vliegtuigen en militaire helikopters als deze vliegbewegingen plaatsvinden ten behoeve van vluchten die humanitair, militair of maatschappelijk noodzakelijk zijn, **zoals bedoeld in artikel 3.1 lid 2**

Incidentele afwijkingen moeten vooraf bij de provincie worden aangekondigd

Het incidentele gebruik **op basis van zowel artikel 3.1, lid 2 als artikel 3.5** mag niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor geluidsbelasting, bedoeld in artikel 3.2.

Daarom moet de geluidsbelasting als gevolg van deze vliegbewegingen opgenomen worden in de rapportage van de luchthaven over de geluidsbelasting op de handhavingspunten zoals beschreven in artikel 3.7.

Toelichting aanvullingen: In lijn gebracht met het toegevoegde artikel 3.7 Rapportage

Artikel 3.7 Rapportage

De rapportage verplichting staat beschreven in de Rbl. De provincie wil niet dat incidenteel gebruik leidt tot overschrijding van de grenswaarden, daarom moeten ook vliegbewegingen die op incidentele basis (op basis van zowel artikel 3.1, lid 2 als artikel 3.5) plaatsvinden worden meegerekend in de geluidrapportage.

Uit de rapportage gegevens het tweede lid moet duidelijk blijken of de voorschriften in artikel 3.4 en 3.5 zijn nageleefd.

Toelichting aanvulling: NvT aangevuld m.b.t. het toegevoegde artikel 3.7 Rapportage

Artikel 4.2 Beperkingengebieden

Laserstraal vrij gebied

Binnen dit gebied is een bestemming voor of een gebruik door een laserstraal die de vliegveiligheid kan verstoren niet toegestaan. Deze gebieden worden bepaald op basis van internationale (ICAO) standaarden.

De (engelstalige) afkortingen staan voor:

- a. LCFZ : Laser-beam critical flight zone
- b. LFFZ : Laser-beam free flight zone

Toelichting aanvulling: NvT aangevuld met uitleg van deze beperkingengebieden. De andere toelichtingen zijn ongewijzigd.

Datum
19 april 2022

Zaaknummer
2020-007324

Blad
8 van 13

6.1 Provincie

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd om naleving van de regels en de grenswaarden die in het Luchthavenbesluit staan te controleren en zo nodig daarop te handhaven. Dit gebeurt onder meer op basis van gegevens die de exploitant elk kwartaal aan Gedeputeerde Staten moet rapporteren. ~~De inhoud van de rapportage bevat in ieder geval de in artikel 13 van de Rbl genoemde punten:~~

- ~~• de geluidbelasting Lden op de handhavingspunten;~~
- ~~• de aard, geluidcategorie en de tijdstippen waarop door luchtvaartuigen van de luchthaven gebruik is gemaakt.~~

De inhoud van deze rapportage staat beschreven in artikel 3.7

Toelichting aanvullingen: In lijn gebracht met het toegevoegde artikel 3.7 Rapportage

4 Overige aangevulde en nieuwe onderdelen Nota van Toelichting Luchthavenbesluit

- Aanvullingen hoofdstuk 4.2 Procedure
- Aanvullingen hoofdstuk 5 Integrale Belangenafweging
- Aanvulling: 2 tekstopties voor hoofdstuk 5.3 Coördinatie met de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming (Wnb)

4.1 Procedure

Ontwerp Luchthavenbesluit

Gedeputeerde Staten stellen ontwerp Luchthavenbesluit vast op 31 augustus 2021. Het ontwerp Luchthavenbesluit ligt ter inzage van 6 september 2021 tot en met 17 oktober 2021.

Zienswijzen, reactienota

Er zijn 26 unieke zienswijzen ontvangen naar aanleiding van het ontwerp Luchthavenbesluit. In de Reactienota zijn deze zienswijzen puntsgewijs samengevat en beantwoordt. De Reactienota is op 19 april 2022 vastgesteld door Gedeputeerde Staten.

Belevingsonderzoek

Gedeputeerde staten voerden in september 2021 op verzoek van Provinciale Staten een kwalitatief belevingsonderzoek uit bij de omwonenden van de luchthaven

Concept LHB ter besluitvorming Provinciale Staten

Gedeputeerde Staten zenden op 19 april een concept voor het Luchthavenbesluit en de Reactienota op de zienswijzen voor besluitvorming toe aan Provinciale Staten.

Definitief Luchthavenbesluit

Datum
19 april 2022

Zaaknummer
2020-007324

Blad
9 van 13

Provinciale Staten stellen op (8 juni 2022) het luchthavenbesluit vast op basis van het ontwerp-Luchthavenbesluit en de reactienota waarin op de binnengekomen zienswijzen wordt gereageerd.

Verklaring Veilig gebruik Luchtruim

De Inspectie Leefomgeving en Transport stelt op basis van het definitieve Luchthavenbesluit een verklaring op over het veilig gebruik van **het luchtruim rond** de luchthaven. Dit luchthavenbesluit treedt pas in werking op het moment dat deze verklaring is verleend.

Beroep

Tegen het Luchthavenbesluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Meer informatie daarover is te lezen in de kennisgeving die plaatsvindt na vaststelling van het Luchthavenbesluit.

Hoofstukken 4.2 tot en met 4.6: Geen inhoudelijke wijzigingen

Hoofdstuk 5: Integrale Belangenafweging

Dit hoofdstuk is verdeeld in 2 delen. Deel 5.1: Belangenafweging voor het Ontwerp Luchthavenbesluit beschrijft het proces van GS om tot het ontwerp Luchthavenbesluit te komen. Dit gedeelte is ongewijzigd. Deelhoofdstuk 5.2 beschrijft de belangen afweging die gemaakt is op basis van de uitkomsten van het Belevingsonderzoek, de ingekomen zienswijzen en de bevindingen uit de ontvangen pro forma geluidrapportages over 2021.b.v. het ontwerp LHB.

In hoofdstuk 5.3 Coördinatie met de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) zijn een tweetal tekstopties opgenomen. Tussen het door Gedeputeerde Staten toezenden van het voorstel voor het Luchthavenbesluit aan Provinciale Staten en het vaststellen daarvan zitten bijna 7 weken. In die periode zouden Gedeputeerde Staten als het meezit een ontwerp besluit kunnen vaststellen over de aangevraagde Wnb vergunning van de luchthaven. Er is dus een tekstvoorstel voor de situatie dat GS nog geen ontwerpbesluit hebben vastgesteld over de Wnb aanvraag en een tekstvoorstel voor als dat wel het geval is, voordat Provinciale Staten het Luchthavenbesluit vaststellen.

5.2 Nadere Belangenafweging n.a.v. ingekomen zienswijzen, Belevingsonderzoek en pro forma rapportages

Uitgevoerd Belevingsonderzoek

De uitkomsten van het in september 2021 uitgevoerde Belevingsonderzoek zijn op 8 oktober 2021 openbaar gemaakt. [https://gelderland.stateninformatie.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/701904](https:// gelderland.stateninformatie.nl/modules/1/Ingekomen%20stukken/701904) Ze lieten zien dat de luchthaven Teuge en het daarmee samenhangende vliegverkeer verschillend wordt beleefd. Veel omwonenden geven aan positieve ervaringen met de luchthaven te hebben. Een deel van de omwonenden geeft daarbij aan geen of zeer beperkt hinder te beleven door de luchthaven. Er zijn ook

omwonenden die aangeven veel hinder te ervaren van de luchthaven. De hinder die zij beleven bestaat uit geluidshinder, maar zij benoemen ook privacy en zorgen over de gevolgen van de uitstoot van schadelijke stoffen voor mens en natuur. Het onderzoek maakt inzichtelijk dat hinder niet alleen afkomstig is van valschermvluchten, maar ook van rondvluchten en het beoefenen van kunstvliegen (aerobatics).

Mogelijkheid tot vergroten klimgebied valschermvluchten

De mogelijkheid tot het vergroten van het klimgebied is besproken met de luchthaven en het paracentrum. Dit heeft tot heden nog niet geleid tot concrete veranderingen van de situatie.

Pro forma geluidrapportage op basis van het ontwerp Luchthavenbesluit

De luchthaven vrijwillig via een pro forma rapportage op basis van het ontwerp luchthavenbesluit inzicht gegeven of het geluid van de uitgevoerde vluchten (in 2021) binnen de grenswaarden van het beoogde toekomstige Luchthavenbesluit zou passen. De pro forma berekening toonde aan dat de luchthaven bij vergelijkbaar gebruik ook binnen de toekomstige grenswaarden zou blijven.

Bij de pro forma rapportage waren ook enkele kanttekeningen te plaatsen. De luchthaven had namelijk geen geluidsruijnte toegerekend aan incidentele vluchten en ze gebruikten verouderde referentietabellen. De provincie verwacht alleen niet dat dit in de praktijk voor hele grote verschillen zorgt. Met het toevoegen van een extra voorschrift over de inhoud van de rapportage kan de provincie expliciet maken dat de incidenteel gebruik en/of incidentele vluchten meegenomen voortaan meegenomen moeten worden in de geluidrapportages.

Belangenafweging

Balans tussen Ontwikkelperspectief en hinderbeperking

De provincie behoudt dit uitgangspunt bij de belangenafweging.

Milieuruijnte: Emissies en geluid

Voor terugbrengen milieuruijnte (geluid, emissies) in de toekomst ontbreekt momenteel nog landelijke wet- en regelgeving. De provincie handhaaft het voornemen voor de langere termijn: Inzetten op een zodanige ontwikkeling, dat sprake is van in de tijd afnemende plafonds (scenario 3b) op het gebied van geluid en uitstoot van CO₂, fijnstof en stikstof.

Luchtruimgebruik, klachten

De ingekomen zienswijzen gaan vaak over ervaren hinder als het gevolg van het gebruik van het luchtruim door luchtvaardenden, al dan niet afkomstig van de luchthaven Teuge. Ook de wijze van klachtafhandeling wordt daarbij vaak benoemd. De provincie heeft geen bevoegdheden ten aanzien van het gebruik van het luchtruim. De Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILenT) en de Luchtvaartpolitie zijn bevoegd gezag voor het opstellen en handhaven van wet- en regelgeving met betrekking tot het gebruik van het luchtruim.

Datum

19 april 2022

Zaaknummer

2020-007324

Blad

11 van 13

Een luchthavenbesluit gaat over de grondgebonden activiteiten van luchthavens zoals Teuge. Daarom is over het gebruik van het luchtruim geen regelgeving opgenomen in het Luchthavenbesluit Teuge. Ook de wijze van het afhandelen van klachten en meldingen over vlieg hinder is daarom geen onderdeel van het Luchthavenbesluit.

In de Commissie Regionaal Overleg (CRO) Teuge is op 4 december 2021 een werkgroep ter verbetering van de klachtafhandeling ingesteld. In deze werkgroep zijn omwonenden, de luchthaven, de luchtvaartpolitie en de provincie vertegenwoordigd. De eerste bijeenkomsten hebben begin 2022 plaatsgevonden.

Geluid, geluidruimte en rekenvoorschriften

De provincie past de in de Regeling burgerluchthavens (Rbl) voorgeschreven rekenvoorschriften toe en ziet geen aanleiding om nog een extra compenserende maatregel aan te verbinden. De door de luchthaven ingestuurde berekeningen zijn gecontroleerd door een externe adviseur.

De pro forma geluidrapportage over 2021 op basis van het bevestigde dat de luchthaven bij gelijksoortig gebruik in de toekomst nog ontwikkelruimte behoudt. Daarnaast blijkt ook dat de eerder door To70 gemaakte inschatting van de toekomstige benutting van de geluidruimte redelijk overeenkomt met deze pro-forma rapportage.

De genoemde kanttekeningen t.a.v de rapportage zijn vertaald in specifiekere voorschriften t.a.v. de rapportage (t.w. artikel 3.7 in het Luchthavenbesluit)

Valschermvluchten

Ten aanzien van de valschermvluchten hebben de zienswijzen tot enkele wijzigingen geleid. De provincie vindt het belangrijk dat de hinder door valschermvluchten beperkt wordt, maar er ook handelingsperspectief is voor het doorvoeren van veranderingen aan de vliegtuigen of de bedrijfsvoering door de uitvoerders van valschermvluchten. Daarom is de ingangsdatum voor het voorschrift t.a.v. valschermvluchten gesteld op 1 januari 2023. Daarnaast zijn de voorschriften m.b.t. over openingstijden, dagdelen en incidenteel afwijken daarvan duidelijker verwoord.

Het klimgebied voor valschermvluchten is ongewijzigd, de provincie verwacht niet dat dat op afzienbare termijn vergroot zal worden. Daarom is nog geen andere afweging m.b.t. de beperkingen van de openingstijden voor valschermspringen gemaakt.

Rondvluchten en aerobatics manoeuvres

Uit een aantal zienswijzen en het Belevingsonderzoek blijkt dat ook rondvluchten, reclamesleepvluchten en kunstvluchten zorgen voor hinder voor omwonenden. De provincie heeft afgewogen of voor deze categorieën via het luchthavenbesluit extra voorschriften aan de orde zouden kunnen zijn. Dat is volgens de provincie niet het geval omdat via het luchthavenbesluit niet gestuurd kan worden op vlieggedrag (zoals bij aerobatics manoeuvres, die geen deel uitmaken van een luchtvaartvertoning) of op het beperken van activiteiten, die alle een gelijksoortig karakter hebben als rondvluchten en reclamesleepvluchten van een breed scala aan kleine

Datum
19 april 2022

Zaaknummer
2020-007324

Blad
12 van 13

luchtvaart activiteiten zoals inspectievluchten, lesvluchten en fotovluchten. Er zijn al extra beperkingen van de openingstijden, in artikel 3.4 van luchthavenbesluit opgenomen, dat vindt de provincie voldoende.

Concept LHB ter besluitvorming Provinciale Staten

Het voorstel voor het Luchthavenbesluit, dat Gedeputeerde Staten op 19 april 2022 aan Provinciale Staten toezenden wijkt niet veel af van het ontwerp besluit dat Gedeputeerde Staten op 31 augustus 2021 vaststelden: Het betreft met name aanscherpingen en verduidelijkingen.

- Aan het voorschrift in artikel 3.4, zesde lid m.b.t. het uitvoeren van valschermyvluchten is een ingangsdatum van 1 januari 2023 gekoppeld in het zevende lid van artikel 3.4.
- Naar aanleiding van de ontvangen pro-forma geluidrapportages zijn de eisen aan de rapportages van de luchthaven via het opnemen van artikel 3.7 explicieter gemaakt.
- De Nota van toelichting is aangevuld met de belangen afweging n.a.v. de ingekomen zienswijzen, het belevingsonderzoek en de pro-forma geluidrapportages.

5.3 Coördinatie met de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming (Wnb)

<Tekstvoorstel indien GS GEEN ontwerpbesluit over de Wnb aanvraag hebben kunnen nemen>

Gedeputeerde Staten hebben op het moment van vaststellen van het Luchthavenbesluit door PS nog geen ontwerpbesluit vast kunnen stellen op de aangevraagde Wnb-vergunning. Gezien de onzekere termijn die daar nog aan verbonden is wordt daar door PS niet langer op gewacht met het vaststellen van het Luchthavenbesluit.

Volgens de Wnb mag een luchthaven niet meer stikstofdepositie veroorzaken dan in de referentiesituatie (2000) toegestaan was. De provincie schat in dat de luchthaven -op basis van wat nu bekend is- voldoende ruimte in de referentiesituatie voor stikstof heeft.

De provincie weegt daarbij mee dat het Luchthavenbesluit zorgt voor duidelijkheid over het ontwikkelperspectief voor de luchthaven en de toegekende geluidsruimte. Het geeft daarnaast ook duidelijkheid over de ruimtelijke bescherming door het vastleggen van diverse gebieden waar beperkingen gelden. Het was ook van belang een luchthavenbesluit niet langer uit te stellen, omdat de provincie via een beroep bij de Raad van State al is gemaand tot het tijdig vaststellen van een luchthavenbesluit.

<Tekstvoorstel indien GS WEL een ontwerpbesluit over de Wnb aanvraag hebben kunnen nemen, maar nog GEEN definitief besluit>

Gedeputeerde Staten hebben op het moment van vaststellen van het Luchthavenbesluit door PS nog geen definitief besluit vast kunnen stellen op de aangevraagde Wnb-vergunning. Gezien de onzekere termijn die daar nog aan verbonden is wordt daar door PS niet langer op gewacht met het vaststellen van het Luchthavenbesluit.

Datum

19 april 2022

Zaaknummer

2020-007324

Blad

13 van 13

Volgens de Wnb mag een luchthaven niet meer stikstofdepositie veroorzaken dan in de referentiesituatie (2000) toegestaan was. Gedeputeerde Staten hebben op (datum) een ontwerp besluit vastgesteld op de aanvraag om een Wnb vergunning van de luchthaven. Uit dit ontwerpbesluit blijkt dat de luchthaven voldoende ruimte in de referentiesituatie voor stikstof heeft.

De provincie weegt daarbij mee dat het Luchthavenbesluit zorgt voor duidelijkheid over het ontwikkelperspectief voor de luchthaven en de toegekende geluidsruimte. Het geeft daarnaast ook duidelijkheid over de ruimtelijke bescherming door het vastleggen van diverse gebieden waar beperkingen gelden. Het was ook van belang een luchthavenbesluit niet langer uit te stellen, omdat de provincie via een beroep bij de Raad van State al is gemaand tot het tijdig vaststellen van een luchthavenbesluit.