

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

**Betreffende het ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler',
ter inzage gelegen van 4 maart tot 16 april 2022**

Indiener 1			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
1.1	Bedrijfsstructuurschade, plantschade, verminderde inkomsten door mindere oogsten, vertrekkende huurder grond, gronden machinaal niet toegankelijk, verminderde arbeidsvreugde.	Op basis van de hydrologische berekeningen, zoals weergegeven in bijlage 3a, zijn er geen negatieve effecten op de percelen van indiener. De door indiener kort geschetste mogelijke negatieve effecten, zoals schade aan bedrijfsstructuur of planten, het vertrek van een huurder, het niet-toegankelijk worden van gronden voor machines en/of verminderde arbeidsvreugde, zijn daarom evenmin te verwachten door het herinrichtingsplan landgoed 't Medler.	Geen.

Indiener 2			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
2.1	Is het in de huidige tijd, mede gezien de ontwikkelingen in de wereld, nog verantwoord om zoveel goede landbouwgrond te onttrekken aan de voedselproductie? Zou het bestuur het voorliggende besluit willen heroverwegen met het	Het Waterschap Rijn en IJssel heeft de opgave om een robuust watersysteem te ontwikkelen, dat extremen in droogte en neerslag kan opvangen, mede met het oog op klimaatverandering. Dat robuuste watersysteem komt ten goede aan alle functies en is ook voor een goede voedselproductie noodzakelijk. Uitstel van maatregelen ter	Geen.

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 2			
	oog op voedselzekerheid, in ieder geval voor enkele jaren?	<p>realisatie van het robuuste watersysteem is niet in het algemeen belang.</p> <p>Omvormen van landbouwgrond naar natuur is geen doel op zich voor het waterschap, maar voor een robuust watersysteem is wel ruimte nodig. Die ruimte kan in veel gevallen gecombineerd worden met (aangepast) agrarisch gebruik. Alleen voor zover bij de nieuwe hydrologische omstandigheden agrarisch gebruik niet meer mogelijk is, en de grondeigenaar kiest voor omvorming naar natuur, wordt landbouwgrond onttrokken aan voedselproductie.</p>	
2.2	Het opschonen van alle andere watergangen, doorgangen en verbindingen op 't Medler zou het waterbergend vermogen en de infiltratie in de bodem aanzienlijk verbeteren en waarschijnlijk, mits de aanvoer vanuit de Wiersse zeker gesteld wordt, ruim voldoende zijn om 't Medler voor verdroging te beschermen.	Het verondiepen van het watersysteem zorgt voor een hogere drainagebasis. Opschonen van de watergangen, en daarmee het verlagen van de (drainage) weerstand zou een deel van dit effect tenietdoen, omdat grondwater dan juist sneller zou worden afgevoerd. Kortom: de door indiener geschetste alternatieve maatregel zou 't Medler juist <i>niet</i> voor verdroging beschermen.	Geen.
2.3	Een verhoogde waterstand in de leggerwatergang zal voor een grotere grondwaterdruk zorgen en onderstromen geven richting onze percelen. Het zal zeker enkele jaren duren voordat de effecten daarvan op onze percelen zichtbaar worden. Daarom graag na aanleg van de nieuwe slenk eerste gedurende een periode van vijf jaar intensief monitoren alvorens de Baakse Beek te verondiepen.	De Afwatering van de Eendenkooi is de enige leggerwatergang waar als gevolg van de maatregelen zoals geschetst in dit projectplan Waterwet een (lichte) peilstijging plaatsvindt. Deze heeft een zeer beperkte invloed op de grondwaterstanden (zie bijlage 3a). Dit (langjarige) effect is berekend met het grondwatermodel en heeft geen invloed op de gronden van indiener. Met een monitoringsnetwerk monitoren we de grondwaterstanden en de verandering daarvan. Er is geen aanleiding om de verondieping van de Baakse Beek vijf jaar uit te stellen.	Geen.

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 2			
		NB: Wel stellen we de verondieping van de Baakse Beek tot 2025 uit, maar de reden daarvoor is het voorkómen dat de invasieve exotische plantensoort watercrassula de natuurgronden in en rondom de nieuw gegraven Vordense Beek koloniseert.	
2.4	Het onderhoud is van groot belang, maar veel moeilijker uitvoerbaar als dit bij het landgoed 't Medler wordt ondergebracht. Goede zekerheidsstellingen zijn nodig om bij calamiteiten voldoende bij te kunnen sturen dan wel in te kunnen grijpen.	Het Waterschap Rijn en IJssel is eindverantwoordelijk voor het onderhoud aan de leggerwatergangen. Het onderhoud aan de Baakse Beek blijft ook na verondieping door het waterschap uitgevoerd worden. Het onderhoud aan de nieuwe Vordense Beek wordt door het landgoed uitgevoerd. Voor dit beheer wordt een beheer- en onderhoudsplan opgesteld. Het Waterschap Rijn en IJssel blijft ook voor deze leggerwatergang eindverantwoordelijk en aanspreekbaar voor alle onderhoud.	Geen.
2.5	Het regelmatig droogvallen van de slenk en de verondiepte Baakse Beek heeft schadelijke effecten. De doorrekening dan wel vaststelling van deze schadelijke effecten ontbreekt. Ook ontbreken de berekeningen van verminderde CO2-opname en verminderde stikstofopname van natuurgronden ten opzichte van grasland.	Daling van grondwaterstanden is een belangrijke oorzaak van CO2-verlies als gevolg van oxidatie van organisch materiaal. Door het watersysteemherstel worden de grondwaterstanden in het beekdal verhoogd. In vochtige bossen, schaalgraslanden, moeras en veen wordt meer CO2 vastgelegd dan in droge gebieden. Verhoging van grondwaterstanden komt verder ten goede aan de biodiversiteit en natuurwaarde in de bossen en vochtige graslanden in het beekdal. De herinrichting zal daar leiden tot een toename van soorten die kenmerkend zijn voor beekdalen.	Geen.

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 3			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
3.1	<p>Het flora- en faunaonderzoek is puur gericht op de impact tijdens de uitvoering. De gevolgen van de herinrichting op de natuur zijn niet voldoende meegenomen. De visstand in de Vordense Beek en de Baakse Beek zal gereduceerd worden tot nul, omdat deze voor vis te ondiep worden en te vaak droogvallen. Hierdoor zal het leefgebied van dieren die van vis leven, zoals de ijsvogel en de reiger, vernietigd worden.</p>	<p>De Vordense Beek en Baakse Beek zullen na de herinrichting inderdaad vaker droogvallen en dit maakt deze beken minder geschikt voor vis en andere watergebonden soorten. Het is echter niet te verwachten dat alle vis zal verdwijnen. Er zijn namelijk plekken waar in de zomer water zal blijven staan, zoals grachten en waterpartijen op de landgoederen en diepere watergangen in de rabattenbossen die in open verbinding zullen staan met de Vordense beek. In de uitvoering van het ontwerp zullen op twee of drie plekken deze natuurlijke dieptes worden geoptimaliseerd, zodat er kuilen van ca. 1,5m diepte ten opzichte van maaiveld ontstaan, voorzien van een klei-/leemlaag. Daar kunnen vissen overleven in 'normale' drogere periodes. Voor <i>extreem</i> droge zomers zoals 2018 worden geen vluchtplaatsen gemaakt voor vis, omdat deze gebruik zouden moeten maken van grondwater en daarmee een drainerende werking zouden hebben. Dit past niet bij het streven van het Waterschap om het water juist langer vast te houden in de bodem.</p> <p>Over het gehele beekdal bezien, zal de natuurwaarde toenemen door de herinrichting. Door het watersysteemherstel worden de grondwaterstanden in het beekdal verhoogd. Dit komt ten goede aan de biodiversiteit en natuurwaarde in de bossen en vochtige graslanden in het beekdal. De herinrichting zal daar juist leiden tot een toename van soorten die kenmerkend zijn voor beekdalen.</p>	<p>Tekst §2.1.1 en §2.2.2 aangepast.</p>

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 3			
3.2	Door de aanleg van de Vordense Beek zal frequenter een groter gedeelte grond onder water komen te staan. Deze inundatie heeft tot gevolg dat de begroeiing op deze gronden geen CO2 opneemt en bij langere inundatieduur zelfs broeikasgassen gaat uitstoten door verrotting. Deze gevolgen zijn in het huidige plan niet meegenomen en dit is wel een verplichting in de huidige wetgeving. U dient er zorg voor dragen dat aanpassingen geen negatieve effecten hebben op het klimaat.	Door de herinrichting zal er inderdaad frequenter en over een groter oppervlak inundatie optreden. Zie verder het antwoord op zienswijze 2.5.	Geen.

Indiener 4			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
4.1	Dit projectplan heeft direct nadelige gevolgen voor melkveebedrijf; voor de gronden waar hoogwaardig voer voor de koeien wordt geteeld (gras) inclusief mogelijkheden voor bemesting etc. Ook verminderen de gebruiksmogelijkheden voor beweiding van jongvee, waar op dit moment geen sprake van is, maar wel valt onder de reguliere bedrijfsvoering. Per saldo verliest het melkveebedrijf meer dan een kwart van de in gebruik zijnde oppervlakte voor de teelt van ruwvoer: <ul style="list-style-type: none"> - In totaal is circa 43 hectare grond in gebruik om het bedrijf rendabel te laten draaien. 	Het verlies van 7 ha liberale pacht is geen direct gevolg van uitvoering van dit projectplan Waterwet. Het staat de verpachter van geliberaliseerde pacht vrij de pacht op de contractdatum te beëindigen. Het Waterschap is hierin geen partij. De hydrologische berekeningen tonen aan dat het door indiener geschetste gevolg op 10 ha van zijn percelen niet aan de orde is. De effecten van de door het Waterschap beoogde maatregelen beperken zich tot de randen van (enkele) percelen van indiener. Er is niet of nauwelijks sprake van vernatting en/of gebruiksbepalingen.	Geen.

Indiener 4		
<ul style="list-style-type: none"> - In het Medler is een pachtperceel gelegen van circa 7 hectare, waar geen zicht is op verlenging en dat vermoedelijk verloren gaat. - Daarnaast zal als direct gevolg van dit plan een aantal aaneengesloten percelen in de noordoosthoek van het projectgebied tot een oppervlakte van 10 hectare last krijgen van vernatting en gebruiksbeperkingen. <p>Blijft over na de uitvoering van dit projectplan: ca. 27 van de 43 hectare. Daarmee komt de rentabiliteit van het bedrijf en de voortzetting van de bedrijfsvoering onder druk te staan.</p> <p>Het waterschap verwacht dat deze gronden zullen vernatten. Dit betekent een later groei-jaar. De mest kan later worden uitgereden en hierdoor zal het gras ook later en slechter beginnen te groeien. Het gevolg hiervan is dat het ruwvoer van slechtere kwaliteit is. Ook kan het bedrijf de zogenaamde 'eerste snede' missen, wat kwalitatief het meest hoogwaardig en eiwitrijk veevoer oplevert. Dit kan niet zomaar worden opgevangen. Als gevolg van vernatting zou het voer, wat geoogst kan worden van deze percelen, verminderd geschikt zijn als voer voor de productieve veestapel op een regulier melkveebedrijf. Een koe heeft hoogwaardig voer nodig om de juiste hoeveelheden en kwaliteit van de melk te leveren. Slecht ruwvoer betekent</p>	<p>Groei-eizoen: zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie valt de Gemiddelde Voorjaarsgrondwaterstand (GVG) in de klasse 40 tot 80 cm onder het maaiveld. Dit is optimaal voor veel gewassen (en zeker niet te nat). Als er al een effect op het groeiseizoen mag worden verwacht, dan is deze positief.</p> <p>Weidegang: alleen aan de randen treedt een (beperkte) stijging van de grondwaterstanden op, waarbij de grondwaterstanden in het voorjaar voldoende diep blijven voor weidegang.</p> <p>Mest: voor het uitrijden van mest (met grote machines) is voldoende ontwateringsdiepte nodig om de draagkracht te kunnen garanderen. Als gevolg van de maatregelen is er een smalle strook langs de randen van (een deel) van de percelen waar de draagkracht gemiddeld enkele dagen tot weken later in het jaar hetzelfde niveau bereikt als in de huidige situatie. Deze smalle strook bestaat deels uit watergang, talud en onderhoudspad. De strook van 25 meter is eerder een over- dan een onderschatting van de omvang van het effectgebied. Bovendien wordt de draagkracht van het perceel in grotere mate bepaald door de weersomstandigheden in een specifiek jaar dan door de maatregelen in het voorliggende projectplan Waterwet.</p>	

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 4		
	<p>automatisch hogere krachtvoer kosten en aankoop van extra en beter ruwvoer. Dit leidt tot schade en zet de rentabiliteit van het bedrijf onder druk.</p> <p>Het betreft percelen met hoogteverschil. De delen bij de slootkanten zijn het hoogst gelegen. Het projectplan voorziet in hogere grondwaterstanden in de maatgevende periode voor de bedrijfsvoering. Dit is in het voorjaar, tijdens de bemesting en het maaien van de eerste snede. Het waterschap beschrijft dat in die periode alleen vernatting langs de randen van deze sloten tot een afstand van 25 meter kan worden verwacht. De afwatering van het gebied zal worden verlegd en trager gaan. Doel van deze maatregelen is om water in het projectgebied van het Medler langer vast te houden. De sloten van deze percelen krijgen een verminderde waterafvoerende functie. Dit heeft direct effect op de bruikbaarheid van de totale oppervlakte. Dit komt door het aanwezige hoogteverschil. De gehanteerde afstand van 25 meter is een onderschatting, zo vreest cliënt. Naar de mening van cliënt en de hydroloog loopt minimaal 4 hectare van deze 10 hectare het risico verminderd bruikbaar te zijn voor de reguliere bedrijfsvoering. Dit komt omdat de berijdbaarheid van het totale perceel voor de zware landbouwmachines onder druk komt te staan. De natte gedeelten worden</p>	

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 4			
	bepalend voor de bereikbaarheid van de totale oppervlakte.		
4.2	Doordat verkeerde kaarten zijn gepubliceerd heeft indiener ook het gewenste eindbeeld van de LGZ gezien dat ernstige gevolgen heeft voor indiener. Wil afspraken over de mitigatie van de effecten vastleggen in PPW.	In de per abuis eerder gepubliceerde kaarten waren de gecumuleerde effecten zichtbaar van herinrichtingsmaatregelen op 't Medler en eventuele toekomstige herinrichting ten zuiden van Wientjesvoort. Die herinrichting bij Wientjesvoort is echter nog niet aan de orde. Er ligt nog geen plan waarover overeenstemming is met de betrokken grondeigenaren. Het is daarom ook nog te vroeg om afspraken te maken over de mitigatie van mogelijke effecten van die mogelijke maatregelen. Vastlegging van dergelijke afspraken hoort sowieso niet thuis in voorliggende Projectplan Waterwet, dat immers de maatregelen op landgoed 't Medler betreft. Te zijner tijd zal voor het beoogde watersysteemherstel bij Wientjesvoort een omgevingsproces worden opgestart, met daarin gesprekken met belanghebbenden. Het uiteindelijke plan zal mét eventuele afspraken over mitigerende maatregelen in een apart projectplan waterwet voorgelegd worden.	Geen.
4.3	Het vernattingseffect kan met mitigerende maatregelen worden verzacht. Indiener noemt drie mogelijke maatregelen: <ul style="list-style-type: none"> a. Ophogen van de percelen met 30 centimeter. b. Plaatsing van twee stuwen in de sloten die zorgen voor afwatering van de percelen 	Het Waterschap hanteert bij verwachte negatieve effecten van maatregelen de werkwijze volgens de 'Ladder van Keereweer'. Hieronder een samenvatting daarvan en de toepassing in de situatie van Indiener 4. <ul style="list-style-type: none"> 1. Allereerst is gepoogd de negatieve effecten te voorkómen door het ontwerp zelf aan te passen. Dit 	Geen.

Indiener 4			
	<p>richting de Wildenborch (zie bijgevoegde tekening voor locatie) om noodzakelijke extra afvoer te creëren. Dit gebied ligt 40 centimeter lager dan het Medler. Het risico is dat het water uit het projectgebied zal afstromen via de graspercelen van cliënt naar de Wildenborch. Het effect van deze stuwen is dat bij zware regenval het water naar twee kanten weg kan. De sloten met de afwatering langs de eendenkooi zal naar het noorden water afvoeren uit het projectgebied en de nieuwe maatregelen in het projectgebied van het Medler zal het water naar het zuiden wegvoeren. Dit is een extra zekerheid dat deze graspercelen niet onder water komen te staan en blijven. Zodat de percelen in de maatgevende periode kunnen worden bewerkt door zware landbouwmachines (bemesten) en na de ophoging de reguliere opbrengsten kunnen worden verzekerd.</p> <p>c. Plaatsing van een klepduiker bij de Wiersserbroekweg in watergang LV744430103 om het overstromingsrisico op de percelen te verminderen, ter vervanging van de te verwijderen klepduikers in de Baakse Beek.</p>	<p>is gebeurd, maar er blijft een klein resteffect op de randen van percelen van Indiener 4.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Een andere manier om negatieve effecten te voorkomen is het aanpassen van het landgebruik, zodat dit past bij de toekomstige hydrologische condities. Dit kan vérgaande aanpassing zijn, zoals omvorming van landbouw naar nieuwe natuur, maar ook beperkte aanpassing in soorten teelt en bedrijfsvoering. Deze keuze is aan de betreffende grondeigenaar en -gebruiker. Voor zover het Waterschap bekend, kiest Indiener 4 hier niet voor. 3. Mocht na verkenning van de punten 1. en 2. nog sprake zijn van verwachte schade, dan onderzoeken we de mogelijkheid van wegnemen of verkleinen van de effecten door het nemen van specifieke ('mitigerende') maatregelen, zoals bijvoorbeeld (plaatselijk) ophogen van een perceel. Dit bespreken we met de eigenaren en gebruikers van de betreffende gronden en/of opstallen. De door indiener geopperde mitigerende maatregelen zijn door het Waterschap onderzocht: <ol style="list-style-type: none"> a. Ophoging van de percelen: Het extra areaal aan inundatie op de percelen van indiener beperkt zich tot de laagste delen, de greppels. Deze greppels moeten ervoor zorgen dat het water na inundatie weer snel 	

Indiener 4			
		<p>afvloeit. Ophogen zou dit juist tegenwerken en is dus geen effectieve mitigatiemaatregel.</p> <p>b. Plaatsing van stuwen: Het extra areaal aan inundatie op de percelen van indiener beperkt zich tot de laagste delen, de greppels. Dit beslaat veel minder dan 5% van het areaal. De landelijke inundatienorm is dan niet van toepassing. Bovendien past het vergroten van de afvoer niet in het streven van het Waterschap om het water juist meer lokaal vast te houden om verdroging tegen te gaan.</p> <p>c. Plaatsing van een klepduiker: De opstuwung in LV74430103 is het gevolg van bovenstroomse afvoer; niet van het terugstromen van water vanuit de Baakse Beek. Zeker in de toekomstige situatie krijgt de Baakse Beek bijna geen afvoer meer. Als er toch een risico op terugstromen zou ontstaan, zijn er op deze locatie lage gronden en rabatten die volstromen bij hogere afvoer. Een klepduiker biedt hier geen bescherming tegen inundatie.</p> <p>4. Zo nodig worden extra peilbuizen geplaatst om de grondwaterstanden te monitoren, zodat eventuele veranderingen in grondwaterstanden op de</p>	

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 4			
		<p>betreffende percelen expliciet zullen worden waargenomen.</p> <p>5. Als er na uitvoering van de maatregelen van het projectplan Waterwet en eventuele mitigerende maatregelen in de praktijk aantoonbaar sprake is van schade, dan kan indiener een beroep doen op nadeelcompensatie.</p>	
4.4	Er staat dat het waterschap met alle pachters inmiddels afspraken heeft gemaakt. Dit geldt uitsluitend voor de reguliere pacht. Het voortzetten van losse pacht dient ook in beeld te komen bij het waterschap. Dit is voor het bedrijf erg belangrijk.	Het staat de verpachter van 'losse', geliberaliseerde pacht vrij de pacht op de contractdatum te beëindigen. Het Waterschap is hierin geen partij.	Geen.
4.5	Onderhoud wordt intensiever en systeem wordt gevoeliger voor gebrekkig onderhoud.	<p>Het Waterschap Rijn en IJssel heeft bij het maken van het herinrichtingsplan de gevolgen voor het onderhoud meegenomen in de afwegingen.</p> <p>Zie ook antwoord op 2.4.</p>	Geen.
4.6	Kan waterschap garanderen dat na demping van de Baakse Beek er voldoende water kan worden afgevoerd in extreme omstandigheden?	Op dit traject van de Baakse Beek is er geen sprake van <i>demping</i> van de Baakse Beek, alleen van <i>verondieping</i> . De Baakse Beek blijft beschikbaar als hoogwaterafvoer en als zodanig op de legger staan. De berekeningen van Waterschap Rijn en IJssel laten zien dat de afvoermogelijkheid via enerzijds de verondiepte Baakse Beek en anderzijds de nieuwe Vordense Beek voldoende is om aan de normen te voldoen.	Geen.

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 4			
4.7	Kan Waterschap een wandel- en fietspad aanleggen?	Bij het opstellen van een plan voor een robuust watersysteem kijkt het Waterschap Rijn en IJssel ook naar de kansen om de belevingswaarden, recreatieve ontsluiting en andere kwaliteiten van het gebied te verhogen. Het Waterschap is van mening dat uitvoering van het complete plan voor herinrichting op landgoed 't Medler bijdraagt aan de verhoging van de recreatieve waarden in het gebied. Het landgoed 't Medler blijft toegankelijk voor wandelaars en fietsers, op de daartoe aangewezen paden.	Geen.
4.8	Vergoeding proceskosten	De kosten die worden gemaakt om in de voorbereidingsprocedure een standpunt aan het bestuursorgaan kenbaar te maken, blijven voor eigen rekening. Er bestaat geen (wettelijke) grondslag om tot een kostenvergoeding over te gaan voor kosten gemaakt in verband met het indienen van een zienswijze.	Geen.

Indiener 5			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
5.1	Als eigenaar wil ik in principe medewerking verlenen aan vernatting van ons perceel, waardoor de natuurontwikkeling die u voor het hele gebied voor ogen hebt, mogelijk gerealiseerd kan worden. Dit dient wel aan te sluiten op mijn wensen voor het daarbij behorende beheer. Het tijdspad van uw organisatie wijkt wezenlijk af van het mijne. Er is	<p>Het Waterschap hanteert bij verwachte negatieve effecten van maatregelen de werkwijze volgens de 'Ladder van Keereweer'. Hieronder een samenvatting daarvan en de toepassing in de situatie van Indiener 5.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Allereerst is gepoogd de negatieve effecten te voorkómen door het ontwerp zelf aan te passen. Dit 	Geen.

	<p>nog geen overeenstemming over de ontwikkeling van mijn percelen. En dit staat nog los van de financiering.</p>	<p>is gebeurd, maar er blijft een resteffect op de percelen van Indiener 5. Een belangrijke oorzaak daarvoor is dat de percelen van indiener van nature al heel nat zijn. Dat was al bekend bij de aankoop van de percelen door indiener enkele jaren geleden. In een klimaatrobuust watersysteem betekent de ligging in het actieve beekdal hogere grondwaterstanden en hogere inundatiefrequenties.</p> <p>2. Een andere manier om negatieve effecten te voorkomen is het aanpassen van het landgebruik. Voor zover ons bekend, heeft Indiener 5 plannen voor natuurontwikkeling op zijn percelen. Op zijn verzoek zijn de percelen toegevoegd aan het Gelders Natuurnetwerk.</p> <p>Het Waterschap heeft de opgave om een robuust watersysteem te ontwikkelen, dat extremen in droogte en neerslag kan opvangen, mede met het oog op klimaatverandering. Natte natuurterreinen passen in dit concept omdat er water kan worden vastgehouden en geborgen maar voor het Waterschap is natuurontwikkeling geen doel op zich.</p> <p>3. Mocht na verkenning van de punten 1. en 2. nog sprake zijn van verwachte schade, dan onderzoeken we de mogelijkheid van wegnemen of verkleinen van de effecten door het nemen van specifieke ('mitigerende') maatregelen.</p> <p>4. Zo nodig worden extra peilbuizen geplaatst om de grondwaterstanden te monitoren, zodat eventuele</p>	
--	---	---	--

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

		<p>veranderingen in grondwaterstanden op de betreffende percelen expliciet zullen worden waargenomen.</p> <p>5. Als er na uitvoering van de maatregelen van het projectplan Waterwet en eventuele mitigerende maatregelen in de praktijk aantoonbaar sprake is van schade, dan kan indiener een beroep doen op nadeelcompensatie.</p>	
5.2	<p>Mocht dit voor u niet passend zijn, dan zullen mijn percelen agrarisch in gebruik blijven, waarbij een passend grondwaterpeil behoort. Dat betekent dat vernatting daarbij niet passend is.</p>	<p>Het staat indiener uiteraard vrij zijn percelen in agrarisch gebruik te houden. De grondwaterstanden na realisatie van de beoogde maatregelen passen nog bij het huidige agrarisch gebruik. Wel is er kans dat het land bij een nat voorjaar iets later betreden kan worden dan nu. Als er daadwerkelijk en aantoonbaar sprake is van schade als gevolg van de nieuwe hydrologische situatie, heeft indiener recht op nadeelcompensatie.</p>	Geen.

Indiener 6			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
6.1	<p>Verzoek tot de aanleg van een regelbare sluis c.q. kleine overlaat met doorlaatklep op de plaats waar de Van Heeckerenbeek begint als afsplitsing van de Baakse beek, even boven Ruurlo. Deze overlaat zou voorkomen dat water nodeloos wegloopt naar de Veengoot en zorgt daarmee voor</p>	<p>Het Waterschap heeft de aanleg van een regelbare sluis of overlaat met doorlaatklep al eerder onderzocht. Bij de waterverdeling bij de Van Heeckerenbeek heeft de inlaat naar de Baakse beek altijd voorrang op de Veengoot. De stuw is slechts effectief in situaties dat er na een periode van droogte weer water vanaf bovenstrooms beschikbaar komt. Zoals indiener zelf al aangeeft, zou deze maatregel bij</p>	Geen.

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 6		
	<p>een tijdelijke watertoevoer in geval van grote droogte in het stroomgebied van de Baakse Beek. Indien er weinig water is, kost het vollopen van de Van Heeckerenbeek tot aan de Veengoot twee weken. Indien er meer water is, kost het vollopen twee dagen. E.e.a. betekent veel extra water voor de Baakse Beek, bij droogte. Deze toevoeging is een relatief goedkope oplossing (maximaal enige duizenden euro's).</p>	<p>'normale droge' omstandigheden betekenen dat aangevoerd water twee dagen eerder dan nu naar de Baakse Beek stroomt. Alleen bij extreme droogte zoals in de zomer van 2018, betekent het twee weken eerder water.</p> <p>Dit betreft dus bij 'normale' droogte een zeer korte periode. Bovendien gaat het aangevoerde water dat de Van Heeckerenbeek inloopt niet 'verloren' in de zin dat het volledig wordt afgevoerd naar de IJssel. In de Van Heeckerenbeek zal het deels inzigen in de bodem en het water kan ten behoeve van landgoed Zelle en/of het gebied 't Klooster gebruikt worden voor infiltratie in de bodem.</p> <p>De aanleg van een regelbare sluis c.q. overlaat met doorlaatklep kost ca. € 30.000 tot € 50.000, een factor tien hoger dan indiener aangeeft.</p> <p>De maatregelen op landgoed 't Medler, zoals beschreven in het voorliggende projectplan Waterwet, zijn vooral gericht op het ter plekke langer vasthouden van water, in de bodem en op maaiveld. Op basis van hydrologisch onderzoek is het Waterschap van mening dat dit hier de meest effectieve manier is om een klimaatrobuust watersysteem te creëren en zo de verdroging te bestrijden. De aanvoer van oppervlaktewater van bovenstreams is daarvoor niet effectief.</p> <p>Het Waterschap kent echter ook het belang van oppervlaktewater in de Baakse Beek, onder meer voor de</p>

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

Indiener 6			
		<p>cultuurhistorische waarden op de landgoederen. In 2020 is een proef gestart met het verhogen van het maximale debiet dat vanaf het splitsingspunt bij Vellervoort naar de Baakse Beek gaat. Het is verhoogd van 100 m³/s naar 200 m³/s.</p> <p>Tenslotte is het diepe profiel van de Van Heeckerenbeek en de Veengoot punt van aandacht voor het Waterschap. Met het oog op de opgave om meer water langer vast te houden om droge periodes te kunnen overbruggen, zal op termijn worden verkend hoe deze beide diepe, rechte watergangen kunnen worden geherprofileerd, zonder afbreuk te doen aan een vlotte afvoer van <i>overtollig</i> water. Deze verkenning is echter nog niet ingepland.</p>	

Indiener 7			
	Zienswijze	Reactie	Wijziging ontwerp
7.1	<p>Essentieel voor de visstand is dat er genoeg water wordt vastgehouden in het stroomgebied van de Baakse Beek, Als dat niet lukt (door extreme droogte) is het noodzakelijk dat de visstand ook beschermd wordt.</p> <p>In de jaren 2016 - 2018 is de gehele Baakse Beek drooggevallen evenals het grachtenstelsel van het Medler. Met als gevolg het sterven van de gehele</p>	<p>Zie antwoord op 3.1.</p> <p>NB: Het waterschap gebruikt geen netten om vis te beschermen tegen predatie door vogels, mede omdat het risico op onbedoelde schade aan vogels te groot is.</p>	<p>Tekst §2.1.1 en §2.2.2 aangepast.</p>

Nota van zienswijzen op Ontwerp-projectplan Waterwet 'Herinrichting landgoed 't Medler'

	Indiener 7	
	<p>visstand in de Beek en de grachten van het Medler. Om in de toekomst soortgelijke calamiteiten te voorkomen, is het een noodzaak om op enige plaatsen van de Beek een verdieping van ca. 1 meter te maken met een lengte van ca 50 meter, teneinde de nog aanwezige vissen een wijkplaats te bezorgen waar ze zich kunnen ophouden bij die grote droogte. Met netten kan dan voorkomen worden dat reigers, ooievaars en aalscholvers de Beek leegvissen. Voor het grachtenstelsel zijn er waterpompen die ervoor kunnen zorgen dat het waterpeil in de gracht niet onaanvaardbaar laag wordt. Het verzoek is om een redelijk budget opzij te zetten voor de verdiepingen in de Baakse Beek op het Medler.</p>	