



LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING 2017



Leytsehof te Leidschendam



COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Wet natuurbescherming voor Leytsehof te Leidschendam

OPDRACHTGEVER

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

OPDRACHTNEMER

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Uw kenmerk : e-mail dd. 26 juni 2017

Ons kenmerk

[Redacted]
[Redacted]

Contactpersoon : [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek en hiermee eigendom van Bomenwacht Nederland. Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan. De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	4
1.1	SCOPE	4
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.2	TERREINGESTELDHEID	7
2.3	SOORTBESCHERMING	7
3	RESULTATEN EN BEOORDELING	10
3.1	GEBIEDSBESCHERMING	10
3.2	HUIDIGE SITUATIE	11
3.3	BEOORDELING BIOTOOP	12
3.4	SOORTBESCHERMING	12
4	CONCLUSIE EFFECTBEOORDELING	15
4.1	ALGEMEEN	15
4.2	PROJECTLOCATIE	15

LITERATUUR

BIJLAGEN

1. VERKLARENDE WOORDENLIJST
2. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
3. RELEVANTE WETSARTIKELN VAN DE WET NATUURBESCHERMING
4. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
5. LIGGING PROJECTGEBIED



Opdrachtgever	Bomenwacht Nederland
Onderzoekslocatie	Leytsehof
Plaats	Leidschendam
Voorgenomen activiteit	Bouwrijp maken locatie (dempen vijver en kappen bomen)
Bijzonderheden	Binnen het gebied zijn resten van een oud Romeins kanaal aangetroffen



Figuur 1 Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebied

Bevindingen

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming omdat: a. De beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) op ruime afstand liggen. en b. De ingreep een beperkte uitstraling heeft, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.	Geen.
Beschermde soorten+	In het gebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen en worden niet verwacht. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zijn vanuit de Wet natuurbescherming geen beperkingen (voor eventuele aanwezigheid van vleermuizen wordt verwezen naar het eerder uitgevoerde vleermuisonderzoek).	Geen nader onderzoek noodzakelijk. Vanuit zorgvuldig handelen wordt geadviseerd het water in de vijver eerst tot 25-30 cm te laten zakken om te controleren of echt geen vis aanwezig is (indien toch vis aanwezig is, dient deze weggevangen en overgezet te worden), en bij graafwerkzaamheden te zorgen dat muizen en spitsmuizen een veilige kant op kunnen vluchten.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd dient rekening gehouden te worden met broedende vogels . Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden indicatief van half maart tot half augustus).	Geen versturende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van half maart tot half augustus). Óf nestplaatsen voor broedseizoen ongeschikt maken.

1 Inleiding

V.O.F. Leidschendam Centrum is voornemens op de locatie Leytsehof te Leidschendam woningen te bouwen. Om rekening te kunnen houden met eventueel aanwezige beschermde flora en fauna, heeft V.O.F. Leidschendam Centrum aan Bomenwacht Nederland gevraagd een quickscan uit te voeren naar beschermde natuurwaarden. Bomenwacht Nederland heeft Loo Plan gevraagd dit project gezamenlijk op te pakken.

Een overzicht van het projectgebied is opgenomen in bijlage 5.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de natuurwetgeving. Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van de wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen. Op basis van een bureau- en een veldbezoek door een ervaren ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht.

De informatie is op een overzichtelijke wijze beknopt in tabelvorm weergegeven. Achtergronden, verklarende woordenlijst en details zijn opgenomen in de bijlagen.

1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ervaren ecologen. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Voor een quickscan zijn geen vaste protocollen, maar bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende soortprotocollen.

De bij het onderzoek betrokken personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2008 gecertificeerd.

Datum quickscan	17 juli 2017
Ecoloog	[REDACTED]
Opleiding	Natuurwetenschappelijke Milieukunde, Radboud Universiteit Nijmegen Specialisatie ecologie
Functie	Senior medewerker ecologie Specifieke kennis op het gebied van vegetaties, floristiek en mossen
Interne collegiale toetsing rapportage	09 augustus 2017 [REDACTED]

2 Werkwijze

2.1 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt sinds 1 januari 2017 onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen en het daaruit voortvloeiende beleid tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wet natuurbescherming vrijwel gelijk gebleven. De instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten en de beheerplannen zijn niet veranderd. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in het figuur op pagina 2 weergegeven. Op basis van een combinatie van de voorgenomen ingreep en de afstand tot de beschermde gebieden, wordt een inschatting gemaakt of het voorgenomen initiatief mogelijk een negatief effect op de beschermde natuurwaarden kan hebben.

In de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk significante effecten te verwachten zijn (voortoets).

Voor de gronden in het Natuurnetwerk Nederland wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Alleen voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden (zie bijlage 2).

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden > 250 meter bedraagt.

Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote invloedssfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

2.2 Terreingesteldheid

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een terrein zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld. Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (bijlage 3) wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

In bijlage 4 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatieve effecten.

2.3 Soortbescherming

Op basis van één veldbezoek wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens. Daarnaast is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten (lit. 1). Tevens wordt een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten. Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in omliggende terreinen aanwezig zijn ook het onderzoeksgebied benutten.



Foto 1 Vijver met beschoeide noordoever.



Foto 2 Detail noordoever, niet onderhouden en bomen (hier een es) tot vlak bij de oever.



Foto 3 Noordwesthoek vijver met oude treurwilg.



Foto 4 Zeer troebel water, mogelijk blauwalg.



Foto 5 Ruderaal terrein noordoostkant projectgebied, locatie archeologische opgraving?



Foto 6 Overzicht vegetatie noordoostkant met duizendblad en jakobskruid.



Foto 7 Zicht op nieuwbouwflats Rijnlandstraat aan de zuidkant.



Foto 8 Grasland aan de noordwestkant van het projectgebied.

3 Resultaten en beoordeling

3.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op grote afstand van zowel Natura 2000-gebied als van gebieden aangewezen binnen het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft het gebied Meijndel & Berkheide gelegen in de duinen, 5 km ten noordwesten van het projectgebied. De meest dichtbijgelegen percelen die aangewezen zijn binnen het Natuurnetwerk Nederland liggen op meer dan 1 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied.

De werkzaamheden hebben een beperkte uitstraling, nadelige effecten op beschermde natuurgebieden zijn daardoor niet te verwachten. Instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar.

Een nader onderzoek naar de mogelijke effecten is niet nodig.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Meijndel & Berkheide	5 km	Geen	Geen oriënterend onderzoek.
Natuurnetwerk Nederland	1,1 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

3.2 Huidige situatie

Het projectgebied betreft een perceel binnen de bebouwde kom van Leidschendam, ingeklemd tussen de Rijnlandstraat, Oude Trambaan, Schoorlaan en Landscheidingstraat. Momenteel bestaat het perceel uit een oude, aangelegde vijver met langs de randen van de vijver houtige opslag (voornamelijk wilg, es en els) en een bosschage. In de noordwestkant van het projectgebied bevindt zich een gazon, de noordoostkant bestaat voor een groot deel uit ruigte en ruderaal terrein. Hier zijn grote zandhopen aanwezig. Dit deel is begrensd met hekwerk, maar dit staat open. Het hele terrein wordt als hondenuitlaatplek en speelterrein gebruikt. De ruderaale vegetatie en aarden hopen zijn mogelijk nog een gevolg van een archeologisch onderzoek dat hier in 2016 heeft plaatsgevonden en een goed bewaard deel van een oud Romeins kanaal heeft blootgelegd (kanaal van Corbulo, lit. 2).

Op het perceel heeft in het verleden bebouwing gestaan (zie figuur 2). De laatste bouwwerken zijn rond 2009 gesloopt.

Algemeen	Groen perceel binnen de bebouwde kom van Leidschendam met grote vijver.
Voorgenomen activiteit	Bouwrijp maken en woningen bouwen.
Omgeving	Randstedelijk.
Bijzonderheden	Vindplaats van een oud Romeins kanaal.



Figuur 2: Foto vijver vanaf de Rijnlandstraat in 1982 (bron: Haagse Beeldbank).

3.3 Beoordeling biotoop

Binnen het projectgebied zijn geen bouwwerken (meer) aanwezig. De opslag van houtige gewassen is voor een groot deel jong (van na de sloop van de laatste gebouwen rond 2009). Op het terrein staan enkele oudere bomen (onder andere een grote treurwilg), aan de noordkant langs de Schoorlaan bevindt zich een bomenrij.

De grote vijver is beschoeid met een bakstenen muur aan de noordoostkant, en met houten beschoeiing aan de overige zijden. De beschoeiing is pleksgewijs in slechte staat (afbrokkelende mortel, rotte planken). Op het moment van het veldbezoek oogde de vijver dood. Er waren geen watervogels aanwezig en er is geen vis gezien. Tijdens het schepnetonderzoek zijn geen waterplanten en slechts enkele waterinsecten gevonden. Een sliblaag is niet aanwezig. Het water was zeer troebel (zie foto 4), mogelijk veroorzaakt door blauwalg (wat ook het gebrek aan fauna zou kunnen verklaren).

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Net buiten projectgebied.	7
Water	Ja	Grote vijver.	1 t/m 4, 7
Beplanting houtachtig	Ja	Openbaar groen en opslag langs vijver.	1 t/m 8
Tuin/erf	Nee	-	-
Agrarisch gebied	Nee	-	-

3.4 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op waarnemingen van derden als waarnemingen tijdens de veldbezoeken.

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten op soortgroepen wordt enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

Voor het onderzoek is de vijver met een schepnet bemonsterd. Vanaf de kant is de vijver aan alle zijden bemonsterd door in totaal 30-40 keer een schepnet door het water te halen en te kijken welke dieren en planten aanwezig waren.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Ja	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Ja	N.v.t.	N.v.t.
Vissen	Ja	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

PLANTEN

Beschermde plantensoorten zijn niet te verwachten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop. Opvallend is dat in het water helemaal geen waterplanten aangetroffen zijn.

VOGELS ALGEMEEN

In de bomen en struiken binnen het perceel kunnen mogelijk algemene en minder algemene stadsvogels (merel, mezen, duiven, tijaftaf, vink) nestelen. Ook in de vijver is een oud nest (van wilde eend of meerkoet) gevonden (althoewel de vogels niet aanwezig waren). Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Indien buiten het broedseizoen gewerkt wordt, of als het terrein vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt wordt, is er vanuit deze groep geen belemmering voor de plannen.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

Door het ontbreken van gebouwen, hoge bomen, holten en andere biotopen geschikt voor jaarrond beschermde verblijfplaatsen, zijn geen jaarrond beschermde nesten te verwachten.

ZOOGDIEREN

Mogelijk zijn muizen en spitsmuizen aanwezig op het terrein; zwaarder beschermde soorten zijn echter niet te verwachten. In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd graafwerkzaamheden naar de noordrand toe richting de Schoorlaan uit te voeren zodat eventueel aanwezige muizen kunnen vluchten. Langs de Schoorlaan staat een bomenrij en is openbaar groen aanwezig waar de muizen heen kunnen vluchten, op andere plaatsen worden muizen juist de drukke weg opgejaagd.

VLEERMUIZEN

Het projectgebied is mogelijk leefgebied voor vleermuizen. Binnen het gebied is in een eerder stadium al een vleermuisonderzoek uitgevoerd (mailmededeling E. Reinhard, Bomenwacht Nederland); nader onderzoek is derhalve al uitgevoerd.

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

VISSEN

In de vijver kunnen potentieel vissoorten aanwezig zijn. Aanwezigheid van beschermde vissoorten is onwaarschijnlijk gezien het biotoop voor streng beschermde soorten ontbreekt. In de NDFF is een waarneming van een snoek aanwezig (april 2017). Aangezien de snoek een roofvis is, zijn waarschijnlijk ook andere vissoorten in de vijver aanwezig geweest. Tijdens het veldbezoek is echter geen vis aangetroffen. Er is ook gelet op waterbewegingen aan de oppervlakte (met een verrekijker diverse malen de hele vijver afgespeurd) aangezien er mogelijk karpers zouden zitten (mededeling [REDACTED]). Karpers komen vaak aan het wateroppervlak. Er zijn geen karpers of andere vissen aan het oppervlak waargenomen. Mogelijk heeft de blauwalg voor een sterfte van aanwezige vissen gezorgd en is de vijver nu visloos.

Aangezien de vijver gedempt gaat worden, is vanuit de zorgplicht een afvissing van de vijver nodig indien vissen aanwezig zijn. Vissen zijn niet aangetroffen, en zeer waarschijnlijk niet (meer) aanwezig. Een specifieke afvissing lijkt dan ook niet nodig. Vanuit het kader van zorgvuldigheid wordt bij drooglegging wel geadviseerd het waterniveau tot 25-30 cm te laten zakken om te controleren of er onverhoopt toch vis aanwezig is. Indien vissen aanwezig zijn, dienen deze gevangen te worden (met een schepnet) en overgezet te worden naar open water in de nabijheid van het projectgebied (er is bijvoorbeeld open water langs de Zaagmolenstraat).

AMFIBIEËN

Het gebied oogt geschikt voor algemene amfibieën als gewone padden, bruine kikkers en kleine watersalamanders. Deze zijn echter niet aangetroffen. Tijdens de bemonstering van de vijver is ook geen enkele wegspringende kikker gehoord. Aanwezigheid van amfibieën is hiermee onwaarschijnlijk; mogelijk zijn deze ook door de blauwalgen verdwenen.

OVERIGE SOORTEN

Beschermde insecten worden binnen het projectgebied niet verwacht door het ontbreken van geschikt biotoop. Boven de vijver waren enkele algemene libellen en waterjuffers aanwezig (grote keizerlibel, lantaarntje), deze zijn mogelijk aangetrokken door de aanwezigheid van water. Tijdens het schepnetonderzoek zijn geen larven gevangen en geen uitsluiphuidjes gevonden; populaties zijn derhalve niet aanwezig. Tijdens het schepnetonderzoek zijn alleen enkele (2-3) bootsmannetjes gevangen. In de 20-30 scheppen zijn geen waterslakken, waterpissebedden, vlokreeftjes, waterkevers, libellenlarven en andere vaak in water aanwezige soorten gevangen. Dit bevestigt het doodse karakter van het water.

4 Conclusie effectbeoordeling

4.1 Algemeen

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten (kunnen) voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

4.2 Projectlocatie

Onderdeel	Conclusie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming omdat: a. De beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) op ruime afstand liggen. en b. De ingreep een beperkte uitstraling heeft, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.
Beschermde soorten	In het gebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen en worden niet verwacht. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zijn vanuit de Wet natuurbescherming geen beperkingen (voor eventuele aanwezigheid van vleermuizen wordt verwezen naar het eerder uitgevoerde vleermuisonderzoek). Vanuit zorgvuldig handelen wordt geadviseerd het water in de vijver eerst tot 25-30 cm te laten zakken om te controleren of echt geen vis aanwezig is (indien toch vis aanwezig is, dient deze weggevangen en overgezet te worden), en bij graafwerkzaamheden te zorgen dat muizen en spitsmuizen een veilige kant op kunnen vluchten.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd dient rekening gehouden te worden met broedende vogels . Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden (indicatief van half maart tot half augustus).

LITERATUUR

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 9 augustus 2017
2. http://www.raap.nl/Magazine2016/magazine2016-01_Corbulo.html
(geraadpleegd op 9 aug. 17)
3. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
4. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het
Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging, 2013
Vleermuisprotocol
5. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*,
versie 2.0
6. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*,
versie 2.0
7. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*,
versie 2.0
8. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard rosse vleermuis, *Nyctalus noctalus*, versie 2.0
9. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard watervleermuis, *Myotis daubentonii*, versie 2.0
10. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard huismus, *Passer domesticus*, versie 2.0
11. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, december 2014
Soortenstandaard gierzwaluw, *Apus apus*, versie 2.0

BIJLAGEN

1. Verklarende woordenlijst

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bos rand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan.

Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. Niet alle gedragscodes zijn geldig voor strikt beschermde soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

2. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

3. Relevante wetsartikelen van de Wet natuurbescherming

Artikel 1.10: Doel van de Wet

1. Deze wet is gericht op:
 - a. het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
 - b. het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
 - c. het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Artikel 1.11: Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Artikel 3.1: Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel I van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn, Verdragen van Bern & Bonn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10: Beschermingsregime overige soorten

- I. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

4. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringsbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen/ kielgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

5. Ligging projectgebied



Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 61001015