



BESCHIKKING

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

datum: 28 januari 2022

gemeente Oude IJsselstreek

nr.: 273425

De drijver van het agrarische bedrijf op het adres Molenweg 12A in Breedenbroek is van plan om de inrichting te wijzigen voor de pluimveehouderij. Voor dit project hebben wij op 20 juli 2021 een aanmeldingsnotitie ontvangen. In de aanmeldingsnotitie is informatie opgenomen waarmee de gemeente beoordeelt of het project belangrijke milieugevolgen heeft. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, dan moet het bedrijf een Milieueffectrapport (laten) opstellen. In een Milieueffectrapport (MER) worden alle milieugevolgen van een project duidelijk in beeld gebracht. Er wordt in een MER ook aandacht besteed aan andere mogelijkheden om het project uit te voeren. De inhoud van een MER wordt betrokken bij het besluit voor de omgevingsvergunning milieu die moet worden aangevraagd om het project uit te voeren.

Het project gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Gendringen, sectie A, nummers 2672 (plattelandswoning) en 2673.

De aanmeldingsnotitie is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: kenmerk gemeente: 273425;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2021MER0037.

Besluit

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Wij besluiten dat voor dit project geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2.

Hengelo, 28 januari 2022

het college van burgemeester en wethouders van Oude IJsselstreek,
namens deze

Petra G.M. van Oosterbosch
directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

De aanmeldingsnotitie en het besluit hierop maken onderdeel uit van een procedure voor een omgevingsvergunning. Volgens de Algemene wet bestuursrecht (artikel 6:3) kan niemand bezwaar maken of beroep instellen tegen het besluit op de aanmeldingsnotitie, tenzij iemand direct belanghebbende is. De belanghebbende moet dan wel rechtstreeks in zijn of haar belang getroffen worden.

Iedereen heeft de mogelijkheid om tijdens de procedure voor een omgevingsvergunning om een zienswijze over het besluit in te brengen.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Volgens de Wet milieubeheer (artikel 7.17) moet een beoordeling plaatsvinden of het project waarvoor een aanmeldingsnotitie is gedaan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig. Met de aanmeldingsnotitie is alleen beoordeeld of het project belangrijke milieueffecten heeft en of er reden is om een MER op te stellen. Dit besluit is geen toestemming om het project ook uit te voeren. Daarvoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig.

In sommige gevallen kan het gemeentebestuur een keuze maken (bestuurlijke afweging) om af te wijken van de algemene regels en normen. Dit is een keuze die pas gemaakt kan worden als de aanvraag omgevingsvergunning wordt beoordeeld. In het besluit op de aanmeldingsnotitie wordt nog niet onderzocht of een bestuurlijke afweging nodig is. Er wordt zoals gezegd alleen beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

De inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie staat in bijlage 2.

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanmeldingsnotitie blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanmeldingsnotitie (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven een besluit op de aanmeldingsnotitie te nemen.

Procedure

Wij hebben de Wet milieubeheer (paragraaf 7.6) gevolgd om tot dit besluit te komen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Wij hebben de aanmeldingsnotitie ontvangen als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. Door de aanmeldingsnotitie kunnen we de milieueffecten beoordelen en besluiten of wel of geen MER nodig is.

De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst is opgesteld door Locis Adviseurs in Varsseveld, met datum 20 juli 2021. De aanmeldingsnotitie die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- plattegrondtekening nr. 21-1870 met doorsneden en situatieschets, met datum 10-06-2021;
- uitdraai ISL3A berekening met datum 13-07-2021;
- uitdraai V-stacks berekening met datum 13-07-2021;
- aeriusberekening d.d. 13 juli 2021 (verschilberekening).

Aanvulling d.d. 25 januari 2022

- vergunning afschrift beschikking d.d. 4 februari 2013 Natuurbeschermingswet1998;
- aerijs: Projectberekening d.d. 25 januari 2022 (verschilberekening vergund en beoogde opzet;
- toelichting randeffect afkapgrens 25 km.

1.2 Beoordeling aanmeldingsnotitie

1.2.1 Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft (hier aan de orde) moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 53.500 opfokhennen en -hanen van maximaal 18 weken oud. De drempelwaarde voor de diercategorie pluimvee is 40.000 stuks. De wijziging in dieraantallen betreft een afname van 500 stuks.

Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarden voor deze diersoort niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna. De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:

Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:

- de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
- verontreiniging en overlast;
- het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.

2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

1.2.2 Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Oude IJsselstreek, ten zuidwesten van de kern Sinderen.

Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee wij nu rekening mee moeten houden.

1.2.3 Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 24 maart 2009:
een revisievergunning milieu op grond van de Wabo Wet milieubeheer;
- 23 januari 2020:
een actualisatie van de milieuvergunning op grond van de Wabo Wet milieubeheer;
- 14 oktober 2020:
een melding op grond van het Activiteitenbesluit voor het wijzigen van het bedrijf (plattelandswoning).;
- 1 december 2020:
een melding op grond van artikel 8.19 Wet milieubeheer voor het milieuneutraal wijzigen van het bedrijf (plattelandswoning).

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 1: vergund

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
B	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	E 1.100	10000	1.800,0	1.700,0	1.700,0	300.000,0
C	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	E 1.100	44000	7.920,0	7.480,0	7.480,0	1.320.000,0
Totaal				9.720,0	9.180,0	9.180,0	1.620.000,0



1.2.4 Voorgenomen activiteiten

Door middel van de aanmeldingsnotitie maakt het bedrijf bekend dat het van plan is om de stallen voor opfokhennen en -hanen te wijzigen. De kleine stal B wordt buiten werking gesteld en in gebruik genomen als berging. De dieren uit deze stal worden verplaatst naar de bestaande grote stal C. Het totaal aantal dieren zal afnemen met 500 stuks tot een totaal van 53.500 stuks. De drempelwaarden die in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. zijn genoemd, worden niet overschreden.

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

Tabel 2: aanvraag

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie	PM ₁₀ in g/jaar
C	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	E 1.100	53500	9.630,0	9.095,0	9.095,0	1.605.000,0
Totaal				9.630,0	9.095,0	9.095,0	1.605.000,0

1.2.5 Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een vergunningplichtige inrichting. Het is een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten, zoals energie, water, afval en vervoer. Buiten de landsgrenzen zijn er effecten (Natura 2000 gebieden).

Deze effecten zijn verder uitgewerkt in de paragrafen die hierna volgen.

We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie van stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Geur

Geur kan belangrijke negatieve effecten hebben voor de omgeving. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken. Om een indruk te krijgen van de geureffecten, moeten we bepalen wat de geureffecten op de omgeving zijn van de nieuwe activiteiten.

Cumulatief effect geur (achtergrondbelasting)

Er is sprake van een afname van de geurbelasting. Een afname is altijd positief voor de omgeving. Het verder toetsen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Individueel effect geur (voorgroundbelasting)

Wij hebben de aanmeldingsnotitie getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). In de Wgv (artikel 3 tot en met 9) is vastgelegd hoe de geurhinder wordt bepaald. Dit is verder uitgewerkt in de Rgv. Deze toetsing geeft aan of er belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu door geur.

Voor een aantal diercategorieën waaronder pluimvee gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m³).



Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (hier niet aangevraagd) gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden, vlg. art 5 Wgv.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. De gemeente Oude IJsseltreek heeft geen geurbeleid.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

Tabel 4: geurnorm / afstanden

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou _E /m ³) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

- ¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij. Deze geurnormen gelden ook niet voor woningen en andere geurgevoelige objecten die zijn gebouwd in het kader van 'functieverandering', zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- ²⁾ Voor rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en paarden gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen buiten de bebouwde kom uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, en voor woningen of gevoelige objecten die zijn gerealiseerd in het kader van 'functieverandering' zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14).
- ³⁾ Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning', tabel 5, blijkt dat het project een geurbelasting geeft van 5,9 ou_E/m³ op het geurgevoelige object Molenweg 14 in Breedenbroek (buiten bebouwde kom). Deze geurbelasting voldoet aan gestelde normen vlg. art 3 Wgv (tabel 4, tweede kolom).

Tabel 5: berekening V-Stacks

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Pluimveestal	228 589	435 210	5,1	1,0	0,40	9 630	5,6

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Molenweg 7	228 836	435 159	14,0	2,7
3	Molenweg 9	228 736	435 038	14,0	2,8
4	Molenweg 14	228 529	435 103	14,0	5,9
5	Kapelweg 56	228 783	435 608	3,0	1,6
6	beb kom	228 830	435 499	3,0	1,9
7	beb kom	228 867	435 456	3,0	1,8
8	Molenweg 11	228 641	434 999	14,0	2,5



Volgens art 3 Wgv gelden er vaste afstandsnormen op een geurgevoelig object bij een veehouderij of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij. Dit is van toepassing op het adres Kapelweg 46 in Sinderen. De afstand naar deze woning is circa 150 meter (tabel 4, derde kolom).

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf van het bedrijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object (Molenweg 14 in Breedenbroek) bedraagt circa 98 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden vlg. art 5 Wgv (tabel 4, vierde kolom).

De conclusie met betrekking tot individuele geurbelasting is dat wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Voor de geurbelasting op de omgeving is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wanneer het project wordt uitgevoerd. Er is dan ook voor wat betreft het aspect geur geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak (en andere stikstofverbindingen)

Cumulatief effect

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen de neerslag (depositie) van te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb is de opvolger van de Natuurbeschermingswet (Nbw). De Provincie is voor de Wnb bevoegd gezag en regelt de toestemmingen voor de Wnb. Dit kan door middel van een Wnb-vergunning of een 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) bij een omgevingsvergunning.

Ammoniak (NH_3) uit stallen is één van de bronnen van stikstof (stikstofverbindingen). De depositie van stikstofverbindingen kan belangrijke negatieve effecten hebben voor Natura 2000-gebieden. Die effecten kunnen het opstellen van een MER nodig maken.

Om een indruk te krijgen van die effecten, moeten we bepalen wat de depositie-effecten zijn van de nieuwe activiteiten binnen het bedrijf. Die effecten moeten we vergelijken met de effecten van de toegestane activiteiten (referentie).

Op 24 maart 2009 is voor wijziging van het bedrijf een omgevingsvergunning afgegeven. De vergunde activiteiten zijn in werkelijkheid alle gerealiseerd. Op 4 februari 2013 is een Wet Natuurbeschermingsvergunning verleend. Deze vergunningen (die gelijk zijn) vormen daarmee de referentie.

De referentie voor de emissie van ammoniak afkomstig van de aanwezige dieren staat in tabel 1 omschreven: 9180 kg NH_3 . De Wnb vergunning is afgegeven voor 9180 kg NH_3 .

Door de voorgenomen wijziging binnen het bedrijf neemt de emissie van stikstofverbindingen iets af ten opzichte van de referentie. De ondernemer heeft berekeningen van het rekenmodel AerijsCalculator 2021 toegevoegd aan de aanmeldingsnotitie. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen op de Natura 2000-gebieden niet in belangrijke mate toeneemt. Inmiddels is de Aerijs calculator geactualiseerd en moet gebruikt worden om aan te tonen dat er geen negatieve gevolgen zijn op de natura 2000 gebieden.

Op 25 januari 2022 heeft men de Mer aangevuld met een Aerijs Projectberekening (verschilberekening vergund en beoogde opzet). Daarbij is uitleg gegeven over het randeffect afkapping 25 km. Dat is hier aan de orde.

De conclusie is dat er geen negatieve gevolgen zijn op de Natura 2000 gebieden v.w.b. de wijziging van de inrichting waarvoor een MER moet worden opgesteld.



Individueel effect ammoniak

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van ammoniak door het houden van dieren, te beperken. We hebben de aanmeldingsnotitie daarom getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor pluimvee gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel 6 geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

Tabel 6:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
C	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	E 1.100	53500	0,17	0,17	9.095,0	9.095,0
Totaal							9.095,0	9.095,0

Voor diercategorie opfokhennen en – hanen van legrassen geldt geen maximale emissiewaarde (kolom A - Artikel 5 Behv) omdat het dierenverblijf is opgericht voor 30 juni 2015. In de tabel staat hier de norm van het huisvestingssysteem genoemd.

In de nieuwe bedrijfsopzet worden maatregelen genomen om de uitstoot van ammoniak te verminderen (afname aantal dieren). Er wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde van het Behv. De inrichting voldoet daarmee aan het Behv. Er worden daarmee voldoende maatregelen genomen om nadelige gevolgen voor de omgeving door de uitstoot van ammoniak te beperken.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Wij hebben het project getoetst aan Wav. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Er is daarmee geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving.

Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM₁₀). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM₁₀ per jaar.

De grens van 800 kg PM₁₀ per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter (µg/m³) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.

In onderstaande tabel 7 is per diercategorie en per stal de fijnstofemissie weergegeven.

Tabel 7: Fijn stof

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM_{10} per dier	max. PM_{10} waarde	PM_{10} in g/jaar	max. PM_{10} emissie
C	opfokhennen en hanen van leg-rassen; jonger dan 18 weken	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	E 1.100	53500	30	*30	1.605.000,0	1.605.000,0
To-taal							1.605.000,0	1.605.000,0

*voor de maximale emissiewaarde is de norm van het huisvestingssysteem genomen. Zie voor uitleg individueel effect fijn stof.

De fijnstofemissie van het project is hoger dan 800 kg per jaar. Verder ligt er binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf geen andere veehouderij met een emissie van 800 kg fijnstof per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieve berekening is daardoor niet nodig. Er is dan ook voor de cumulatieve beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

Wij hebben beoordeeld of er redelijke maatregelen worden genomen om de uitstoot van fijnstof door het houden van dieren, te beperken. In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor in het Behv maximale waarden voor de emissie van fijnstof zijn gesteld. De voorgestelde huisvestingssystemen in de stallen voor de huisvesting van opfokhennen of-hanen van legrassen voldoen niet aan de maximale emissiewaarde van 17 gram Pm_{10} per dierplaats per jaar. Art 7 lid 1 Behv geeft aan dat de maximale emissiewaarde geldt voor de oprichting van een dierenverblijf op of na 1 juli 2015. De stal voor de huisvesting van het pluimvee in deze aanvraag is in 2009 / 2010 opgericht zodat de maximale emissiewaarde hier niet van toepassing is. In tabel 7 staat de norm van het huisvestingssysteem vermeld.

Verder hebben we de aanmeldingsnotitie getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanmeldingsnotitie gaat ondermeer over het houden van pluimvee. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM_{10} grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}



Voor het berekenen van de concentratie van nóg kleinere deeltjes dan PM_{10} , namelijk deeltjes van 2,5 micrometer of kleiner ($PM_{2,5}$), zijn nog niet van alle huisvestingssystemen de emissiefactoren bekend. Tot die tijd sluiten we bij de beoordeling van $PM_{2,5}$ aan bij een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving¹. De conclusie daarin luidt dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de norm voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 1.620 kg per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 1.605 kg per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 15 kg per jaar. Er is dan ook voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen reden om een MER te laten opstellen.

Bij de aanmeldingsnotitie is een rapport gevoegd waarin de resultaten zijn weergegeven van een verspreidingsberekening voor fijnstof. De berekening is gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2021-1. De uitgangspunten die in het rapport worden genoemd zijn correct. In het rapport staat de bijdrage aan de immissieconcentratie. Zie onderstaande tabel.

tabel 8: Toetsing aan grenswaarden op maatgevend punt (Molenweg 12 Breedenbroek)

stof	parameter	grenswaarde	rekenresultaat
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu g/m^3$	26,22 $\mu g/m^3$
PM_{10}	aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 $\mu g/m^3$	35 dagen	32,8 dagen

De grenswaarden voor PM_{10} worden niet overschreden.

De conclusie met betrekking tot fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. Samen met de naar verhouding goede luchtkwaliteit in de Achterhoek concluderen we daarom, dat er voor de individuele beoordeling van fijnstof/luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving. Voor het aspect fijnstof hoeft er geen MER te worden opgesteld.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het geluid vanuit het bedrijf toetsen we aan de normen die in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (Handreiking) en die in de vergunning milieu van 2009 staan.

Gelet op de activiteiten die in de aanmeldingsnotitie zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die normen kan voldoen. Er zijn daarom geen belangrijke gevolgen voor het milieu/omgeving te verwachten. Aan de omgevingsvergunning milieu worden straks passende geluidvoorschriften verbonden. Geluid is in dit geval geen reden om een MER te eisen.

Bodem

In de aanmeldingsnotitie zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals dieselolie, ontsmettings- en reinigingsmiddelen. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

¹ "Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009



Gezondheid

Hygiënemaatregelen

Binnen het bedrijf gelden de regels uit de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren. Deze regels zorgen ervoor dat dierziektes binnen het bedrijf zoveel mogelijk worden voorkomen en bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Vervoersverbod

Bij het uitbreken van een besmettelijke dierziekte, kan de overheid een vervoersverbod instellen. Bij zo'n verbod kunnen geen dieren van het bedrijf worden afgevoerd. Op het moment van een calamiteit wordt het voerrantsoen voor de dieren wordt aangepast, zodat zij minder hard groeien. Daardoor is er geen noodzaak voor extra staloppervlak. Om risico's op het bedrijf te beperken en te voorkomen is het bedrijf zo opgezet, dat bezoekers niet direct in de stallen kunnen komen. Degene die de stallen wil binnengaan, moet zich houden aan strikte hygiëneregels. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het gebruik van een hygiënesluis, het gebruik van ontsmettingsmiddelen en het dragen van bedrijfskleding.

De conclusie voor het aspect 'gezondheid' is dat er voor de omgeving geen negatieve gevolgen voor de gezondheid zijn te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor het aspect 'gezondheid' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloei)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om klein chemisch afval. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen.

Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

Water wordt o.a. gebruikt als drinkwater voor het pluimvee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit (huishoudelijke) restafval, klein chemisch afval vaste mest en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal niet tot een toename van vervoersbewegingen leiden.

Bovenstaande aspecten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft voor deze aspecten geen MER te worden opgesteld.

2 CONCLUSIE

Er is een aanmeldingsnotitie opgesteld voor een project bij het agrarisch bedrijf op het adres Molenweg 12A in Breedenbroek. De aanmeldingsnotitie is opgesteld als voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu. De aanmeldingsnotitie bevat genoeg informatie om een oordeel te geven over de effecten van het project op de omgeving en de vraag of wel of niet een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

We hebben hierboven de mogelijke effecten op de (leef)omgeving van het bedrijf beoordeeld. Wij komen daarbij tot de volgende conclusies:



1. De ligging en voorgenomen activiteiten van het bedrijf hebben geen ontoelaatbare of onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. Voor de uit te voeren activiteiten hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.