

Beschikking

Lyondell Chemie Nederland B.V.
Theemsweg 14
3197KM BOTLEK ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999262686_99991180281

Uw kenmerk
OLO 6753225

Datum

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

-

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 20 februari 2022 hebben wij van Vergunningendienst West, namens Lyondell Chemie Nederland B.V. (hierna: Lyondell), een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Theemsweg 14, Botlek Rotterdam, en is geregistreerd onder OLO-nummer 6753225.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- milieu, milieuneutrale verandering;
- bouwen.

De aanvraag betreft de realisatie van een schuimblusinstallatie in tankput 13700 – BDO Tank Farm. Ten zuiden van deze tankput zal een overdekte pompruimte gerealiseerd worden, een betonplaat met daarop een container waarin de pompen worden opgesteld.

Het betreft een inrichting voor de productie van chemische grondstoffen, zoals propyleenoxide, methyl-tertiaire-butylether en glycolen voor de kunststofindustrie.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen van de inrichting door de realisatie van een schuimblusinstallatie in tankput 13700 – BDO Tank Farm (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).
- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Uitvoering

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed.

Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op:

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	5
1.1	Algemeen	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
	Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging	8
	Overwegingen en toetsingen bouwen	11

1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen dienen de navolgende algemene nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

Het betreft:

- het (bouw)veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.
Om te kunnen beoordelen of de veiligheid als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 in acht zal worden genomen moet een (bouw)veiligheidsplan ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag pas een aanvang worden gemaakt nadat dit (bouw)veiligheidsplan is goedgekeurd.

1.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen dienen de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- de constructies van beton;
- de constructies van metaal;
- de constructies van hout;
- de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.

2.0 MAATWRKVOORSCHRIFT BODEMONDERZOEK

2.1 Nulsituatieonderzoek

2.1.1

Binnen drie maanden na het in werking treden van dit voorschrift, moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie een bodemonderzoek, zoals bedoeld in artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit, met betrekking tot de aangevraagde activiteiten zijn uitgevoerd en moet de rapportage daarvan ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag.

Toelichting:

Gelet op artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit moet het onderzoek zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen en een deugdelijke bodemrisico-inventarisatie zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Het onderzoek en rapport moeten worden uitgevoerd onderscheidenlijk worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Voorschriften 2.1.1 is een maatwerkschrift op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is daarnaast getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam, Rijkswaterstaat, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (hierna: VRR), Inspectie Leefomgeving en Transport, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Inspectie SZW de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 11 mei 2022 van de VRR een advies ontvangen.

De VRR adviseert om Lyondell een uitgangspuntendocument gebaseerd op CCV-inspectieschema 'Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen (UPD-PGS)' te laten opstellen. Ook adviseert de VRR om de oplevering conform `

- het CCV-inspectieschema 'Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen PGS (BB-PGS)' te laten plaats vinden.

Wij kunnen ons vinden in het advies van de VRR.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de gemeente Rotterdam en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Voor onderhavige aanvraag is afdeling 2.4 (bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Toetsingskader maatwerkvoorschriften

Bij het stellen van maatwerkvoorschriften moeten wij in ieder geval betrekken (artikel 8.40, lid 2, juncto artikel 8.42, lid 2, Wm):

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, mede in hun onderlinge samenhang bezien;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving daarvan redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu; de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van meetregelen;
- de toepassing van voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Integrale toetsing (Wabo en Activiteitenbesluit)

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering. Indien op het betreffende milieuaspect afdelingen / hoofdstukken van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, wordt toegelicht of en zo ja welke maatwerkvoorschriften wij hebben gesteld. Indien op het milieuaspect het Activiteitenbesluit niet van toepassing is, wordt beoordeeld of de gevraagde verandering voldoet aan de criteria uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Overwegingen en toetsing milieu

Algemeen

De aanvraag betreft de realisatie van een schuimblusinstallatie in tankput 13700 – BDO Tank Farm. Ten zuiden van deze tankput zal een overdekte pompruimte gerealiseerd worden, een betonplaat met daarop een container waarin de pompen worden opgesteld.

Bodem

De nieuw te realiseren schuimblusinstallatie betreft een gesloten systeem (met vereiste beveiliging en lekdetectie). De pompen worden in de container opgesteld boven lekbakken. Op grond van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012), die op de gehele inrichting van toepassing is en op grond van afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit en afdeling 4.3 van de bijbehorende regeling, wordt dit niet gekenmerkt als (potentieel) bodembedreigend. Voor de aangevraagde verandering is het treffen van aanvullende bodembeschermende voorzieningen niet nodig. Er is sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico, zoals bedoeld in artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit.

Er is geen onderzoek verricht naar de stoffen die worden opgeslagen en/of verpompt op deze deellocatie van Lyondell. Wel is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van bouw. In dit onderzoek zijn de peilbuizen niet voorzien van een snijdend filter. Mogelijk hebben graafwerkzaamheden plaatsgevonden. Hierdoor is het goed mogelijk dat onderzoeksgegevens niet meer bruikbaar zijn. Dit betekent dat de nulsituatie van de bodem ter plaatse van het pomphuis niet kan worden vastgesteld. Wij stellen daarom, op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift, waarin wordt opgenomen dat de nulsituatie alsnog moet worden vastgesteld.

Geluid

De pompen van de nieuw te realiseren schuimblusinstallatie zullen door de aanwezige druk in het bestaande bluswaternet worden aangedreven, met gebruik van de druk in het bluswaternet wordt water en schuimvormend middel met elkaar gemengd en naar de nozzles getransporteerd. Uit de aanvraag volgt dat deze pompen in gebruik geluidsarm zijn. Daarnaast worden de pompen opgesteld in een gesloten container, wat voor verdere geluidsdemping zal zorgen. Uit de opstelling en het type, in combinatie met het minimaal aantal draai uren dat de pompen in bedrijf zijn, volgt dat de daardoor ontstane geluidemissies niet relevant bijdragen aan de totale geluidemissie van de inrichting. De gehele inrichting, inclusief de nieuwe brandblusinstallatie kan voldoen aan de geluidgrenswaarden die gelden op grond van de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning(en).

Luchtemissies

De voorgenomen verandering bevat pompen van een nieuw type bluswaterpompen welke geluidsarm zijn en geen verbrandingsgassen uitstoten. Bij het gebruik van deze pompen ontstaan geen emissies naar de lucht. Uit de informatie in de aanvraag volgt dat de hiervoor beschreven verandering niet zal leiden tot andere of grotere gevolgen van de emissies naar de lucht dan is toegestaan op grond van de vigerende omgevingsvergunning(en).

Brandveiligheid

Voor ingebruikname van de schuimblusinstallatie moet (op basis van voorschrift 29.1.2 uit de revisie vergunning van 21 februari 2017, DCMR kenmerk: BES98472290 9999194884), voor de vaststelling van de benodigde brandbeveiligingsvoorzieningen, een (aangepast) uitgangspuntendocument (UPD) worden opgesteld gebaseerd op CCV-inspectieschema 'Uitgangspuntendocumenten Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen' PGS (UPD-PGS). Het UPD moet beoordeeld en goedgekeurd zijn door een onafhankelijke inspectie A-instelling en vervolgens ter beoordeling bij het bevoegd gezag worden ingediend.

Bij de oplevering (en inspectie) van de schuimblusinstallatie adviseert de VRR (op basis van voorschrift 29.1.4 uit de revisie vergunning d.d. 21 februari 2017) om het CCV-inspectieschema 'Brandbeveiliging Opslag Gevaarlijke Stoffen PGS (BB-PGS) aan te houden. Na een JA-conclusie in het inspectierapport kan de schuimblusinstallatie in bedrijf worden genomen. De DCMR zal bij de beoordeling rekening houden met dit advies van de VRR.

Overige aspecten

Het realiseren van de schuimblusinstallatie heeft geen nadelige gevolgen voor, afvalstromen of overige milieuaspecten.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 21 februari 2017 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie Activiteitenbesluit

Er bestaat aanleiding om voor het aspect bodem een maatwerkvoorschrift te stellen op basis van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf - Chemie en biobased industry' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 3'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Kleine projecten zijn, onder bepaalde voorwaarden, volledig vrijgesteld van de parkeereis. Het project voldoet aan deze voorwaarden, daarom wordt geen (aanvullende) parkeereis gesteld.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.